



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2015-00138-00

Bogotá, veintiuno (21) septiembre de 2020

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2015-00138-00

**ACCIONANTE:** OMAR EDUARDO MANCIPE SAAVEDRA

**ACCIONADO:** CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN UAE

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

A folios 149 y 150 del expediente obra memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, solicitando corregir el nombre de la institución demandada habida cuenta que en la parte resolutive de la sentencia se anotó Contaduría General de la República siendo lo correcto Contaduría General de la Nación.

Procede el despacho a hacer las siguientes precisiones

En cuanto a la aclaración de la sentencia, el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al presente proceso, a la letra transcribe:

**“Artículo 286.** *Corrección de errores aritméticos y otros*

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”* (Subrayado fuera de texto)

Ahora bien, como ya fue mencionado en precedencia, la apoderada judicial de la parte demandada con su escrito solicita sea corregido el nombre de la institución descrito en la parte resolutive de la sentencia del 31 de julio de 2020 teniendo en cuenta que de manera errónea se anotó Contaduría General de la República siendo lo correcto Contaduría General de la Nación.

Conforme con lo anterior, una vez revisado el escrito de demanda y el Acta Individual de Reparto, se pudo determinar que el nombre de la entidad demandada corresponde al nombre de CONTRALORÍA GENERAL DE LA NACIÓN, de tal manera que para todos los efectos se entenderá que dicho nombre es el que corresponde al caso que nos ocupa.

Por otra parte, se observa que mediante escrito allegado el 10 de agosto de 2020 a través del correo electrónico del Despacho, la parte demandante presentó Recurso de Apelación contra la sentencia proferida por este Despacho el 31 de julio de 2020, por lo cual, procede el despacho a pronunciarse.

En consideración a que la impugnación es procedente y fue interpuesta dentro del término establecido, se procede a **CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO** y para ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el recurso impetrado por el Doctor Julio Alberto Tarazona Navas, apoderado de la parte actora.



Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir el nombre de la entidad demandada en la parte resolutive de la sentencia del 31 de julio de 2020 el cual quedara así: CONTRALORÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

**SEGUNDO: CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO** y para ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el recurso impetrado por el Doctor Julio Alberto Tarazona Navas, apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** En firme esta providencia, previa las anotaciones del caso, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**Juez**

*Joff*

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N ° _____ De Hoy _____ A LAS 8:00 a.m.
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO