



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2014-00606-00

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2014-00606-00  
**ACCIONANTE:** JOSÉ BUENAVENTURA BERNAL ROJAS  
**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Mediante solicitud radicada el día 24 de mayo de 2019, la parte actora solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda, encaminadas a obtener la nulidad del Auto No. ADP 012669 del 12 de septiembre de 2013, con el correspondiente restablecimiento del derecho.*

*Acorde con el artículo 314 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y en concordancia con el artículo 315 de la misma norma, el demandante puede desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, desistimiento que implica la renuncia de las pretensiones de la demanda produciendo efectos de cosa juzgada; actuación para la cual el apoderado debe tener facultades expresas para ello.*

*Al respecto, la Corte Constitucional<sup>2</sup> ha indicado que la cosa juzgada es una institución jurídico procesal a través de la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas **para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.***

*Así entonces, teniendo que dentro del proceso no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, y que el apoderado del demandante tiene facultad expresa para “desistir” de la presente acción, se accederá a la solicitud de la misma.*

*En el poder otorgado a folio 2, se encuentra la facultad de la apoderada principal para desistir, al igual, que al poder otorgado al apoderado sustituto obrante a folio 1.*

<sup>1</sup> Aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.

<sup>2</sup> Sentencia C-744 de veinticinco (25) de julio de dos mil uno (2001).



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2014-00606-00

En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la acción presentado por el apoderado de **JOSÉ BUENAVENTURA BERNAL ROJAS** dentro del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, se entiende que el accionante **renuncia a las pretensiones de la demanda**, dándose por terminado definitivamente el proceso y haciendo **tránsito a cosa juzgada**.

**TERCERO:** No se condena en costas.

**CUARTO:** Una vez en firme esta providencia, por la Secretaría del Juzgado procédase al archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO No. 27 notifico a las partes la  
providencia anterior hoy 29 MAYO 2019 a las  
08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO

mqc



Bogotá, D.C., 28 MAYO 2019

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN No.:** 11001-33-35-010-2016-00138-00  
**DEMANDANTES:** RAQUEL CAMARGO HIDALGO Y OTROS  
**DEMANDADOS:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

*Revisado el expediente, y toda vez que la audiencia inicial que se encontraba programada para el pasado 3 de mayo debió ser suspendida al inicio de la misma atendiendo los argumentos expuestos por la Jueza, se requiere entonces su reprogramación.*

*En ese orden de ideas, se procederá a fijar nueva fecha para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

*Así mismo, a folios 270, 302 y 309 del cuaderno 2, se allegaron poderes por la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Fiduciaria La Previsora S.A., y la parte demandante, los que se ajustan a los preceptos legales, por lo tanto, se harán los respectivos reconocimientos.*

*Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE**

**PRIMERO.- FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial consagrada en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **LUNES DIECISIETE (17) DE JUNIO DE DOS**



**MIL DIECINUEVE (2019), A LAS DOCE DEL DÍA (12:00 M.)**, en las instalaciones del Juzgado ubicado en la Carrera 57 No. 43 – 91, Piso 4, donde de ser necesario se hará el desplazamiento a una de las salas de audiencia.

Se les advierte a los apoderados de las partes intervinientes que la asistencia a dicha diligencia es obligatoria, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 180 de la misma norma.

**SEGUNDO.-** Reconocer al abogado STIVEN ABAD VALENCIA LOSADA con cédula de ciudadanía 1.122.649.445 de Restrepo (Meta), y portador de la tarjeta profesional 243.236 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en los términos y para los efectos del poder de sustitución obrante a folio 122.

**TERCERO.-** Se acepta la renuncia al poder de los abogados DIANA MARITZA TAPIAS CIFUENTES con cédula de ciudadanía No. 52.967.961 de Bogotá y portadora de la tarjeta profesional No. 243.827 del Consejo Superior de la Judicatura y STIVEN ABAD VALENCIA LOSADA con cédula de ciudadanía 1.122.649.445 de Restrepo (Meta) y portador de la tarjeta profesional 243.236 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderados de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., de conformidad al memorial allegado a folios 299 y 300 del plenario.

**CUARTO.-** Reconocer a la abogada GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES con cédula de ciudadanía 1.018.436.392 de Bogotá y portadora de la tarjeta profesional 217.976 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder de sustitución obrante a folio 302.

**QUINTO.-** Reconocer a la abogada ISOLINA GENTÍL MANTILLA con cédula de ciudadanía 1.091.660.314 de Ocaña (Norte de Santander), y portadora de la tarjeta profesional 239.773 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2016-00138-00

NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA  
LA PREVISORA S.A., en los términos y para los efectos de los poderes de  
sustitución obrantes a folios 309 a 331 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
**JUEZA**

mqc

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO No. 27** notifico a las partes la  
providencia anterior hoy **29 MAYO 2019** a las  
08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
**SECRETARIO**

