



GA

Bogotá D.C., 13 MAR. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2014-001162 -00

**ACCIONANTE:** MARIA ANTONIA ORDUÑA

**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Consejo Superior de La Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria, quien a través de providencia del 7 de marzo de 2017, asignó la competencia para conocer del presente asunto a este Despacho Judicial, al dirimir el conflicto negativo de Jurisdicciones suscitado por el Juzgado 4 Laboral del Circuito de Bogotá y este Juzgado.*

*Visto lo anterior, corresponde al despacho la revisión de los presupuestos para la admisión o inadmisión del medio de control, con sujeción a las normas establecidas en la ley 1437 de 2011.*

*Revisado el expediente, se tiene que el actor pretende la nulidad de los actos administrativos N°S-2013-140708 del 10 de octubre de 2013 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y del oficio N° 2013EE00092428 proferido por el Representante de la Fiduciaria la Previsora S.A<sup>1</sup>, no obstante, examinado el plenario, se observa que en efecto el primero de los mencionados se encuentra visible a folio 15, no siendo así con el segundo de ellos, presuntamente suscrito por el representante de la Fiduciaria la Previsora S.A, en consecuencia, el apoderado deberá allegar el acto administrativo anunciado, de conformidad con lo establecido en el artículo 166 de la ley 1437 de 2011.*

*De otra parte, se advierte al apoderado que para efectos del conteo de la caducidad del medio de control<sup>2</sup>, en concordancia con los anexos de la demanda<sup>3</sup>, el acto administrativo que el despacho echa de menos, debe ser arrimado con la constancia de notificación o ejecutoria.*

<sup>1</sup> Folio 3 y 4. Cuaderno principal, "DECLARACIONES Y CONDENAS"

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011 Artículo 164, numeral 2 literal d

<sup>3</sup> Ley 1437 de 2011 Artículo 166, numeral 1



*En tales condiciones, el actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.*

*Finalmente, el despacho observa que obra en el plenario poder conferido por la demandante a la abogada ADRIANA MARCELA DÍAZ MORALES<sup>4</sup>, quien a su vez confiere sustitución de poder al abogado SAULO DE FANCISCO NAVARRO ALARCON<sup>5</sup>, y este último confirió sustitución de poder a MIGUEL ARCANGEL SANCHEZ CHISTANCHO<sup>6</sup>, visto lo anterior, el Desecho reconocerá personería adjetiva a los abogados, advirtiendo que de conformidad con el inciso 2 del artículo 75 de la ley 1564 de 2012<sup>7</sup> en ningún caso podrá actuar simultáneamente mas de un apoderado judicial de una sola persona en el presente proceso.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Consejo Superior De La Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria, quien a través de providencia del 7 de marzo de 2017, asignó la competencia para conocer del presente asunto a este Despacho Judicial.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda instaurada por la señora **MARIA ANTONIA ORDUÑA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

<sup>4</sup> Folio 1 cuaderno principal.

<sup>5</sup> Folio 2 cuaderno principal

<sup>6</sup> Folio 50 cuaderno principal

<sup>7</sup> Ley 1564 de 2012. Artículo 75. Designación y Sustitución de poderes (...) En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.  
(...)

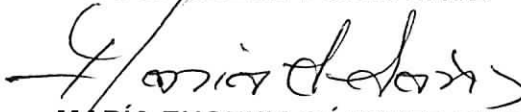


63

**TERCERO: Reconocer** personería adjetiva a la Doctora **ADRIANA MARCELA DIAZ MORALES**, identificada con cédula de ciudadanía No. **52.826.813** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **187.833** del Consejo Superior de la Judicatura; A su vez al Doctor **SAULO DE FRANCISO NAVARRO ALARCON** identificado con cédula de ciudadanía No. **1.018.402.814** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **227.131** del Consejo Superior de la Judicatura y al Doctor **MIGUEL ARCANGEL SANCHEZ CHISTANCHO** identificado con cédula de ciudadanía No. **179.911.204** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **205.059** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderados judiciales de la señora **MARIA ANTONIA ORDUÑA** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folios **1, 2 y 50** del expediente.

**CUARTO: ADVERTIR** que de conformidad con el inciso 2 del artículo 75 de la ley 1564 de 2012 en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una sola persona en el presente proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

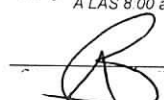
  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO

N° 19 De Hoy 10/4/2018  
A LAS 8:00 a.m.



284



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

182

Expediente 11001-33-35-010-2015-00609-00

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**REFERENCIA:**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2015-00609-00

**DEMANDANTE:** MARÍA RUTH GÁLVEZ PARDO

**DEMANDADA:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Habiéndose fijado el día 16 de marzo de 2018 a las diez de la mañana (10:00 A.M.), como fecha y hora para celebrar la audiencia inicial dentro del proceso de la referencia, se hace necesario reprogramar la diligencia atendiendo el conversatorio programado por el Consejo de Estado y el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, en la citada fecha.

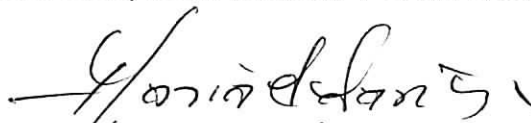
En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la audiencia inicial dentro del proceso de la referencia, para el día **miércoles once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018)**, a las **diez de la mañana (10:00 a.m.)**, en las instalaciones de este Despacho ubicado en la Carrera 57 No. 43 – 91, piso 4, donde de ser necesario se hará el desplazamiento a una de las salas de audiencia.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a dicha diligencia es obligatoria so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 180 ibídem.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**

**Jueza**

mqc

|                                                                                      |                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.              |                                                         |
| NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO                                                  |                                                         |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO                           |                                                         |
| No. <u>19</u>                                                                        | DE HOY CATORCE (14) DE MARZO DE 2018<br>A LAS 9:00 a.m. |
|  |                                                         |
| LUIS ALEJANDRO SUEVARA BARRERA<br>SECRETARIO                                         |                                                         |



84

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00361-00

Bogotá, D.C., 13 MAR. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2016-00361-00

**ACCIONANTE:** ROSALBA RODRÍGUEZ PINZÓN

**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Mediante solicitud radicada el día 2 de diciembre de 2016, la parte actora solicita el retiro de la demanda<sup>1</sup>, petición que fue aceptada por el Despacho mediante auto de 6 de marzo de 2017<sup>2</sup>.

Posteriormente, el mencionado apoderado radicó memorial el 30 de marzo de 2017, informando al Juzgado que desiste del retiro de la demanda<sup>3</sup>.

El Despacho no aceptará el desistimiento manifestado, toda vez que como se puede corroborar del expediente, el auto que aceptó el retiro de la demanda fue notificado el 7 de marzo de 2017, quedando ejecutoriado el 10 del mismo mes y año.

Si el apoderado consideró continuar con el curso del proceso en defensa de los intereses de su poderdante, debió manifestarlo dentro del término de ejecutoria, y no esperar hasta el 30 de marzo de 2017, de manera extemporánea, allegar el escrito de desistimiento.

Por otra parte, tampoco considera el Despacho vulnerado el derecho de acceso a la administración de justicia, toda vez que fue voluntad del profesional del derecho retirar la demanda, a lo cual se accedió favorablemente por esta instancia judicial.

En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

<sup>1</sup> Folio 77 del expediente

<sup>2</sup> Folio 78 del expediente

<sup>3</sup> Folio 81 del expediente



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00361-00

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NO ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DEL RETIRO DE LA DEMANDA presentada por el apoderado de **ROSALBA RODRÍGUEZ PINZÓN** dentro del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta providencia, por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el ordinal segundo del auto de 6 de marzo de 2017.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**

**Jueza**

|                                                                                                                                     |                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D C                                                              |                                              |
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO                                                                                                 |                                              |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO                                                                          |                                              |
| No <u>19</u>                                                                                                                        | DE HOY <u>14 MAR. 2018</u><br>A LAS 8 00 a m |
| <br>LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA<br>SECRETARIO |                                              |



46

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00482-00

Bogotá, D.C., 13 MAR. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2016-00482-00  
**ACCIONANTE:** RAFAEL HUMBERTO CÁRDENAS HUERTAS  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Mediante solicitud radicada el día 2 de diciembre de 2016, la parte actora solicita el retiro de la demanda<sup>1</sup>, petición que fue aceptada por el Despacho mediante auto de 6 de marzo de 2017<sup>2</sup>.

Posteriormente, el mencionado apoderado radicó memorial el 30 de marzo de 2017, informando al Juzgado que desiste del retiro de la demanda<sup>3</sup>.

El Despacho no aceptará el desistimiento manifestado, toda vez que como se puede corroborar del expediente, el auto que aceptó el retiro de la demanda fue notificado el 7 de marzo de 2017, quedando ejecutoriado el 10 del mismo mes y año.

Si el apoderado consideró continuar con el curso del proceso en defensa de los intereses de su poderdante, debió manifestarlo dentro del término de ejecutoria, y no esperar hasta el 30 de marzo de 2017, de manera extemporánea, allegar el escrito de desistimiento.

Por otra parte, tampoco considera el Despacho vulnerado el derecho de acceso a la administración de justicia, toda vez que fue voluntad del profesional del derecho retirar la demanda, a lo cual se accedió favorablemente por esta instancia judicial.

En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

<sup>1</sup> Folio 39 del expediente

<sup>2</sup> Folio 40 del expediente

<sup>3</sup> Folio 43 del expediente



49

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00482-00

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NO ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DEL RETIRO DE LA DEMANDA presentada por el apoderado de **RAFAEL HUMBERTO CÁRDENAS HUERTAS** dentro del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta providencia, por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el ordinal segundo del auto de 6 de marzo de 2017.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
**Jueza**

|                                                                                                                                     |                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.                                                             |                                               |
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO                                                                                                 |                                               |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO                                                                          |                                               |
| No <u>19</u>                                                                                                                        | DE HOY <u>14 MAR. 2018</u><br>A LAS 8:00 a.m. |
| <br>LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA<br>SECRETARIO |                                               |

MAG.



Bogotá, D.C.,      **13 MAR. 2018**

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:**                      **11001-33-35-010-2016-00404-00**

**ACCIONANTE:**                    **MARÍA EDILMA LEÓN CASTRO**

**ACCIONADO:**                    **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO**

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

*Mediante solicitud radicada el día 2 de diciembre de 2016, la parte actora solicita el retiro de la demanda<sup>1</sup>, petición que fue aceptada por el Despacho mediante auto de 6 de marzo de 2017<sup>2</sup>.*

*Posteriormente, el mencionado apoderado radicó memorial el 30 de marzo de 2017, informando al Juzgado que desiste del retiro de la demanda<sup>3</sup>.*

*El Despacho no aceptará el desistimiento manifestado, toda vez que como se puede corroborar del expediente, el auto que aceptó el retiro de la demanda fue notificado el 7 de marzo de 2017, quedando ejecutoriado el 10 del mismo mes y año.*

*Si el apoderado consideró continuar con el curso del proceso en defensa de los intereses de su poderdante, debió manifestarlo dentro del término de ejecutoria, y no esperar hasta el 30 de marzo de 2017, de manera extemporánea, allegar el escrito de desistimiento.*

*Por otra parte, tampoco considera el Despacho vulnerado el derecho de acceso a la administración de justicia, toda vez que fue voluntad del profesional del derecho retirar la demanda, a lo cual se accedió favorablemente por esta instancia judicial.*

*En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,*

---

<sup>1</sup> Folio 34 del expediente

<sup>2</sup> Folio 35 del expediente

<sup>3</sup> Folio 38 del expediente



42

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00404-00

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NO ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DEL RETIRO DE LA DEMANDA presentada por el apoderado de **MARÍA EDILMA LEÓN CASTRO** dentro del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta providencia, por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el ordinal segundo del auto de 6 de marzo de 2017.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
**Jueza**

|                                                                                                                                     |                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C                                                              |                                              |
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO                                                                                                 |                                              |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO                                                                          |                                              |
| No <u>19</u>                                                                                                                        | DE HOY <u>14</u> MAR. 2018<br>A LAS 8 00 a m |
| <br>LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA<br>SECRETARIO |                                              |

mcc