



Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2013-00083-00  
**ACCIONANTE:** LUIS ENRIQUE SALCEDO TORRES  
**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección C, en providencia de 16 de mayo de 2018<sup>1</sup> a través de la cual REVOCÓ la sentencia proferida por este Despacho el 26 de julio de 2016 (fls. 158 a 176), que accedió a las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme esta providencia, por la Secretaría del Juzgado háganse los trámites pertinentes para la liquidación de gastos del proceso y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
 Jueza

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
 DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
 SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
 SECRETARIO

mqc

<sup>1</sup> Folios 259 a 278





Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2013-00346-00

**DEMANDANTE:** RUTH OLIVIA ULLOA FORERO

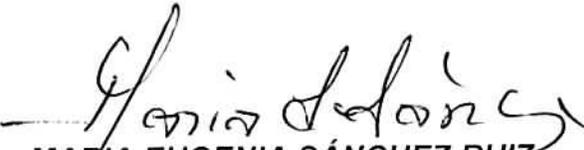
**DEMANDADO:** FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP

**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, en providencia de 22 de agosto de 2018<sup>1</sup> a través de la cual REVOCÓ la sentencia proferida por este Despacho el 28 de abril de 2016 (fls. 326 a 344), que accedió a las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme esta providencia, por secretaría háganse los trámites pertinentes para la liquidación de gastos del proceso y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO

N.º 63 DE HOY 04 DIC. 2018  
A LAS 8:00 m

LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA  
SECRETARIO

JOFI

<sup>1</sup> Folios 386 a 404.





Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2015-00035-00  
**ACCIONANTE:** SONIA NANCY LAMPREA DE DELGADO  
**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección A, en providencia de 30 de agosto de 2018<sup>1</sup> a través de la cual CONFIRMÓ la sentencia proferida por este Despacho el 8 de febrero de 2017 (fls. 112 a 124), que negó las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme esta providencia, por la Secretaría del Juzgado háganse los trámites pertinentes para la liquidación de gastos del proceso y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 03 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO

mqc

<sup>1</sup> Folios 194 a 199





Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2015-00530-00

**DEMANDANTE:** MILLER CHICO CUMACO

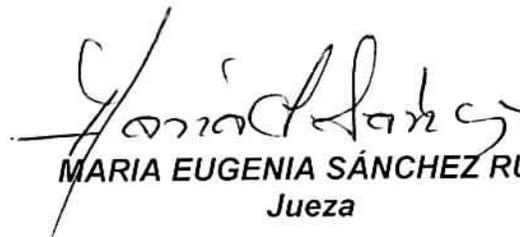
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, en providencia de 27 de junio de 2018<sup>1</sup> a través de la cual CONFIRMÓ la sentencia proferida por este Despacho el 04 de noviembre de 2016 (fls. 106 a 116), que accedió las pretensiones de la demanda y ADICIONÓ el ordinal tercero de la misma.

Igualmente, por Secretaría del Despacho dese cumplimiento al numeral tercero de la referida providencia del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en cuanto a la condena de costas y agencias en derecho y una vez en firme esta providencia, por secretaría háganse los trámites pertinentes para la liquidación de gastos del proceso y ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO	
N.º 63	04 DIC. 2018
DE HOY A LAS 8:00 a.m	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARÍA	

<sup>1</sup> Folios 191 a 197.





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2015-00545-00

Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**  
**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2015-00545-00  
**ACCIONANTE:** NELSON EDUARDO MONTENEGRO DAZA  
**ACCIONADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
- CREMIL

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Proveniente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección C, Magistrado ponente Carlos Alberto Orlando Jaiquel, quien al decidir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Caja de Retiro de las Fuerza Militares contra la sentencia proferida el 29 de junio de 2018; a través de providencia del 11 de octubre del presente año<sup>1</sup>, resolvió inadmitir el citado recurso al haber sido interpuesto de forma extemporánea.

En ese orden de ideas, se obedecerá lo dispuesto por el superior.

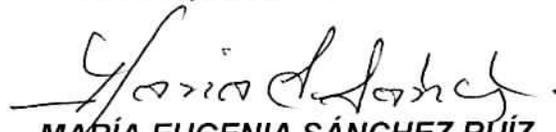
En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedecer y Cumplir lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección C, en providencia del 11 de octubre de 2018, que inadmitió el recurso de apelación interpuesto de forma extemporánea por la entidad demandada.

**SEGUNDO:** Por la Secretaría del Juzgado, dese cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia de 29 de junio de 2018<sup>2</sup>, ordinales noveno y décimo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 03 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO

mqc

<sup>1</sup> Folios 179 a 181

<sup>2</sup> Folios 124 a 141





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2015-00657-00

Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2015-00657-00  
**ACCIONANTE:** CARLOS HERNÁN URCUE GRANDES  
**ACCIONADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
- CREMIL

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

*Proveniente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección D, Magistrado ponente Cerveleón Padilla Linares, quien al decidir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Caja de Retiro de las Fuerza Militares contra la sentencia proferida el 29 de junio de 2018; a través de providencia del 5 de septiembre del presente año<sup>1</sup>, declaró inadmisibile el citado recurso al haber sido interpuesto de forma extemporánea.*

*En ese orden de ideas, se obedecerá lo dispuesto por el superior.*

*Valga precisar que si bien el Magistrado resolvió en el numeral segundo devolver el expediente al Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Facatativá, entiende el Despacho que por un error de digitalización se ordenó otro Juzgado, siendo claro que es esta instancia judicial quien conoció de la presente acción, de manera que en aras de evitar un desgaste judicial, no se devolverá el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.*

*En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Obedecer y Cumplir lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección D, en providencia del 5 de septiembre de 2018.*

<sup>1</sup> Folio 177 del expediente



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2015-00657-00

**SEGUNDO:** Por la Secretaría del Juzgado, dese cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia de 29 de junio de 2018<sup>2</sup>, ordinales noveno y décimo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

mqc

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO

<sup>2</sup> Folios 123 a 140



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2015-00762-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2015-00762-00  
**DEMANDANTE:** LASTENIA GONZÁLEZ PINEDA  
**DEMANDADA:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

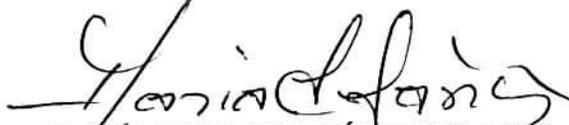
Habiéndose ordenado el emplazamiento de la señora Bertha Bolívar, a través del auto de fecha 13 de julio de 2018, en los términos del artículo 108 del Código General del Proceso, el Despacho encuentra que la parte actora allegó al presente proceso la página en la que se efectuó la publicación de dicho emplazamiento en la forma dispuesta en el inciso tercero del artículo 108 del Código General del Proceso.

Así las cosas, por Secretaría realícese el respectivo registro en el Sistema de Registro Nacional de Personas Emplazadas, suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura, respecto de la señora Bertha Bolívar.

Cumplido lo anterior, contabilicense los términos tal como lo dispone el inciso 6 del artículo 108 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011.

Vencidos los términos señalados y surtido el emplazamiento, si a ello hay lugar, por Secretaría del Despacho procédase a designar curador ad litem, bajo los parámetros establecidos en el artículo 48 del Código General del Proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO

N 63 DE HOY 04 DIC. 2018  
A LAS 8:00 a.m.

  
LUIS ALEJANDRO BARRERA GARCÍA  
SECRETARIO

ERC





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2015-00818-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2015-00818-00  
**DEMANDANTE:** JHON ALIRIO HUESO CHAPARRO  
**DEMANDADA:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -  
EJÉRCITO NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte demandante a folio 125 del expediente, radicó solicitud de corrección de la sentencia de fecha 9 de julio de 2018<sup>1</sup>, respecto de la parte resolutive, precisando que se identificó erróneamente el acto administrativo demandado, así como la fecha de prescripción del derecho.

Agrega que el acto administrativo demandado es el Oficio No. 20155660782521 del 18 de agosto de 2015 y la fecha de prescripción es de 6 de agosto de 2011.

Ahora bien, el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.” (Subrayas fuera de texto)*

Teniendo en cuenta lo expuesto por el profesional del derecho, se procedió al estudio de la sentencia proferida, corroborándose lo manifestado por el togado, por tanto, se procederá a la corrección solicitada, señalando que para todos los efectos legales se aclara en la parte resolutive que el acto administrativo del cual se declara la nulidad es el **Oficio No. 20155660782521 del 18 de agosto de 2015**, igualmente la fecha de prescripción será del **6 de agosto de 2011**.

En mérito de lo expuesto el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Se corrige los numerales primero y cuarto de la parte resolutive de la sentencia proferida el 9 de julio de 2018, los cuales quedarán, así:

“

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad del Acto Administrativo No.

<sup>1</sup> Folios 110 a 119 del expediente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2015-00818-00

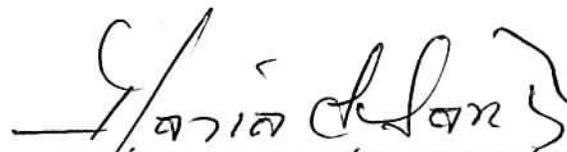
20155660782521 de fecha 18 de agosto de 2015, mediante el cual la entidad niega la solicitud de reliquidación y reajuste del salario básico y de los factores salariales devengados en servicio activo por el señor Soldado Profesional **JHON ALIRIO HUESO CHAPARRO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** Declarar prescritas las sumas causadas con anterioridad al 6 de agosto de 2012."

**SEGUNDO:** Por Secretaría comuníquese por estado electrónico de esta decisión a las partes procesales.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en los numerales octavo y noveno de la parte resolutive de la sentencia proferida dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
**JUEZA**

ERC

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>5</u>	DE HOY <u>18</u> DE <u>AG</u> DE <u>2015</u> A LAS <u>8:00</u> a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2015-00914-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**  
**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2015-00914-00  
**ACCIONANTE:** RAÚL AGUILAR DÍAZ  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Disciplinaria, en providencia de 23 de mayo de 2018 a través de la cual dirimió el conflicto negativo de competencias suscitado entre el Juzgado Décimo Laboral de Bogotá y este Despacho asignándole la competencia a la Jurisdicción Contencioso Administrativo.*

*Ahora bien, encuentra el Despacho que la demanda está dirigida contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, no obstante, atendiendo lo dispuesto por el artículo 3º de la Ley 91 de 1989, que creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos dineros serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, y de conformidad con lo establecido por el parágrafo 2º del artículo 3 del Decreto 2381 de 2005 “Por el cual se reglamentan el inciso 2º del artículo 3º y el numeral 6º del artículo 7º de la Ley 91 de 1989, y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005, y se dictan otras disposiciones” procederá el Despacho a **VINCULAR** a la Fiduciaria La Previsora S.A. como parte demandada dentro del presente proceso, toda vez que es la encargada de manejar sus recursos.*

*Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **RAÚL AGUILAR DÍAZ** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.***

*En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **RAÚL AGUILAR DÍAZ** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**SEGUNDO:** *Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:*

1. A la entidad accionada **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2015-00914-00

**FONPREMAG** y a la vinculada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.**

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvencción.

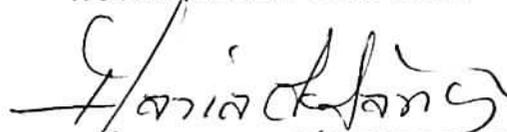
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

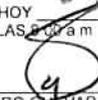
La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA** con cédula de ciudadanía No. **10.268.011** expedida en **Manizales** y Tarjeta Profesional No. **66.637** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **RAÚL AGUILAR DÍAZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folios **1 y 2** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	DE HOY <u>02</u> DE <u>AGO.</u> 2018 A LAS <u>2</u> DE LA TARDE
 LUIS ALEJANDRO GUZMÁN BARRERA SECRETARIA	

JOFL



Bogotá D.C., 07 DIC. 2018

**REFERENCIA:**  
**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2016-00480-00  
**ACCIONANTE:** AMIRA DEL SOCORRO AMPUDIA ARRIAGA  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
- COLPENSIONES  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Disciplinaria, que en providencia de 5 de septiembre de 2018 asigno el conocimiento del proceso a la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **AMIRA DEL SOCORRO AMPUDIA ARRIAGA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **AMIRA DEL SOCORRO AMPUDIA ARRIAGA** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.



**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.

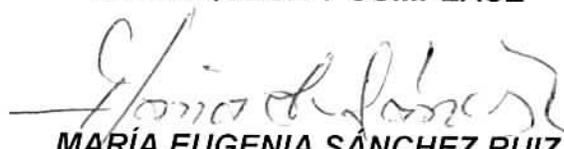
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **CAMILO ANDRÉS CRUZ BRAVO** con cédula de ciudadanía No. **80.102.233** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **162.400** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **AMIRA DEL SOCORRO AMPUDIA ARRIAGA** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **1 y 2** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFU

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C	
NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	DE HOY <u>04 DIC. 2018</u> A LAS <u>9:00</u> a m
LUIS ALEJANDRO SUEVADA BARRERA SECRETARIO	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00496-00

Bogotá D.C., 09 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2016-00496-00

**ACCIONANTE:** CARLOS ORLANDO DÍAZ SALCEDO

**ACCIONADO:** FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **CARLOS ORLANDO DÍAZ SALCEDO** contra el **FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **CARLOS ORLANDO DÍAZ SALCEDO** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra el **FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **FONDO NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL DE LA REPUBLICA**.
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.**

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2016-00496-00

demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvenición.

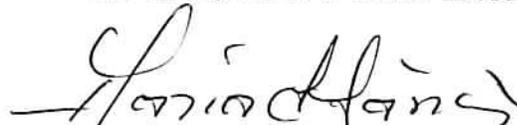
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **MIGUEL MEDINA GALVIS** con cédula de ciudadanía No. **17.120.392** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **75.767** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **CARLOS ORLANDO DÍAZ SALCEDO** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **1** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° 63	DE HOY 04 DIC. 2018 A LAS 8:00 a.m.
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



Bogotá, D.C., 11 de agosto de 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN No.:** 11001-33-35-010-2017-00015-00

**DEMANDANTE:** DELFÍN PRECIADO ANDRADE

**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
EJÉRCITO NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

El artículo 156, numeral 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el **último lugar donde se prestan o debieron prestarse los servicios.**

Teniendo en cuenta lo anterior, la entidad demandada allegó Oficio No.20183171444641 de 2 de agosto de 2018<sup>1</sup>, por medio del cual comunica que el demandante se encuentra laborando como Soldado Profesional en el **BATALLÓN DE INFANTERÍA No. 7 GR. JOSÉ HILARIO LÓPEZ** con ubicación en la ciudad de **Popayán.**

Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA06-3578 de 2006, por el cual se modifica el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 2006, y se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otras, de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido la ciudad de **Popayán, son los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Popayán.**

---

<sup>1</sup> Folio 46 del expediente.



Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría, enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido el expediente a los **Juzgados Administrativos de Oralidad del Circuito Judicial de Popayán – Reparto.**

**TERCERO.-** Por Secretaría, déjense las constancias y registros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

mqc

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy \_\_\_\_\_ a las 08:00 A.M.

**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2017-00050-00

Bogotá D.C.,

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2017-00050-00  
**ACCIONANTE:** GLORIA ANGÉLICA LOZANO ÁVILA  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Mediante escrito radicado el día 12 de octubre de 2018, la parte actora solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda, encaminadas a obtener la nulidad de la Resolución N° 7702 de 24 de octubre de 2016, con el correspondiente restablecimiento del derecho.

Acorde con el artículo 314 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y en concordancia con el artículo 315 de la misma norma, la demandante puede desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso; desistimiento que implica la renuncia de las pretensiones de la demanda produciendo efectos de cosa juzgada; actuación para la cual el apoderado debe tener facultades expresas para ello.

Al respecto, la Corte Constitucional<sup>2</sup> ha indicado que la cosa juzgada es una institución jurídico procesal a través de la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas **para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.**

Así entonces, teniendo que dentro del proceso no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, y que el apoderado de la demandante tiene facultad expresa para “desistir” de la presente acción, se accederá a su solicitud.

En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

<sup>1</sup> Aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.

<sup>2</sup> Sentencia de veinticinco (25) de julio de dos mil uno (2001). Sentencia C-744 de 2001.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2017-00050-00

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR EL DESISTIMIENTO de la acción presentado por el apoderado de **GLORIA ANGÉLICA LOZANO ÁVILA** dentro del presente Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior se entiende que la parte accionante **renuncia a las pretensiones de la demanda**, dándose por terminado definitivamente el proceso y haciendo **tránsito a cosa juzgada**.

**TERCERO:** Una vez en firme esta providencia, por Secretaría háganse los trámites pertinentes para la liquidación de gastos del proceso y archívese el expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
**Jueza**

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° <u>63</u> DE HOY <u>04 DIC. 2018</u> A LAS <u>08:00</u> a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO

*JOFL*



Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**EXPEDIENTE**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2017-00254-00  
**DEMANDANTE:** JORGE OVIDIO SERNA CANO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

*Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión por auto del pasado 7 de septiembre de 2018<sup>1</sup>, a través del cual se requirió a la parte actora a fin de que subsanara los aspectos expuestos en la motivación, habiéndosele concedido el término de diez (10) días para efectuar tal corrección.*

*No obstante lo anterior, la parte actora no subsanó la demanda, y siendo indispensable la existencia de tales requisitos formales para actuar ante esta Jurisdicción, se impone rechazar la demanda en aplicación de lo prescrito por el artículo 169 inciso 2º ibídem.*

*En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,*

**DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurada por **JORGE OVIDIO SERNA CANO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, por no haber sido subsanada la deficiencia advertida en el auto inadmisorio, conforme la motivación anterior.

---

<sup>1</sup> Folios 20 y 20 Vto.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2017-00254-00

2.- **ORDENAR** la devolución de los anexos aportados por el señor **JORGE OVIDIO SERNA CANO** sin necesidad de desglose y el **ARCHIVO** de las restantes actuaciones, previas anotaciones de rigor.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

NOTA

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO	
N° <u>63</u>	De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8:00 a.m.
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2017-00260-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2017-00260-00

**ACCIONANTE:** EDITH GRACIELA VIVAS MERA

**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO – FOMAG

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Mediante escrito radicado el día 8 de noviembre de 2018, la parte actora solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda, encaminadas a obtener la nulidad de la Resolución N° 8228 de 11 de noviembre de 2016, con el correspondiente restablecimiento del derecho.*

*Acorde con el artículo 314 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y en concordancia con el artículo 315 de la misma norma, la demandante puede desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso; desistimiento que implica la renuncia de las pretensiones de la demanda produciendo efectos de cosa juzgada; actuación para la cual el apoderado debe tener facultades expresas para ello.*

*Al respecto, la Corte Constitucional<sup>2</sup> ha indicado que la cosa juzgada es una institución jurídico procesal a través de la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas **para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.***

*Así entonces, teniendo que dentro del proceso no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, y que el apoderado de la demandante tiene facultad expresa para “desistir” de la presente acción, se accederá a su solicitud.*

*En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,*

<sup>1</sup> Aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.

<sup>2</sup> Sentencia de veinticinco (25) de julio de dos mil uno (2001), Sentencia C-744 de 2001.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2017-00260-00

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR EL DESISTIMIENTO de la acción presentado por el apoderado de **EDITH GRACIELA VIVAS MERA** dentro del presente Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior se entiende que la parte accionante renuncia a las pretensiones de la demanda, dándose por terminado definitivamente el proceso y haciendo **tránsito a cosa juzgada**.

**TERCERO:** Una vez en firme esta providencia, por Secretaría háganse los trámites pertinentes para la liquidación de gastos del proceso y archívese el expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
**Jueza**

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	<u>04</u> DIC. 2018
DE HOY	
A LAS 8:00 a.m	
	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	

*JOFL*



Bogotá D.C.,

10 de mayo de 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2017-00268-00

**DEMANDANTE:** DILSON PÉREZ HERNÁNDEZ

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

El artículo 156 numeral 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el **último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.**

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que la parte actora allegó el Oficio N° 20163171527661 del 10 de noviembre de 2016, expedido por el Oficial Sección Nomina del Ejército Nacional, de donde se verifica que el último lugar de prestación de servicios fue el Municipio de **Santa Marta** del **Departamento del Magdalena**<sup>1</sup>

Ahora bien, de conformidad con No. PSAAO6-3321 de 2006 por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otras, de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido el **Municipio de Santa Marta - Departamento del Magdalena**, es el **Juzgado Administrativo de Santa Marta - Reparto.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

---

<sup>1</sup> Folio 44



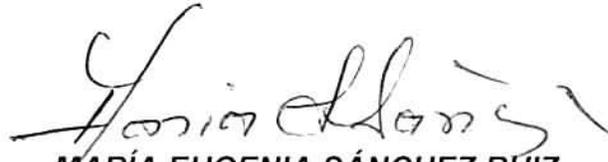
**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido el expediente al **Juzgado Administrativo Oral del Circuito Judicial de Santa Marta – Reparto.**

**TERCERO.-** Por Secretaría déjense las constancias y registros pertinentes.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
**Jueza**

*JOFL*

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <i>63</i>	De Hoy <b>04 DIC. 2018</b> A LAS 8:00 a.m
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	





Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2017-00269-00  
**DEMANDANTE:** JOEL PALACIOS CÓRDOBA  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
– EJÉRCITO NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.

Por auto del 7 de septiembre de 2018<sup>1</sup>, se había requerido a la parte actora a fin de que subsanara los aspectos expuestos en la motivación del auto de inadmisión, habiéndosele concedido el término de diez (10) días para efectuar tal corrección.

No obstante lo anterior, la parte actora no subsanó la demanda, y siendo indispensable la existencia de tales requisitos formales para actuar ante esta Jurisdicción, se impone rechazar la demanda en aplicación de lo prescrito por el artículo 169, inciso 2º de la Ley 1437 de 2011.

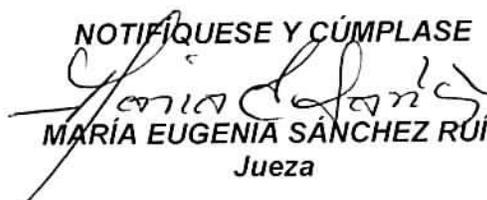
Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

**DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **JOEL PALACIOS CÓRDOBA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, por no haber sido subsanadas las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**2.- ORDENAR** la devolución de los anexos aportados por el actor sin necesidad de desglose y el archivo de las restantes actuaciones, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ  
Jueza

JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

mqc

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy a las 08:00 A.M.

04 DIC. 2018

LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA  
Secretario

<sup>1</sup> Folio 19 y vuelto del mismo.





Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2017-00288-00

**DEMANDANTE:** ALFREDO MIGUEL GARCÍA MERCADO

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO y COMISIÓN NACIONAL DEL REGISTRO CIVIL

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*De conformidad con el informe secretarial que antecede y la solicitud radicada por el apoderado del demandante ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, en la cual solicita se adicione el nombre de la parte demandada involucrando a la Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho dentro de la providencia que admitió la presente demanda, procede el Despacho a resolver.*

*Revisado el expediente, encuentra el Despacho que por error involuntario, se dispuso la admisión de la demanda presentada por ALFREDO MIGUEL GARCÍA MERCADO, contra la COMISIÓN NACIONAL DEL REGISTRO CIVIL omitiendo involucrar a la NACIÓN – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO conforme a lo solicitado en el escrito de demanda<sup>1</sup>, en consecuencia este Despacho procede a corregir el auto admisorio de la demanda calendarado veintiuno (21) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en el sentido de indicar que para todos los efectos legales las entidades demandadas son la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y la NACIÓN – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE**

**PRIMERO.-** *Corregir el del auto admisorio de la demanda en su ordinal primero, el cual quedará:*

*"1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.*

---

<sup>1</sup> Folios 1 a 14

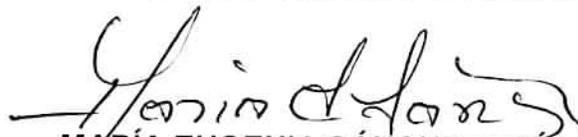


NOTIFÍQUESE personalmente de esta providencia a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** y a la **NACIÓN – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO** a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.”

**SEGUNDO.-** Notifíquese el presente auto corregido.

**TERCERO.-** En lo demás permanezca incólume.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

JOFF

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
A LAS 8:00 a.m
<b>04 DIC. 2018</b>
LUIS ALEJANDRO GÜEVARA BARRERA SECRETARÍA





Bogotá, D.C.,

03 DIC. 2018

**RADICACIÓN**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2017-00313-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA ESTHER TRUJILLO SALAZAR  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.*

*Por auto del pasado 11 de septiembre de 2018<sup>1</sup>, se había requerido a la parte actora a fin de que subsanara los aspectos expuestos en la motivación del auto de inadmisión, habiéndosele concedido el término de diez (10) días para efectuar tal corrección.*

*No obstante lo anterior, la parte actora no subsanó la demanda, y siendo indispensable la existencia de tales requisitos formales para actuar ante esta Jurisdicción, se impone rechazar la demanda en aplicación de lo prescrito por el artículo 169, inciso 2º de la Ley 1437 de 2011.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,*

**DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **MARÍA ESTHER TRUJILLO SALAZAR** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, por no haber sido subsanadas las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

<sup>1</sup> Folio 47 y vuelto del mismo.



2.- **ORDENAR** la devolución de los anexos aportados por la actora sin necesidad de desglose y el archivo de las restantes actuaciones, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**

**Jueza**

*JGR*

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy  
04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2017-00321-00

Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2017-00321-00

**ACCIONANTE:** SONIA LUCÍA GUERRA LEMOINE

**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Mediante solicitud radicada el día 8 de noviembre de 2018, la parte actora solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda, encaminadas a obtener la nulidad parcial de las Resoluciones Nos. SUB 15130 de 21 de marzo de 2017 y DIR 6783 de 30 de mayo de 2017, con el correspondiente restablecimiento del derecho.*

*Acorde con el artículo 314 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y en concordancia con el artículo 315 de la misma norma, la demandante puede desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, desistimiento que implica la renuncia de las pretensiones de la demanda produciendo efectos de cosa juzgada; actuación para la cual el apoderado debe tener facultades expresas para ello.*

*Al respecto, la Corte Constitucional<sup>2</sup> ha indicado que la cosa juzgada es una institución jurídico procesal a través de la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas **para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.***

*Así entonces, teniendo que dentro del proceso no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, y que el apoderado de la demandante tiene facultad expresa para “desistir” de la presente acción, se accederá a su solicitud.*

*En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,*

<sup>1</sup> Aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.

<sup>2</sup> Sentencia C-744 de veinticinco (25) de julio de dos mil uno (2001).



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2017-00321-00

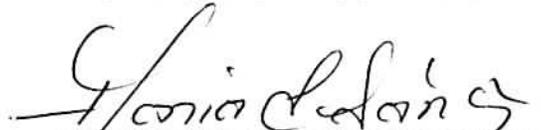
**DISPONE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR EL DESISTIMIENTO de la acción presentado por el apoderado de **SONIA LUCÍA GUERRA LEMOINE** dentro del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, se entiende que la accionante **renuncia a las pretensiones de la demanda**, dándose por terminado definitivamente el proceso y haciendo **tránsito a cosa juzgada**.

**TERCERO:** Una vez en firme esta providencia, por la Secretaría del Juzgado procedase al archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

mqc

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notificado a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO





Bogotá D.C., 03 DE ABRIL DE 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2017-00330-00

**ACCIONANTE:** MARÍA DE LA LUZ HERNÁNDEZ DÍAZ

**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **MARÍA DE LA LUZ HERNÁNDEZ DÍAZ** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **MARÍA DE LA LUZ HERNÁNDEZ DÍAZ** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2017-00330-00

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.

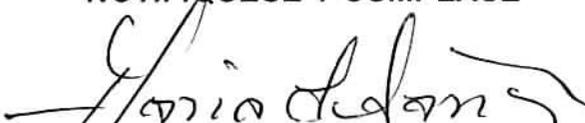
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **YANETH ROSA VALENCIA** con cédula de ciudadanía No. **32.608.908** expedida en **Barranquilla** y Tarjeta Profesional No. **81.744** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **MARÍA DE LA LUZ HERNÁNDEZ DÍAZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **1 y 2** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	DE HOY <u>04 JUL. 2018</u>
A LAS <u>8:00</u> a.m.	
	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2017-00341-00

Bogotá, D.C.,  
03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2017-00341-00

**ACCIONANTE:** FABIO GONZÁLEZ MURILLO

**ACCIONADOS:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y  
CIENCIAS FORENSES

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión, inadmisión o rechazo, previas las siguientes consideraciones:

Por conducto de apoderado judicial, **FABIO GONZÁLEZ MURILLO**, presentó demanda bajo el medio de control de Reparación Directa en contra de la **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y el **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES**, tendientes a que:

“1. Que se declare civil y extracontractualmente responsable a la **NACIÓN COLOMBIANA – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** por haber retirado del servicio al señor **FABIO GONZÁLEZ MURILLO**, mediante Resolución No. 00556 del 13 de julio de 2015, notificada el 4 de agosto de 2015 declarando la insubsistencia en el cargo que ocupaba en esa Entidad por inhabilidad sobreviniente, la cual fue motivada por acumulación de tres (3) sanciones disciplinarias por incumplimiento del horario laboral sin tener en cuenta que por su adicción a las drogas debía prestársele la atención dentro del Sistema de Gestión de Seguridad Social y Salud en el Trabajo; hecho derivado del daño antijurídico ocasionado por el Ente Público aquí demandado desde el 5 de agosto de ese mismo año, el cual mi mandante no tiene porqué soportar.”

Solicita además, que se condene a las entidades demandadas a pagar por concepto de Perjuicios Materiales la suma de \$146.383.747, como Perjuicios Morales la suma de \$73.771.700, para un gran total de \$220.155.447.

Remitiéndonos al artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la persona interesada podrá demandar directamente la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado.

Conforme al numeral 6º del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los jueces administrativos, en primera instancia, tienen competencia para conocer de los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A su vez el Decreto 2288 del 7 de octubre de 1989, por el cual se dictan disposiciones relacionadas con la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en el artículo 18, al asignar atribuciones por secciones, dejó en la Tercera lo relacionado con “la reparación directa y cumplimiento.”

*De igual forma, el Acuerdo 55 del 5 de agosto de 2003, de la Sala Plena del Consejo de Estado, asignó a la Sección Tercera conocer, entre otras, los procesos de reparación directa contra las acciones u omisiones de los agentes judiciales a que se refieren los artículos 65 a 74 de la Ley 270 de 1996.*

*De otro lado, el Acuerdo PSAA06-3345 del 13 de marzo de 2006, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por el cual se implementan los Juzgados Administrativos, estableció que los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial Administrativo de Bogotá, conforme a la estructura del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se distribuyen de la siguiente forma:*

- *Para los asuntos de la Sección 1ª: 6 Juzgados, del 1 al 6*
- *Para los asuntos de la Sección 2ª: 24 Juzgados, del 7 al 30*
- *Para los asuntos de la Sección 3ª: 8 Juzgados, del 31 al 38*
- *Para los asuntos de la Sección 4ª: 6 Juzgados, del 39 al 44.*

*Vistas así las cosas, y dado que el asunto objeto de debate y puesto en conocimiento de la jurisdicción no refiere a un asunto de naturaleza laboral, no es la sección segunda la competente para avocar su conocimiento, dada la distribución de competencias asignadas desde la creación de los juzgados administrativos en la ciudad de Bogotá.*

*En este orden de ideas, considerando que la distribución de los asuntos materia de conocimiento de las diferentes Secciones de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, son los mismos de conocimiento de las Secciones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, y que a su vez fueron trasladadas a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, el conocimiento del asunto de la referencia, por tratarse de una reparación directa, no es de competencia de este Juzgado que pertenece a la Sección Segunda.*

*Así las cosas, el Despacho al hacer el estudio de las súplicas de la demanda considera que la demanda está dirigida para que las entidades accionadas sean declaradas civil y extracontractualmente responsables por haber retirado del servicio al accionante, de manera que sean condenadas a pagar por perjuicios materiales y morales, un total de \$220.155.447; por lo que este Juzgado declarará que no es competente para conocer del presente proceso por falta de competencia funcional, estimando que la competencia recae en los Juzgados Administrativos de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá de la Sección Tercera.*

*Por lo anterior, se dará aplicación al artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que dispone "...En caso de falta de jurisdicción o de competencia mediante decisión motivada, el juez ordenará remitir el expediente al competente, a la mayor brevedad posible..."*

*En tales condiciones, se dispondrá la remisión inmediata del expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, para que se sirvan repartirlo entre los Juzgados que integran la Sección Tercera.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente No. 11001-33-35-010-2017-00341-00

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

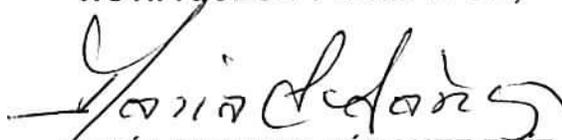
**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA FUNCIONAL** para conocer del presente proceso, promovido por **FABIO GONZÁLEZ MURILLO**, contra la **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y el **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES**.

**SEGUNDO: Estimar que el competente para conocer y adelantar el trámite del asunto en referencia es un JUZGADO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ QUE INTEGRE LA SECCIÓN TERCERA.**

**TERCERO: Por Secretaría, ENVIAR el presente expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá para que por su conducto sea repartido entre los JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ QUE INTEGRAN LA SECCIÓN TERCERA.**

**CUARTO: Déjense las anotaciones de rigor.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

mqc

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC 2019 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2017-00343-00

Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2017-00343-00  
**ACCIONANTE:** JAIME CÉSAR GARZÓN PRIETO  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL

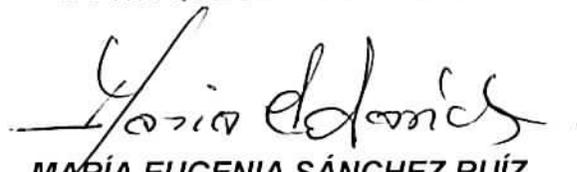
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Se procede a realizar el respectivo estudio para decidir lo que corresponda sobre la admisión o inadmisión de la acción.

Revisado el expediente, se observa que no obra en el plenario la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución de la Resolución No. 00385 de 6 de marzo de 2017, proferida por el Comandante del Ejército Nacional, por la cual se retiró del servicio activo de las Fuerzas Militares a un personal de Suboficiales del Ejército Nacional, como lo exige el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a efectos de establecer la ocurrencia del fenómeno de la caducidad, en consecuencia, las mismas deberán ser aportadas al expediente.

En tales condiciones, se **INADMITE** la demanda y la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2017-00371-00

Bogotá, D.C., 05 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2017-00371-00

**DEMANDANTE:** MIGUEL MARÍA GÓMEZ ACOSTA

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
FUERZA AÉREA COLOMBIANA

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial para avocar el conocimiento de la acción propuesta.

En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos.

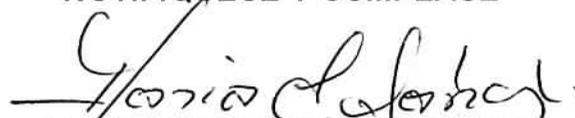
Analizada la demanda, y toda vez que no obra prueba documental relacionada con el último lugar de prestación de servicios de **MIGUEL MARÍA GÓMEZ ACOSTA**, se dispondrá como actuación previa para que sea allegada al expediente, certificación que concrete dicha información.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique el último lugar (**ciudad - municipio**) donde **MIGUEL MARÍA GÓMEZ ACOSTA** presta o prestó sus servicios, o, en su defecto, para que aporte declaración extrajuicio bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
JUEZA

mqc

JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO





Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2017-00446-00

**DEMANDANTE:** ENRIQUE VARGAS TRUJILLO

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
EJERCICIO NACIONAL Y CAJA DE RETIRO DE LAS  
FUERZAS MILITARES – CREMIL

**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Estando el expediente al Despacho para resolver, se tiene que mediante auto del 11 de septiembre de 2018<sup>1</sup>, se inadmitió la demanda entre otras cosas, por no haberse estimado razonablemente la cuantía.*

*A folios 48 a 50 el demandante allegó subsanación de la demanda estimando sus pretensiones en la suma de \$38.081.378.*

*Así las cosas, establece el artículo 155 *Ibidem*, en su numeral 2, que los Jueces Administrativos conocerán de los procesos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, cuya cuantía no exceda de 50 salarios mínimos mensuales legales vigentes.*

*Al tenor de lo dispuesto en el artículo 157 *Ibidem*, la cuantía se debe determinar por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tener en cuenta, los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de ésta; igualmente, establece que si se reclama el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres años.*

*Para el año 2017, el valor del salario mínimo mensual legal vigente es de \$737.717.00, por lo que el monto de 50 salarios mínimos asciende a*

---

<sup>1</sup> Folio 47



**\$36.885.850.00**; como en el escrito de la demanda la cuantía fue determinada en **\$38.081.378**, excluyendo de esta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados, y se estimó sin pasar de 3 años, se concluye, que a luces del artículo 155 *Ibíd*em se supera el límite para la cual son competentes los Juzgados Administrativos en primera instancia.

Ahora bien, el **Consejo de estado en fallo de segunda instancia del 20 de abril de 2015**, dentro de la tutela con Radicación No. 11001-03-15-000-2014-02729-01, Consejera Ponente Lucy Jeannette Bermúdez Bermúdez, en cuanto al artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, que establece la competencia por razón de la cuantía estimó que "(...) al realizar una lectura íntegra de la norma es posible evidenciar que, como ya se indicó antes, el artículo citado no faculta al operador jurídico para realizar cálculos adicionales frente a la cuantía que ha sido razonadamente expuesta por quien demanda." (Negrita y subrayas fuera de texto)

Teniendo en cuenta lo anterior, este Juzgado declarará que no es competente para conocer de la presente demanda en razón a la cuantía, estimando que la competencia recae en el Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, en los términos del numeral 2, del artículo 152 *Ibíd*em.

Por lo anterior, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se dispondrá la remisión inmediata del expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, para que lo envíe al Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda para su reparto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

#### **DISPONE**

**PRIMERO.- DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA en razón a la CUANTÍA** para conocer del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida por **ENRIQUE VARGAS TRUJILLO** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL Y CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL.**



**SEGUNDO.-** Estimar que el competente para conocer y adelantar el trámite del asunto de la referencia es el **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA.**

**TERCERO.-** Por **Secretaría** enviar el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Contenciosos Administrativos de Bogotá, para que por su conducto sea remitido al Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda (Reparto), con todos sus anexos, previas las anotaciones y comunicaciones a que haya lugar.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**

**Jueza**

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>03</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8:00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO

JOFL





Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2017-00463-00  
**DEMANDANTE:** EULISER BORJA PULGARÍN  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **EULISER BORJA PULGARÍN** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **EULISER BORJA PULGARÍN** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. La entidad accionada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**.
2. La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos moneda legal (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2017-00463-00

con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término se deberá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.

**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

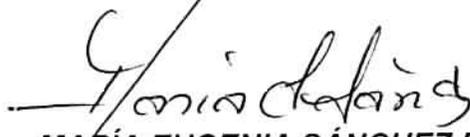
La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Por la Secretaría del Juzgado, ofíciase al COMANDO DE PERSONAL – DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL, para que allegue certificación relacionada con el último lugar de prestación de servicios del demandante.

**SÉPTIMO:** Reconocer personería adjetiva a **WILMER YACKSON PEÑA SÁNCHEZ** con cédula de ciudadanía No. **1.099.342.720** expedida en Jesús María (Santander) y Tarjeta Profesional No. **272.734** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **EULISER BORJA PULGARÍN** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **16** del expediente.

**OCTAVO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO

mqc



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No. 11001-33-35-010-2018-00041-00

Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2018-00041-00

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS CARREÑO MORALES

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
TRIBUNAL MÉDICO LABORAL DE REVISIÓN  
MILITAR Y DE POLICÍA

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.*

*Por auto del 21 de septiembre de 2018<sup>1</sup>, se requirió a la parte actora a fin de que subsanara los aspectos expuestos en la motivación del auto de inadmisión, habiéndosele concedido el término de diez (10) días para efectuar tal corrección.*

*Si bien la parte actora allegó el escrito de subsanación de la demanda, éste se allegó de manera extemporánea según informe secretarial obrante a folio 131, por tanto, se impone rechazar la demanda en aplicación de lo prescrito por el artículo 169, inciso 2º del C.P.A.C.A.*

*En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por **JUAN CARLOS CARREÑO MORALES** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – TRIBUNAL MÉDICO LABORAL DE REVISIÓN MILITAR Y DE POLICÍA**, al no haber sido subsanada la demanda dentro del término de ley.

<sup>1</sup> Folio 128 y vuelto del expediente.



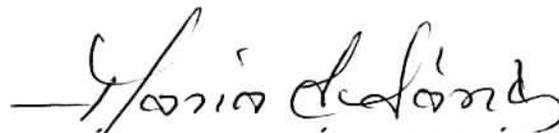
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No : 11001-33-35-010-2018-00041-00

2.- **ORDENAR** la devolución de los anexos aportados por el actor sin necesidad de desglose y el archivo de las restantes actuaciones, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
**JUEZA**

maq

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00066-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00066-00

**ACCIONANTE:** FLOR ESPERANZA CORTES SUAREZ

**ACCIONADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en el presente proceso habiéndose vencido el término fijado, la parte accionante no ha dado cumplimiento al numeral tercero del auto admisorio<sup>1</sup>, donde se señala la suma de gastos ordinarios del proceso, que deben ser consignados.

Es necesario advertir que el pago de los gastos ordinarios del proceso, es una carga que se encuentra en cabeza de la parte actora, y busca agilizar el trámite de la demanda, con el fin de seguir el procedimiento establecido; en consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el Despacho requerirá a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo señalado en el numeral tercero del auto admisorio dentro de los 15 días siguientes a la notificación de la presente providencia.

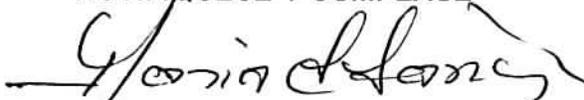
Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte actora para que en el término de quince (15) días siguientes a la notificación de la presente providencia, dé cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 1º de junio de 2018.

**SEGUNDO:** Vencido el término establecido en el ordinal anterior sin que se haya dado cumplimiento a lo allí ordenado, se procederá de conformidad con el inciso 2º del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

3072

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO ELECTRONICO
N.º 03 DE HOY 04 DIC. 2018 A LAS 8:00 AM
LUIS ALJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIA

<sup>1</sup> Folios 114.





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00108-00

Bogotá D.C., 03 de Julio de 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00108-00

**ACCIONANTE:** LUIS DANIEL GÓMEZ MÉNDEZ

**ACCIONADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en el presente proceso habiéndose vencido el término fijado, la parte accionante no ha dado cumplimiento al numeral quinto del auto admisorio<sup>1</sup>, donde se señala la suma de gastos ordinarios del proceso, que deben ser consignados.

Es necesario advertir que el pago de los gastos ordinarios del proceso, es una carga que se encuentra en cabeza de la parte actora, y busca agilizar el trámite de la demanda, con el fin de seguir el procedimiento establecido; en consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el Despacho requerirá a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo señalado en el numeral quinto del auto admisorio dentro de los 15 días siguientes a la notificación de la presente providencia.

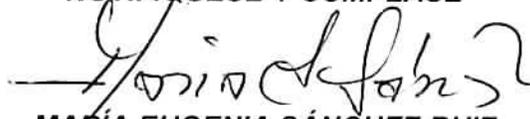
Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte actora para que en el término de quince (15) días siguientes a la notificación de la presente providencia, dé cumplimiento al numeral quinto del auto de fecha 26 de junio de 2018.

**SEGUNDO:** Vencido el término establecido en el ordinal anterior sin que se haya dado cumplimiento a lo allí ordenado, se procederá de conformidad con el inciso 2º del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

jofl

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N. 03 DE HOY 04 DE JULIO DE 2018 A LAS 2:00 a.m.
CAROLINA SUÁREZ SOLÍS SECRETARÍA

<sup>1</sup> Folios 84.





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00220-00

Bogotá D.C., 03 Dic. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00220-00

**DEMANDANTE:** MANUEL BETANCOURT RICO

**DEMANDADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial para avocar el conocimiento de la acción propuesta.

En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos.

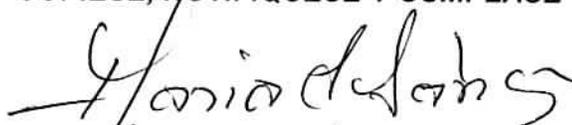
Observada la demanda se tiene que la parte actora no allegó la certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar de prestación de servicios de **MANUEL BETANCOURT RICO**, por lo que se dispondrá como actuación previa que sea allegado al expediente certificación que concrete dicha información.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique el último lugar (**ciudad - municipio**) donde **MANUEL BETANCOURT RICO** prestó sus servicios, o, en su defecto, para que aporte declaración extrajudicial bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**

Juez

JOFL



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00220-00

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D C

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRÓNICO

N 63 De Hoy 04 DIC. 2018  
A LAS 8 00 a m

LUIS ALEJANDRO QUEVARA BARRERA  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00256-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA :**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00256-00

**DEMANDANTE:** CRISTIAN ANDRES CASTILLO MARÍN

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
– POLICIA NACIONAL.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Estando el expediente al Despacho para resolver lo correspondiente, se tiene que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, a través de providencia del 8 de mayo de 2018<sup>1</sup>, declaró la falta de competencia y ordenó remitir el expediente para ser sometido a reparto entre los Juzgados Administrativos de Bogotá, correspondiéndole el trámite a este Despacho.*

*Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Código General del Proceso, el cual es aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, “Cuando se declare, de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez”.*

*De acuerdo con lo anterior y una vez revisadas las actuaciones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se observa que en audiencia inicial celebrada el día 11 de octubre de 2017<sup>2</sup> se resolvió prescindir del periodo probatorio y escuchar los alegatos de conclusión. Seguidamente se notificó en estrados que se procedería a dictar sentencia en forma escrita dentro de los 30 días hábiles siguientes a la audiencia.*

*Ahora bien, el numeral 7º del artículo 133 del Código General del Proceso señala que cuando la sentencia sea proferida por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión, se viciará de nulidad el proceso.*

*Teniendo en cuenta lo expuesto, y como quiera que en el presente asunto la suscrita Juez no escuchó los alegatos de conclusión, y que al emitirse fallo en esas circunstancias constituiría una causal de nulidad, este Despacho en aras de evitarla, ordenará que nuevamente se presenten los alegatos de conclusión por escrito.*

*En mérito de lo expuesto este Despacho, **DISPONE:***

---

<sup>1</sup> Folio 176

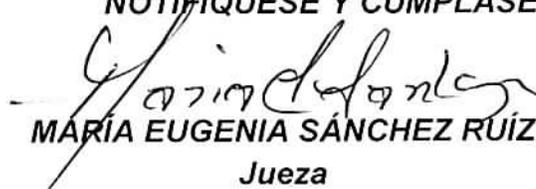
<sup>2</sup> Folio 169 a 170

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito.

**SEGUNDO:** Por Secretaría de manera inmediata debe comunicarse por estado electrónico de esta decisión a las partes procesales y al Agente del Ministerio Público.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, **INGRÉSESE** el expediente al Despacho para proceder a dictar sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

JOH

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N 63 DE HOY 04 DIC. 2018 A LAS 8:00 AM
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00258-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00258-00

**ACCIONANTE:** LUIS FERNANDO RINCÓN REYES

**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **LUIS FERNANDO RINCÓN REYES** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **LUIS FERNANDO RINCÓN REYES** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00258-00

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvenición.

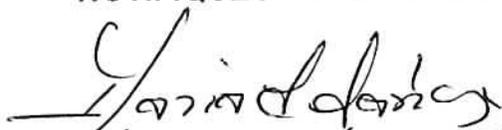
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **CLARA INÉS GARCÍA RESTREPO** con cédula de ciudadanía No. **41.596.173** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **29.853** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **LUIS FERNANDO RINCÓN REYES** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **104 y 105** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

*JOF/L*

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
04 DIC. 2018
N° <u>63</u> DE HOY A LAS 8 00 a m
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00266-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00266-00

**DEMANDANTE:** JAIME URREGO URREGO

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial para avocar el conocimiento de la acción propuesta.*

*En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos. Igualmente el artículo 155 de la misma norma indica que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo.*

*Observada la demanda se tiene que la parte actora no allegó la certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar de prestación de servicios del señor **JAIME URREGO URREGO**, por lo que se dispondrá como actuación previa que sea allegado al expediente certificación que concrete dicha información.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique el último lugar (**ciudad - municipio**) donde el señor **JAIME URREGO URREGO** prestó



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00266-00

sus servicios, o, en su defecto, para que aporte declaración extrajudicial bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**

**Juez**

JOFL

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N. <u>3</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8 00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



Bogotá D.C.,

03 DIC. 2018

**EXPEDIENTE**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2018-00270-00  
**DEMANDANTE:** MICHELL FABIÁN JIMÉNEZ MÉNDEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – POLICÍA NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

*Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión por auto del pasado 21 de septiembre de 2018<sup>1</sup>, a través del cual se requirió a la parte actora a fin de que subsanara los aspectos expuestos en la motivación, habiéndosele concedido el término de diez (10) días para efectuar tal corrección.*

*No obstante lo anterior, la parte actora no subsanó la demanda, y siendo indispensable la existencia de tales requisitos formales para actuar ante esta Jurisdicción, se impone rechazar la demanda en aplicación de lo prescrito por el artículo 169 inciso 2º ibídem.*

*En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,*

**DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurada por **MICHELL FABIÁN JIMÉNEZ MÉNDEZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL**, por no haber sido subsanada la deficiencia advertida en el auto inadmisorio, conforme la motivación anterior.

---

<sup>1</sup> Folios 32 Vto.

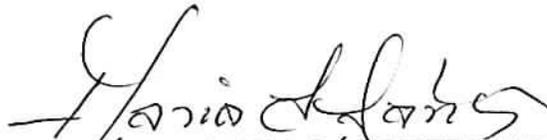


REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00270-00

2.- **ORDENAR** la devolución de los anexos aportados por el señor **MICHELL FABIÁN JIMÉNEZ MÉNDEZ** sin necesidad de desglose y el **ARCHIVO** de las restantes actuaciones, previas anotaciones de rigor.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**

**Jueza**

*NOTEL*

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>63</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8:00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2018-00279-00  
**DEMANDANTE:** LUÍS ALBERTO GONZÁLEZ CANTILLO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente de la referencia al Despacho para proceder a la revisión de los presupuestos para la admisión o inadmisión del medio de control, con sujeción a las normas establecidas en la Ley 1437 de 2011.

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **LUÍS ALBERTO GONZÁLEZ CANTILLO** contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **LUÍS ALBERTO GONZÁLEZ CANTILLO** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. La entidad accionada **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.
2. La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos moneda legal (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de



*Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término se deberá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.*

**QUINTO:** *Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.*

*La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.*

**SEXTO: Reconocer** *personería adjetiva al abogado **ROBINSON OSWALDO RODRÍGUEZ CAICEDO** con cédula de ciudadanía No. **3.147.240** expedida en Sutatausa (Cundinamarca) y Tarjeta Profesional No. **215.104** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **LUÍS ALBERTO GONZÁLEZ CANTILLO** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **1** del expediente.*

**SÉPTIMO:** *Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

mqc

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO



Bogotá, D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2018-00293-00  
**ACCIONANTE:** NELSON GIRALDO  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

*De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procede a realizar el respectivo estudio de la demanda para decidir lo que corresponda sobre su admisibilidad.*

*Acorde con lo previsto por el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto y que se le restablezca el derecho.*

*De otro lado, el artículo 162 de la misma norma, ilustra el contenido que debe tener la demanda que se formule ante esta jurisdicción, precisando, entre otros aspectos, las pretensiones encaminadas a atacar la actuación de la administración, los fundamentos de derecho de las mismas, esto es, los cargos que se endilgan a la actuación de la administración y la estimación razonada de la cuantía, a efectos de establecer la competencia. Esto provocará, inevitablemente, que el poder sea consonante con la acción a instaurar ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.*

*Ahora bien, analizada la presente demanda se, advierten las siguientes falencias:*

- 1. La demanda inicialmente se presentó ante los Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá, bajo los parámetros establecidos para dicha jurisdicción, por lo tanto, el libelo demandatorio se debe adecuar a los requisitos establecidos para el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.*
- 2. El poder otorgado deberá ser consonante con el medio de control que procedería ante esta jurisdicción, conferido en forma **determinada y claramente identificado**, de modo que no pueda confundirse con otros, teniendo en cuenta lo reglado por los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso.*
- 3. Si lo que se pretende es la nulidad de un acto administrativo y el restablecimiento de un derecho, deberá:*

- *Allegar copia del acto o actos administrativos acusados<sup>1</sup>, con constancias de publicación, comunicación, notificación o ejecución<sup>2</sup>, e igualmente, deberá individualizar con toda precisión en sus pretensiones el acto administrativo y el correspondiente restablecimiento del derecho<sup>3</sup>.*
- *Realizar la estimación razonada de la cuantía<sup>4</sup> teniendo en cuenta que en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no podrá prescindirse de la misma so pretexto de renunciar al restablecimiento.*
- *Aportar la demanda en medio magnético (CD) preferiblemente en archivo PDF, así como las respectivas copias y sus anexos, necesarias para la notificación electrónica a todas las partes dentro del proceso<sup>5</sup>, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado Ley 1564 de 2012 artículo 612.*
- *Precisar los cargos que se endilgan a la administración para atacar su proceder, esto es, presentar los fundamentos de derecho de las pretensiones, normas violadas y concepto de violación<sup>6</sup>.*

4. *Allegar el derecho de petición a través del cual solicita a la entidad lo pretendido en su escrito de demanda, en consecuencia, la parte demandante deberá aportarlo, a efectos de demostrar si lo inicialmente solicitado en la actuación administrativa, es lo realmente pretendido en el presente asunto, esto en aras de la protección del derecho de defensa y contradicción.<sup>7</sup>*

5. *Igualmente, se deberá allegar certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar de prestación de servicios, así como la naturaleza de la vinculación con el empleador como trabajador oficial o como empleado público del señor **NELSON GIRALDO**.*

*En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento*

<sup>1</sup> Artículo 166 Ley 1437 de 2011.

<sup>2</sup> Artículo 166 Ley 1437 de 2011.

<sup>3</sup> Artículo 163 Ley 1437 de 2011.

<sup>4</sup> Artículo 157 Ley 1437 de 2011.

<sup>5</sup> Numeral 5 del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>6</sup> Numeral 4 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>7</sup> El artículo 161, numeral 2 de la Ley 1437 de 2011, dispone que cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular, constituye requisito de procedibilidad de la demanda el haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. Este requisito de procedibilidad, corresponde a lo que en vigencia del Decreto 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo) se denominaba el agotamiento de la vía gubernativa, el cual también es obligatorio para acudir a la jurisdicción.

*Al respecto, el Consejo de Estado ha considerado que el referido requisito de procedibilidad, comprende no solo la interposición de los recursos que conforme a la ley sean obligatorios, sino que, también implica que lo que se pretende con la demanda haya sido sometido a consideración de la administración, de manera que exista un acto administrativo expreso o presunto en relación con lo solicitado.*

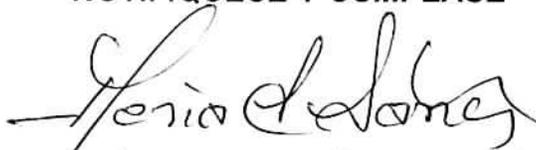
Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**INADMITIR** la demanda instaurada por **NELSON GIRALDO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUÍZ**  
Jueza

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DIC. 2018 a las 08:00 A.M.

  
**LUÍS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
SECRETARIO

mqc





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00302-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00302-00

**ACCIONANTE:** JULIO SALOMÓN SEGURA CANO

**ACCIONADO:** EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Advierte el Despacho que una vez revisado el expediente se encuentra que en la subsanación de la demanda no obra certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique la naturaleza de la vinculación con el empleador así como tampoco el último lugar donde prestó los servicios el demandante, no obstante, a folio 274 vuelto el apoderado de la parte actora manifiesta que elevó solicitud a la entidad accionada con el fin de que expidiera la certificación sin que la misma se haya recibido.*

*Así las cosas, previo a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, es necesario tener certeza de la calidad de empleado público del demandante, así como la última unidad a la cual prestó sus servicios para asumir conocimiento.*

*En cumplimiento de lo anterior, por secretaría del Despacho ofíciase a la Empresa de Energía de Bogotá, con el fin de que allegue al proceso certificación en la cual indique la naturaleza de la vinculación del señor **JULIO SALOMÓN SEGURA CANO** identificado con de ciudadanía número 142.374 con dicha entidad, así mismo el último lugar de prestación del servicio del mismo.*

*En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE:**

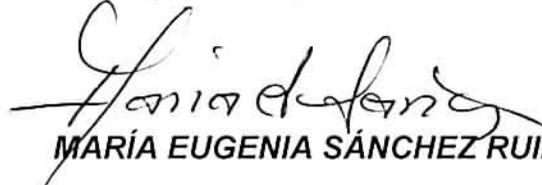
**REQUERIR** a la EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al expediente certificación en la cual indique la naturaleza de la vinculación del señor **JULIO SALOMÓN SEGURA CANO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00302-00

identificado con de ciudadanía número 142.374 con dicha entidad, así mismo el último lugar (**ciudad - municipio**) de prestación del servicio del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
**Juez**

*JOFL*

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° 	DE HOY 04 DIC. 2018 LAS 8:00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIA	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00310-00

Bogotá D.C., 04 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00310-00  
**DEMANDANTE:** NÉSTOR JAVIER CRUZ PARRA  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
EJERCITO NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Viene el presente expediente al Despacho para decidir lo que corresponda sobre la admisión de la acción.

De acuerdo con el numeral 4º del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en toda demanda el actor deberá indicar las normas violadas y explicar el contenido de la violación, pues le corresponde a la parte actora la carga desvirtuar la presunción de legalidad de los actos demandados.

Observa el Despacho que en el presente caso el actor no formuló un cargo en concreto, ni desarrolló motivo alguno de ilegalidad en el concepto de violación, respecto de sus pretensiones.

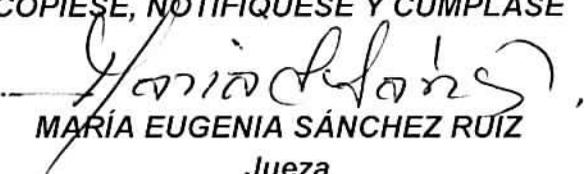
En tales condiciones, el actor deberá corregir el defecto anunciado dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**INADMITIR** la demanda instaurada por **NÉSTOR JAVIER CRUZ PARRA** en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO

N.º 03 DE HOY 04 DIC. 2018  
LAS 8:00 a.m.

MS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA  
SECRETARIA

JOFI





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00330-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00330-00

**DEMANDANTE:** ANA PAULINA CABRA PEÑARANDA

**DEMANDADO:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR –  
ICBF.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial y jurisdiccional para avocar el conocimiento de la acción propuesta.

En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos. Igualmente el artículo 155 de la misma norma indica que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo.

Observada la demanda se tiene que la parte actora no allegó certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar de prestación de servicios así como la naturaleza de la vinculación con el empleador como trabajador oficial o como empleado público de **ANA PAULINA CABRERA PEÑARANDA**, por lo que se dispondrá como actuación previa que sea allegado al expediente certificación que concrete dicha información.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique el

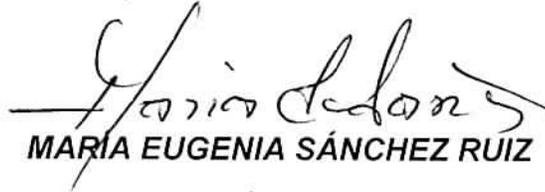


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00330-00

último lugar (*ciudad - municipio*) donde **ANA PAULINA CABRERA PEÑARANDA** prestó sus servicios, o, en su defecto, para que aporte declaración extrajudicial bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto así mismo certificado o documentación que permita establecer la naturaleza de su vinculación con el empleador como trabajador oficial o como empleado público.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**

**Jueza**

JOFL

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>55</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8 00 a m
 LUIS ALEJANDRA GUEVARA BARRERA SECRETARIO



Bogotá D.C.,

03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2018-00342-00  
**DEMANDANTE:** SOCORRO GONZÁLEZ GONZÁLEZ  
**DEMANDADO:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR –  
ICBF.

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

*Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.*

*El artículo 156 numeral 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el **último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.***

*Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho observa que conforme a los hechos planteados en el escrito de demanda, la declaración juramentada allegada a folio 127 del expediente y la certificación expedida por la Coordinadora del Centro Zonal Vélez del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la demandante laboró como madre comunitaria en el Hogar de Bienestar Casita Encantada ubicado en el Municipio de Vélez (Santander), así las cosas, se verifica que la última unidad laboral de la accionante fue en el **Municipio de Vélez - Departamento de Santander.***

*Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PSAAO6-3321 de 2006 por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otras, de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido el **Municipio de Veléz - Departamento de Santander,** es el **Juzgado Administrativo de San Gil - Reparto.***



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido el expediente al **Juzgado Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil – Reparto.**

**TERCERO.-** Por Secretaría déjense las constancias y registros pertinentes.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
**Jueza**

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° 	04 DIC. 2018
De Hoy _____ A LAS 8:00 a m	
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00344-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00344-00

**ACCIONANTE:** HELENA RUBIANO OSORIO

**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
- COLPENSIONES

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **HELENA RUBIANO OSORIO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **HELENA RUBIANO OSORIO** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de



*Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.*

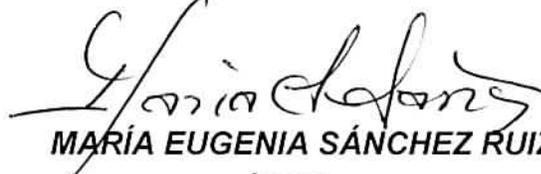
**QUINTO:** *Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.*

*La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.*

**SEXTO:** *Reconocer personería adjetiva a **LUIS ALFREDO ROJAS LEÓN** con cédula de ciudadanía No. **6.752.166** expedida en **Tunja** y Tarjeta Profesional No. **54.264** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **HELENA RUBIANO OSORIO** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **1** del expediente.*

**SÉPTIMO:** *Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

*JOFL*

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	DE HOY <u>04 DIC. 2018</u>
	11:48:00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2018-00350-00

**DEMANDANTE:** CARLOS ENRIQUE MARTÍN DÍAZ

**DEMANDADO:** NACIÓN – PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.*

*El artículo 156 numeral 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el **último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.***

*Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho observa que conforme a los hechos planteados en el escrito de demanda, así como en los actos acusados, se puede determinar que el demandante prestó sus servicios en el Batallón de Alta Montaña No. 3 el cual se encuentra ubicado en la vereda **El Diamante** en el Corregimiento de **Felidia del Departamento del Valle del Cauca**<sup>1</sup>.*

*Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA06-3806 de 2006, por el cual se modifica el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 2006 por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otras, de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido el **Corregimiento de Felidia - Departamento de Valle del Cauca**, es el **Juzgado Administrativo de Cali - Reparto.***

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

---

<sup>1</sup> [www.ejercito.mil.co](http://www.ejercito.mil.co)



**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido el expediente al **Juzgado Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali – Reparto.**

**TERCERO.-** Por Secretaría déjense las constancias y registros pertinentes.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>67</u>	De Hoy <u>07</u> DIC. 2018 A LAS 8:00 a.m
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



Bogotá D.C., 03 OCT. 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2018-00364-00  
**DEMANDANTE:** LUIS FRANCISCO GALVIS SEPÚLVEDA  
**DEMANDADO:** NACIÓN – PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.*

*El artículo 156 numeral 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el **último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.***

*Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho observa que conforme a los hechos planteados en el escrito de demanda, así como en los actos acusados, se puede determinar que el demandante prestó sus servicios en el Batallón de Alta Montaña No. 3 el cual se encuentra ubicado en la vereda **El Diamante** en el corregimiento de **Felidia del Departamento del Valle del Cauca**<sup>1</sup>.*

*Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA06-3806 de 2006, por el cual se modifica el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 2006 por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otras, de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido el **Corregimiento de Felidia - Departamento de Valle del Cauca**, es el **Juzgado Administrativo de Cali - Reparto.***

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

---

<sup>1</sup> [www.ejercito.mil.co](http://www.ejercito.mil.co)



**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido el expediente al **Juzgado Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali – Reparto.**

**TERCERO.-** Por Secretaría déjense las constancias y registros pertinentes.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8 00 a m
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00368-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00368-00

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS LEÓN JAIME

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICÍA NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial para avocar el conocimiento de la acción propuesta.*

*En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos. Igualmente el artículo 155 de la misma norma indica que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo.*

*Observada la demanda se tiene que la parte actora no allegó la certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar de prestación de servicios del señor **JUAN CARLOS LEÓN JAIME**, por lo que se dispondrá como actuación previa que sea allegado al expediente certificación que concrete dicha información.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique el último lugar (**ciudad - municipio**) donde el señor **JUAN CARLOS LEÓN JAIME**

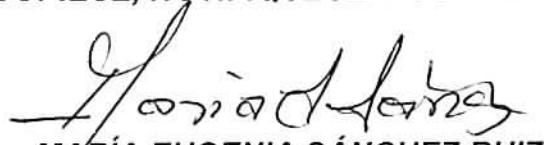


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00368-00

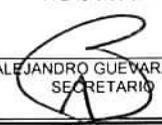
*prestó sus servicios, o, en su defecto, para que aporte declaración extrajuicio bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto.*

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**

**Juez**

JOFL

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>63</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8.00 a.m
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00370-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:**

**11001-33-35-010-2018-00370-00**

**ACCIONANTE:**

**MARÍA LUCILA PINEDA SUÁREZ**

**ACCIONADO:**

**NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A.**

**MEDIO DE CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Encuentra el Despacho que la demanda está dirigida contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, no obstante, atendiendo lo dispuesto por el artículo 3º de la Ley 91 de 1989, que creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos dineros serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, y de conformidad con lo establecido por el parágrafo 2º del artículo 3 del Decreto 2381 de 2005 “Por el cual se reglamentan el inciso 2º del artículo 3º y el numeral 6º del artículo 7º de la Ley 91 de 1989, y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005, y se dictan otras disposiciones” procederá el Despacho a **VINCULAR** a la Fiduciaria La Previsora S.A. como parte demandada dentro del presente proceso, toda vez que es la encargada de manejar sus recursos.

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **MARÍA LUCILA PINEDA SUÁREZ** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **MARÍA LUCILA PINEDA SUÁREZ** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FONPREMAG** y a la vinculada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.



**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvencción.

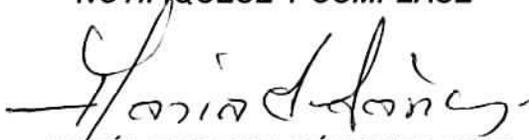
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

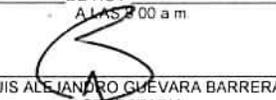
**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA** con cédula de ciudadanía No. **10.268.011** expedida en **Manizales** y Tarjeta Profesional No. **66.637** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **MARÍA LUCILA PINEDA SUÁREZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folios **1 y 2** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	DE HOY <u>2018</u> A LAS <u>00</u> a m
 LUIS ALEJANDRO QUEVARA BARRERA SECRETARIA	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00372-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00372-00

**ACCIONANTE:** TEODOMEDES RUIZ RAMÍREZ

**ACCIONADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encuentra el Despacho que la demanda está dirigida contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, no obstante, atendiendo lo dispuesto por el artículo 3° de la Ley 91 de 1989, que creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos dineros serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, y de conformidad con lo establecido por el parágrafo 2° del artículo 3 del Decreto 2381 de 2005 "Por el cual se reglamentan el inciso 2° del artículo 3° y el numeral 6° del artículo 7° de la Ley 91 de 1989, y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005, y se dictan otras disposiciones" procederá el Despacho a **VINCULAR** a la Fiduciaria La Previsora S.A. como parte demandada dentro del presente proceso, toda vez que es la encargada de manejar sus recursos.

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **TEODOMEDES RUIZ RAMÍREZ** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **TEODOMEDES RUIZ RAMÍREZ** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FONPREMAG** y a la vinculada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00372-00

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.**

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvencción.

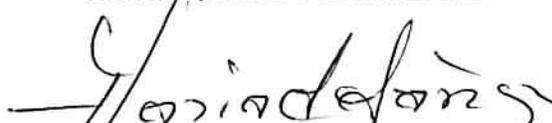
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

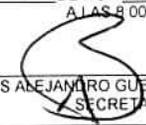
**SEXO:** Reconocer personería adjetiva a **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA** con cédula de ciudadanía No. **10.268.011** expedida en **Manizales** y Tarjeta Profesional No. **66.637** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **TEODOMEDES RUIZ RAMÍREZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folios **1 y 2** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° <u>63</u> DE HOY <u>04</u> DIC. 2018 A LAS <u>8:00</u> a.m
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00374-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:**

**11001-33-35-010-2018-00374-00**

**ACCIONANTE:**

**ANA FERNANDA VENEGAS SUÁREZ**

**ACCIONADO:**

**NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A.**

**MEDIO DE CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Encuentra el Despacho que la demanda está dirigida contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, no obstante, atendiendo lo dispuesto por el artículo 3° de la Ley 91 de 1989, que creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos dineros serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, y de conformidad con lo establecido por el parágrafo 2° del artículo 3 del Decreto 2381 de 2005 “Por el cual se reglamentan el inciso 2° del artículo 3° y el numeral 6° del artículo 7° de la Ley 91 de 1989, y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005, y se dictan otras disposiciones” procederá el Despacho a **VINCULAR** a la Fiduciaria La Previsora S.A. como parte demandada dentro del presente proceso, toda vez que es la encargada de manejar sus recursos.

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **ANA FERNANDA VENEGAS SUÁREZ** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **ANA FERNANDA VENEGAS SUÁREZ** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FONPREMAG** y a la vinvulada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00374-00

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.**

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.

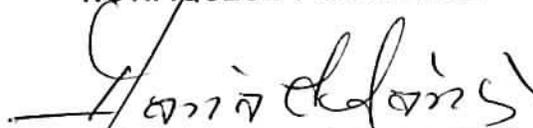
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA** con cédula de ciudadanía No. **10.268.011** expedida en **Manizales** y Tarjeta Profesional No. **66.637** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **ANA FERNANDA VENEGAS SUÁREZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folios **1 y 2** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFI

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° <u>63</u> DE HOY <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8 00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00380-00

Bogotá D.C.,

02 Oct. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:**

**11001-33-35-010-2018-00380-00**

**ACCIONANTE:**

**HENRY ALFONSO DÍAZ HERNÁNDEZ**

**ACCIONADO:**

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**

**MEDIO DE CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

*De conformidad con el informe secretarial que antecede, ingresa el presente expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.*

*Pues bien, analizada la presente demanda se advierten las siguientes falencias:*

- 1. Examinado el poder otorgado al postulante, que obra a folios 1 y 2 del expediente, se advierte que deberá ser corregido, como quiera que no indica la totalidad de los actos que serán objeto del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, por lo que resulta insuficiente para incoar la presente acción, circunstancia que deberá corregirse con la aportación de un nuevo poder.*
- 2. De conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios.*

*Ahora bien, el inciso tercero y cuarto del artículo 76 de la misma norma, señala que el recurso de reposición no es obligatorio, sin embargo el de apelación cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*

*Así entonces, examinado el expediente, el Despacho encuentra que contra uno de los actos administrativos demandados Resolución No. 41550 del 6 de febrero de 2017, procedía el recurso de reposición y/o en subsidio apelación, en consecuencia la parte demandante deberá aportar el recurso de apelación elevado ante la administración con constancia de radicación, a efectos de demostrar el haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios.*

- 3. Así mismo, el Consejo de Estado también ha considerado que el referido requisito de procedibilidad, comprende no solo la interposición de los recursos que conforme a la Ley sean obligatorios, sino que, también implica que lo que se pretende con la demanda haya sido sometido a consideración de la administración, de manera que exista un acto administrativo expreso o presunto en relación con lo solicitado.*

*En el presente asunto, el Despacho encuentra que no se aportó con la demanda el derecho de petición de 18 de octubre de 2016 a través del cual se solicitó el reconocimiento y pago de la pensión de vejez por alto riesgo, con radicado No. 2016\_12278926, en consecuencia la parte demandante deberá aportarlo, a efectos de demostrar si lo inicialmente solicitado en la actuación administrativa, es lo realmente pretendido con la presente demanda, esto en aras de la protección del derecho de defensa y contradicción.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00380-00

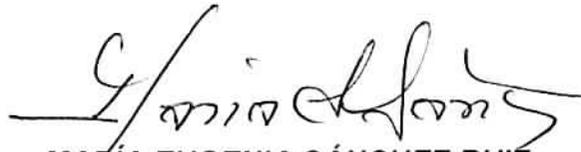
En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**INADMITIR** la demanda instaurada por **HENRY ALFONSO DÍAZ HERNÁNDEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**

**Jueza**

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	<u>04 DIC. 2018</u>
DE HOY A LAS 8:00 a.m	
	
LIC. ALEJANDRO G. EVARRA BARRERA SECRETARIO	

*JOL*



Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00382-00

**ACCIONANTE:** RAFAEL ANTONIO CADENA ALEMÁN

**ACCIONADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **A RAFAEL ANTONIO CADENA ALEMÁN** contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **RAFAEL ANTONIO CADENA ALEMÁN** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente, igualmente, debe allegar 4 traslados de la demanda para efectos de notificación.

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado



por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvenición.

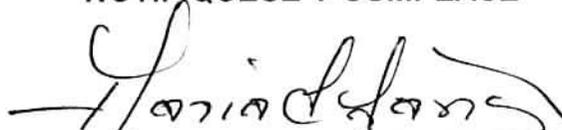
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO VILLADA** con cédula de ciudadanía No. **1.020.757.608** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **289.231** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de **RAFAEL ANTONIO CADENA ALEMÁN** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **1 a 3** del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>63</u>	DE HOY <u>04 DIC 2018</u> A LAS <u>10:00</u> a m
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00386-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00386-00

**ACCIONANTE:** ADRIANA GAITÁN CALDERÓN

**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **ADRIANA GAITÁN CALDERÓN** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **ADRIANA GAITÁN CALDERÓN** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00386-00

de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.

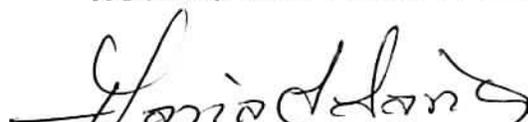
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO VILLADA** con cédula de ciudadanía No. **1.020.757.608** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **289.231** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de **ADRIANA GAITÁN CALDERÓN** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio 1 a 3 del expediente.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° 	DE HOY 04 DIC. 2018 A LAS 8:00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00390-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00390-00

**ACCIONANTE:** GERMAN LEONARDO PABÓN SALCEDO

**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISION** de la demanda presentada por **GERMAN LEONARDO PABÓN SALCEDO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **GERMAN LEONARDO PABÓN SALCEDO** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 numeral 4º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante deberá consignar a órdenes del Juzgado por concepto de gastos ordinarios del proceso, **la suma de cincuenta mil pesos M/cte. (\$50.000.00), en la cuenta No. 4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá, convenio No. 11629**, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente proveído. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación indicando el nombre del demandante, del Juzgado y el número del expediente.

**CUARTO:** Vencido el término de que trata el inciso 5 del artículo 199 del Código



de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.

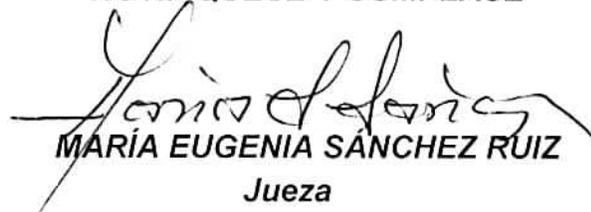
**QUINTO:** Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

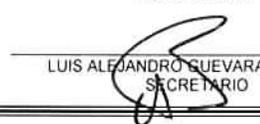
**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **MAYERLY ANDREA CABALLERO DELGADO** con cédula de ciudadanía No. **60.449.814** expedida en **Cúcuta** y Tarjeta Profesional No. **205.310** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada principal y a **PAULA MILENA AGUDELO MONTAÑA** con cedula de ciudadanía No. 1.030.633.678 y tarjeta profesional No. 277.098 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada sustituta de **GERMAN LEONARDO PABÓN SALCEDO** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folio **2 a 4** del expediente y la sustitución de poder vista a folio **1**.

**SÉPTIMO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N.º <u>65</u> DE HOY <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8:00 a.m
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00392-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00392-00

**DEMANDANTE:** LAUREANO MUÑOZ VÁSQUEZ

**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y DE CONTRIBUCIONES PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial y jurisdiccional para avocar el conocimiento de la acción propuesta.*

*En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos. Igualmente el artículo 155 de la misma norma indica que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo.*

*Observada la demanda se tiene que la parte actora no allegó certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar de prestación de servicios así como la naturaleza de la vinculación con el empleador como trabajador oficial o como empleado público de LAUREANO MUÑOZ VÁSQUEZ, por lo que se dispondrá como actuación previa que sea allegado al expediente certificación que concrete dicha información.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

**DISPONE**

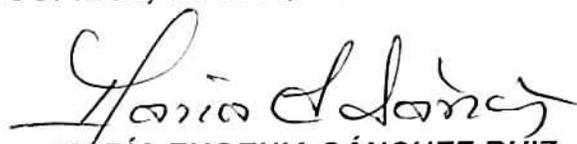
**REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al



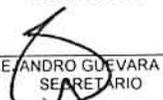
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00392-00

expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique el último lugar (*ciudad - municipio*) donde **LAUREANO MUÑOZ VÁSQUEZ** prestó sus servicios, o, en su defecto, para que aporte declaración extrajudicial bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto así mismo certificado o documentación que permita establecer la naturaleza de su vinculación con el empleador como trabajador oficial o como empleado público.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N <u>63</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8:00 a m
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00398-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00398-00

**DEMANDANTE:** HUGO HERNÁN MORALES MURILLO

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – ARMADA NACIONAL – DIRECCIÓN PRESTACIONES SOCIALES ARMADA

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial para avocar el conocimiento de la acción propuesta.

En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos.

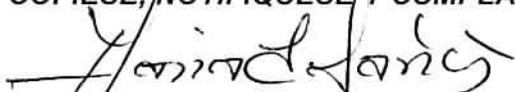
Observada la demanda se tiene que la parte actora no allegó la certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar de prestación de servicios de **HUGO HERNÁN MORALES MURILLO**, por lo que se dispondrá como actuación previa que sea allegado al expediente certificación que concrete dicha información.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,

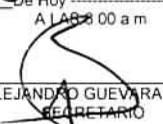
**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue al expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que se indique el último lugar (**ciudad - municipio**) donde **HUGO HERNÁN MORALES MURILLO** prestó sus servicios, o, en su defecto, para que aporte declaración extrajuicio bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Juez

JOFL

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>63</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS <u>00</u> a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO





Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2018-00402-00  
**DEMANDANTE:** ANTONIO JOSÉ GONZÁLEZ ÁLVAREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICÍA NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

*Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.*

*El artículo 156 numeral 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el **último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.***

*Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho observa que según certificación obrante a folio 30 del expediente, suscrita por el Jefe de la Oficina de Personal del Batallón Fluvial de Infantería Marina No. 30, el demandante prestó sus servicios en la mencionada unidad, la cual se encuentra ubicada en el Municipio de **Puerto Leguizamo del Departamento del Putumayo**<sup>1</sup>*

*Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PSAAO6-3321 de 2006 por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otras, de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido el **Municipio de Puerto Leguizamo**, es el **Juzgado Administrativo de Mocoa - Reparto.***

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,*

---

<sup>1</sup> [www.armada.mil.co](http://www.armada.mil.co)



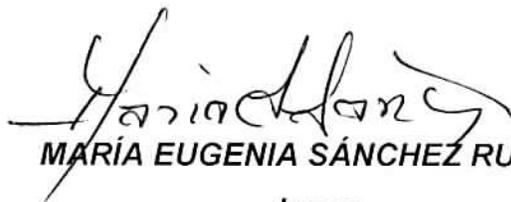
**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido el expediente al **Juzgado Administrativo Oral del Circuito Judicial de Mocoa – Reparto.**

**TERCERO.-** Por Secretaría déjense las constancias y registros pertinentes.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

JOFL

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° <u>63</u> De Hoy <u>04</u> <u>DIC.</u> 2018 A LAS 8:00 a.m
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente 11001-33-35-010-2018-00472-00

Bogotá D.C., 03 DIC. 2018

**REFERENCIA:**  
**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00472-00  
**ACCIONANTE:** MARÍA TERESA GÓMEZ DE PALACIOS  
**ACCIONADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL - FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Teniendo en cuenta que la demandante, mediante escrito obrante a folio 24 del expediente, solicita el retiro de la demanda, y que se dan los presupuestos contenidos en el artículo 174 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto no se ha notificado a la parte demandada ni al Ministerio Público y tampoco se han practicado medidas cautelares, se accederá a su petición.

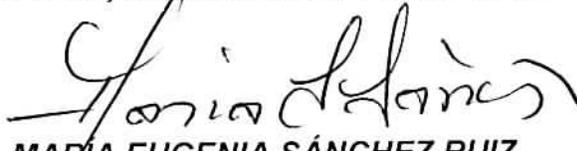
Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR el retiro de la demanda instaurada por **MARÍA TERESA GÓMEZ DE PALACIOS** en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**SEGUNDO:** Por la Secretaría del Despacho déjense las anotaciones y registros pertinentes.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ RUIZ**  
Jueza

90FL

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D C
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N. <u>63</u> De Hoy <u>04 DIC. 2018</u> A LAS 8:00 a.m.
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARÍA

