

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veinte (2020).

Referencia: 110013335009 2019 00504 00
Demandante: Sandra Milena Cuesta Reina
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
(FOMAG)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Inadmite)

Encontrándose el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no de la demanda, se advierte lo siguiente:

La señora Sandra Milena Cuesta Reina, a través de apoderado judicial presentó demanda por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional - FOMAG, para que se declare la nulidad del acto ficto o presunto configurado el 11 de julio de 2019, a través del cual se dio respuesta negativa de forma ficta al derecho de petición calendado el 10 de abril de 2019, en donde solicitó el pago de la sanción moratoria prevista en la Ley 1071 de 2006.

De lo anterior, advierte el despacho las siguientes falencias que deben ser subsanadas por la actora, antes de proceder a la admisión del libelo inicial:

- El libelo demandatorio va dirigido contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y Bogotá D.C. – Secretaría de Educación de Bogotá, no obstante el poder otorgado al libelista por la demandante va dirigido únicamente contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG;
- El CD aportado a folio 15 presenta inconsistencias, impidiendo su lectura;
- El poder visto a folios 16 a 17 tiene fecha de presentación personal 19 de marzo de 2019, esto es, 4 meses previos a la presunta

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201900504 00

Demandante: Sandra Milena Cuesta Reina

Demandada: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

configuración del acto administrativo que se demanda, razón por la cual, dicho documento no es idóneo para seguir adelante con el proceso de la referencia.

Por lo anterior y de conformidad con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda a fin de que el apoderado de la accionante lo corrija conforme a lo aquí requerido, so pena de rechazo.

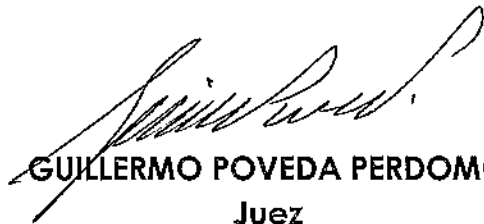
En consecuencia, el Despacho

RESUELVE:

INADMITIR la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia **CONCEDER** el término legal de diez días para cumplir con lo ordenado por el despacho so pena de rechazo (CPACA art. 171).

Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTIOCHO (28) DE ENERO DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria