

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D. C., veintisiete (27) de enero de dos mil veinte (2020).

**Referencia:** 110013335 009 **2019** 000**26** 00  
**Demandante:** John Jairo Peña Porras  
**Demandado:** Superintendencia de Industria y Comercio (SIC)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Aprueba conciliación judicial)

**I. ANTECEDENTES**

**1. Audiencia inicial<sup>1</sup>**

El 22 de enero de 2020 se adelantó la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del CPACA y, en el transcurso de la misma, el apoderado de la entidad demandada formuló propuesta de conciliación, la que aportó en 12 folios útiles. Acto seguido, se corrió traslado de la propuesta al apoderado de la parte demandante, quien manifestó aceptar la formula conciliatoria en su totalidad.

**2. Del acuerdo conciliatorio**

2.1. El apoderado de la entidad demandada, presentó propuesta conciliatoria junto con la liquidación de las prestaciones, así (fls.77 a 79):

- Versa sobre la reliquidación y pago de la prima de actividad, bonificación por recreación y viáticos como factor salarial contenido en el Acuerdo 040 de 1991 expedido por la extinta CORPORANÓNIMA, con la inclusión de la reserva especial del ahorro.

- Por el periodo comprendido entre el 19 de noviembre de 2014 al 22 de enero de 2020, por un valor de \$2.667.219.

2.2. Según lo anterior y, en virtud de la liquidación hecha por la SIC, los valores a conciliar por concepto de la reliquidación de la prima de actividad, bonificación por recreación y viáticos con la inclusión de la reserva especial del ahorro, son los siguientes:

---

<sup>1</sup> Folios 89 a 90 del expediente.

Nulidad y restablecimiento del derecho (Aprueba acuerdo conciliatorio)  
Radicado: 110013335 009 2019 00026 00  
Demandante: John Jairo Peña Porras  
Demandado: SIC

FACTORES BASE DE SALARIO

Conceptos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Asignación Básica	\$1.321.401	\$1.382.979	\$1.490.437	\$1.591.042	\$1.672.027	\$1.747.269	\$1.747.269
Reserva de Ahorro	\$858.911	\$898.936	\$968.784	\$1.034.177	\$1.086.818	\$1.135.725	\$1.135.725

FACTORES DE RELIQUIDACIÓN EN PESOS

Cargo – Grado	3124-11	3124-11	3124-11	3124-11	3124-11	3124-11	3124-11	
Diferencia - conceptos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Subtotal
Prima actividad			484.392	517.089	543.409	567.863		\$2.112.753
Bonificación por recreación			64.586	68.945	72.455	75.715		\$281.701
Fecha acto administrativo de vacaciones (resolución)			15-dic-2015	15-dic-2016	02-may-2018	5-dic-2018		
Prima por dependientes								
Horas extras diurnas								
Horas extras nocturnas								
Horas extras dominicales y festivas								
Compensatorios								
Viáticos al interior del país			272.765					272.765
Cesantías								
Total			821.743	586.034	615.864	643.578		2.667.219

LIQUIDACIÓN BÁSICA – CONCILIACIÓN RELACIÓN DE VIÁTICOS

Salario con reserva 2016	Ciudad	Resolución No. Fecha	Fecha de comisión Ida Regreso	Días	Viáticos pagados	Vr/viáticos por día con reserva	Valor total con reserva	Diferencia reconocer
2.459.221	Bucaramanga	43959 6/07/2016	12/07/16 15/0716	3,5	\$421.453	\$170.009	\$595.032	\$173.579
2.459.221	Medellin	52856 9/08/2016	10/08/16 10/08/16	0,5	\$60.208	\$170.009	\$85.005	\$24.797
2.459.221	Cali	54061 16/08/2016	17/08/16 17/08/16	0,5	\$60.208	\$170.009	\$85.005	\$24.797
2.459.221	Barranquilla	54396 17/08/2016	22/08/162 2/08/16	0,5	\$60.208	\$170.009	\$85.005	\$24.797
2.459.221	Bucaramanga	56990 26/08/2016	29/08/16 29/08/16	0,5	\$60.208	\$170.009	\$85.005	\$24.797
							Total 2016	\$272.765
							Total viáticos	\$272.765

**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 2019 00026 00

**Demandante:** John Jairo Peña Porras

**Demandado:** SIC

---

### 3. Pruebas

Las partes aportaron como pruebas las siguientes:

- Constancia expedida por la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Talento Humano (fls.23 a 25);
- Petición 18-163502 del 14 de junio de 2018 (fls.26 a 28);
- Oficio 18-163502-2 del 19 de junio de 2018 (fls.29 a 30);
- Recurso de reposición en subsidio de apelación 18-163502-00003-0000 del 10 de julio de 2018 (fls.31 a 39);
- Resolución 54139 del 31 de julio de 2018 *"por la cual se resuelve un recurso de reposición"* (fls.40 a 47);
- Certificación del Secretario Técnico del Comité de Conciliación de la SIC del 20 de enero de 2020 (fl.77);
- Liquidación básica – conciliación (fls.78 a 79);
- Acto de posesión 6778 del 19 de noviembre de 2014 (fl.80);
- Resoluciones 97563 del 15 de diciembre de 2015, 86573 del 15 de diciembre de 2016, 29751 del 2 de mayo de 2018 y 88505 del 5 de diciembre de 2018 *"por la cual se concede el disfrute de vacaciones a unos servidores públicos"* (fls.81 a 88).

## II. CONSIDERACIONES

### 4. Competencia

4.1. La conciliación judicial es un mecanismo de solución de conflictos de carácter particular y de contenido patrimonial, el cual, conforme a lo establecido en las Leyes 23 de 1991 y 640 de 2001, procede también en asuntos que podrían ventilarse ante la jurisdicción contencioso administrativa, razón por la cual el numeral 8 del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 brinda a las partes la posibilidad de conciliar sus diferencias en el desarrollo de la audiencia inicial.

4.2. En tal virtud, conforme a la normativa vigente, la conciliación es una manifestación unívoca de voluntad de las partes, en este caso, porque se solicitó dentro del proceso judicial.

4.3. En materia contencioso administrativas, la ley y la jurisprudencia, han establecido los requisitos que debe tener en cuenta el juez competente, al momento de decidir sobre la aprobación del acuerdo conciliatorio, puesto a su consideración.

### 5. Problema Jurídico



5.1. El Despacho debe resolver si se aprueba un acuerdo conciliatorio relativo a la reliquidación y pago de la prima de actividad, bonificación por recreación y viáticos al interior del país como factor salarial contenido en el Acuerdo 040 de 1991, reconocidos a su favor, con la inclusión de la reserva especial del ahorro.

5.2. Para resolver el problema jurídico, es pertinente seguir los lineamientos a manera de requisitos para la aprobación de los acuerdos conciliatorios, los cuales son los siguientes:

- Verificar la caducidad del medio de control, según lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 61 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la Ley 446 de 1998;
- Que las partes estén debidamente representada y con la facultad expresa para conciliar;
- La naturaleza económica de las pretensiones, según lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley 23/91, modificado por el artículo 70 ley 446/98;
- Que el acuerdo cuente con el soporte probatorio necesario, para acreditar la existencia de la obligación a cargo de la entidad, según los términos del art. 65 A de la Ley 23 de 1991, adicionado por el art. 73 de la ley 446 de 1998<sup>2</sup>;
- El despacho verificará si el acuerdo es lesivo para el erario<sup>3</sup>.

## **6. Solución al caso**

### **6.1. De la caducidad**

6.1.1. En consideración a que el valor de la comisión causada como prima de actividad ostenta el carácter de prestación periódica y por lo tanto, los actos que decidieron la petición del reconocimiento y pago de la misma, no están sujetos a término de caducidad, en los términos del numeral 1º literal c), del artículo 164 del CPACA, este medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra acto administrativo que reconoce o niega prestación periódica puede interponerse en cualquier tiempo, independientemente de la prescripción de los pagos no reclamados en tiempo, aspecto sobre el cual se referirá el despacho más adelante.

6.1.2. Así mismo, según Constancia de Talento Humano el señor Peña Porras se encuentra actualmente vinculado a la entidad, por lo que no se contabiliza término de caducidad de la bonificación por recreación y viáticos.

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, auto del 28 de noviembre de 2011, rad. 15001-23-31-000-2011-00128-01.

<sup>3</sup> Artículos 25, 26 37 de la Ley 640 de 2001.

6.2. Naturaleza económica de las pretensiones

6.2.1. El Despacho advierte que las pretensiones objeto del asunto de la referencia, se circunscriben a la incidencia económica de la Reserva Especial de Ahorro en la prima por actividad, bonificación por recreación y viáticos la cual disfrutaban los servidores públicos de la SIC.

6.2.2. El Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991 de la Junta Directiva de CORPORANÓNIMAS, en el artículo 44 contempló la **prima de actividad anual** equivalente a 15 días de sueldo básico mensual. En virtud de que la prima de actividad es una prestación que se causa cada vez que el servidor público cumple un año de servicio.

6.2.3. Así mismo, tendrán derecho a una **bonificación especial de recreación**, por cada período de vacaciones, en cuantía equivalente a dos (2) días de la asignación básica mensual que le corresponda en el momento de iniciar el disfrute del respectivo período vacacional.

6.2.4. El Congreso mediante la Ley 4ª de 1992<sup>4</sup>, establece los objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional al fijar el régimen salarial y prestacional de los **Empleados Públicos**, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y Trabajadores Oficiales.

6.2.5. Por su parte, el artículo 12 *ejusdem*, preceptúa:

“El régimen prestacional de los **servidores públicos de las entidades territoriales** será fijado por el Gobierno Nacional, con base en las normas, criterios y objetivos contenidos en la presente Ley. En consecuencia, no podrán las corporaciones públicas territoriales arrogarse esta facultad. Parágrafo. **El Gobierno señalará el límite máximo salarial de estos servidores guardando equivalencias con cargos similares en el orden nacional.**” (Énfasis fuera de texto)

6.2.6. Ahora bien, mediante **Decreto 231 de 2016** el Presidente de la Republica fijó los viáticos para los empleados previstos en los literales a), b) y c) del artículo 1º de la Ley 4ª de 1992, del nivel nacional, conforme a los siguientes parámetros:

COMISIONES DE SERVICIO EN EL INTERIOR DEL PAÍS					
BASE DE LIQUIDACIÓN			VIÁTICOS DIARIOS EN PESOS		
Hasta	\$ 0	a	\$ 971.455	Hasta	\$ 88.107
De	\$ 971.456	a	\$ 1.526.549	Hasta	\$ 120.415

4 “Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política.”



**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)  
**Radicado:** 110013335 009 **2019 00026 00**  
**Demandante:** John Jairo Peña Porras  
**Demandado:** SIC

De	\$ 1.526.550	a	\$ 2.038.486	Hasta	\$ 146.105
De	\$ 2.038.487	a	\$ 2.585.544	Hasta	\$ 170.009
De	\$ 2.585.545	a	\$ 3.122.581	Hasta	\$ 195.224
De	\$ 3.122.582	a	\$ 4.709.326	Hasta	\$ 220.349
De	\$ 4.709.327	a	\$ 6.582.017	Hasta	\$ 267.647
De	\$ 6.582.018	a	\$ 7.815.231	Hasta	\$ 361.056
De	\$ 7.815.232	a	\$ 9.620.842	Hasta	\$ 469.369
De	\$ 9.620.843	a	\$11.633.442	Hasta	\$ 567.748
De	\$11.633.443	En adelante		Hasta	\$ 668.609

6.2.7. Por la disposición anterior, el Gobierno Nacional estableció la escala de viáticos fijando unos límites máximos, dependiendo de la base de liquidación y del destino.

6.2.8. En efecto. Como se explicó inicialmente, la ley establece el reconocimiento y pago de gastos de permanencia (viáticos) para cumplir actividades relacionadas con el cargo que se desempeña o funciones especiales fuera de la sede. La normatividad en este caso es taxativa y debe aplicarse de forma favorable al trabajador.

6.2.9. Respecto al reconocimiento de una prestación con la inclusión de la reserva especial de ahorro, el Despacho considera que es un derecho de carácter estrictamente laboral, pues el valor ínsito de un factor salarial es un derecho adquirido por el servidor público, al cual no puede renunciar. En este caso, no estima que el señor Peña Porras hubiese renunciado a los mínimos contemplados por la ley, solo acudió a una vía más expedita para su satisfacción.

**6.3. Representación de las partes y capacidad para conciliar**

6.3.1. El apoderado del demandante, en el poder obrante a folios 20 y 75, tiene la facultad de conciliar.

6.3.2. El apoderado de la demandada, en el poder obrante a folios 56 y 76, tiene la facultad de conciliar.

**6.4. Respaldo probatorio del acuerdo**

6.4.1. El Despacho encuentra satisfecho este acápite, pues la certificación expedida por la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Talento Humano de la SIC, vista a folio 23, se encuentra John Jairo Peña Porras actualmente prestando sus servicios en la SIC; así como el acto de posesión 6778 del 19 de noviembre de 2014 en el cargo de Técnico Administrativo código 3124 grado 11 de la Dependencia Oficina de Tecnología e Informática (fl.80).

En consecuencia, el Despacho estima que existe prueba de la relación legal y reglamentaria de los extremos de este trámite.

**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 2019 00026 00

**Demandante:** John Jairo Peña Porras

**Demandado:** SIC

---

6.4.2. De la documental probatoria aportada al expediente, se corrobora que el convocado mediante petición del 14 de junio de 2018 bajo radicado 18-163502-00000-0000, solicitó a la SIC el reconocimiento y pago de las diferencias generadas sin la inclusión de la Reserva Especial de Ahorro de la prima de actividad, bonificación por recreación y viáticos al interior del país (fls.26 a 28).

6.4.3. Dicho pedimento, fue contestado a través del Oficio 18-163502-2 del 19 de junio de 2018 suscrito por la Secretaria General de la SIC; en el texto del referido documento, se observó que la entidad atendió desfavorablemente la solicitud (fls.29 a 30); y mediante la Resolución 54139 del 31 de julio de 2018, confirmó la decisión.

6.4.4. El 22 de enero de 2020, la SIC a través de la Coordinadora Grupo de Trabajo Administración Personal efectuó liquidación (fls.78 a 79) de los valores que se propuso sufragar a favor del señor Peña Porras. Del mencionado cálculo aritmético, se extrae que la diferencia por concepto de la reliquidación de la prima de actividad, la bonificación por recreación y viáticos al interior del país, que ascienden a la suma de \$2.667.219, valor aceptado por el demandante en audiencia inicial del 22 de enero de 2020, como se advierte en audio, folio 91.

## **6.5. Sobre la prescripción del derecho**

6.5.1. Para efectos de verificar que el acuerdo conciliatorio objeto de estudio no resulta lesivo al patrimonio público, es menester examinar que la entidad no haya concertado el pago de sumas que se encuentren prescritas.

6.5.2. De conformidad con lo preceptuado en el artículo 41 del Decreto 3135 de 1968, y siguiendo la orientación del Consejo de Estado, en estos asuntos debe aplicarse la prescripción trienal.

6.5.3. En esta oportunidad, se encuentra demostrado que la parte convocada elevó petición ante la SIC (fls.26 a 28) deprecando el reajuste de su prestación el **14 de junio de 2018**, razón por la cual, la entidad no se encuentra obligada al pago de las diferencias que resulten como consecuencia del reajuste, de las prestaciones causadas con anterioridad al **14 de junio de 2015**, habida consideración, que frente a ellas operó el fenómeno de la prescripción trienal, y en efecto así lo llevó a cabo en la liquidación y la posterior propuesta conciliatoria.

## **6.6. Lesividad del Acuerdo al Erario**

### **6.6.1. De la prima de actividad**



6.6.1.1. El Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991 de la Junta Directiva de CORPORANÓNIMAS, en el artículo 44 contempló la **prima de actividad anual** equivalente a 15 días de sueldo básico mensual. En virtud de que la prima de actividad es una prestación que se causa cada vez que el servidor público cumple un año de servicio.

6.6.1.2. En la liquidación obrante a folio 105 del expediente, la Reserva Especial de ahorro, para los años **2016, 2017, 2018 y 2019**, en los que el demandante registra el pago de la prima de actividad, correspondía a 968.784, 1.034.177, 1.086.818 y 1.135.725; mientras que el salario básico correspondía a 1.490.437, 1.591.042 y 1.672.027 y 1.747.269 por consiguiente este despacho la analizará de esa manera.

6.6.1.3. De la liquidación presentada por la entidad y los valores conciliados, el Despacho encuentra:

- Si se tiene en cuenta que la prima por actividad anual equivale a 15 días de salario básico, y que para el año **2016** momento en que se causaron las vacaciones del año 2015, al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$745.218,5 y si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica<sup>5</sup> y se divide entre dos (un mes equivale a 30 días, 15 a la mitad), la suma equivale a \$1.229.610,5. La diferencia es igual a \$1.229.610,5 menos \$745.218,5, da como resultado **\$484.392**. Suma que se encuentra bien liquidada.
- Para el **2017** fecha en que se causó la prestación, la entidad la liquidó por un valor de **\$517.089**, operación que es correcta, debido a que liquidó las vacaciones correspondientes al año 2016.
- Para el año **2018**, liquidó la suma de **\$543.409**, resultado que corresponde a las vacaciones del año 2017 y que el Despacho considera bien liquidado.
- Para el año **2019**, liquidó la suma de **\$567.863**, operación que es correcta, debido a que liquidó las vacaciones correspondientes al año 2018.

6.6.1.4. De lo anterior se concluye, que la sumatoria de los años 2016, a 2019 tiene como resultado el valor a pagar por prima de actividad de **\$2.112.753**.

## 6.6.2. De la bonificación por recreación

6.6.2.1. La bonificación por recreación equivale a 2 días de salario mensual que le corresponda en el momento de iniciar el disfrute del respectivo

<sup>5</sup> Asignación básica y reserva especial de ahorro por los valores de: \$1.490.437 + \$968.784 = \$ 2.459.221.



período vacacional. El demandante registra pago de la bonificación para los años **2016 a 2019**.

- Si se tiene en cuenta que la bonificación por recreación equivale a 2 días del salario básico, y que para el año **2016** momento en que se causaron las vacaciones del año 2015, al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$99.362,46 y si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica,<sup>6</sup> se divide en 30 y se multiplica por 2, la suma equivale a \$163.948,06. La diferencia es igual a \$163.948,06 menos \$99.362,46, da como resultado **\$64.586**. Suma que se encuentra bien liquidada.
- Para el año **2017** fecha en la que liquidó el periodo 2016, la entidad la liquidó por **\$68.945**. Suma que se encuentra bien liquidada.
- Para el año **2018**, liquidó la suma de **\$72.455**, resultado que corresponde al periodo liquidado en el año 2017 y que el despacho considera bien liquidado.
- Para el año **2019** fecha en la que liquidó el periodo 2018, la entidad la liquidó por **\$75.715**. Suma que se encuentra bien liquidada.

6.6.2.2. De lo anterior se concluye, que la sumatoria de los años 2016 a 2019 tiene como resultado el valor a pagar por bonificación por recreación **\$281.701**.

### 6.6.3. Viáticos al interior del país

6.6.3.1. Para determinar el valor de los viáticos se tendrá en cuenta la **asignación básica mensual, los gastos de representación y los incrementos de salario por antigüedad**. Cuando para el cumplimiento de las tareas asignadas no se requiera pernoctar en el lugar de la comisión, solo se reconocerá el cincuenta por ciento (50%) del valor fijado.

6.6.3.2. En efecto. Como se explicó en los párrafos 6.2.5 y siguientes, la ley establece el reconocimiento y pago de gastos de permanencia (viáticos) para cumplir actividades relacionadas con el cargo que se desempeña o funciones especiales fuera de la sede. La normatividad en este caso es taxativa y debe aplicarse de forma favorable al trabajador.

6.6.3.3. Con respecto al valor que reconoció la entidad convocante por concepto de viáticos, se logró establecer que para el año 2016:

- Que el convocante devengaba como asignación básica \$1.490.437 y la Reserva Especial de ahorro correspondía a \$968.784, para el año

<sup>6</sup> Ejusdem.

**2016**, por lo que la liquidación corresponderá a lo dispuesto en el **Decreto 231 de 2016**.

- Para determinar el valor de viáticos se tendrá en cuenta la remuneración mensual de empleado comisionado.
- El Decreto 231 de 2016 señala que los salarios que oscilan entre \$971.456 a \$1.526.549 le corresponde el valor de viáticos por día a \$120.415 y entre \$2.038.487 a \$2.585.544 corresponde a \$170.009.
- El demandante realizó en el año 2016, 5 comisiones, entre ellas, una de 3.5 y las demás 0.5 días.
- La Comisión de 3.5 días entre el 12 al 15 de julio de 2016; al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$421.453<sup>7</sup>. Si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica,<sup>8</sup> le corresponde el valor de viáticos por día \$595.032<sup>9</sup> a dicha suma se le resta \$421.453, da como resultado **\$173.579**
- La comisión de 0.5 días, corresponde a \$24.796. Ahora el valor se multiplica por 4 arroja un resultado de **\$99.186**, suma que se encuentra bien liquidada.

6.6.3.4. De lo anterior se concluye, que la sumatoria los 5 días de comisiones, una por 3.5 y la otras 4 por 0.5, tiene como resultado el valor a pagar por viáticos al interior del país por **\$272.765**.

#### 6.6.4. Conclusión

6.6.4.1. De conformidad con los valores hallados anteriormente, la suma correspondiente a la prima de actividad (\$2.112.753), bonificación por recreación (\$281.701) y viáticos al interior del país (\$272.765), tiene un resultado a pagar de **\$2.667.219**, cifra que fue presentada en la formula conciliatoria y aceptada por el demandante.

6.6.4.2. En ese orden de ideas, como el valor objeto de conciliación se encuentra liquidado conforme disponen las normas legales para el caso y obra todo el material probatorio necesario para que pueda ser aprobada; el Despacho aprobará el acuerdo conciliatorio.

6.6.4.3. De las consideraciones expuestas, se concluye que el acuerdo conciliatorio analizado, se fundó en un objeto y causa lícita, sin vicios en el

<sup>7</sup> 120.415 x 3.5= 421.453.

<sup>8</sup> \$1.490.437 + \$968.784= \$ 2.459.221.

<sup>9</sup> 170.009 x 3.5= 595.032.



**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 2019 00026 00

**Demandante:** John Jairo Peña Porras

**Demandado:** SIC

---

consentimiento de las partes conciliatorias, y sin que con él se desconozcan los derechos irrenunciables del empleado, se lesionen los intereses del Estado, o afecte el patrimonio económico de la entidad.

Bajo las anteriores consideraciones, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**,

### **RESUELVE**

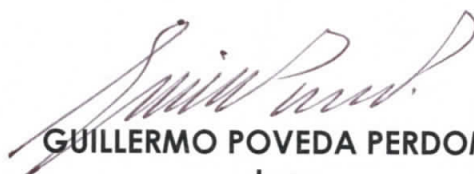
**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo conciliatorio contenido en la propuesta de conciliación del Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio del 20 de enero de 2020, a través de sus apoderados, el señor **John Jairo Peña Porras** y la **Superintendencia de Industria y Comercio**, por la suma de **dos millones seiscientos sesenta y siete mil doscientos diecinueve pesos M/CTE (\$2.667.219)**.

**SEGUNDO:** Esta providencia presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada material.

**TERCERO:** Por Secretaría, **EXPÍDASE** a las partes copia del acta del Comité de conciliación y de la presente providencia, conforme a lo previsto en el artículo 114 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 **2019** 00026 00

**Demandante:** John Jairo Peña Porras

**Demandado:** SIC

---

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

---

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria