

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009201900394-00
Demandante: Néstor de Jesús Montoya
Demandado: UGPP

EJECUTIVO

(Libra mandamiento de pago)

Decide el Despacho sobre la petición de librar orden de pago en contra de la **UGPP** por las cantidades de **\$227.966.00** y **\$1'621.983.00** (fl. 2), como consecuencia del retardo en cancelar unas mesadas con la indexación, en cumplimiento de sentencias judiciales.

Son varios los aspectos que se deben analizar, para poder resolver la solicitud indicada, como son los siguientes: **(i)** incidencia de la vigencia de los códigos CCA y CPACA durante el plazo objeto de la liquidación efectuada por la parte demandante¹; **(ii)** vigencia para la aplicación del CGP; **(iii)** revisión de la liquidación de la parte actora; **(iv)** definición sobre la orden de pago deprecada.

Aplicación de los códigos CCA, CPACA y CGP

Para este proceso ejecutivo, cuya demanda fue presentada en vigencia de nuevos códigos procesales, se ha establecido que le resultan aplicables las normas de tales códigos: a) los intereses causados durante la vigencia del CPACA lo previsto en su artículo 195 núm. 4, como disposición legal, posterior y especial; y b) sobre el proceso, en general, lo normado en el CGP, por remisión legal (art. 299 CPACA).

Se afirma que los intereses causados durante la vigencia de los artículos 176 a 178 del CCA, son equivalentes al 1.5% del corriente mercantil, pero dentro del límite de vigencia de las mismas normas, porque ese código no

¹ Folios 8 a 9.

se puede extender más allá de su existencia jurídica, máxime que la nueva ley que lo deroga, dispone en forma diferente, otras tasas de intereses.

No se puede hablar de derechos adquiridos porque es mes a mes que se causa o va adquiriendo el derecho a los intereses del respectivo mes y obviamente se tienen en cuenta los que legalmente se hayan definido.

Por su parte, los intereses causados durante la vigencia del CPACA (art. 195 núm. 4) lo serán a la tasa del DTF durante los primeros 10 meses siguientes a la ejecutoria de la providencia y, en adelante, conforme con el interés comercial.

Igualmente, por tenerlo previsto el legislador, en el artículo 299 del CPACA, se deben observar las reglas establecidas en el Código General del Proceso para el proceso ejecutivo de mayor cuantía.

Adicional y sobre la **causación de los intereses**, se debe tener en cuenta la necesidad de acudir el beneficiario al cobro del fallo, porque de lo contrario cesa la causación de los intereses, hasta cuando presente la petición en legal forma, como dispone sobre lo anterior el inciso 6 del artículo 177 del CCA:

<< Efectividad de condenas contra entidades públicas. (...)

INC. 6º—Adicionado. L. 446/98, art. 60. Pago de sentencias. Cumplidos **seis meses** desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide de una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, acompañando la documentación exigida para el efecto, cesará la causación de intereses de todo tipo desde entonces hasta cuando se presentare la solicitud en legal forma.>> (subrayas del Despacho).

Con el CPACA la presentación de la solicitud cambió a tres meses:

<<Art. 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas. (...)

Cumplidos **tres (3) meses** desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud.>> (subrayas del Despacho).

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201900394 00

Demandante: Néstor de Jesús Montoya

Demandada: UGPP

Sobre **el trámite**, igualmente se debe atender, por la previsión del legislador, en el artículo 299 del CPACA, que se deben observar las reglas establecidas en el Código General del Proceso para el proceso ejecutivo de mayor cuantía.

Revisión de la liquidación de la parte actora

Descendiendo al caso sub-judice se observa:

El demandante no acreditó haber presentado, dentro de los **tres meses** siguientes al **11 de febrero de 2015**, día de la ejecutoria de la sentencia, petición para el cumplimiento de la sentencia proferida por este despacho, y confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B.

En las anteriores condiciones se acredita o tiene título ejecutivo únicamente sobre los intereses que fueron causados, intereses correspondientes a los meses de marzo, abril y mayo de 2015. No existe título ejecutivo respecto de los demás intereses.

Lo anterior, es decir, que no hay lugar a reconocer los demás intereses, ordenar su pago, por falta de título ejecutivo, es decir, omitió probar la causación de los pretendidos intereses moratorios comerciales liquidados por el demandante respecto de los meses de junio de 2015 a octubre de 2016, toda vez que, se itera, el ejecutante no acreditó haber reclamado a la entidad el pago.

Por lo anterior, se evidencia que en el asunto de la referencia hubo cesación de la causación de los intereses según se expuso, por la inexistencia solicitud del demandante a la entidad para el cumplimiento del fallo emitido en el proceso ordinario 2012-00131.

Los intereses moratorios comerciales, conforme con el artículo 424 del CGP, se pueden demandar ejecutivamente sobre una cantidad líquida de dinero **desde el día que se hicieron exigibles hasta que se efectúe el pago**, que en el asunto de la referencia, si bien no el pago, la inclusión en nómina se llevó a cabo en octubre de 2016.

Resultado de lo anterior, la liquidación se rige exclusivamente por la tasa de intereses establecida en el CPACA, la misma que se empleó por la parte demandante en la liquidación que anexó (fl. 9), pero exclusivamente sobre los meses de marzo, abril y mayo de 2015.

En consecuencia, únicamente se librará mandamiento de pago sobre la suma de OCHENTA MIL, SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$80.759.00), valor que corresponde a la sumatoria de la liquidación efectuada por la parte actora pero únicamente en el rango marzo a mayo de 2015, la cual se revisará con la liquidación.

En mérito de lo expuesto el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR el mandamiento por el monto deprecado y **LIBRAR ORDEN DE PAGO** a la **UGPP** por la cantidad de OCHENTA MIL, SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE (**\$80.759.00**), en favor de **Néstor de Jesús Montoya** por intereses moratorios causados, desde 12 de febrero a 11 de mayo de 2015, en el pago de capital.

SEGUNDO: CORRESPONDE a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP, y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 317, numeral 1 del CGP.

TERCERO: Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada (art. 199 del CPACA, mod. Art. 612 CGP), por Secretaría **NOTIFÍQUESE** personalmente al:

- Representante Legal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES (UGPP); y a
- La Agente del Ministerio Público.

CUARTO: Una vez finalizado el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada por el término de cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto para que pague lo ordenado, o diez (10) días para que proponga excepciones de mérito y solicite pruebas (artículo 442 numeral 1 del CGP, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA). Las excepciones previas se deben proponer a través del recurso de reposición.

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201900394 00

Demandante: Néstor de Jesús Montoya

Demandada: UGPP

QUINTO: Reconocer personería adjetiva al abogado **Luis Alfredo Rojas León** identificado con cédula de ciudadanía 6.752.166, portador de la tarjeta profesional 54.264 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el poder obrante a folio 11 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DIECINUEVE (19) DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria

