

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDO

Bogotá D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2019 00939 00**
Demandante: Eneried Suaterna Valencia
Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales para la Protección Social - **UGPP**

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Resuelve Reposición)

1.1. Mediante auto de fecha 18 de noviembre de 2019, se ordenó remitir por competencia el expediente de la referencia.

Sin embargo, pese a que en la parte considerativa se dispuso la remisión por competencia a los Jueces Administrativos del Circuito de Florencia por reparto, en la parte resolutive, se dispuso el envío del expediente a los Juzgados Administrativos de Zipaquirá.

1.2. En atención a lo anterior, el apoderado de la parte actora, interpuso recurso de reposición en contra de la decisión en comento, en el que solicitó:

<<como puede observarse, por un error involuntario, se ordenó remitir el expediente "a los Juzgados Administrativos de Zipaquirá (reparto)", cuando lo correcto es, a los Juzgados Administrativos de Florencia (reparto). En ese sentido solicitó la corrección >>.

Así las cosas el Despacho considera lo siguiente:

De la revisión del expediente el Despacho evidencia que por error involuntario se ordenó en la parte resolutive del auto de fecha 18 de noviembre de 2019, la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos de Zipaquirá.

No obstante lo anterior, el Despacho advierte que en la parte considerativa del precitado auto, se expusieron los motivos por los cuales se ordenaría la correcta remisión del expediente, esto es, a los Juzgados Administrativos de Florencia.

Por lo anterior, el Despacho considera que pese a que le asiste la razón al demandante, no se repondrá el auto en comento, puesto que lo procedente aplicar lo dispuesto en el artículo 286 del CGP¹, esto es, corregir la parte resolutive de la providencia del 18 de noviembre de 2019, en el sentido de remitir el expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos de Florencia (reparto).

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**


RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto de 18 de noviembre de 2019, por el cual se libró mandamiento de pago en el asunto de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: CORREGIR el numeral **segundo** de la parte resolutive de la providencia proferida por este despacho el 18 de noviembre de 2019, el cual quedará así:

SEGUNDO: REMITIR el expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos de Florencia (reparto), inmediatamente se **depositen los gastos del envío**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

¹ **Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de la parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

LDT

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTA DC, SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DIECINUEVE (19) DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTES
Secretaría