

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D. C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**Referencia:** 110013335 009 **2018 00306 00**

**Demandante:** Héctor Arévalo Porras

**Demandado:** Superintendencia de Industria y Comercio (SIC)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Aprueba conciliación judicial)

**I. ANTECEDENTES**

**1. Audiencia inicial<sup>1</sup>**

El 14 de agosto de 2019 se llevó acabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del CPACA, y en el transcurso de la misma, la apoderada de la entidad demandada formuló propuesta de conciliación, la que aportó en 3 folios útiles. Acto seguido, se corrió traslado de la propuesta al apoderado de la parte demandante, quien manifestó aceptar la formula conciliatoria en su totalidad.

**2. Del acuerdo conciliatorio**

2.1. La apoderada de la entidad demandada, presentó propuesta conciliatoria junto con la liquidación de las prestaciones, así (fls.104 a 106):

- Versa sobre la reliquidación y pago de la prima de actividad, bonificación por recreación, horas extras, viáticos y prima por dependientes como factor salarial contenido en el Acuerdo 040 de 1991 expedido por la extinta CORPORANÓNIMA, con la inclusión de la reserva especial del ahorro.

- Por el periodo comprendido entre el 14 de diciembre de 2014 al 14 de agosto de 2019, por un valor de \$11.206.975.

---

<sup>1</sup> Folios 107 a 108 del expediente.

Nulidad y restablecimiento del derecho (Aprueba acuerdo conciliatorio)  
Radicado: 110013335 009 2018 00306 00  
Demandante: Héctor Arévalo Porras  
Demandado: SIC

2.2. Según lo anterior y, en virtud de la liquidación hecha por la SIC, los valores a conciliar por concepto de la reliquidación de la prima de actividad, bonificación por recreación, horas extras, prima por dependientes y viáticos con la inclusión de la reserva especial del ahorro, son los siguientes:

FACTORES BASE DE SALARIO

Conceptos	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Asignación Básica	\$1.321.401	\$1.382.979	\$1.490.437	\$1.591.042	\$1.672.027	\$1.747.269
Reserva de Ahorro	\$858.910	\$898.936	\$968.784	\$1.034.177	\$1.086.818	\$1.135.725

FACTORES DE RELIQUIDACIÓN EN PESOS

Cargo – Grado	3124-11	3124-11	3124-11	3124-11	3124-11	3124-11	
Diferencia - conceptos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Subtotal
Prima actividad			484.392	1.034.177		567.863	\$2.086.432
Bonificación por recreación			64.586	137.890		75.715	\$278.191
Fecha acto administrativo de vacaciones (resolución)			15-dic-2015	15-dic-2016 5-oct-2017		5-dic-2018	
Prima por dependientes	73.007	1.618.085	1.743.811	1.861.519	1.956.272	1.272.012	\$8.524.706
Horas extras diurnas							
Horas extras nocturnas							
Horas extras dominicales y festivas							
Compensatorios							
Viáticos al interior del país				317.646			317.646
Cesantías							
Total	73.007	1.618.085	2.292.789	3.351.232	1.956.272	1.915.590	11.206.975

LIQUIDACIÓN BÁSICA – CONCILIACIÓN RELACIÓN DE VIÁTICOS

Salario con reserva 2017	Ciudad	Resolución No. Fecha	Fecha de comisión Ida Regreso	Días	Viáticos pagados	Vr/viáticos por día	Valor total con reserva	Diferencia reconocer
2.625.219	Barranquilla	51203 28/08/2017	31-ago 01-sep	1,5	\$192.816	\$181.485	\$272.228	\$79.412

**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)  
**Radicado:** 110013335 009 **2018 00306 00**  
**Demandante:** Héctor Arévalo Porras  
**Demandado:** SIC

2.625.219	Bucaramanga	54403 5/09/2017	7-sep 8-sep	1,5	\$192.816	\$181.485	\$272.228	\$79.412
2.625.219	Neiva	58589 19/09/2017	28-sep 29-sep	1,5	\$192.816	\$181.485	\$272.228	\$79.412
2.625.219	Villavicencio	58590 19/09/2017	25-sep 26-sep	1,5	\$192.816	\$181.485	\$272.228	\$79.412
							Total 2017	\$317.646
							<b>Total viáticos</b>	<b>\$617.646</b>

3. Pruebas

Las partes aportaron como pruebas las siguientes:

- Petición 17-415026-00000-0000 del 14 de diciembre de 2017 (fls.6 a 8);
- Respuesta 17-415026-2-0 del 19 de diciembre de 2017 (fls.9 a 17);
- Recurso de reposición 17-415026-00003-0000 del 26 de diciembre de 2017 (fls.18 a 23);
- Resolución 1677 de 2018 “por la cual se resuelve recurso de reposición” (fls.25 a 36);
- Constancia expedida por el Coordinador del Grupo de Trabajo de Talento Humano de la SIC (fl.58);
- Certificación de ingresos salariales y/o historia laboral de los últimos 3 años y de los aportes al Sistema de Protección Social (fls.61 a 71);
- Antecedentes administrativos de la hoja de vida de Héctor Arévalo Porras (fl.93);
- Liquidación básica – conciliación desde el 14 de diciembre de 2014 al 14 de agosto de 2018 prima de actividad, bonificación por recreación, horas extras, prima por dependientes y viáticos (fls.105 a 106).
- Certificación de la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Administración de Personal de la SIC (fls.112 a 119).

II. CONSIDERACIONES

4. Competencia

4.1. La conciliación judicial es un mecanismo de solución de conflictos de carácter particular y de contenido patrimonial, el cual, conforme a lo establecido en las Leyes 23 de 1991 y 640 de 2001, procede también en asuntos que podrían ventilarse ante la jurisdicción contencioso administrativa, razón por la cual el numeral 8 del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 brinda a las partes la posibilidad de conciliar sus diferencias en el desarrollo de la audiencia inicial.



4.2. En tal virtud, conforme a la normativa vigente, la conciliación es una manifestación unívoca de voluntad de las partes, en este caso, porque se solicitó dentro del proceso judicial.

4.3. En materia contencioso administrativas, la ley y la jurisprudencia, han establecido los requisitos que debe tener en cuenta el juez competente, al momento de decidir sobre la aprobación del acuerdo conciliatorio, puesto a su consideración.

## 5. Problema Jurídico

5.1. El Despacho debe resolver si se aprueba un acuerdo conciliatorio relativo a la reliquidación y pago de la prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes, horas extras y viáticos al interior del país como factor salarial contenido en el Acuerdo 040 de 1991, reconocidos a su favor, con la inclusión de la reserva especial del ahorro.

5.2. Para resolver el problema jurídico, es pertinente seguir los lineamientos a manera de requisitos para la aprobación de los acuerdos conciliatorios, los cuales son los siguientes:

- Verificar la caducidad del medio de control, según lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 61 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la Ley 446 de 1998;
- Que las partes estén debidamente representada y con la facultad expresa para conciliar;
- La naturaleza económica de las pretensiones, según lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley 23 1991, modificado por el artículo 70 de la ley 446 de 1998;
- Que el acuerdo cuente con el soporte probatorio necesario, para acreditar la existencia de la obligación a cargo de la entidad, según los términos del art. 65 A de la Ley 23 de 1991, adicionado por el art. 73 de la ley 446 de 1998<sup>2</sup>;
- El despacho agrega que se debe verificar si el acuerdo es lesivo para el erario<sup>3</sup>.

## 6. Solución al caso

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, auto del 28 de noviembre de 2011, rad. 15001-23-31-000-2011-00128-01.

<sup>3</sup> Artículos 25, 26 37 de la Ley 640 de 2001.

## 6.1. De la caducidad

6.1.1. En consideración a que el valor de la comisión causada como prima de actividad y prima por dependientes ostenta el carácter de prestación periódica y por lo tanto, los actos que decidieron la petición del reconocimiento y pago de la misma, no están sujetos a término de caducidad, puesto que conforme al numeral 1º literal c), del artículo 164 del CPACA, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra los actos administrativos que reconocen o niegan prestaciones periódicas, puede interponerse en cualquier tiempo, independientemente de la prescripción de los pagos no reclamados en tiempo, aspecto sobre el cual se referirá el despacho más adelante.

6.1.2. Así mismo, según Constancia de Talento Humano el señor Arévalo Porras se encuentra actualmente vinculado a la entidad, por lo que no se contabilizará el término de caducidad de la bonificación por recreación y viáticos.

## 6.2. Naturaleza económica de las pretensiones

6.2.1. El Despacho advierte que las pretensiones objeto del asunto de la referencia, se circunscriben a la incidencia económica de la Reserva Especial de Ahorro en la prima por actividad, bonificación por recreación, por dependientes, horas extras y viáticos la cual disfrutaban los servidores públicos de la SIC.

6.2.2. El Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991 de la Junta Directiva de CORPORANÓNIMAS, en el artículo 44 contempló la **prima de actividad anual** equivalente a 15 días de sueldo básico mensual. En virtud de que la prima de actividad es una prestación que se causa cada vez que el servidor público cumple un año de servicio.

6.2.3. Así mismo, tendrán derecho a una **bonificación especial de recreación**, por cada período de vacaciones, en cuantía equivalente a dos (2) días de la asignación básica mensual que le corresponda en el momento de iniciar el disfrute del respectivo período vacacional.

6.2.4. La **prima por dependientes** se reconocerá y pagará mensualmente en cuantía del 15% del sueldo básico a los afiliados forzosos **que acrediten tener beneficiarios que dependan de ellos económicamente**, de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo 40 del 13 de noviembre de 1.991 de CORPORANÓNIMAS y en el orden previsto en el artículo 16 *ejusdem*.



6.2.5. El Congreso mediante la Ley 4ª de 1992<sup>4</sup>, la cual, además, establece los objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional al fijar el régimen salarial y prestacional de los **Empleados Públicos**, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y Trabajadores Oficiales.

6.2.6. Por su parte, el artículo 12 *ejusdem*, preceptúa:

“El régimen prestacional de los **servidores públicos de las entidades territoriales** será fijado por el Gobierno Nacional, con base en las normas, criterios y objetivos contenidos en la presente Ley. En consecuencia, no podrán las corporaciones públicas territoriales arrogarse esta facultad. Parágrafo. **El Gobierno señalará el límite máximo salarial de estos servidores guardando equivalencias con cargos similares en el orden nacional.**” (Énfasis fuera de texto)

6.2.7. Ahora bien, mediante **Decreto 1000 de 2017** el Presidente de la Republica fijó los viáticos para los empleados previstos en los literales a), b) y c) del artículo 1º de la Ley 4ª de 1992, del nivel nacional, conforme a los siguientes parámetros:

COMISIONES DE SERVICIO EN EL INTERIOR DEL PAÍS					
BASE DE LIQUIDACIÓN				VIÁTICOS DIARIOS EN PESOS	
Hasta	\$0	a	\$ 1.037.029	Hasta	\$94.06
De	\$ 1.037.030	a	\$ 1.629.592	Hasta	\$128.54
De	\$ 1.629.593	a	\$ 2.176.084	Hasta	\$155.97
De	\$ 2.176.085	a	\$ 2.760.069	Hasta	\$181.49
De	\$ 2.760.070	a	\$ 3.333.356	Hasta	\$208.40
De	\$ 3.333.357	a	\$ 5.027.206	Hasta	\$235.22
De	\$ 5.027.207	a	\$ 7.026.304	Hasta	\$285.71
De	\$ 7.026.305	a	\$ 8.342.760	Hasta	\$385.43
De	\$ 8.342.761	a	\$ 10.270.249	Hasta	\$501.05
De	\$ 10.270.250	a	\$ 12.418.700	Hasta	\$606.07
De	\$ 12.418.701	En adelante		Hasta	\$713.74

4 “Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política.”

**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 2018 00306 00

**Demandante:** Héctor Arévalo Porras

**Demandado:** SIC

---

6.2.8. Por la disposición anterior, el Gobierno Nacional estableció la escala de viáticos fijando unos límites máximos, dependiendo de la base de liquidación y del destino.

6.2.9. En efecto. Como se explicó inicialmente, la ley establece el reconocimiento y pago de gastos de permanencia (viáticos) para cumplir actividades relacionadas con el cargo que se desempeña o funciones especiales fuera de la sede. La normatividad en este caso es taxativa y debe aplicarse de forma favorable al trabajador.

6.2.10. Respecto al reconocimiento de una prestación con la inclusión de la reserva especial de ahorro, el Despacho considera que es un derecho de carácter estrictamente laboral, pues el valor ínsito de un factor salarial es un derecho adquirido por el servidor público, al cual no puede renunciar. En este caso, no estima que el señor Guarín Castro hubiese renunciado a los mínimos contemplados por la ley, solo acudió a una vía más expedita para su satisfacción.

### **6.3. Representación de las partes y capacidad para conciliar**

6.3.1. La apoderada del demandante, en el poder obrante a folio 1, tiene la facultad de conciliar.

6.3.2. Según el poder otorgado por la Delegada del Superintendente de Industria y Comercio obrante en el folio 97, a la abogada Yesica Stefanny Contreras Peña, la facultó para conciliar.

### **6.4. Respaldo probatorio del acuerdo**

6.4.1. El Despacho encuentra satisfecho este acápite, pues revisado el expediente la certificación expedida por la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Talento Humano de la SIC vista a folio 28, Héctor Arévalo Porras se encuentra actualmente prestando sus servicios en la SIC.

En consecuencia, el despacho estima que existe prueba de la relación legal y reglamentaria de los extremos de este trámite.

6.4.2. De la documental probatoria aportada al expediente, se corrobora que el convocado mediante petición del 14 de diciembre de 2017, solicitó a la SIC el reconocimiento y pago de las diferencias generadas sin la inclusión de la Reserva Especial de Ahorro de la prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes, horas extras y viáticos al interior del país (fl.6).



**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 **2018 00306 00**

**Demandante:** Héctor Arévalo Porras

**Demandado:** SIC

---

6.4.3. Dicho pedimento, fue contestado a través del oficio 17-415026-2-0 suscrito por la Secretaria General de la SIC; en el texto del referido documento, se observó que la entidad atendió desfavorablemente la solicitud (fls.9 a 17).

6.4.4. El 13 de agosto de 2019, la SIC a través de la Coordinadora Grupo DE Trabajo Administración Personal efectuó liquidación (fls.105 a 106) de los valores que se propuso sufragar a favor del señor Arévalo Porras. Del mencionado cálculo aritmético, se extrae que la diferencia por concepto de la reliquidación de la prima de actividad, la bonificación por recreación prima por dependientes, horas extras y viáticos al interior del país, que ascienden a la suma de \$11.206.975, valor aceptado por el demandante en audiencia inicial del 14 de agosto de 2019, como se advierte en audio minuto 6:54 a 07:17, folios 108 a 109.

6.4.5. Así mismo, es de advertir que la liquidación hecha por la SIC por concepto de **prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes y viáticos** se liquidó las vigencias **2014 a 2019** por la cantidad de **\$11.206.975** y se concilió, por el mismo valor las mismas vigencias, entre el **14 de diciembre de 2014 a 14 de agosto de 2019**.

## **6.5. Sobre la prescripción del derecho**

6.5.1. Para efectos de verificar que el acuerdo conciliatorio objeto de estudio no resulta lesivo al patrimonio público, es menester examinar que la entidad no haya concertado el pago de sumas que se encuentren prescritas.

6.5.2. De conformidad con lo preceptuado en el artículo 41 del Decreto 3135 de 1968, y siguiendo la orientación del Consejo de Estado, en estos asuntos debe aplicarse la prescripción trienal.

6.5.3. En esta oportunidad, se encuentra demostrado que la parte convocada elevó petición ante la SIC (fls.6 a 8) deprecando el reajuste de su prestación el **14 de diciembre de 2017**, razón por la cual, la entidad no se encuentra obligada al pago de las diferencias que resulten como consecuencia del reajuste, de las prestaciones causadas con anterioridad al **14 de diciembre de 2014**, habida consideración, que frente a ellas operó el fenómeno de la prescripción trienal, y en efecto así lo llevó a cabo en la liquidación y la posterior propuesta conciliatoria.



## 6.6. Lesividad del Acuerdo al Erario

### 6.6.1. De la prima de actividad

6.6.1.1. El Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991 de la Junta Directiva de CORPORANÓNIMAS, en el artículo 44 contempló la **prima de actividad anual** equivalente a 15 días de sueldo básico mensual. En virtud de que la prima de actividad es una prestación que se causa cada vez que el servidor público cumple un año de servicio.

6.6.1.2. En la liquidación obrante a folio 105 del expediente, la Reserva Especial de ahorro, para los años **2016, 2017 y 2019**, en los que el demandante registra el pago de la prima de actividad, correspondía a 968.784, 1.034.177 y 1.135.725; mientras que el salario básico correspondía a 1.490.437, 1.591.042 y 1.747.269, por consiguiente este despacho la analizará de esa manera.

6.6.1.3. De la liquidación presentada por la entidad y los valores conciliados, el Despacho encuentra:

- Si se tiene en cuenta que la prima por actividad anual equivale a 15 días de salario básico, y que para el año **2016** momento en que se causaron las vacaciones del año 2015, al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$745.218,5 y si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica<sup>5</sup> y se divide entre dos (un mes equivale a 30 días, 15 a la mitad), la suma equivale a \$1.229.610,5. La diferencia es igual a \$1.229.610,5 menos \$745.218,5, da como resultado **\$484.392**. Suma que se encuentra bien liquidada.
- Para el **2017** fecha en que se causó la prestación, la entidad la liquidó por un valor de **\$1.034.177**, operación que es correcta, debido a que liquidó 2 periodos de vacaciones correspondientes a los años 2016 y 2017.
- Para el año **2019**, liquidó la suma de **\$567.863**, resultado que corresponde al periodo liquidado en el año 2018 y que el Despacho considera bien liquidado.

---

<sup>5</sup> Asignación básica y reserva especial de ahorro por los valores de: \$1.490.437 + \$968.784 = \$ 2.459.221.

6.6.1.4. De lo anterior se concluye, que la sumatoria de los años 2016, 2017 y 2019 tiene como resultado el valor a pagar por prima de actividad de **\$2.086.432**.

#### 6.6.2. De la bonificación por recreación

6.6.2.1. La bonificación por recreación equivale a 2 días de salario mensual que le corresponda en el momento de iniciar el disfrute del respectivo período vacacional. El demandante registra pago de la bonificación para los años **2016, 2017 y 2019**.

- Si se tiene en cuenta que la bonificación por recreación equivale a 2 días del salario básico, y que para el año **2016** momento en que se causaron las vacaciones del año 2015, al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$99.362,46 y si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica,<sup>6</sup> se divide en 30 y se multiplica por 2, la suma equivale a \$163.948,06. La diferencia es igual a \$163.948,06 menos \$99.362,46, da como resultado **\$64.586**. Suma que se encuentra bien liquidada.
- Para el año **2017** fecha en la que liquidó dos periodos 2016 y 2017, la entidad la liquidó por **\$137.890**. Suma que se encuentra bien liquidada.
- Para el año **2019**, liquidó la suma de **\$75.715**, resultado que corresponde al periodo liquidado en el año 2018 y que el despacho considera bien liquidado.

6.6.2.2. De lo anterior se concluye, que la sumatoria de los años 2016, 2017 y 2019 tiene como resultado el valor a pagar por bonificación por recreación **\$278.191**.

#### 6.6.3. Prima por dependientes

6.6.3.1. En efecto, la prima por dependientes se reconocerá y pagará mensualmente en cuantía del 15 % del sueldo básico a los afiliados forzosos que acrediten tener beneficiarios que dependan de ellos económicamente, de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo 40 del 13 de noviembre de 1.991 de CORPORANÓNIMAS y en el orden previsto en el artículo 16 *ejusdem*.

---

<sup>6</sup> *Ejusdem*.



6.6.3.2. De la liquidación presentada por la entidad y los valores conciliados, el Despacho encuentra lo siguiente:

(i) Para el año **2014**, entre el 14 al 30 de diciembre, transcurrieron 17 días, la prima por dependientes equivale al 15% del salario básico, y que al tener en cuenta solo la asignación básica mensual por el tiempo transcurrido, la prestación equivale a \$112.319,085<sup>7</sup>. Ahora, si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica por el tiempo transcurrido (17 días) y se multiplica por el 15%<sup>8</sup>, equivale a \$185.327,115. La diferencia es igual a \$185.327,115 menos \$112.319,085, tiene como resultado, la suma de **\$73.007**, monto que el despacho encuentra bien liquidado.

(ii) Para el año **2015**, entre el 1 de enero al 31 de diciembre, transcurrieron 12 meses, que al tener en cuenta sólo la asignación básica de cada mes, la prestación equivale a \$207.446,85<sup>9</sup>. Ahora, si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica mensual y se multiplica por el 15%<sup>10</sup> equivale a \$342.287,25. La diferencia es igual a \$342.287,25 menos \$207.446,85, tiene como resultado, la suma de \$134.840,4 multiplicado por 12 da igual a **\$1.618.085**, monto que el despacho encuentra bien liquidado.

(iii) Para el año **2016**, entre el 1 de enero al 31 de diciembre, transcurrieron 12 meses, que al tener en cuenta sólo la asignación básica de cada mes, la prestación equivale a \$223.565,55<sup>11</sup>. Ahora, si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica mensual y se multiplica por el 15%<sup>12</sup> equivale a \$368.883,15. La diferencia es igual a \$368.883,15 menos \$223.565,55, tiene como resultado la suma de \$145.317,6 multiplicado por 12 da igual a **\$1.743.811,2**, monto que el despacho encuentra bien liquidado.

(iv) Para el año **2017**, entre el 1 de enero al 31 de diciembre, transcurrieron 12 meses, que al tener en cuenta sólo la asignación básica de cada mes, la prestación equivale a \$238.656,3<sup>13</sup>. Ahora, si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica mensual y se multiplica por el 15%<sup>14</sup> equivale a \$393.782,85. La diferencia es igual a \$393.782,85 menos \$238.656,13, tiene como resultado la suma de \$155.126,55 multiplicado por 12 da igual a **\$1.861.519**, monto que el despacho encuentra bien liquidado.

<sup>7</sup>(i)  $1.321.401/30 \times 17 = 748.793,9$ ; (ii)  $748.793,9 \times 15\% = \$112.319,085$ .

<sup>8</sup>(i)  $1.321.401 + 858.918 = 2.180.319$ ; (ii)  $2.180.319/30 \times 17 = 1.235.514,1$ ; (iii)  $1.235.514,1 \times 15\% = \$185.327,115$ .

<sup>9</sup>(i)  $1.382.979 \times 15\% = \$207.446,85$ .

<sup>10</sup>(i)  $1.382.979 + 898.936 = 2.281.915$ ; (ii)  $2.281.915 \times 15\% = \$342.287,25$ .

<sup>11</sup>(i)  $1.490.437 \times 15\% = \$223.565,55$ .

<sup>12</sup>(i)  $1.490.437 + 968.784 = 2.459.222$ ; (ii)  $2.459.222 \times 15\% = \$368.883,15$ .

<sup>13</sup>(i)  $1.591.042 \times 15\% = \$238.656,3$ .

<sup>14</sup>(i)  $1.591.042 + 1.034.177 = 2.625.219$ ; (ii)  $2.625.219 \times 15\% = \$393.782,85$ .

(v) Para el año **2018**, entre el 1 de enero al 31 de diciembre, transcurrieron 12 meses, que al tener en cuenta sólo la asignación básica de cada mes, la prestación equivale a \$250.804,05<sup>15</sup>. Ahora, si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica mensual y se multiplica por el 15%<sup>16</sup> equivale a \$413.826,75. La diferencia es igual a \$413.826,75 menos \$250.804,05, tiene como resultado la suma de \$163.022,7 multiplicado por 12 da igual a **\$1.956.272**, monto que el despacho encuentra bien liquidado.

(vi) Para al año **2019**, entre el 1 de enero al 14 de agosto, transcurrieron 7 meses y 14 días, la prima por dependientes equivale al 15% del salario básico, y que al tener en cuenta solo la asignación básica mensual por el tiempo transcurrido, la prestación equivale a \$1.956.941,28<sup>17</sup>. Ahora, si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica por el tiempo transcurrido (7 meses y 14 días) y se multiplica por el 15%<sup>18</sup>, equivale a \$3.228.952,7. La diferencia es igual a \$3.228.952,7 menos \$1.956.941,28, tiene como resultado, la suma de **\$1.272.012**, monto que el despacho encuentra bien liquidado.

6.6.3.3. De lo anterior se concluye, que la sumatoria de los años 2014 a 2019 tiene como resultado el valor a pagar por prima por dependientes la suma de **\$8.524.706**.

#### 6.6.4. Viáticos al interior del país

6.6.4.1. Para determinar el valor de los viáticos se tendrá en cuenta la **asignación básica mensual, los gastos de representación y los incrementos de salario por antigüedad**. Cuando para el cumplimiento de las tareas asignadas no se requiera pernoctar en el lugar de la comisión, solo se reconocerá el cincuenta por ciento (50%) del valor fijado.

6.6.4.2. En efecto. Como se explicó en los párrafos 6.2.5 y siguientes, la ley establece el reconocimiento y pago de gastos de permanencia (viáticos) para cumplir actividades relacionadas con el cargo que se desempeña o funciones especiales fuera de la sede. La normatividad en este caso es taxativa y debe aplicarse de forma favorable al trabajador.

<sup>15</sup>(i)  $1.672.027 \times 15\% = \$250.804,05$ .

<sup>16</sup>(i)  $1.672.027 + 1.086.818 = 2.758.845$ ; (ii)  $2.758.845 \times 15\% = \$413.826,75$ .

<sup>17</sup>(i)  $1.747.269 \times 15\% = 262.090,35$ ; (ii)  $262.090,35 \times 7 = 1.834.632,45$ ; (iii)  $1.747.269 / 30 \times 14 = 815.392,2$ ; (iv)  $815.392,2 \times 15\% = \$122.308,83$ ; (v)  $1.834.632,45 + 122.308,83 = 1.956.941,28$ .

<sup>18</sup>(i)  $1.747.269 + 1.135.725 = 2.882.994$ ; (ii)  $2.882.994 \times 15\% = 432.449,1$ ; (iii)  $432.449,1 \times 7 = 3.027.143,7$ ; (iv)  $2.882.994 / 30 \times 14 = 1.345.397,2$ ; (v)  $1.345.397,2 \times 15\% = \$201.809,58$ ; (vi)  $3.027.143,7 + 201.809,58 = 3.228.953,28$ .



6.6.4.3. Con respecto al valor que reconoció la entidad convocante por concepto de viáticos, se logró establecer:

- Que el convocante devengada como asignación básica \$1.591.042, \$y la Reserva Especial de ahorro correspondía a \$1.034.177, para el año **2017**, por lo que la liquidación corresponderá a lo dispuesto en el **Decreto 1000 de 2017**.
- Para determinar el valor de viáticos se tendrá en cuenta la remuneración mensual de empleado comisionado.
- El Decreto 1000 de 2017 señala que los salarios que oscilan entre \$1.037.030 a \$1.629.592 le corresponde el valor de viáticos por día a \$128.54 y entre \$2.176.082 a \$2.760.069 corresponde a \$181,49.
- El demandante realizó en el año 2017, cuatro comisiones todas de 1.5 días, que comprende las fechas 31 de agosto al 1 de septiembre, 7 a 8 de septiembre, 28 a 29 de septiembre y 25 a 26 de septiembre.
- Al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$192,81<sup>19</sup>. Si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica,<sup>20</sup> le corresponde el valor de viáticos por día \$272,235<sup>21</sup> a dicha suma se le resta \$192,81, da como resultado **\$79.412**.
- Ahora el valor de \$79.412 se multiplica por 4 arroja un resultado de **\$317.646**, suma que se encuentra bien liquidada.

#### 6.6.5. Conclusión

6.6.5.1. De conformidad con los valores hallados anteriormente, la suma correspondiente a la prima de actividad (\$2.086.432), bonificación por recreación (\$278.191), la prima por dependientes (\$8.524.706,2) y viáticos al interior del país (\$317.646), tiene un resultado a pagar de **\$11.206.975**, cifra que fue presentada en la formula conciliatoria y aceptada por el demandante.

6.6.5.2. En ese orden de ideas, como el valor objeto de conciliación se encuentra bien liquidado y obra todo el material probatorio necesario para que pueda ser aprobada; el Despacho aprobará el acuerdo conciliatorio.

<sup>19</sup> 128,54 x 1.5= 192,81.

<sup>20</sup> \$1.591.042 + \$1.034.177= \$ 2.625.219.

<sup>21</sup> 181.49 x 1.5= 272,235.

**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 **2018 00306 00**

**Demandante:** Héctor Arévalo Porras

**Demandado:** SIC

---

6.6.5.3. De las consideraciones expuestas, se concluye que el acuerdo conciliatorio analizado, se fundó en un objeto y causa lícita, sin vicios en el consentimiento de las partes conciliatorias, y sin que con él se desconozcan los derechos irrenunciables del empleado, se lesionen los intereses del Estado, o afecte el patrimonio económico de la entidad.

Bajo las anteriores consideraciones, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,**

### RESUELVE

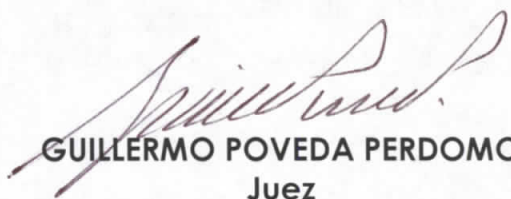
**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo conciliatorio contenido en la propuesta de conciliación del Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio del 6 de agosto de 2019, a través de sus apoderados, el señor **Héctor Arévalo Porras** y la **Superintendencia de Industria y Comercio**, por la suma de **once millones doscientos seis mil novecientos setenta y cinco pesos M/CTE (\$11.206.975).**

**SEGUNDO:** Esta providencia presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada material.

**TERCERO:** Por Secretaría, **EXPÍDASE** a las partes copia del acta del Comité de conciliación y de la presente providencia, conforme a lo previsto en el artículo 114 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez



**Nulidad y restablecimiento del derecho** (Aprueba acuerdo conciliatorio)

**Radicado:** 110013335 009 **2018 00306 00**

**Demandante:** Héctor Arévalo Porras

**Demandado:** SIC

---

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

---

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria