

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 2016 00462 00
Demandante: CLAUDIA YANETH BELLO VILLARRAGA
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO (**FOMAG**) Y FIDUPREVISORA S.A.

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

I. ANTECEDENTES

La señora Claudia Yaneth Bello Villarraga, actuando por intermedio de apoderado, presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Nación – Ministerio de Educación – FOMAG y de la Fiduprevisora S.A., con el fin de obtener la nulidad de los siguientes actos administrativos i) Oficio S-2014-82126 del 6 de junio de 2014, por medio del cual FOMAG informó a la demandante que no tenía competencia para resolver sobre la sanción moratoria reclamada y, por tanto, remitió su solicitud a la Fiduprevisora S.A.; y ii) Oficio EE-00012026 del 23 de julio de 2014, a través del cual Fiduprevisora S.A., denegó la solicitud de sanción moratoria radicada por la demandante.

Como consecuencia de lo anterior y, a título de restablecimiento del derecho, pretende la sanción por la mora en el reconocimiento y pago de la cesantía parcial.

En desarrollo de la continuación de audiencia inicial que se llevó a cabo el pasado 23 de septiembre de 2019, el apoderado de la entidad demandada expuso los parámetros generales fijados por la entidad para conciliar en estos asuntos y señaló que si a la demandante le asistiere ánimo conciliatorio, con posterioridad sería allegada el acta o certificación del Comité de Conciliación con el valor exacto a reconocer.

La apoderada de la parte actora manifestó su ánimo conciliatorio en los términos planteados por la entidad; sin embargo, ante la ausencia del documento contentivo de la propuesta conciliatoria con valor exacto a

reconocer y fecha de pago, el Juzgado precisó que dicha cuantía debía corresponder al salario básico diario devengado por la demandante para el año 2013 multiplicado por 107 días de mora y concedió un término de 3 días a las partes para que la entidad allegase el documento correspondiente y la parte actora manifestase su acuerdo con el mismo.

Vencido el término otorgado en audiencia inicial, la entidad demandada no allegó la certificación del comité con el valor exacto a conciliar y la apoderada de la parte actora no efectuó manifestación alguna, razón por la cual se entiende que no se mantuvo el ánimo conciliatorio y se fijará nueva fecha y hora para continuar con la audiencia de que trata el artículo 180 del CPACA.

En consecuencia, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR agotado el tema de la conciliación judicial en esta etapa procesal, por falta de ánimo entre las partes, conforme a las consideraciones expuestas.

SEGUNDO: FIJAR como fecha y hora para continuar con la audiencia inicial el día veintisiete (27) de enero de dos mil veinte (2020) a las diez y quince de la mañana (10:15 a.m.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Juez

AM

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **seis (06) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaría