

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Radicación: 110013335 009 **2015 00669 00**

Demandante: Mariela Torres Mora

Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección (**UGPP**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Rehace liquidación de costas y agencias en derecho)

1. Asunto

1.1. Procede el Despacho a revisar la liquidación realizada por la Secretaría, donde estima que la misma no se efectuó debidamente, por lo que bajo el marco de sus competencias la modificará.

2. Actuaciones procesales

2.1. En la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado del 25 de agosto de 2017, accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda y condenó en costas y agencia en derecho por la suma de \$100.000 pesos a la demandada (fls.171 a 179).

2.2. El 9 de marzo de 2018, la Subsección D de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca confirmó la sentencia de primera instancia; condenó en costas a la parte demandada y fijó como agencias en derecho el 3% de las pretensiones accedidas (fls.217 a 229).

2.3. En la providencia del 24 de septiembre de 2018, obedeció y cumplió la orden del superior funcional y le ordenó a la Secretaría cumplir con su deber de liquidar las costas y agencias en derecho (fl.240).

2.4. La Secretaría en actuación fijada el 1 de agosto de 2019, dio cumplimiento a la liquidación (fl.247). Sin embargo, el Despacho advirtió que las agencias en derecho ordenadas a pagar en la segunda instancia no fueron liquidadas correctamente y los gastos de proceso no fueron incluidos, por lo que en el marco de sus competencias la modificará.

II. CONSIDERACIONES

3. La liquidación de costas y agencias en derecho

3.1. El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

3.2. Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla**" (Negrilla fuera del texto).

3.3. De lo anterior se colige que en caso de ser errónea la misma, no es necesario devolver el expediente a la Secretaría para que la rehaga, sino que el juez ya cuenta con la competencia para rehacerla *mutuo proprio*.

3.4. En este caso se advirtió que la liquidación de agencias en derecho realizada por la Secretaría no corresponde con los valores de las pretensiones accedidas de la demanda. Pues, según la sentencia 25 de agosto de 2017, ordenó reliquidar la pensión de vejez a la señora Mariela Torres Mora, con los factores salariales devengados durante el último año de servicios, comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2003, incluyendo además de los ya reconocidos la prima de riesgo. Así mismo, declaró la prescripción de las diferencias de las mesadas pensionales reliquidadas y reajustadas anteriores al 19 de febrero de 2011 (fls.178 a 179).

3.5. La secretaria liquidó el valor de \$397.951, suma que resultó de la operación que hizo del 3% de la estimación de la cuantía del demandante y no del 3% de las accedidas como lo ordenó el superior funcional.

3.6. Por otra parte, tanto en primera como en segunda instancia, el demandado fue condenado en costas, sin que la Secretaría incluyera en la liquidación los gastos del proceso.

3.7. Por lo anterior, es menester rehacer la liquidación presentada por la secretaria.

4. Reliquidación

4.1. De las agencias en derecho

4.1.1. El despacho primero realizará la liquidación de las agencias en derecho fijadas en segunda instancia, que corresponde al 3% de las pretensiones accedidas.

4.1.2. De enero a diciembre de 2003, la actora devengó los siguientes emolumentos:

Factor	Valor IBL actualizado
Asignación básica del mes	13.719.072,00
Bonificación servicios prestados	571.627,00
Prima de navidad	1.361.806,00
Prima de servicios	1.223.799,00
Prima de vacaciones	860.087,00
Prima especial de riesgo	4.801.680,00

IBL: 1.878.173 X 75.0 = \$1.408.630

4.1.3. Por lo anterior como la pensión se reliquidó por el valor de \$1.408.630, las agencias en derecho corresponden a \$42.259 pesos.

4.2. De los gastos del proceso

4.2.1. Ahora bien, respecto a los gastos el despacho advirtió que la oficina de apoyo para estos juzgados certificó que estos equivalieron a \$20.000 pesos. En consecuencia, a la parte demandante se le deberán pagar dicha suma.

5. Conclusión

5.1. El Despacho procederá a rehacer la liquidación de acuerdo con lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso, de la siguiente manera a cargo de la parte demandada y en favor de la demandante:

CONCEPTO	VALOR
Gastos del proceso (fl.246)	\$20.000
Agencias en derecho de primera instancia (fl.179)	\$100.000

Agencias en derecho de segunda instancia (fl.229)	\$42.259
Total:	\$162.259

6. Controversia

Debido a que según lo dispuesto en el artículo 366 del CGP el monto de la liquidación solo podrá controvertirse en el auto que aprueba la liquidación de las costas y el despacho la rehízo en los términos descritos, no es necesario fijar en lista esta liquidación sino que las partes se podrán pronunciar respecto a la liquidación durante el término de ejecutoria de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**

RESUELVE

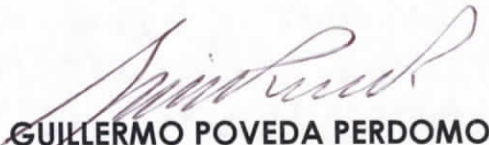
PRIMERO: IMPROBAR la liquidación de costas realizada por la Secretaría por lo motivos indicados en la providencia.

SEGUNDO: REHACER la liquidación de costas y definir que de la misma se dependen los siguientes valores:

- 2.1. Por concepto de agencias en derecho de primera instancia de \$100.000 y de segunda instancia de \$42.259, que deberán ser pagados por la UGPP a favor de la parte demandante.
- 2.2. Por concepto de gastos procesales la suma de \$20.000 pesos, que deberán ser pagados por UGPP a favor de la parte demandante.

TERCERO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Nulidad y restablecimiento del derecho

Radicado: 11001 3335 009 **2015 00669 00**

Demandante: Mariela Torres Mora

Demandado: UGPP

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **tres (3) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

