

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D. C., dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

**Referencia:** **CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**  
Exp. 110013335 009 **2019 00276 00**  
**Convocante:** Superintendencia de Industria y Comercio (SIC)  
**Convocado:** Adonia Cecila Aroca Alarcón

---

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 23 de la Ley 640 de 2001 y 12 del Decreto 1716 de 2009, procede el Despacho a resolver sobre la aprobación o no del acuerdo conciliatorio prejudicial celebrado el 27 de junio de 2019, entre la **SIC** y la señora **Adonia Cecilia Aroca Alarcón** ante la Procuraduría Primera Judicial II Para Asuntos Administrativos.

**I. ANTECEDENTES**

**1. De la solicitud de conciliación**

1.1. La SIC a través de apoderado judicial, el 16 de mayo de 2019 presentó solicitud de conciliación prejudicial ante la Procuraduría Primera Judicial II para Asuntos Administrativos, en la que convocó a la señora Adonia Cecilia Aroca Alarcón a efectos de conciliar sobre la reliquidación y pago de la **prima por dependientes**; como factor salarial que también se encuentra contenido en el Acuerdo 040 de 1991, reconocida a su favor, con la inclusión de la reserva especial del ahorro (fls.1ª a 6 c. 1).

**2. La causa fáctica y legal se sintetiza así:**

**2.1.** Según Resolución 73737 del 29 de noviembre de 2012 y Acto de Posesión 6277 del 10 de diciembre del mismo, la señora Adonia Cecilia Aroca Alarcón, fue nombrada en provisionalidad en el cargo de Profesional Universitario 2044-07 de la planta global asignado a la Secretaría General, por el término de 8 meses (fls.21 a 22c. 1).

Aprobación conciliación extrajudicial

**Radicado:** 110013335 009 **2019 00276 00**

**Convocante:** Superintendencia de Industria y Comercio

**Convocado:** Adonia Cecilia Aroca Alarcón

---

**2.2.** Según constancia del 2 de abril de 2019 de la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Administración de Personal, la señora Adonia Cecilia Aroca Alarcón prestó sus servicios en la Superintendencia de Industria y Comercio desde el 01 de enero de 2014 a la actualidad (fl.20).

**2.3.** Mediante el Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991, expedido por la Junta Directiva de la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades (CORPORANÓMINAS), se adoptó, para el pago de las prestaciones económicas y demás, el reglamento general de dicha Corporación, cuyo objeto fue el reconocimiento y pago de las prestaciones económicas y médico- asistenciales y para el otorgamiento de servicios sociales, que consagró a favor de sus afiliados entre ellos los empleados de la Superintendencia de Industria y Comercio.

**2.4.** El artículo 58 del Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991, se consagró el pago de la Reserva Especial de Ahorro.

**2.5.** El Decreto 1695 del 27 de junio de 1997, el Gobierno Nacional, en ejercicio de las facultades extraordinarias otorgadas por el artículo 30 de la Ley 344 de 1998, suprimió la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades.

### **3. Del acuerdo conciliatorio**

**3.1.** La apoderada de la entidad convocante, presentó propuesta conciliatoria junto con la liquidación de la prestación que pretendía conciliar (fl.17). Así mismo, la entidad convocante en la audiencia celebrada el 27 de junio de 2019, señaló en la propuesta de conciliación:

- Que versa sobre la reliquidación y pago de la prima por dependientes como factor salarial contenida en el Acuerdo 040 de 1991 expedido por la extinta CORPORANÓNIMA.

- Por el periodo comprendido entre el 11 de diciembre de 2015 al 10 de diciembre de 2018, por un valor de \$8.214.059 (fls.28 a 29).

**3.2.** Según lo anterior y, en virtud de la liquidación hecha por la SIC, los valores a conciliar por concepto de la reliquidación de la **prima por dependientes** con la inclusión de la reserva especial del ahorro, son los siguientes:

FACTORES BASE DE SALARIO

Aprobación conciliación extrajudicial  
**Radicado:** 110013335 009 **2019 00276 00**  
**Convocante:** Superintendencia de Industria y Comercio  
**Convocado:** Adonia Cecilia Aroca Alarcón

Conceptos	2015	2016	2017	2018
Asignación Básica	\$2.049.478	\$2.208.723	\$2.357.812	\$2.477.825
Reserva de Ahorro	\$1.332.161	\$1.435.670	\$1.532.578	\$1.610.586

FACTORES DE RELIQUIDACIÓN EN PESOS

Cargo – Grado	2044-07	2044-07	2044-07	2044-07	2044-07
Diferencia - conceptos	2015	2016	2017	2018	Subtotal
Prima por dependientes	\$133.216	\$2.584.206	\$2.758.640	\$2.737.996	\$8.214.059
Fechas	11-12-2015 al 31-12-2015	01-01-2016 al 31-12-2016	01-01-2017 al 31-12-2017	01-01-2018 al 10-12/2018	
Total	\$133.216	\$2.584.206	\$2.758.640	\$2.737.996	\$8.214.059

4. Pruebas

Las partes aportaron como pruebas al trámite conciliatorio las siguientes:

- Solicitud de conciliación extrajudicial (fls.1ª a 7);
- Memorando 18-330976 -8-0 del 16 de abril de 2019 (fl.11);
- Petición 18-330976-0 del 10 de diciembre de 2018, de reconocimiento y pago de la prima por dependientes (fls.11 a 13);
- Oficio de formula conciliatoria 18-330976-2- del 20 de diciembre de 2018 emitido por la SIC (fl.14);
- Copia de aceptación de fórmula de conciliación 18-330976-00003-0000 del 22 de febrero de 2019 (fl.15);
- Copia de remisión de liquidación 18-330976-5-0 del 3 de abril de 2019 (fl.16);
- Liquidación del 29 de marzo de 2019 (fl.17).
- Copia de aceptación de la liquidación propuesta 18-330976-00006-0000 del 9 de abril de 2019(fl.18);
- Constancia de Coordinadora del Grupo de Trabajo de Administración de Personal (fl.20);
- Resolución 73737 del 29 de noviembre de 2012 (fl.21);
- Acto de posesión 6277 del 10 de diciembre de 2012 (fl.22);
- Acta de conciliación extrajudicial del 27 de junio de 2019 (fls.28 a 29).

## II. CONSIDERACIONES

### 5. Competencia

5.1. La conciliación prejudicial es un mecanismo de solución de conflictos de carácter particular y de contenido patrimonial, el cual, conforme a lo establecido en las Leyes 23 de 1991 y 640 de 2001, procede también en asuntos que podrían ventilarse ante la jurisdicción contencioso administrativa.

5.2. La Ley 640 de 2001, la cual regula lo correspondiente a la solución alternativa de conflictos, estipuló en su artículo 3º, las clases de conciliación existentes, dividiéndolas en judiciales y extrajudiciales, esta última haciendo referencia a la conciliación prejudicial ya contemplada por la Ley 23 de 1991.

5.3. En tal virtud, conforme a la normatividad vigente, la conciliación es una manifestación unívoca de voluntad de las partes, en este caso prejudicial, ante un conflicto originado por actividad administrativa o en ejercicio de aquella, con participación del Procurador Judicial, la que sólo surte efectos jurídicos, con la ejecutoria de la decisión jurisdiccional que la aprueba.

5.4. Las pretensiones no superan los 50 SMLMV, por lo que su conocimiento recae en los juzgados (CPACA Art. 152.2.).

### 6. Problema Jurídico

6.1. Se debe resolver si se aprueba un acuerdo conciliatorio relativo a la reliquidación y pago de la prima por dependientes como factor salarial contenido en el Acuerdo 040 de 1991, reconocidos a su favor, con la inclusión de la reserva especial del ahorro.

### 7. Solución al caso

7.1. Para resolver, es pertinente indicar que el Consejo de Estado ha dictado unos lineamientos a manera de requisitos necesarios para la aprobación de los acuerdos conciliatorios, los cuales en recientes pronunciamientos este Despacho ha reiterado<sup>1</sup>, los cuales son los siguientes:

---

<sup>1</sup> Providencia del 22 de agosto de 2017, Rad. 110013335009201700244-00, Convocante: Unidad Nacional de Protección, Convocada: Ana Ayde Sauca; auto del 18 de septiembre de 2017, Rad. 110013335009201700171-00, convocante: Superintendencia de Industria y Comercio, convocado: Andrés Mauricio Espinosa Otero; auto del 23 de octubre de 2017,

- Verificar la caducidad del medio de control, según lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 61 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la Ley 446 de 1998;
- Que las partes estén debidamente representada y con la facultad expresa para conciliar;
- La naturaleza económica de las pretensiones, según lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley 23 1991, modificado por el artículo 70 de la ley 446 de 1998;
- Que el acuerdo cuente con el soporte probatorio necesario, para acreditar la existencia de la obligación a cargo de la entidad, según los términos del art. 65 A de la Ley 23 de 1991, adicionado por el art. 73 de la ley 446 de 1998<sup>2</sup>;
- El despacho agrega que se debe verificar si el acuerdo es lesivo para el erario<sup>3</sup>.

## 7.2. De la caducidad

7.2.1. En consideración a que el valor de la comisión causada como prima por dependientes ostenta el carácter de prestación periódica y por lo tanto, los actos que decidieron la petición del reconocimiento y pago de la misma, no están sujetos a término de caducidad, puesto que conforme al numeral 1º literal c), del artículo 164 del CPACA, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra los actos administrativos que reconocen o niegan prestaciones periódicas, puede interponerse en cualquier tiempo, independientemente de la prescripción de los pagos no reclamados en tiempo, aspecto sobre el cual se referirá el despacho más adelante.

## 7.3. Naturaleza económica de las pretensiones

7.3.1. El Despacho advierte que las pretensiones objeto del asunto de la referencia, se circunscriben a la incidencia económica de la Reserva Especial de Ahorro en la prima por dependientes la cual disfrutaban los Servidores Públicos de la SIC.

---

Rad. 110013335 009 2017 00189 00, convocante: Superintendencia de Industria y Comercio, convocado: Henry David Torregroza Cervera. Juez: Guillermo Poveda Perdomo.

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, auto del 28 de noviembre de 2011, rad. 15001-23-31-000-2011-00128-01.

<sup>3</sup> Artículos 25, 26 37 de la Ley 640 de 2001.

7.3.2. En efecto. La **prima por dependientes** se reconocerá y pagará mensualmente en cuantía del 15% del sueldo básico a los afiliados forzosos **que acrediten tener beneficiarios que dependan de ellos económicamente**, de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo 40 del 13 de noviembre de 1.991 de CORPORANÓNIMAS y en el orden previsto en el artículo 16 *ejusdem*.

7.3.3. Respecto al reconocimiento de una prestación con la inclusión de la reserva especial de ahorro, el Despacho considera que es un derecho de carácter estrictamente laboral, pues el valor ínsito de un factor salarial es un derecho adquirido por el servidor público, al cual no puede renunciar. En este caso, no estima que la señora Aroca Alarcón hubiese renunciado a los mínimos contemplados por la ley, solo acudió a una vía más expedita para su satisfacción.

#### **7.4. Representación de las partes y capacidad para conciliar**

7.4.1. Según el poder otorgado por la Delegada del Superintendente de Industria y Comercio obrante en el folio 7, a la abogada Yesica Stefanny Contreras Peña, lo facultó para conciliar.

7.4.2. Respecto a la convocada, esta actúo en nombre propio y acreditó la calidad de profesional del derecho (fl.27).

#### **7.5. Respaldo probatorio del acuerdo**

7.5.1. El Despacho no encuentra satisfecho este acápite, pues revisado el expediente, no obra prueba de la existencia de los dependientes económicos de la señora Aroca Alarcón y con base en qué documentos liquidó la convocante dicha prestación, aun cuando en auto del 29 de julio de 2019 (fl.31), se decretó como prueba de oficio tal información y la convocante guardó silencio.

7.5.2. Por consiguiente, el Juzgado no tiene claridad con base en que documentos reconoció la prima por dependientes a la convocada, debido a que para su reconocimiento el decreto citado, requiere como prueba de dependencia económica las siguientes:

Que tenga la calidad de:

- El (la) cónyuge o compañero permanentes.
- Los hijos menores de 18 años, o mayores hasta los veintitrés (23) años, siempre que acrediten que se encuentran estudiando en un centro educativo legalmente autorizado, en horario diurno.
- Los hijos inválidos de cualquier edad.

Aprobación conciliación extrajudicial

**Radicado:** 110013335 009 **2019 00276 00**

**Convocante:** Superintendencia de Industria y Comercio

**Convocado:** Adonia Cecilia Aroca Alarcón

---

Que obren los siguientes documentos:

- Registro civil de nacimiento
- Registro civil de matrimonio y/o declaración juramentada de la UMH.
- Beneficiarios al Sistema de Salud.
- Tarjeta de identidad, para menores de 18 años.
- Para mayores de 18 años, certificado de estudios.
- incapacidad y/o invalidez
- O cualquier otra prueba, para determinar la dependencia económica.

7.5.3. Así mismo, de la liquidación presentada por la convocada no discrimina los beneficiarios (con el nombre de la persona y el parentesco) que dependieron económicamente de la convocada en los años 2015 a 2018 fechas objeto de conciliación.

7.5.4. Por último, no aportó copia del acto administrativo por medio del cual, a la señora Aroca Alarcón le fue reconocida la prima por dependientes, documentos que es de vital importancia para reliquidar unas prestaciones que según la liquidación, fueron en los años 2015 a 2018.

7.5.5. Por lo anterior, al no tener toda la información relacionada para reliquidar la prima por dependiente, resulta lesivo para el patrimonio público aprobar una conciliación, cuando ni siquiera se tiene certeza de que tiene derecho a tal reconocimiento.

7.5.6. Por consiguiente, el Despacho improbará la conciliación.

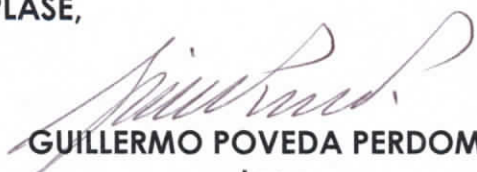
Bajo las anteriores consideraciones, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPROBAR** el acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes.

**SEGUNDO:** En firme este auto, por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Aprobación conciliación extrajudicial

**Radicado:** 110013335 009 **2019 00276 00**

**Convocante:** Superintendencia de Industria y Comercio

**Convocado:** Adonia Cecilia Aroca Alarcón

---

Y AHL

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **tres (3) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

---

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria