

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2013** 00**665** 00
Demandante: Martha Luz Yeny Palacios de Rodríguez
Demandados: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**) y
otro

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Aprueba liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1. En la audiencia inicial del 8 de noviembre de 2017, este Despacho profirió sentencia en la que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda. Así mismo, fijó como **agencias en derecho** por la cantidad de \$200.000 m/cte (fls.294 a 294). Decisión que quedó en firme el 23 de noviembre de 2017.¹

1.2. En razón a lo anterior, la Secretaría del Despacho en cumplimiento a lo ordenado previamente, el 27 de agosto de 2019 liquidó las agencias en derecho a cargo de la parte demandada y en favor de la demandante, así (fl.304):

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	\$200.000
Gastos del proceso	\$50.000
	\$250.000

1.3. En informe secretarial del 3 de septiembre de 2019 anotó: "*ingresa con el término vencido y en silencio*" (fl.305).

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

¹ La providencia se notificó en estrados el 8 de noviembre de 2017 (fl.208 vto).

2.1.1. El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

2.1.2. Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

2.1.3. El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría (fl.304 c.1) en cumplimiento de la providencia del 8 de noviembre de 2017(fl.298) se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto procederá a aprobarla según lo ordenado en el artículo 366 del CGP.

2.2. Otro tema

2.2.1. Mediante escrito del 26 de febrero de 2019, la profesional del derecho Diana Maritza Tapias Cifuentes y Cesar Augusto Hinestrosa Ortégón presentaron renuncia al poder, que según ellos le confirió la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG (fls.306 a 307).

2.2.2. Por consiguiente, el Despacho revisó detenidamente el expediente y encontró que no obra poder especial, amplio y suficiente conferido a la abogada Diana Maritza Tapias Cifuentes, como tampoco existe una providencia donde le reconozca personería para actuar en representación de la demandada.

En ese orden de ideas, el Despacho no dará trámite a la solicitud de renuncia.

2.2.3. Por otra parte, evidenció que el abogado Cesar Augusto Hinestrosa Ortégón actuó como apoderado sustituto, por lo que se aceptará su renuncia.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación de costas realizada por la secretaria de este despacho obrante en el folio 304 del cuaderno principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP.

Nulidad y restablecimiento del Derecho (Aprueba liquidación de costas)

Radicado: 110013335 009 **2013 00665 00**

Demandante: Martha Luz Yeny Palacios de Rodríguez

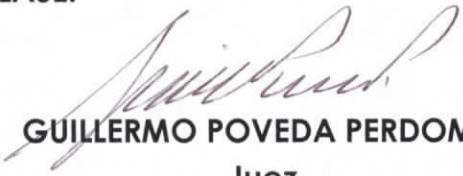
Demandados: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y otro

SEGUNDO: NO DARLE tramite a la solicitud de renuncia de poder presentada por la profesional del derecho **Diana Maritza Tapias Cifuentes**.

TERCERO: ACEPTAR la renuncia al poder de sustitución conferido al abogado **Cesar Augusto Hinestrosa Ortégón**.

CUARTO: En firme esta providencia, la Secretaría debe **ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y A H L

JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

