

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2016 00485 00**
Demandante: Augusto Guerrero Medina
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Aprueba liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1. En la audiencia inicial del 31 de julio de 2018, este Despacho profirió sentencia en la que accedió a las pretensiones de la demanda. Así mismo, fijó como **agencias en derecho** por la cantidad de \$200.000 m/cte (fls.75 a 80). Decisión que quedó en firme el 15 de agosto de 2018.¹

1.2. En razón a lo anterior, la Secretaría del Despacho en cumplimiento a lo ordenado previamente, el 27 de agosto de 2019 liquidó las agencias en derecho a cargo de la parte demandada y en favor del demandante, así (fl.304):

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	\$200.000
Gastos del proceso	\$15.000
	\$215.000

1.3. En informe secretarial del 3 de septiembre de 2019 anotó: "*ingresa con el término vencido y en silencio*" (fl.87).

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

¹ La providencia se notificó en estrados el 31 de julio de 2018 (fl.80).

2.1.1. El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

2.1.2. Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obedecimiento a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

2.1.3. El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría (fl.86 c.1) en cumplimiento de la providencia del 31 de julio de 2018 (fl.80) se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto procederá a aprobarla según lo ordenado en el artículo 366 del CGP.

2.2. Otro tema

2.2.1. Mediante escrito del 5 de marzo de 2019, la apoderada de la parte demandada presentó renuncia a su función y solicitó dejar sin efectos las sustituciones conferidas a los abogados Daniela López Ramírez y Juan Pablo Ortiz Bellafatto (fl.81). Así mismo, adjunto constancia del envío de la comunicación de dicha renuncia a la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S (fl.82).

2.2.2. De conformidad con lo anterior, el Despacho advierte que la renuncia al poder conferido no cumple el requisito del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso², que dispone el envío de la comunicación de la renuncia al poderdante, que en este caso es el FOMAG y no la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S, por lo que **no se aceptará la renuncia y tendrá por terminada las sustituciones.**

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

² "**Artículo 76. Terminación del poder.** "El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (...)

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.**"

Nulidad y restablecimiento del Derecho (Aprueba liquidación de costas)

Radicado: 110013335 009 **2016 00485 00**

Demandante: Augusto Guerrero Medina

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG

PRIMERO: APROBAR la liquidación del costas realizada por la secretaría de este despacho obrante en el folio 86 del cuaderno principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP.

SEGUNDO: NO ACEPTAR la renuncia al poder conferido a la abogada **Diana Maritza Tapias Cifuentes**.

TERCERO: TENER por terminada la sustitución conferida a los abogados Daniela López Ramírez y Juan Pablo Ortiz Bellafatto.

CUARTO: En firme esta providencia, la Secretaría debe **ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y AHL

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

