

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2015 00613 00**
Demandante: Yebrail Bermúdez Mejía
Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (**CREMIL**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Orden a Secretaría)

1. Solicitud de aclaración de la sentencia de primera instancia

1.1. La Secretaría ingresó el expediente el 28 de agosto de 2019, con anotación "*ingresa para que previo a liquidar costas, por despacho se aclare el numeral quinto*" (fl.143).

1.2. De la anterior anotación, el Despacho observa que el numeral quinto de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, que dispuso condenar en costas a la parte demandada y fijó como agencias en derechos el 5% de lo que resulte de la reliquidación de la asignación de retiro, es decir de las pretensiones accedidas. Lo anterior, lleva a concluir que dicha orden no contiene conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda.

1.3. Por otra parte, el Despacho advierte que la Secretaría no tiene la legitimidad y potestad para realizar este tipo de solicitudes aclaratorias de la sentencia, toda vez que el artículo 285 del Código General del Proceso, señala que sólo podrá ser aclarada de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia, término que finalizó el 22 de agosto de 2018 y que a la fecha ha transcurrido más de 1 año.

1.4. Ahora bien, en vista de que la Secretaría pretende que las agencias en derecho tengan un valor fijo para su cálculo aritmético, el Despacho de oficio le realizará la liquidación, para que ella, calcule el 5% del valor que resulte de la liquidación.

2. Liquidación de agencias en derecho

2.1. La Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en la providencia del 31 de julio de 2018, modificó el numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, bajo los siguientes parámetros:

- (i) La asignación básica será equivalente a un salario mínimo legal vigente, incrementado en un 60%.
- (ii) Una vez efectuado lo anterior, al salario se aplicará el 70% y al resultado se le sumará el 38.5% de la prima de antigüedad, a partir del 31 de marzo de 2015 (fecha de efectividad de la asignación de retiro) y el 30% del subsidio familiar devengado en actividad.

2.2. Por consiguiente, el proyecto de reliquidación de la asignación de retiro quedará así:

2.2.1. La asignación básica:

SUELDO BÁSICO	(SMLV ¹ + 60%)	\$1.030.960
PORCENTAJE DE LIQUIDACIÓN	70%	\$721.672
PRIMA DE ANTIGÜEDAD	38,50%	\$277.843,72
SUBSIDIO FAMILIAR	30%	\$216.501,6
TOTAL ASIGNACIÓN DE RETIRO:		\$1.216.017,32

2.2.2. De las diferencias del reajuste de la asignación de retiro desde la fecha de efectividad de la asignación 31-03-2015 hasta la ejecutoria de la sentencia 22-08-2018, tuvo como resultado los siguientes valores:

Año	Meses/días	Asignación de retiro pagada	Asignación de retiro reajustada	Diferencia
2015	9 meses	9.393.462	10.944.155,88	\$172.299,32
2016	12 meses	13.244.781,42	15.431.258,64	\$2.186.477,22
2017	12 meses	13.786.492,91	16.062.397,11	\$2.275.904.19
2018	7 meses y 22 días	9.167.159,88	10.680.494,59	\$1.513.334,71
TOTAL DIFERENCIAS DE REAJUSTE MESADAS				\$6.148.015,44

2.2.3. Por consiguiente, la Secretaría deberá realizar la liquidación de agencias en derecho, por la suma de \$6.148.015,44, valor que resultó de las diferencias entre la asignación de retiro pagada y la reajustada hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia. Sin embargo, lo anterior no es óbice, para que la Secretaría quede supeditada a liquidar dicho valor si con su liquidación determina otro.

¹ La asignación de retiro fue efectiva a partir del 31 de marzo de 2015 (fl.2 vto).

Nulidad y restablecimiento del derecho

Radicado: 110013335 009 **2015 00613 00**


Demandante: Yebrail Bermúdez Mejía

Demandada: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (**CREMIL**)

2.3. Por otra parte, en vista de que no se han liquidado las costas y agencias en derecho, se le ordena a la Secretaría cumplir lo ordenado en el artículo 366 del CGP.

2.4. Debido a que este auto es una orden a Secretaría no requiere ser notificado.²

CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y AHL

² "CPACA. Artículo 204. Autos que no requieren notificación. No requieren notificación los autos que contengan órdenes dirigidas exclusivamente al Secretario. Al final de ellos se incluirá la orden 'cúmplase'".

