

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Radicación: 110013335 009 **2016 00203 00**

Demandante: Luz Gabriela Velásquez Romero

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones -
COLPENSIONES

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(No accede)

1. Actuación procesal

1.1. La Secretaría ingresó el expediente el 28 de agosto de 2019, con anotación "*ingresa con solicitud de ejecución por el ejecutante*" (fl.308).

1.2. Así mismo, se advierte que, mediante escrito del 30 de julio de la presente anualidad, en 1 folio, el apoderado de la parte demandante solicitó iniciar proceso ejecutivo (fl.307); y el 23 de julio, la apoderada de la demandada solicitó liquidar las costas procesales (fl.306).

2. Exigibilidad del cumplimiento de sentencias que condenan a entidades públicas

2.1. Para ilustrar el sentido de la decisión, el Despacho se referirá a los mecanismos establecidos en la Ley 1437 de 2011 (en adelante CPACA) para obtener el cumplimiento de las providencias que condenan a entidades públicas al pago de sumas líquidas de dinero.

2.2. Del artículo 192 del CPACA, en relación con el cumplimiento de las sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas, conviene destacar lo siguiente:

(i) En general, el artículo 192 regula el procedimiento de cumplimiento de las condenas contra entidades públicas.

(ii) Además, dicha norma señala que las autoridades públicas tienen diez meses para cumplir las condenas judiciales de pago o devolución de una suma líquida de dinero. Que esos diez meses, dice la norma, se cuentan a partir de la fecha de ejecutoria de la sentencia.

(iii) El artículo 192 también establece que las providencias devengarán intereses moratorios, a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia o del auto aprobatorio del mecanismo alternativo de solución de conflictos.

(iv) Y señala que el incumplimiento por parte de las autoridades de las disposiciones relacionadas con el reconocimiento y pago de créditos judicialmente reconocidos puede derivar en sanciones penales, disciplinarias, fiscales y patrimoniales.

2.3. El artículo 298 del CPACA, por su parte, prevé que en los casos a que se refiere el numeral 1 del artículo 297¹, si transcurrido un (1) año desde la ejecutoria de la sentencia condenatoria o de la fecha que ella señale, esta no se ha pagado, sin excepción alguna el juez que la profirió ordenará su cumplimiento inmediato.

2.4. En cuanto a la oportunidad para demandar la ejecución, el artículo 299 del CPACA dice lo siguiente: «Las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en la liquidación o pago de una suma de dinero serán ejecutadas ante esta misma jurisdicción según las reglas de competencia contenidas en este Código, si dentro de los diez (10) meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia la entidad obligada no le ha dado cumplimiento [...]» (Se subraya). En el mismo sentido, el artículo 307 del Código General del Proceso consagra lo siguiente: «Cuando la Nación o una entidad territorial sea condenada al pago de una suma de dinero, podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria de la respectiva providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración».

2.5. Debe precisarse que, para el caso de sentencias judiciales, la exigibilidad de la obligación surge cuando no se ha dado cumplimiento en los diez meses siguientes a la ejecutoria, de conformidad con el inciso 2º del artículo 299 *ejusdem*. Por consiguiente, el término de caducidad de cinco años solo empezará a contar cuando haya fenecido el plazo de diez meses que tiene la entidad condenada para cumplir.

2.6. El proceso de ejecución de la sentencia, entonces, debe promoverse mediante una demanda ejecutiva propiamente dicha y podrá estar acompañada de solicitud de medidas cautelares. Para la presentación de la demanda deberán seguirse las normas del CPACA y el Código General del Proceso².

¹ "Artículo 297. Título Ejecutivo. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias."

² "El artículo 306 del CPACA señala que la remisión de procedimiento es al Código de Procedimiento Civil, pero esa norma fue derogada y remplazada por el Código General

Nulidad y restablecimiento del derecho

Radicado: 110013335 009 **2016 00203 00**

Demandante: Luz Gabriela Velásquez Romero

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**

En mérito de lo expuesto el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR la solicitud de iniciar proceso ejecutivo contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a la Secretaría dar cumplimiento inmediato a lo dispuesto en el artículo 366 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y A H L

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaría

Nulidad y restablecimiento del derecho**Radicado:** 110013335 009 2016 00203 00**Demandante:** Luz Gabriela Velásquez Romero**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**

2.7. El CPACA también regula aspectos como la competencia y los requisitos de la demanda [artículos 162, 163 y 156 (numeral 9)] y el Código General del Proceso rige lo concerniente al procedimiento [artículos 306, 307, 430 y 442].

2.8. De modo que, en general, deberán agotarse las siguientes etapas: **(i)** presentación de la demanda ejecutiva [artículos 162, 163 y 299 del CPACA]; **(ii)** pronunciamiento sobre la procedencia del mandamiento ejecutivo y las eventuales medidas cautelares [artículos 306, 307 y 430 del CGP]; **(iii)** traslado y excepciones al mandamiento ejecutivo [artículo 442 del CGP], y **(iv)** sentencia que decida sobre las excepciones formuladas por el deudor [artículo 442 del CGP].

3. Caso concreto

3.1. La Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en providencia del 12 de abril de 2019, confirmó parcialmente la sentencia de primera instancia (fls.283 a 295). Decisión que fue notificada electrónicamente a las partes el 7 de mayo de 2019, por lo que quedó ejecutoriada el 10 de mayo de la presente anualidad.

3.2. En ese orden de ideas, el Despacho advierte que desde la ejecutoria de la sentencia -10 de mayo de 2019- a la fecha de solicitud de iniciar proceso ejecutivo -30 de julio de 2019- no ha transcurrido los 10 meses de exigibilidad o cumplimiento de la sentencia, de conformidad con el inciso 2 del artículo 299 del CPACA.

3.3. Por otra parte, para presentar demanda ejecutiva por el incumplimiento de la sentencia judicial, el ejecutante debe cumplir con los requisitos de la demanda previstos en los artículos 162, 163 y 299 *ejusdem*, cuestión que no cumplió con el escrito presentado.

3.4. Las anteriores consideraciones, son razones suficientes para denegar la solicitud de iniciar proceso ejecutivo contra COLPENSIONES.

4. Liquidación de costas y agencias en derecho

4.1. Por otra parte, la demandada COLPENSIONES en escrito del 23 de julio de 2019, solicitó liquidar las costas y agencias en derecho, por lo que se le ordenará a la Secretaría dar cumplimiento inmediato a lo dispuesto en el artículo 366 del CGP.

del Proceso. Por consiguiente, la remisión debe entenderse realizada al Código General del Proceso."