

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 2019 00300 00
Demandante: Mabel Rosario Martínez Alarcón
Demandados: Departamento de Cundinamarca – Secretaría de
Educación de Cundinamarca – Municipio de La Vega

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Rechaza demanda)

El despacho rechazará la demanda de la referencia en razón a que los actos administrativos que se demandan, de conformidad con lo establecido en el numeral 3, artículo 169 del CPACA, no son susceptibles de control judicial, por tratarse de unos actos de trámite.

I. ANTECEDENTES

La señora Mabel Rosario Martínez Alarcón interpuso demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de **(i)** la constancia del 31 de julio de 2014; **(ii)** la certificación del 7 de marzo de 2016; **(iii)** el oficio del 11 de octubre de 2016; **(iv)** el oficio del 8 de abril de 2019; **(v)** la certificación nro. 2019060132 del 8 de abril de 2019, por medio de los cuales se niega la expedición de certificados de tiempo de servicio y salarios devengados según los formatos CLEP 1,2 y 3B del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, para el reconocimiento de la pensión de jubilación, y como restablecimiento del derecho, solicitó se ordene a la Secretaría de Educación del Departamento de Cundinamarca, expida tales certificados, y se remitan a la Secretaría de Educación del Departamento de Cundinamarca para el reconocimiento y pago de la retroactividad o valores dejados de percibir por concepto de las mesadas ordinarias y adicionales causadas de su pensión de jubilación, de acuerdo a su grado.

II. CONSIDERACIONES

1. Competencia

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201900300 00

Demandante: Mabel Rosario Martínez Alarcón

Demandado: Departamento de Cundinamarca – Secretaría de Educación de Cundinamarca

El despacho es competente para conocer esta demanda, por tratarse de una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, de conformidad con lo establecido en los artículos 138 y 155 numeral 2 del CPACA.

2. Solución del caso

2.1. Actos administrativos de trámite

Del estudio de la constancia, las certificaciones y el oficio del 11 de octubre de 2016 demandados, esta judicatura observa que se trata de unos actos de trámite, los cuales, como se adujo líneas atrás, por no ponerle fin a una actuación administrativa no son susceptibles de control judicial.

Ahora bien, respecto del oficio calendado el 8 de abril de 2019 (fl. 38), se verifica que a través del mismo se está informando a la demandante las razones por las cuales su vinculación no puede ser expedida en los formatos CLEP 1,2 y 3B del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, es decir, no le crea, reconoce, modifica o extingue situaciones jurídicas, al igual que las demás constancias, certificaciones y el oficio referidos en las pretensiones del libelo demandatorio.

Al respecto, el Consejo de Estado, Sección Cuarta, C.P. Jorge Octavio Ramírez Ramírez, en sentencia de 24 de octubre de 2013 dentro del radicado 25000-23-37-000-2013-00264-01(20247) aseveró:

<<4.3.- Actos objeto de control de legalidad por la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Son actos definitivos, susceptibles de ser demandados ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 43 de la Ley 1437, "los que decidan directa o indirectamente el fondo del asunto o hagan imposible continuar la actuación".

Así pues, un acto administrativo o acto definitivo es una declaración de voluntad, dirigida al ejercicio de la función administrativa, que produce efectos jurídicos, es decir, que crea, reconoce, modifica o extingue situaciones jurídicas.

Por su parte, los actos de trámite son los que impulsan un procedimiento administrativo sin que de ellos se desprenda una situación jurídica y, los actos de ejecución, se limitan a dar

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201900300 00

Demandante: Mabel Rosario Martínez Alarcón

Demandado: Departamento de Cundinamarca – Secretaría de Educación de Cundinamarca

cumplimiento a una decisión judicial o administrativa, sin que pueda afirmarse que de ellos surjan situaciones jurídicas diferentes a las de la sentencia o acto ejecutado.

De acuerdo con lo anterior, únicamente las decisiones de la Administración, producto de la conclusión de un procedimiento administrativo, o los actos que hacen imposible la continuación de esa actuación, siempre que afecten derechos o intereses, impongan cargas, obligaciones o sanciones o incidan en situaciones jurídicas, son susceptibles de control de legalidad por parte de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, lo que, dicho de otra manera, significa que los actos de trámite y de ejecución se encuentran excluidos de dicho control, toda vez que estos no deciden definitivamente una actuación.

En ese orden de ideas, para proceder a admitir una demanda contra un acto de la Administración, debe analizarse, por el respectivo Juez, si se trata de un verdadero acto administrativo, en tanto decide de fondo el asunto, o, si siendo de trámite pone fin al proceso, haciendo imposible continuar la actuación.>>

En consideración a lo anterior, resulta imperioso para este juzgado rechazar la demanda de la referencia, toda vez que los actos demandados se encuentran incursos en los asuntos no susceptibles de control judicial, señalados, se itera, en el numeral 3, artículo 169 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá –Sección Segunda-**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda interpuesta por la señora Mabel Rosario Martínez Alarcón, a través de apoderado judicial, contra la el Departamento de Cundinamarca – Secretaría de Educación Departamental, con el fin de que se declare la nulidad de la constancia del 31 de julio de 2014, la certificación del 7 de marzo de 2016, el oficio del 11 de octubre de 2016, el oficio del 8 de abril de 2019, y, la certificación nro. 2019060132 del 8 de abril de 2019.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución de los anexos de la demanda, a través de trámite que se surtirá ante la Secretaría de este despacho, sin necesidad de desglose y una vez ejecutoriado este proveído y hechas las anotaciones de ley **ARCHIVASE** el expediente.

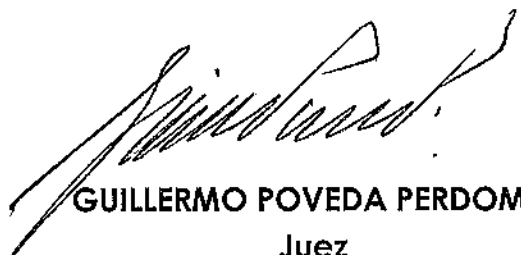
Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201900300 00

Demandante: Mabel Rosario Martínez Alarcón

Demandado: Departamento de Cundinamarca – Secretaría de Educación de Cundinamarca

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTISIETE (27) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS

Secretaría