

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2019** 000**177** 00  
**Demandante:** María Elvira Albarracín de Mendoza  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales (**UGPP**)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Resuelve recurso de reposición)

**1. Actuación procesal**

1.1. En la providencia del 13 de mayo de 2019, el Despacho dispuso remitir el expediente a los Juzgados Administrativos de Duitama – Boyacá, por la falta de competencia territorial. Lo anterior, debido a que el último lugar donde laboró el demandante fue en la Fiscalía General de la Nación de Santa Rosa de Viterbo.

1.2. Contra la anterior decisión, la apoderada de la parte demandante interpuso y sustentó oportunamente<sup>1</sup>, recurso de reposición (fls.69 a 70) en donde solicitó remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Tunja en razón a la cuantía y a que el último lugar donde laboró fue en Sogamoso – Boyacá.

**2. Competencia**

2.1. El artículo 242 del CPACA dispone que, salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación y súplica, por lo que al tenor de los artículos 243 y 246 CPACA, en este caso procede resolver de fondo la reposición.

**3. Problema Jurídico**

3.1. Corresponde establecer si repone o no la providencia que declaró la falta de competencia territorial y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos de Duitama - Reparto, debido a que le compete al Tribunal Administrativo de Tunja conocer del asunto porque la estimación razonada de la cuantía supera los 50 SMLMV y el último lugar donde laboró fue Sogamoso – Boyacá.

---

<sup>1</sup> El auto fue notificado electrónicamente el 14 de mayo de 2019.

#### 4. Solución al caso

##### 4.1. De la competencia territorial y cuantía

4.1.1. De acuerdo con los antecedentes enunciados, la demandante pretende la declaratoria de nulidad del acto administrativo que descontó por concepto de aportes a pensión factores salariales no efectuados, equivalente a la suma de sesenta y un millones novecientos ocho mil setecientos ochenta y siete pesos (\$61.908.787).

4.1.2. Así mismo, manifestó que el último lugar donde laboró la señora Albarracín de Mendoza fue en el municipio de Sogamoso - Boyacá. Es así, que partiendo del principio de la buena fe constitucional (artículo 83) y del deber del apoderado y la parte en proceder con lealtad y buena fe para todos los actos (artículo 78 CGP), inclusive en informar al juez el último lugar donde laboró para establecer la competencia territorial, corresponde establecer como este el último lugar donde prestó sus servicios.

4.1.2. De conformidad con lo anterior, el circuito para conocer del asunto es el municipio de Sogamoso y debido a que de conformidad con la estimación razonada de la cuantía que la estimó por sesenta y un millones novecientos ocho mil setecientos ochenta y siete pesos (\$61.908.787), suma que supera los 50 SMLMV<sup>2</sup>, por lo que corresponde reponer la decisión y remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Tunja – Boyacá – Reparto.

##### 5. Gastos de envío

5.1. Por cuenta de la parte actora, el Despacho le otorgará el plazo judicial de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que deposite los gastos judiciales de la remisión del expediente, a la cuenta corriente única nacional del **Banco Agrario - número 3-082-00-00636-6 denominada CSJ-DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS -CUN.**

5.2. Lo anterior obedece, por una parte a que el Despacho ha visto muchos asuntos que son dejados sin adelantar la consignación o presentar una justificación, por lo que vencido el plazo judicial otorgado, si la parte actora no deposita los gastos para la remisión del expediente, ante los escasos recursos de la justicia, carece de este sentido de que los apoderados de otras ciudades diferentes a las que notoriamente van a ser el destino para conocer del asunto, por competencia, no provean lo necesario para hacer llegar los documentos ante el juez que asumirá el caso.

---

<sup>2</sup> Corresponde conocer a los Juzgados Administrativos hasta \$41.405.800.



Nulidad y restablecimiento del derecho (Resuelve recurso de reposición)

**Radicado:** 110013335 009 **2019 00177 00**

**Demandante:** María Elvira Albarracín de Mendoza

**Demandado:** UGPP

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Administrativo de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** la providencia del 13 de mayo de 2019.

**SEGUNDO: DECLARAR** la falta de competencia territorial y por el factor cuantía para conocer del asunto de la referencia.

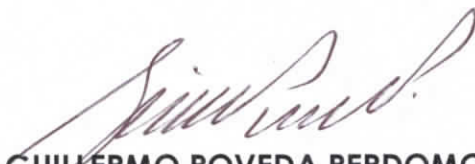
**TERCERO: REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo de Tunja – Boyacá, inmediatamente se **depositen los gastos de envío**.

Los gastos de envío deberán ser consignados a la cuenta corriente única nacional del **Banco Agrario - número 3-082-00-00636-6 denominada CSJ-DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS -CUN**.

**CUARTO:** Una vez consignados los gastos del envío, de manera **inmediata** la Secretaría debe **OFICIAR** para que por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos realice la remisión del expediente.

**QUINTO:** Si dentro del plazo judicial de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte actora no deposita los gastos para la remisión del expediente, la Secretaría debe **COMUNICAR** al Consejo Superior de la Judicatura el abandono del proceso por parte del abogado y **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

YABL

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintitrés (23) de julio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaría

