

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dos (02) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 2019 00239 00  
**Demandante:** Teresa de Jesús Cuervo de Mahecha  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (**UGPP**)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Inadmite demanda)

Encontrándose el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no de la demanda, se advierte lo siguiente:

**1. Demanda**

La señora **Teresa de Jesús Cuervo de Mahecha** formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra la **UGPP**, en la que solicitó se declare la nulidad del Oficio 1420 del 02 de mayo de 2019, que denegó el reconocimiento y pago del reajuste de la sustitución pensional (fls.1ª a 18).

**2.** De lo anterior, el despacho advierte las siguientes falencias que deben ser subsanadas por la parte demandante:

**2.1. Sitio geográfico**

No acompañó con la demanda certificado en el que se indique la sede (sitio geográfico) en donde el causante Carlos Arturo Mahecha Morales laboró por última vez, lo que define la competencia del juez, en cumplimiento del numeral 3 artículo 156 del *ejusdem*.<sup>1</sup>

**2.2. Cotizaciones en empleo público**

---

<sup>1</sup> "Artículo 156.- Para determinación de la competencia por razón de territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

Nulidad y restablecimiento del derecho (Inadmitir demanda)

**Radicado:** 110013335 009 **2019 00239 00**

**Demandante:** Teresa de Jesús Cuervo de Mahecha

**Demandado:** UGPP

Acompañar con la demanda la historia laboral, donde incluya las cotizaciones como empleado público, a fin de establecer la calidad en la que actúa ante esta jurisdicción, de conformidad con el numeral 4 del artículo 104 del CPACA.

Conforme a lo expuesto, el Despacho inadmitirá la demanda, para que el demandante la corrija conforme a lo aquí requerido.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.**,

### RESUELVE

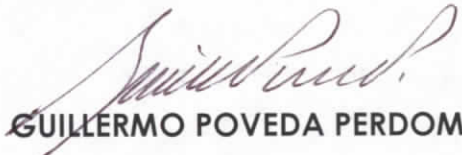
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de diez (10) días para que subsane la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **Andrés Henz Gil Cristancho** identificado con c.c. 13.488.604 de Cúcuta – Norte de Santander y T.P. 125.649 como apoderado de la parte demandante, para los fines y los efectos conferidos en el poder obrante a folio 19 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Y A H L

JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

#### NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m., de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

\_\_\_\_\_  
Sara Cristina Villota Escandón  
Secretaria