

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2017 00133 00**
Demandante: José Joaquín Doncel Torres
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Fija continuación de la audiencia inicial)

1. El expediente proveniente de la Subsección F de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en providencia del 02 de noviembre de 2018 (fls.50 a 54), revocó el auto proferido por este Despacho en la audiencia inicial del 04 de septiembre de 2018, en el que había declarado como probada la excepción de inepta demanda.
2. Decisión que corresponde obedecer y cumplir, además fijará la fecha para continuar con la audiencia inicial.
3. Mediante escrito del 05 de marzo de 2019 la apoderada principal y el sustituto presentaron renuncia a su función (fl.59). Así mismo, adjunto constancia del envío de la comunicación de dicha renuncia a la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S (fl.58).
4. De conformidad con lo anterior, el Despacho advierte que la renuncia al poder conferido no cumple con los requisitos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso¹, que dispone el envío de la comunicación de la renuncia al poderdante, que en este caso es el FOMAG y no la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S, por lo que no se aceptará la renuncia a la apoderada principal.

¹ “**Artículo 76. Terminación del poder.** “El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.
(...)”

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.**”

5. Ahora bien, como en el escrito de renuncia la apoderada principal solicitó dejar sin efectos las sustituciones, se tendrá por terminado el poder de sustitución a los abogados Cesar Augusto Hinestroza Ortegón y Linda Soraya Velasco Lozano.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá –Sección Segunda-**,

RESUELVE

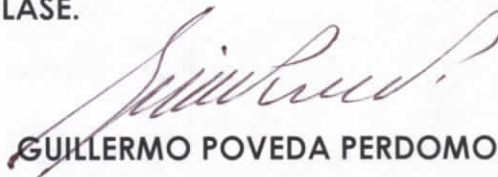
PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Subsección F de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en providencia del 02 de noviembre de 2018.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para continuar la audiencia inicial del asunto de referencia el día **miércoles tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)**, a las **once y quince** de la mañana (**11:15 am**) en el edificio Sede Judicial del CAN.

TERCERO: NO ACEPTAR la renuncia al poder conferido a la abogada **principal** de la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

CUARTO: TENER por terminada las sustituciones conferidas a los abogados **Cesar Augusto Hinestroza Ortegón y Linda Soraya Velasco Lozano.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y A H L

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **dieciocho (18) de junio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.


Sara Cristina Villota Escandón
Secretaria