

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D C., veintinueve (29) de abril de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia** 110013335 009 **2019** 00015 00  
**Convocante:** Superintendencia de Industria y Comercio (SIC)  
**Convocado:** Jefferson Mena Angulo

---

**APROBACIÓN CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**  
(Aprueba conciliación)

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 23 de la Ley 640 de 2001 y 12 del Decreto 1716 de 2009, el Despacho procede a resolver sobre la aprobación o no del acuerdo conciliatorio prejudicial celebrado el 21 de enero de 2019, entre la **SIC** y el señor **Jefferson Mena Angulo** ante la Procuraduría 79 Judicial I Para Asuntos Administrativos.

**1. ANTECEDENTES**

**1.1. De la solicitud de conciliación**

La SIC a través de apoderado judicial, el 08 de noviembre de 2018 presentó solicitud de conciliación prejudicial ante la Procuraduría 79 Judicial I para Asuntos Administrativos, en la que convocó al señor Jefferson Mena Angulo a efectos de conciliar sobre la reliquidación y pago de las partidas **prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes, y, viáticos**, como factor salarial que también se encuentra contenido en el Acuerdo 040 de 1991, reconocida a su favor, con la inclusión de la reserva especial del ahorro (fls. 2 a 9).

**1.2. La causa fáctica y legal se sintetiza así:**

**1.2.1.** Según Resolución 80820 del 23 de diciembre de 2014<sup>1</sup> y Acta de Posesión 6814 del 09 de enero de 2015<sup>2</sup>, el señor Jefferson Mena Angulo, fue

---

<sup>1</sup> Folios 24 a 25.

<sup>2</sup> Folio 26.

---

nombrado en el cargo de Profesional Universitario 2044-01 asignado al Grupo de Trabajo de Calificación adscrito al Despacho del Superintendente Delegado para Asuntos Jurisdiccionales.

**1.2.2.** Según constancia del 26 de julio de 2018 de la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Talento Humano, el señor Jefferson Mena Angulo presta sus servicios en la Superintendencia de Industria y Comercio desde el 09 de enero de 2015 a la fecha<sup>3</sup>.

**1.2.3.** Mediante el Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991, expedido por la Junta Directiva de la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades (CORPORANÓMINAS), se adoptó, para el pago de las prestaciones económicas y demás, el reglamento general de dicha Corporación, cuyo objeto fue el reconocimiento y pago de las prestaciones económicas y médico- asistenciales y para el otorgamiento de servicios sociales, que consagró a favor de sus afiliados entre ellos los empleados de la Superintendencia de Industria y Comercio.

**1.2.4.** El artículo 58 del Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991, se consagró el pago de la Reserva Especial de Ahorro.

**1.2.5.** El Decreto 1695 del 27 de junio de 1997, el Gobierno Nacional, en ejercicio de las facultades extraordinarias otorgadas por el artículo 30 de la Ley 344 de 1998, suprimió la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades.

### **1.3. Del acuerdo conciliatorio**

**1.3.1.** El apoderado de la entidad convocante, presentó propuesta conciliatoria (fls. 2 a 9), junto con la correspondiente liquidación de las sumas que se pretendía acordar (fls. 19 y 20).

**1.3.2.** Así mismo, la entidad convocante dentro de la audiencia celebrada el 21 de enero de 2019, señaló en la propuesta de conciliación:

<Muy respetuosamente me permito solicitarle a la Procuraduría General de la Nación, que con el fin de prever demandas de nulidad y restablecimiento del derecho futuras contra la Entidad por los hechos que se mencionan en la presente solicitud, permita que en audiencia de Conciliación, la CONVOCANTE y los CONVOCADOS celebren acuerdo conciliatorio sobre la re liquidación y pago de algunos factores salariales contenidos en el Acuerdo 040 de 1991 expedido por la Junta Directiva de la extinta Corporanóminas, a saber: PRIMA ACTIVIDAD,

---

<sup>3</sup> Folio 23.

BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN, PRIMA POR DEPENDIENTES Y VIÁTICOS según el caso, incluido el porcentaje correspondiente a la RESERVA ESPECIAL DE AHORRO, factor salarial que también se encuentra contenido en el mencionado Acuerdo; lo anterior, por los períodos de tiempo y el monto total señalado en las liquidaciones que se adjuntan a la presente solicitud.

Para mayor claridad, incluyo el siguiente Cuadro:

FUNCIONARIO Y/O EXFUNCIONARIO PÚBLICO	FECHA DE LIQUIDACIÓN - PERIODO QUE COMPRENDE - MONTO TOTAL POR CONCILIAR
JEFFERSON MENA ANGULO C.C. 1.077.453.606	14/03/2015 AL 14/03/2018 \$4.006.165

(...)>

1.3.3. Según lo anterior y, en virtud de la liquidación hecha por la Superintendencia de Industria y Comercio<sup>4</sup>, los valores a conciliar por concepto de la reliquidación de las partidas **prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes, y viáticos** con la inclusión de la reserva especial del ahorro, son los siguientes:

FACTORES BASE DE SALARIO

Conceptos	2015	2016	2017	2018
Asignación Básica	\$1.466.526	\$1.580.476	\$1.687.159	\$1.773.036
Reserva de Ahorro	\$953.242	\$1.027.309	\$1.096.653	\$1.152.473

FACTORES DE RELIQUIDACIÓN EN PESOS

Código Grado	2044-01	2044-01	2044-01	2044-01	
Diferencia - conceptos	2015	2016	2017	2018	Subtotal
Prima Actividad			\$1.096.653	\$576.237	\$1.672.890
Bonificación por Recreación			\$146.220	\$76.832	\$223.052
Prima por Dependientes			\$1.315.984	\$426.415	\$1.742.399
Viáticos	\$113.942	\$122.797	\$131.085		\$367.824
TOTAL	\$113.942	\$122.797	\$2.689.942	\$1.079.484	\$4.006.165

Salario con reserva	Ciudad	Resolución		Fecha de comisión		Días	Viáticos pagados	Vr/viático s por día con reserva	Valor total con reserva	Diferencia reconocer
		No.	Fecha	Ida	Regr eso					

<sup>4</sup> Folios 19 a 20.

2015

\$2.419.768	Pereira	63031	04-sep-2015	09-sep	11-sep	2,5	\$338.928	\$181.148	\$452.870	\$113.942
TOTAL 2015									\$113.942	

2016

\$2.607.785	Medellin	53068	11-ago-2016	31-ago	02-sep	2,5	\$365.263	\$195.224	\$488.060	\$122.797
TOTAL 2016									\$122.797	

2017

\$2.783.812	Cartagena	46505	01-ago-2017	06-sep	08-sep	2,5	\$389.920	\$208.402	\$521.005	\$131.085
TOTAL 2017									\$131.085	

TOTAL VIÁTICOS

\$367.824

1.3.3. Las partes aportaron como pruebas al trámite conciliatorio las siguientes:

- Solicitud de conciliación extrajudicial (fls. 2 a 9);
- Certificación del Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio (fl. 10);
- Memorando de la Coordinadora Grupo de Talento Humano dirigido a la Coordinadora Grupo de Trabajo de Gestión Judicial (fl. 18);
- Solicitud de reconocimiento y pago de la liquidación de prima de actividad, prima de dependiente, bonificación por recreación y viáticos, con la inclusión de la reserva especial del ahorro, de fecha 14 de marzo de 2018 (fl. 19);
- Respuesta a la petición antes citada, con radicado 18-99141–2-0 del 16 de marzo de 2018, notificada el 26 de marzo siguiente (fl. 20);
- Memorial radicado 18-099141—00003-0000 del 10 de abril de 2018, suscrito por el convocado, a través del cual manifiesta su ánimo conciliatorio (fls. 21 y 22);
- Oficio radicado 18-99141—6-0 del 03 de mayo de 2018, a través del cual la Secretaria General de la Superintendencia de Industria y Comercio le informa al convocado que para continuar con el trámite de solicitud de conciliación prejudicial, debe allegar poder debidamente otorgado a abogado que lo represente (fl. 23);
- Liquidación elaborada por la entidad convocante (fls. 24 y 25);
- Memorial del 07 de junio de 2018, de aceptación liquidación (fl. 26);

- 
- Constancia laboral expedida por la Coordinadora del Grupo de Trabajo del Talento Humano de la SIC, el 26 de julio de 2018 (fl. 28);
  - Resolución 80820 del 23 de diciembre de 2014, a través de la cual se nombra al convocado en provisionalidad en el cargo de Profesional Universitario 2044-01 de la planta global asignado al Grupo de Trabajo de Calificación adscrito al Despacho del Superintendente Delegado para Asuntos Jurisdiccionales (fl. 30);
  - Acta de posesión 6814 del 09 de enero de 2015 (fl. 31);
  - Acta de conciliación extrajudicial (fls. 40 a 41);
  - Constancia del 03 de abril de 2019, suscrita por la Coordinadora Grupo de Trabajo de Talento Humano de la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante la cual, **(i)** relaciona las comisiones que se le confirieron al convocado durante el período 14 de marzo de 2015 a 14 de marzo de 2018; **(ii)** detalla las operaciones matemáticas que se efectuaron en la reliquidación de las partidas prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes y viáticos al interior del país, incluyendo como factor la reserva especial del ahorro; y, **(iii)** deja constancia <<que durante el período del 14 de marzo del 2015 hasta el 31 de diciembre del 2016 el servidor no solicitó disfrute de vacaciones, por lo tanto no tenía derecho a que se le reconozca y pague la Prima de Actividad y la Bonificación por Recreación>> (fls. 48 a 49);
  - Resoluciones 46505 del 01 de agosto de 2017, 53068 del 11 de agosto de 2016 y 63031 del 04 de septiembre de 2015, por las cuales <<se confiere una comisión de servicios y se ordena un pago>> (fls. 50 a 52);
  - Resoluciones 00888 del 10 de enero de 2018, 9675 del 06 de marzo de 2017, y 3494 del 06 de febrero de 2017, mediante las cuales <<se concede el disfrute de vacaciones a unos servidores públicos (fls. 53 a 55);
  - Resolución 23056 del 04 de mayo de 2017, <<Por la cual se reconoce y ordena el pago de una Prima por Dependientes>> (fl 56).

## **2. CONSIDERACIONES**

### **2.1. Competencia**

La conciliación prejudicial es un mecanismo de solución de conflictos de carácter particular y de contenido patrimonial, el cual, conforme a lo establecido en las Leyes 23 de 1991 y 640 de 2001, procede también en asuntos que podrían ventilarse ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

---

La Ley 640 de 2001, que regula lo correspondiente a la solución alternativa de conflictos, estipuló en su artículo 3º, las clases de conciliación existentes, dividiéndolas en judiciales y extrajudiciales, esta última haciendo referencia a la conciliación prejudicial ya contemplada por la Ley 23 de 1991.

En tal virtud, conforme a la normatividad vigente, la conciliación es una manifestación unívoca de voluntad de las partes, en este caso prejudicial, ante un conflicto originado por actividad administrativa o en ejercicio de aquella, con participación del Procurador Judicial, la que sólo surte efectos jurídicos, con la ejecutoria de la decisión jurisdiccional que la aprueba.

Las pretensiones no superan los 50 SMLMV, por lo que su conocimiento recae en los juzgados (CPACA Art. 152.2.).

## **2.2. Problema Jurídico**

En este caso se debe resolver si se aprueba un acuerdo conciliatorio relativo a la reliquidación y pago de las partidas prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes, y, viáticos, como factor salarial contenido en el Acuerdo 040 de 1991, reconocidos a su favor, con la inclusión de la reserva especial del ahorro.

## **2.3. Solución al caso**

**2.3.1.** Para resolver, es pertinente indicar que el Consejo de Estado ha dictado unos lineamientos a manera de requisitos necesarios para la aprobación de los acuerdos conciliatorios, que en recientes pronunciamientos este Despacho ha reiterado<sup>5</sup>, los cuales son los siguientes:

- Verificar la caducidad del medio de control, según lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 61 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la Ley 446 de 1998;
- Que las partes estén debidamente representadas y con la facultad expresa para conciliar;

---

<sup>5</sup> Providencia del 22 de agosto de 2017, Rad. 110013335009201700244-00, Convocante: Unidad Nacional de Protección, Convocada: Ana Ayde Sauca; auto del 18 de septiembre de 2017, Rad. 110013335009201700171-00, convocante: Superintendencia de Industria y Comercio, convocado: Andrés Mauricio Espinosa Otero; auto del 23 de octubre de 2017, Rad. 110013335 009 2017 00189 00, convocante: Superintendencia de Industria y Comercio, convocado: Henry David Torregroza Cervera. Juez: Guillermo Poveda Perdomo.

- 
- La naturaleza económica de las pretensiones, según lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley 23 1991, modificado por el artículo 70 de la ley 446 de 1998;
  - Que el acuerdo cuente con el soporte probatorio necesario, para acreditar la existencia de la obligación a cargo de la entidad, según los términos del art. 65 A de la Ley 23 de 1991, adicionado por el art. 73 de la ley 446 de 1998<sup>6</sup>;
  - El despacho agrega que se debe verificar si el acuerdo es lesivo para el erario<sup>7</sup>.

### **2.3.2. De la caducidad**

Que no haya operado la caducidad del medio de control, según la exigencia prevista en el artículo 61 de la ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la ley 446 de 1.998.

En consideración a que al momento en que la Superintendencia de Industria y Comercio elevó solicitud de conciliación extrajudicial, el convocado se encontraba en servicio activo, situación que en la actualidad ostenta<sup>8</sup>, las partidas prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes y viáticos que busca reliquidarse, tienen el carácter de prestación periódica y por lo tanto, los actos que decidieron la petición del reajuste, no están sujetos al término de caducidad alguno, puesto que conforme al numeral 1º literal c), del artículo 164 del CPACA, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra los actos administrativos que reconocen o niegan prestaciones periódicas, puede interponerse en cualquier tiempo, independientemente de la prescripción de los pagos no reclamados en tiempo, aspecto sobre el cual se referirá el despacho más adelante.

### **2.3.3. Naturaleza económica de la pretensión**

El despacho advierte que la pretensión objeto del asunto de la referencia, se circunscribe a la incidencia económica de la Reserva Especial de Ahorro en las partidas prima de actividad, bonificación por recreación, prima por dependientes y viáticos, que disfrutaban los Servidores Públicos de la Superintendencia de Industria y Comercio.

---

<sup>6</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, auto del 28 de noviembre de 2011, rad. 15001-23-31-000-2011-00128-01.

<sup>7</sup> Artículos 25, 26 37 de la Ley 640 de 2001.

<sup>8</sup> Folio 28.

El Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991 de la Junta Directiva de CORPORANÓNIMAS, en el artículo 44 contempló la **prima de actividad anual** equivalente a 15 días de sueldo básico mensual. En virtud de que la prima de actividad es una prestación que se causa cada vez que el servidor público cumple un año de servicio.

Así mismo, tendrán derecho a una **bonificación especial de recreación**, por cada período de vacaciones, en cuantía equivalente a dos (2) días de la asignación básica mensual que les corresponda en el momento de iniciar el disfrute del respectivo período vacacional.

En efecto, la **prima por dependientes** se reconocerá y pagará mensualmente en cuantía del 15% del sueldo básico a los afiliados forzosos que acrediten tener beneficiarios que dependan de ellos económicamente, de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo 40 del 13 de noviembre de 1.991 de CORPORANÓNIMAS y en el orden previsto en el artículo 16 *ejusdem*.

Han sido reiterados los pronunciamientos<sup>9</sup> del Consejo de Estado, en los que se ha conceptuado sobre los **viáticos**, es así como en sentencia de 19 de abril de 2007, Radicación No. 25000-23-25-000-1998-02115-01 (3549-04), Actor: Julio Álvarez, C.P. Jesús María Lemus Bustamante, se dijo:

<(…)En nuestro ordenamiento jurídico el viático es considerado como un estipendio, un **factor salarial**<sup>10</sup>, que tiene por finalidad cubrir los gastos de manutención, alojamiento y transporte en que incurre el servidor público por el cumplimiento de sus funciones fuera de su sede habitual de trabajo, sin sufrir por ello mengua en su patrimonio<sup>11</sup>. Así los viáticos tienden a compensar los gastos que causa a un empleado o trabajador el desplazamiento temporal del lugar donde trabaja para ir a otro sitio donde tiene que soportar costos adicionales de alojamiento y alimentación principalmente (...).>

En ese orden, se entiende que los viáticos son sumas de dinero que el empleador reconoce a sus trabajadores para que cumplan sus funciones fuera de la sede habitual de trabajo, de modo que puedan sufragar gastos como transporte, manutención y alojamiento de este.

<sup>9</sup> Sentencia de 4 de junio de 2009, Radicado No. 2004-01973-01 (2091-07), Actor: Clara López Obregón, C.P. Gustavo Gómez Aranguren

<sup>10</sup> Sentencia C- 221 de 1992 de la Corte Constitucional "Los viáticos son factor de salario (Art. 42 literal h del Decreto 1042 de 1978), sólo si se reciben en forma habitual y periódica; de lo contrario no constituyen salario".

<sup>11</sup> Sentencia C- 108 de 1995 de la Corte Constitucional.

Se aprecia, que el acuerdo conciliatorio versa sobre derechos susceptibles de ser conciliados entre las partes, pues a la luz del artículo 70 de la Ley 446 de 1998, son de contenido particular y económico que podría ser objeto de conocimiento de la jurisdicción de lo contencioso administrativo a través de las acciones previstas para ello, específicamente de la señalada en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, referente al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

En este caso, el despacho no estima que el señor Mena Angulo hubiese renunciado a los mínimos contemplados por la ley, solo acudió a una vía más expedita para su satisfacción.

Respecto al reconocimiento de una prestación con la inclusión de la reserva especial de ahorro, el despacho considera que es un derecho de carácter estrictamente laboral, pues el valor ínsito de un factor salarial es un derecho adquirido por el servidor público, al cual no puede renunciar.

En este caso, el despacho no estima que el señor Jefferson Mena Angulo hubiese renunciado a los mínimos contemplados por la ley, solo acudió a una vía más expedita para su satisfacción.

#### **2.3.4. Representación de las partes y capacidad para conciliar**

**2.3.4.1.** Según el poder otorgado por la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Superintendencia de Industria y Comercio obrante en el folio 11, al abogado Brian Javier Alfonso Herrera, lo facultó para conciliar.

**2.3.4.2** Por su parte, el convocado al acreditar su condición de abogado, actúa en causa propia (fl. 40).

#### **2.3.5. Respaldo probatorio del acuerdo**

**2.3.5.1.** De los medios de prueba documentales allegados al expediente, se establece que según certificación expedida por la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Talento Humano de la SIC vista a folio 28, el señor Jefferson Mena Angulo se encuentra actualmente prestando sus servicios en la convocante.

**2.3.5.2.** El 14 de marzo de 2018, el señor Jefferson Mena Angulo elevó petición ante la convocante, solicitando la reliquidación de la prima por dependientes con la inclusión de la reserva especial del ahorro como parte integrante del salario (fl. 19).

**2.3.5.3.** Dicho pedimento, recibió respuesta a través del oficio No. 18-99141—2-0 del 16 de marzo de 2018 suscrito por el Secretario General de la Superintendencia de Industria y Comercio; en el texto del referido documento, se observa que la entidad solicitada atendió favorablemente el requerimiento interpuesto por el convocado, señalando que daría inicio al trámite de conciliación extrajudicial (fl. 20).

**2.3.5.4.** El 26 de abril de 2018, la convocante a través de la Coordinadora del Grupo Talento Humano efectuó liquidación (fls. 24 y 25) de los valores que se propuso sufragar a favor del señor Jefferson Mena Angulo. Del mencionado cálculo aritmético, se extrae que la diferencia por concepto de la reliquidación de la prima de actividad, la bonificación por recreación, la prima por dependientes y viáticos al interior del país, que ascienden a la suma de \$4.006.165.00, valor aceptado por el convocado en sede administrativa, como se colige del oficio visto a folio 26 del expediente.

**2.3.5.5.** Los hechos arriba descritos fueron ratificados por las partes en la audiencia de conciliación celebrada el 21 de enero de 2019 (fls. 40 a 41). En esa oportunidad, la Superintendencia de Industria y Comercio, representada en audiencia por el doctor BRIAN JAVIER ALFONSO HERRERA, con poder debidamente conferido por la doctora JAZMÍN ROCÍO SOACHA PEDRAZA en su calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Superintendencia de Industria y Comercio (fl. 11) y el convocado quien actuó en causa propia, llegaron a un acuerdo conciliatorio en el que se plasmaron los términos refrendados en párrafos anteriores.

**2.3.5.6.** Así mismo, es de advertir que la liquidación hecha por la SIC por concepto de **prima de actividad, bonificación por recreación y prima por dependientes**, se liquidó las vigencias **2017 a 2018**, y **viáticos** la vigencia **2015 a 2017** por la cantidad de **\$4.006.165** y se concilió, por el mismo valor las mismas vigencias, entre el **14 de marzo de 2015 a 14 de marzo de 2018**.

Por lo anterior, el despacho advierte que sí existe concordancia entre la liquidación y el acta acuerdo conciliatorio, situación que amerita aprobar dicha conciliación.

### **2.3.6. Sobre la prescripción del derecho**

Para efectos de verificar que el acuerdo conciliatorio objeto de estudio no resulta lesivo al patrimonio público, es menester examinar que la entidad no haya concertado el pago de sumas que se encuentren prescritas.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 41 del Decreto 3135 de 1968, y siguiendo la orientación del Consejo de Estado, en estos asuntos debe aplicarse la prescripción trienal.

En esta oportunidad, se encuentra demostrado que la parte convocada elevó petición ante la Superintendencia de Industria y Comercio (fl. 19) deprecando el reajuste de su prestación el 14 de marzo de 2018, razón por la cual, la entidad no se encuentra obligada al pago de las diferencias que resulten como consecuencia del reajuste, de las prestaciones causadas con anterioridad al **14 de marzo de 2015**, habida consideración, que frente a ellas operó el fenómeno de la prescripción trienal, y en efecto así lo llevó a cabo en la liquidación y la posterior audiencia de conciliación prejudicial.

### 2.3.7. Lesividad del Acuerdo al erario

#### 2.3.7.1. De la prima de actividad

El Acuerdo 040 del 13 de noviembre de 1991 de la Junta Directiva de CORPORANÓNIMAS, en el artículo 44 contempló la **prima de actividad anual** equivalente a 15 días de sueldo básico mensual. En virtud de que la prima de actividad es una prestación que se causa cada vez que el servidor público cumple un año de servicio.

En la liquidación obrante a folio 24 del expediente, la Reserva Especial de ahorro correspondía a \$953.242.00, \$1.027.309.00, \$1.096.653.00 y \$1.152.473.00; mientras que el salario básico correspondía a \$1.466.526.00, \$1.580.476.00, \$1.580.476.00 y 1.773.036.00.

En la liquidación se indicó que estos valores corresponden a los años **2015 a 2018**, por consiguiente este despacho los analizará de esa manera.

De la liquidación presentada por la entidad y los valores conciliados, el Despacho encuentra:

- Si se tiene en cuenta que la prima por actividad anual equivale a 15% del salario básico, y que para el año **2017** en que fue liquidada al tener en cuenta sólo la reserva especial de ahorro, la prestación equivale a **\$1.096.653.00**, se divide entre dos (un mes equivale a 30 días, 15 días a la mitad), da **\$548.326,5**, pero como en el año 2017 al convocado se le concedió el disfrute de dos vacaciones, al multiplicarse **\$548.326,5** por 2, se obtiene como resultado **\$1'096.653,00**. En conclusión se encuentra bien liquidada.

- 
- Para el **2018**, la entidad la liquidó por un valor de **\$576.237.00**, operación que se encuentra bien liquidada.

De lo anterior se concluye, que la prima de actividad se encuentra bien liquidada.

#### **2.3.7.2. De la bonificación por recreación**

La bonificación por recreación equivale a 2 días de salario.

- Para el año **2017**, la entidad la liquidó por **\$146.220.00**. Suma que se encuentra bien liquidada, teniendo en cuenta que de la división de la reserva especial del ahorro sobre 30 días, da un valor de **\$36.555,1** y multiplicado por 2 días equivale a **\$73.110,2**, que sumado por el mismo valor por haber disfrutado de dos períodos de vacaciones, correspondiendo 4 días de bonificación por recreación, se obtiene como resultado **\$146.220,4**.
- Para el **2018**, el valor liquidado correspondió a **\$76.832**, es decir, se liquidó en debida forma.

De lo anterior, se concluye que la bonificación de recreación fue liquidada en debida forma.

#### **2.3.7.3. De la Prima por dependientes**

En efecto, la prima por dependientes **se reconocerá y pagará mensualmente** en cuantía del 15 % del sueldo básico a los afiliados forzosos que acrediten tener beneficiarios que dependan de ellos económicamente, de acuerdo con lo dispuesto en el acuerdo No. 40 del 13 de noviembre de 1.991 de CORPORANÓNIMAS y en el orden previsto en el artículo 16 *ejusdem*.

De la liquidación presentada por la entidad y los valores conciliados, el despacho encuentra lo siguiente:

- Para el **2017**, la entidad la liquidó por **\$1.315.984.00**, operación matemática que se efectuó de la siguiente manera. El 15% de \$1.096.653.00 correspondió a un total de \$164.498.00 para diciembre. Teniendo en cuenta que se liquidaron 240 días entre el 01 de mayo al 30 de diciembre de 2017, multiplicados los \$164.498,00 por 8 meses, se obtuvo como resultado **\$1'315.984.00**. Suma que se encuentra bien liquidada.
-

- Para el **2018**, la entidad la liquidó por **\$426.415,00** correspondiente a 74 días entre enero al 14 de marzo de 2018, con la siguiente operación matemática. El 15% del \$1'152.473.00 corresponde a \$172.870,95 dividido entre 30 días dio un valor de \$5.762,36 por 74 días entre el 01 de enero al 14 de marzo, obteniendo por resultado **\$426.415,00**. Liquidación que se encuentra bien elaborada.

De esta forma, se concluye que la prima por dependientes se encuentra liquidada en debida forma.

**2.3.7.4. De los viáticos**

El Congreso mediante la Ley 4ª de 1992<sup>12</sup>, la cual, además, establece los objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional al fijar el régimen salarial y prestacional de los **Empleados Públicos**, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y Trabajadores Oficiales.

Por su parte, el artículo 12 *eiusdem*, preceptúa:

<<El régimen prestacional de los **servidores públicos de las entidades territoriales** será fijado por el Gobierno Nacional, con base en las normas, criterios y objetivos contenidos en la presente Ley. En consecuencia, no podrán las corporaciones públicas territoriales arrogarse esta facultad.

Parágrafo. **El Gobierno señalará el límite máximo salarial de estos servidores guardando equivalencias con cargos similares en el orden nacional**>>. (Énfasis fuera de texto)

Ahora bien, mediante **Decreto 1063 del 26 de mayo de 2015** el Presidente de la Republica fijó los viáticos para los empleados previstos en los literales a), b) y c) del artículo 1º de la Ley 4ª de 1992, del nivel nacional, conforme a los siguientes parámetros:

COMISIONES DE SERVICIOS AL INTERIOR DEL PAÍS					
Base de liquidación			Viáticos diarios en pesos		
Hasta	\$0	a	\$901.415	Hasta	\$81.754

<sup>12</sup> "Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política."

De	\$901.416	a	\$1.416.487	Hasta	\$111.733
De	\$1.416.488	a	\$1.891.515	Hasta	\$135.571
De	\$1.891.516	a	\$2.399.131	Hasta	\$157.751
De	\$2.399.132	a	\$2.897.449	Hasta	\$181.148
De	\$2.897.450	a	\$4.369.793	Hasta	\$204.462
De	\$4.369.794	a	\$6.107.466	Hasta	\$248.350
De	\$6.107.467	a	\$7.251.768	Hasta	\$335.024
De	\$7.251.769	a	\$8.927.196	Hasta	\$435.528
De	\$8.927.199	a	\$10.794.694	Hasta	\$526.814
De	\$10.794.695	a	En adelante	Hasta	\$620.403

Posteriormente, mediante **Decreto 231 del 12 de febrero de 2016** fijó los siguientes parámetros:

COMISIONES DE SERVICIOS AL INTERIOR DEL PAÍS					
Base de liquidación			Viáticos diarios en pesos		
Hasta	\$0	a	\$971.455	Hasta	\$88.107
De	\$971.456	a	\$1.526.549	Hasta	\$120.415
De	\$1.526.550	a	\$2.038.486	Hasta	\$146.105
De	\$2.038.487	a	\$2.585.544	Hasta	\$170.009
De	\$2.585.545	a	\$3.122.581	Hasta	\$195.224
De	\$3.122.582	a	\$4.709.326	Hasta	\$220.349
De	\$4.709.327	a	\$6.582.017	Hasta	\$267.647
De	\$6.582.018	a	\$7.815.231	Hasta	\$361.056
De	\$7.815.232	a	\$9.620.842	Hasta	\$469.369
De	\$9.620.843	a	\$11.633.442	Hasta	\$567.748
De	\$11.633.443	a	En adelante	Hasta	\$668.609

Seguidamente, a través del **Decreto 1000 del 09 junio de 2017**, que empezó a regir a partir del 09 de junio de 2017, señaló lo siguiente:

COMISIONES DE SERVICIOS AL INTERIOR DEL PAÍS					
Base de liquidación			Viáticos diarios en pesos		
Hasta	\$0	a	\$1.037.029	Hasta	\$94.055
De	\$10.7.030	a	\$1.629.592	Hasta	\$128.544
De	\$1.629.593	a	\$2.176.084	Hasta	\$155.968
De	\$2.176.085	a	\$2.760.069	Hasta	\$181.485
De	\$2.760.070	a	\$3.333.356	Hasta	\$208.402
De	\$3.333.357	a	\$5.027.206	Hasta	\$235.223
De	\$5.027.207	a	\$7.026.304	Hasta	\$285.714
De	\$7.026.305	a	\$8.342.760	Hasta	\$385.428
De	\$8.342.761	a	\$10.270.249	Hasta	\$501.052
De	\$10.270.250	a	\$12.418.700	Hasta	\$606.071
De	\$12.418.701	a	En adelante	Hasta	\$713.741

Por la disposición anterior, el Gobierno Nacional estableció la escala de viáticos fijando unos límites máximos, dependiendo de la base de liquidación y del destino.

Así mismo, el Artículo 2º señala que las entidades fijarán el valor de los viáticos según la **remuneración mensual del empleado comisionado**, la naturaleza de los asuntos que le sean confiados y las condiciones de la comisión, teniendo en cuenta el costo de vida del lugar o sitio donde deba llevarse a cabo la labor, hasta por el valor máximo de las cantidades señaladas en el artículo anterior.

Para determinar el valor de los viáticos se tendrá en cuenta la **asignación básica mensual, los gastos de representación y los incrementos de salario por antigüedad**. Cuando para el cumplimiento de las tareas asignadas no se requiera pernoctar en el lugar de la comisión, sólo se reconocerá el cincuenta por ciento (50%) del valor fijado.

En efecto. Como se explicó inicialmente, la ley establece el reconocimiento y pago de gastos de permanencia (viáticos) para cumplir actividades relacionadas con el cargo que se desempeña o funciones especiales fuera de la sede. La normatividad en este caso es taxativa y debe aplicarse de forma favorable al trabajador.

Con respecto al valor que reconoció la entidad convocante por concepto de viáticos, se logró establecer:

- Que el convocante devengada como asignación básica \$1.466.526.00, \$1.580.476.00 y \$1.687.159.00 y la Reserva Especial de ahorro correspondía a \$953.242.00, \$1.027.309.00 y \$1.096.653.00, para los años **2015 a 2017**.<sup>13</sup>
- Para determinar el valor de viáticos se tendrá en cuenta la remuneración mensual de empleado comisionado.
- **Para el año 2015**

La comisión realizada entre el 09 de septiembre al 11 de septiembre de 2015, se surtió en vigencia del Decreto 1063 de 2015.

El Decreto citado señala que los salarios que oscilan entre \$1.416.488.00 a \$1.891.515.00 le corresponde el valor de viáticos por día a \$135.571.00. Como fueron 2.5 días, al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$338.928.00. Si se

---

<sup>13</sup> Según certificación de la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Talento Humano (fl.24).

suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica,<sup>14</sup> le corresponde el valor de viáticos por día \$181.148.00, dicha suma se multiplica por 2.5, que equivale a \$452.870.00 menos \$338.928, da como resultado \$ **113.942.00**, valor que se encuentra bien liquidada.

➤ **Para el año 2016**

La comisión realizada entre el 31 de agosto al 02 de septiembre de 2016, se surtió en vigencia del Decreto 231 de 2016.

El mentado Decreto prevé que los salarios que oscilan entre \$1.526.550.00 a \$2.038.486.00 le corresponde el valor de viáticos por día a \$146.105.00 Como fueron 2.5 días, al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$365.263.00. Si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica,<sup>15</sup> le corresponde el valor de viáticos por día \$195.224.00, dicha suma se multiplica por 2.5, que equivale a \$488.060.00 menos \$365.263.00, da como resultado \$**122.797.00**, valor que se encuentra bien liquidada.

➤ **Para el año 2017**

La comisión realizada entre el 06 al 08 de septiembre de 2017, se surtió en vigencia del Decreto 1000 de 2017.

En tal Decreto se establece que los salarios que oscilan entre \$1.629.593.00 a \$2.176.084.00 le corresponde el valor de viáticos por día a \$155.968.00 Como fueron 2.5 días, al tener en cuenta sólo la asignación básica mensual, la prestación equivale a \$389.920.00. Si se suma la Reserva Especial de Ahorro a la asignación básica,<sup>16</sup> le corresponde el valor de viáticos por día \$208.402.00, dicha suma se multiplica por 2.5, que equivale a \$521.005.00 menos \$389.920.00, da como resultado \$**131.085.00**, valor que se encuentra bien liquidada.

En consecuencia, el despacho considera que el valor objeto de conciliación se encuentra bien liquidado, situación que no es lesiva para el patrimonio público, por lo que lo aprobará.

Bajo las anteriores consideraciones, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**,

---

<sup>14</sup> Asignación básica y reserva especial de ahorro por los valores de: \$1.466.526.00 + \$953.242.00 = \$ 2.419.768.00.

<sup>15</sup> Asignación básica y reserva especial de ahorro por los valores de: \$1.580.476.00 + \$1.027.309.00 = \$ 2.607.785.00.

<sup>16</sup> Asignación básica y reserva especial de ahorro por los valores de: \$1.687.159.00 + \$1.096.653.00 = \$ 2.783.812.00.

---

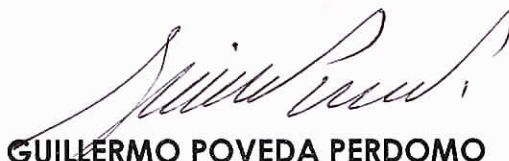
**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo conciliatorio contenido en el acta del 21 de enero de 2019 (fls. 40 a 41), de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **EXPÍDASE** a las partes copia del acta de conciliación y de la presente providencia, conforme a lo previsto en el artículo 114 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS**  
Secretaria

