

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335009 **2019** 00006 00  
**Demandante:** Amanda Ubaté Rusingue  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y  
Fiduciaria La Previsora S.A.

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Inadmite)

Encontrándose el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no de la demanda, se advierte lo siguiente:

La señora Amanda Ubaté Rusingue, a través de apoderado judicial presentó demanda por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y la Fiduciaria La Previsora S.A., para que se declare **(i)** la existencia y nulidad del acto administrativo ficto o presunto, por el cual el FOMAG no resolvió la petición respecto del reconocimiento y pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías definitivas, de fecha 18 de julio de 2018; y, **(ii)** la existencia y nulidad del acto ficto o presunto, por el cual la FIDUPREVISORA S.A. negó el pago de la sanción moratoria.

De lo anterior, el despacho advierte las siguientes falencias que deben ser subsanadas por la actora, antes de proceder a la admisión del libelo inicial:

- En el poder no determina con claridad los actos administrativos que demanda, teniendo en cuenta que mientras en el libelo demandatorio, acápite –II. DECLARACIONES Y CONDENAS-, numeral cuarto, solicita se declare la nulidad del acto ficto o presunto negativo, oficio No. 20180871429331 del 06 de septiembre de 2018, en el poder solicita la nulidad exclusiva del oficio referido; y en lo que respecta al acto ficto expedido por FOMAG, no menciona con

exactitud a qué pedimento se omitió darle respuesta, lo cual sí se encuentra especificado en la demanda.

Por lo anterior y de conformidad con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda a fin de que el apoderado de la accionante la corrija junto con el poder, conforme a lo aquí requerido, so pena de rechazo.

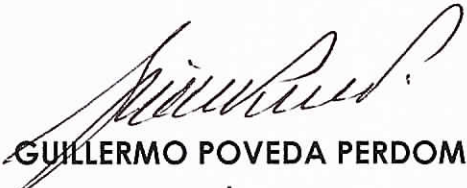
En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia **CONCEDER** el término legal de diez días para cumplir con lo ordenado por el despacho so pena de rechazo (CPACA art. 171).

Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **CINCO (05) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS**  
Secretaria