

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 629**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201600515-00

**DEMANDANTE:** JULIO ROBERTO BERNAL RIASQUEY

**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- ESCUELA  
MILITAR DE CADETES GENERAL JOSÉ MARIA CORDOVA

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que mediante Sentencia calendada 04 de octubre de 2018, confirmó parcialmente la Sentencia proferida por este Juzgado, el 12 de marzo de 2018, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda. De igual manera modifica el numeral primero de dicha Providencia en el sentido de indicar:

*“Declárase probada, de oficio, la excepción previa de inepta demanda por indebido agotamiento de la petición administrativa, y, en consecuencia, se inhibe la Sala para pronunciarse de fondo respecto del reconocimiento de relación laboral entre los años 2013 y 2015 y niéganse las demás pre tensiones de la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este sentencia”.*

Por Secretaría, liquidense las costas ordenadas en Sentencia de segunda instancia, visible a folio 354, incluyendo en ella la suma establecida como agencias en derecho en **un salario mínimo mensual legal vigente**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 45-7	DEL 30 DE ABRIL DE 2019	
LA SECRETARÍA		

dcvg

362

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 612**

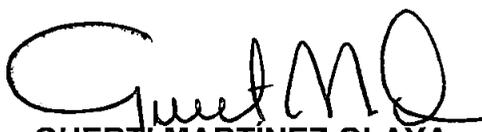
REFERENCIA: Exp. 110013335007201700062-00  
DEMANDANTE: JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ CANAL  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

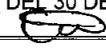
**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, que mediante Sentencia calendada 22 de noviembre de 2018, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 23 de octubre de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría, liquídense las costas ordenadas en Sentencia de segunda instancia, visible a folio 167 vto, incluyendo en ella la suma establecida como agencias en derecho de **\$50.000**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No.	057	DEL 30 DE ABRIL DE 2019
LA SECRETARÍA		

dcvg

171

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 620**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201600521-00

DEMANDANTE: EVANGELINA FRANCO DÍAZ

DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL UGPP

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que mediante Sentencia calendada 31 de enero de 2019, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 28 de septiembre de 2017, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría, liquídense las costas ordenadas en Sentencia de segunda instancia, visible a folio 174, incluyendo en ella la suma establecida como agencias en derecho en **un salario mínimo mensual legal vigente**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 627**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201600481-00  
**DEMANDANTE:** MARIA DEISSY ORJUELA CARVAJAL  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que mediante Sentencia calendada 31 de mayo de 2018, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 14 de diciembre de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No.	054	DEL 30 DE ABRIL DE 2019
LA SECRETARÍA		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 610**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201500625-00  
**DEMANDANTE:** CARLOS JULIO RICO RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, que mediante Sentencia calendada 03 de diciembre de 2018, modifica el numeral primero y en los demás confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 27 de julio de 2016, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

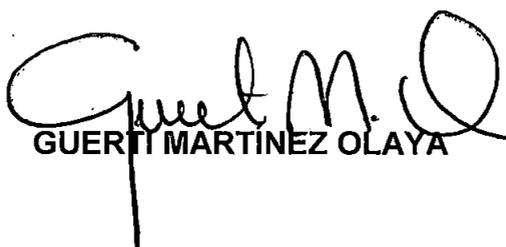
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 605**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201500491-00  
DEMANDANTE: JULIO ALFONSO DELGADO QUIROGA  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, que mediante Sentencia calendarada 08 de febrero de 2019, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado el 2 de noviembre de 2018, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARÍA 		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 609**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201500485-00  
**DEMANDANTE:** NELLY ESPERANZA CASTRO RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA Y HOSPITAL  
UNIVERSITARIO LA SAMARITANA E. S. E.

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que mediante Sentencia calendada 07 de febrero de 2019, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 25 de mayo de 2016, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARÍA		

dcvg

299

138

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 615**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201500393-00  
**DEMANDANTE:** HÉCTOR IGNACIO CASAS JIMÉNEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO  
SOSTENIBLE

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, que mediante Sentencia calendada 16 de noviembre de 2018, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 19 de octubre de 2016, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 657	DEL 30 DE ABRIL DE 2019	
LA SECRETARÍA		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 618**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201500158-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ALBERTO SUAREZ QUEVEDO  
**DEMANDADO:** INSTITUTO NACIONAL DE METROLOGÍA

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, que mediante Sentencia calendada 22 de noviembre de 2018, confirmó parcialmente la Sentencia proferida por este Juzgado, el 09 de noviembre de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No.	057	DEL 30 DE ABRIL DE 2019
LA SECRETARÍA		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 621**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201600448-00  
**DEMANDANTE:** SONIA MARGARITA BERMÚDEZ SALAMANCA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICÍA NACIONAL

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, que mediante Sentencia calendada 06 de diciembre de 2018, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 08 de septiembre de 2017, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA 		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

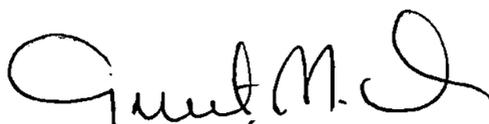
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 628**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201600340-00  
DEMANDANTE: FELIX ANTONIO VEGA ORTIZ  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, que mediante Sentencia calendada 24 de enero de 2019, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 22 de mayo de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 625**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201600282-00

DEMANDANTE: NANCY SANCHEZ HOLGUÍN

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, que mediante Sentencia calendada 12 de diciembre de 2018, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 30 de mayo de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARÍA 		

dcvg

122

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 607**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201600186-00

DEMANDANTE: HERMES CÁRDENAS RAMÍREZ

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

Obedézcase y Cúmplase, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, que mediante Sentencia calendada 01 de febrero de 2019, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado el 05 de mayo de 2017, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u>	DEL 30 DE ABRIL DE 2019	
LA SECRETARÍA		

dcvg

139

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 623**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201500943-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA MILENA PINILLA DÍAZ  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUS E. S. E.

Obedézcase y Cúmplase, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendarada 20 de febrero de 2019, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 04 de agosto de 2017, mediante la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057	DEL 30 DE ABRIL DE 2019	
LA SECRETARÍA		

dcvg

524

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

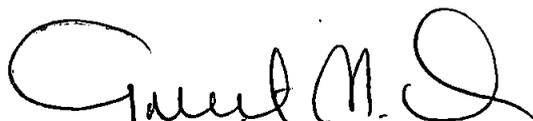
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 639**

**REFERENCIA:** Exp. 11001333500720150084000  
**DEMANDANTE:** ROSA DE JESÚS ÁVILA  
**DEMANDADO:** UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendada 14 de noviembre de 2018, dio cumplimiento a lo ordenado en Sentencia de Tutela proferida por el H. Consejo de Estado del 20 de septiembre de 2018. Confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 22 de marzo de 2017, la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERT MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>053</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA 		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C., SECCIÓN SEGUNDA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 637

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019).

REFERENCIA: Exp. N y RD. 11001-3335-007-2015-00761-00  
DEMANDANTE: LUÍS CARLOS MARTÍNEZ SUÁREZ  
DEMANDADO: NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –EJÉRCITO  
NACIONAL

Mediante Auto dictado dentro de la Audiencia de Pruebas llevada a cabo el día 28 de febrero de 2019 (fls. 380 a 383), se requirió por segunda vez a la entidad demandada, con el fin de que remitiera las pruebas, que a petición de la parte demandante y de oficio, fueron decretadas en la Audiencia Inicial de 22 de noviembre de 2018 (fls. 352 a 364).

Revisado el expediente, se tiene que con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado por el Despacho, el Área de Administración de Personal de la entidad demandada, mediante los Oficios Nos. 20193090497301, 20193090497511 y 20193090497491 de 16 de marzo de 2019 (fls. 400 a 419 a vto., 420 y 421, respectivamente), remitió las pruebas requeridas.

Así las cosas, y para garantizar el principio de publicidad de la prueba y el derecho de contradicción, el Despacho **PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes, las documentales obrantes en los folios 400 a 419 a vto., 420 y 421 del expediente, **por el término de (3) tres días**, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 173 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 ibídem.

Surtido lo anterior, se ordenará ingresar el expediente al Despacho, para lo pertinente.

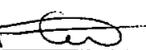
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍN MARTÍNEZ OLAYA

jasr

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO  
No. 637 DE 30 DE ABRIL DE 2019.

LA SECRETARÍA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

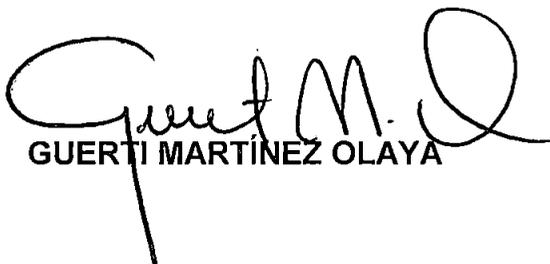
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 604**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700319-00  
**DEMANDANTE:** OLGA CECILIA SUELTA GUARNIZO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL  
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que mediante Providencia calendada 31 de enero de 2019, confirmó el Auto proferido por este Juzgado en Audiencia Inicial el 25 de abril de 2019, mediante el cual se declaró probada la excepción de prescripción extintiva del derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA		

dcvg

109

8

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 606**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700284-00  
**DEMANDANTE:** ALBERTO LUIS CADENA LÓPEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Providencia calendada 30 de enero de 2019, confirmó el Auto proferido por este Juzgado en Audiencia Inicial el 10 de abril de 2018, mediante el cual se declaró probada la excepción de prescripción extintiva del derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 611**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201700264-00

DEMANDANTE: MARIA ELSA SALAMANCA

DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL  
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, que mediante Providencia calendada 12 de diciembre de 2018, confirmó el Auto proferido por este Juzgado en Audiencia Inicial el 25 de abril de 2018, mediante el cual se declaró probada la excepción de prescripción extintiva del derecho.

Por Secretaría, liquídense las costas ordenadas en Sentencia de segunda instancia, visible a folio 88, incluyendo en ella la suma establecida como agencias en derecho de **\$200.000**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARÍA		

dcvg

259

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

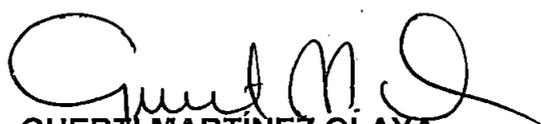
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 626**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700258-00  
**DEMANDANTE:** MARLENY RODRIGUEZ DE FERRUCHO  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL UGPP

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendada 13 de marzo de 2019, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 28 de mayo de 2018, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARÍA		

dcvg

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ, D.C., SECCIÓN SEGUNDA

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 646**

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** Exp. N.R. 11001-3335-007-2017-00253-00  
**DEMANDANTE:** YINA GLORIA SEGOVIA MORA  
**DEMANDADA:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "E", M.P. Dra. Patricia Victoria Manjarrés Bravo, que en providencia de 22 de noviembre de 2018 (fls. 230 a 236), confirmó la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 20 de abril de 2018, que negó a las pretensiones de la demanda (fls. 106 a 118).

Ahora bien, en los folios 241 y 242 del expediente, los doctores Diana Maritza Tapias Cifuentes y Cesar Augusto Hinestrosa Ortégón, allegan memorial contentivo de la renuncia del poder a ellos conferidos por la Nación –Ministerio de Educación Nacional –Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y la Fiduciaria La Previsora S.A., en tanto acaeció la terminación anticipada del contrato suscrito entre los mismos.

Revisado el expediente, el Despacho advierte que, en relación con la Dra. Diana Maritza Tapias Cifuentes, no le ha sido reconocida personería adjetiva para actuar en defensa de los intereses de las entidades accionadas. Así las cosas, no se emitirá pronunciamiento alguno sobre la solicitud en comento.

Caso contrario, sucede con el Dr. Cesar Augusto Hinestrosa Ortégón, a quien, como se observa en el Acta de la Audiencia Inicial llevada a cabo el 11 de abril de 2018 (fls. 98 a 103), le fue reconocida personería adjetiva como apoderado sustituto de las entidades demandadas, conforme al poder de sustitución visible en el folio 104 del expediente.

Dado que se acredita que presenta tal solicitud, por haber acaecido la terminación anticipada del contrato que se suscribió para asumir la defensa de los intereses de la parte demandada (fl. 242), y del cual se desprende la sustitución de poder otorgada, se **ACEPTA** la renuncia a la misma.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

jmsr

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO No. 057  
DEL 30 DE ABRIL DE 2019.  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 616**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700239-00  
**DEMANDANTE:** MILTON RUEDA DUARTE  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, que mediante Sentencia calendada 14 de diciembre de 2018, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 30 de abril de 2018, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>059</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA		

dovg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 622**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700231-00  
**DEMANDANTE:** HERMES BAYONA GALLARDO  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, que mediante Sentencia calendarada 20 de septiembre de 2018, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 19 de febrero de 2018, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARÍA		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 608**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201700212-00  
DEMANDANTE: GUSTAVO ADOLFO ZAPATA MURIEL  
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL Y CAJA DE  
RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendada 05 de diciembre de 2018, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado en Audiencia Inicial, el 26 de junio de 2018, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA		

dcvg

152

258

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

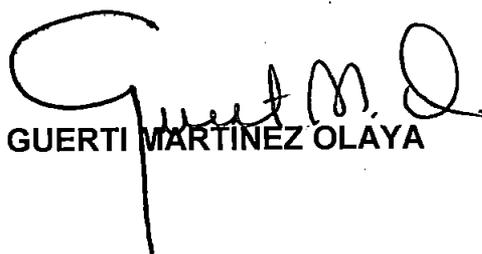
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 613**

REFERENCIA: Exp. 110013335007201700173-00  
DEMANDANTE: BLANCA CECILIA GAMBOA SANCHEZ  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendada 23 de enero de 2019, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 15 de diciembre de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No.	057	DEL 30 DE ABRIL DE 2019
LA SECRETARIA		

dcvg

188

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 617**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700165-00

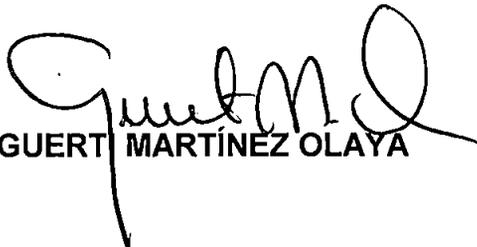
**DEMANDANTE:** BERTHA INÉS DEL PERPETUO SOCORRO PARDO

**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendada 20 de febrero de 2019, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 14 de febrero de 2018, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERT MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA 		

dcvg

172

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 630**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700137-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA MARIA PEÑA BECERRA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendada 31 de marzo de 2019, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 29 de noviembre de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No.	057	DEL 30 DE ABRIL DE 2019
LA SECRETARÍA		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

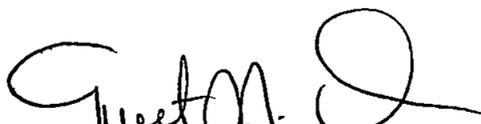
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 619**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700128-00  
**DEMANDANTE:** MARIA CRISTINA MARTINEZ PINEDA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, que mediante Sentencia calendada 23 de agosto de 2018, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 19 de enero de 2018, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 037 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA 		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 631.**

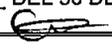
**REFERENCIA:** Exp. 11001333500720170009400  
**DEMANDANTE:** TERESA DE JESÚS ALARCÓN PARDO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendarada 13 de febrero de 2019, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 18 de octubre de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057	DEL 30 DE ABRIL DE 2019	
LA SECRETARÍA		

dcvg

164

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 614**

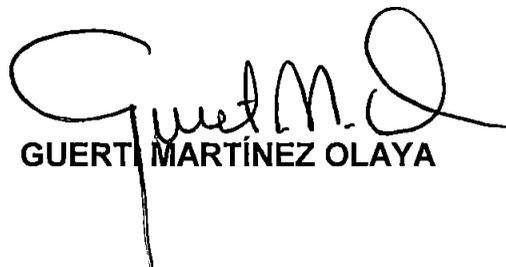
**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700066-00  
**DEMANDANTE:** CLARA INÉS ÁVILA HERNÁNDEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, que mediante Sentencia calendada 22 de noviembre de 2018, revocó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 03 de octubre de 2017, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría, liquidense las costas ordenadas en Sentencia de segunda instancia, visible a folio 160 vto, incluyendo en ella la suma establecida como agencias en derecho de **\$50.000**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA		

dcvg

33

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C., SECCIÓN SEGUNDA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 638

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** Exp. IMPEDIMENTO No. 11001-3335-007-2019-00069-00

**DEMANDANTE:** JENNIFER PAOLA GIRALDO RUBIO

**DEMANDADO:** NACIÓN -RAMA JUDICIAL -DIRECCIÓN EJECUTIVA  
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Ingresado al Despacho el proceso de la referencia a fin de resolver lo pertinente, se observa que la demandante, **JENNIFER PAOLA GIRALDO RUBIO**, acudió ante esta jurisdicción para solicitar el reconocimiento y pago de la bonificación judicial recibida mensualmente, teniéndose la misma como factor salarial para la liquidación de las prestaciones periódicas, en consecuencia el Despacho,

**CONSIDERA**

De la lectura de las pretensiones contenidas en la demanda, la petición elevada en sede administrativa, como de los anexos aportados, se desprende que la demandante viene prestando sus servicios en el cargo de Auxiliar Judicial I en el H, Consejo de Estado (fl. 13), y pretende obtener el reconocimiento del carácter salarial de la bonificación judicial devengada en virtud del Decreto No. 0383 de 2013, de manera habitual, mes a mes.

Con fundamento en los hechos y las normas que se invocan para soportar las pretensiones contenidas en la presente demanda, estima la suscrita Funcionaria, que se encuentra incurso en la causal de impedimento prevista por el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, al tener interés directo en las resultas del proceso, ya que para dilucidar el petitum, ha de resolverse el reconocimiento de la bonificación como factor salarial de los funcionarios y empleados de la Rama Judicial en general.

Al respecto se ha de considerar que a través de la Ley 4° de 1992, se determinó:

*“ARTÍCULO 14. El Gobierno Nacional establecerá una prima no inferior al 30% ni superior al 60% del salario básico, sin carácter salarial para los Magistrados de todo orden de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial y Contencioso Administrativo, Agentes del Ministerio Público delegados ante la Rama Judicial y para los Jueces de la República, incluidos los Magistrados y Fiscales del Tribunal Superior Militar, Auditores de Guerra y Jueces de Instrucción Penal Militar, excepto los que opten por la escala de salarios de la Fiscalía General de la Nación, con efectos a partir del primero (1o.) de enero de 1993.*

*Igualmente tendrán derecho a la prima de que trata el presente artículo, los delegados*

departamentales del Registrador Nacional del Estado Civil, los Registradores del Distrito Capital y los niveles Directivo y Asesor de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

PARÁGRAFO. Dentro del mismo término revisará el sistema de remuneración de funcionarios y empleados de la Rama Judicial sobre la base de la nivelación o reclasificación atendiendo criterios de equidad”.

Es así como mediante el Decreto 383 de 2013, se creó una bonificación judicial para los servidores públicos de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar, que en su artículo 1º dispuso:

*“ARTÍCULO 1. Créase para los servidores de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar a quienes se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 y que vienen rigiéndose por el decreto 874 de 2012 y las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. La bonificación judicial se reconocerá a partir del 1o de enero de 2013, se percibirá mensualmente, mientras el servidor público permanezca en el servicio y corresponde para cada año al valor que se fija en las Siguietes tablas, así:*

*(...)”.*

Posteriormente el Decreto 1269 de 2015 estableció:

*“ARTÍCULO 1. Ajustase la bonificación judicial creada en el Decreto 383 de 2013 para los servidores de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar a quienes se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 y que vienen rigiéndose por el decreto 874 de 2012 y las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, que se reconoce mensualmente y constituye únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. La bonificación judicial se reconocerá a partir del 1º de enero de 2015, se percibirá mensualmente, mientras el servidor público permanezca en el servicio y corresponde para cada año al valor que se fija en las siguientes tablas, así:*

*(...)”.*

De lo anterior se logra inferir, que dicha bonificación fue establecida para los funcionarios y empleados de la Rama Judicial, por lo que tal decisión involucra el interés de los servidores judiciales en general, lo cual implica interés directo tanto de la Suscrita como de todos los Jueces Administrativos.

Ahora bien, el numeral segundo del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

**“Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

*(...)”*

**2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.”** (Negrilla del Despacho).

La norma transcrita, prescribe un trámite especial para los impedimentos de los Jueces Administrativos, ya que en el evento de que concurra una causal que los

27

comprenda a todos, se ordenará remitir el expediente al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, con la finalidad de que dicha Corporación, designe un Conjuez, a efectos de que a la mayor brevedad posible, se resuelva lo que en derecho corresponda.

Así las cosas, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, atendiendo la nueva regulación de los impedimentos contenida en la Ley 1437 de 2011 y con el propósito de garantizar los principios de economía, celeridad procesal y de juez natural,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** el **IMPEDIMENTO**, para conocer del presente proceso por asistir interés directo en las resultas del mismo (causal 1ª – art. 141 Código General del Proceso y numeral 2º del art. 131 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión del expediente al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Reparto, para lo que estime procedente, conforme las razones vertidas en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

*jasr*

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. – SECCIÓN SEGUNDA. ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019.  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C., SECCIÓN SEGUNDA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 633

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

REFERENCIA: Exp. N y R 11001-3335-007-2019-00010-00  
DEMANDANTE: MILCIADES VICTORIA FERNÁNDEZ  
DEMANDADOS: NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
EJÉRCITO NACIONAL

Analizada la demanda bajo examen, el Despacho observa, que ésta se debe **CORREGIR**, por presentar la siguiente falencia:

En los folios 2 y 3 de la demanda, el actor formuló las siguientes pretensiones:

*"PRIMERO: Declárese la nulidad del oficio radicado No. 20183381209121 suscrito por la Mayor EDNA SANTA MARÍA BARRIO en calidad de Oficial de Gestión Medicina Laboral DISAN Ejército (E) de fecha 25 de junio de 2018.*

*SEGUNDO. Como consecuencia de la anterior declaración, en calidad de restablecimiento del derecho se ordene a la entidad demandada:*

*1. Realizar la junta médica laboral de retiro al señor MILCIADES VICTORIA FERNÁNDEZ.*

**2. Se reconozca y cancele a favor del señor MILCIADES VICTORIA FERNÁNDEZ la indemnización correspondiente por la pérdida de capacidad laboral.**

**3. Se reconozca y cancele a favor del señor MILCIADES VICTORIA FERNÁNDEZ la pensión de invalidez por la pérdida de capacidad laboral de conformidad con lo establecido en el decreto 1157 de 2014.**

(...)" (Negrillas y subrayas del Despacho)

Ahora bien, en los folios 10 y 11 del expediente, se observa que la petición que dio origen al Oficio No. 20183381209121 de 25 de junio de 2018, el hoy demandante, solicitó lo siguiente:

*"(...)  
Con fundamento en los hechos narrados, respetuosamente solicito se ordene a quien corresponda efectúe a favor del señor MILCIADES VICTORIA FERNÁNDEZ, valoración de junta médica de retiro en aplicación al Decreto 1796 de 2000."*  
(Negrillas y subrayas del Despacho)

En relación con la anterior solicitud, es que la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional se pronunció a través del Oficio No. 20183381209121 de 25 de junio de 2018 (fls. 12 y 13), en el sentido de informar al hoy demandante, "**...que no es**

25

**posible acceder en general a las peticiones para adelantar junta medico laboral retiro, por cuanto han pasado más de 8 años desde el retiro.** (Negritas y subrayas del Despacho)

De todo lo anteriormente transcrito, se advierte que existe una falta de agotamiento de la actuación que se demanda, en sede administrativa, especialmente lo relativo a las pretensiones encaminadas, a que la entidad demandada, reconozca y pague tanto la indemnización por pérdida de capacidad laboral, como una pensión de invalidez, puesto que dichos asuntos, no fueron puestos a consideración de la Administración para que fueran decididos, ya que únicamente allí, como en la etapa de conciliación extrajudicial (fls. 21 y vto.), se discutió lo relativo a la práctica de la Junta Médica por Retiro del servicio del demandante.

En ese orden de ideas, a fin de corregir la falencia advertida, la parte demandante deberá adecuar la demanda como corresponde, teniendo en cuenta que, no existe congruencia entre lo pedido en sede administrativa y lo pretendido en el libelo introductorio.

En consecuencia, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda presentada por el señor **MILCIADES VICTORIA FERNÁNDEZ**, contra la **NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.-** En consecuencia, de acuerdo con el artículo 170 de la Ley 1439 de 2011, se concede un término de diez (10) días para efectos de subsanar lo aquí anotado, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

Jasv

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO No. 257 DEL 30 DE ABRIL DE 2019.

LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 632

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

REFERENCIA: Exp. N.R. No. 11001-3335-007-2018-00270-00  
DEMANDANTE: MÓNICA STELLA PEDRAZA PÉREZ  
DEMANDADO: BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL –SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL

Mediante Auto de 6 de febrero de 2019 (fls. 80 y vto.), el Despacho dispuso decretar la terminación de este proceso por desistimiento tácito, en tanto, la parte demandante, no obstante haber sido requerido en providencias de 14 de septiembre de 2018 y 4 de diciembre de 2018 (fls. 73 y 74, 76 y 77, respectivamente), no había acreditado el cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3º del Auto Admisorio de la demanda, esto es, consignar los gastos del proceso.

Dentro de la ejecutoria del Auto que decretó la terminación del proceso, el apoderado de la parte demandante, mediante memorial visible en el folio 82 del expediente, interpuso y sustentó recurso de apelación en contra de la decisión en comento, y a la vez solicitó que de ser posible, se dejara sin efecto lo decidido en el auto recurrido. Par lo anterior, adjuntó copia del pago de los gastos ordenados en el Auto Admisorio de la demanda (fl. 83)

Así las cosas, y dado que se encuentra cumplida la obligación impuesta a la parte accionante, en aras de dar prevalencia al principio de celeridad procesal y al derecho al acceso a la administración de justicia, se dispone **DEJAR SIN EFECTOS** el Auto de 6 de febrero de 2019, por el que se dispuso decretar la terminación de este proceso por desistimiento tácito, y en consecuencia, no se impartirá trámite al recurso de apelación interpuesto contra dicha providencia, y se ordenará, que por la Secretaría del Juzgado, se realicen las actuaciones tendientes a dar cumplimiento a los ordinales primero y segundo del Auto Admisorio de la demanda de 14 de septiembre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
GUERTÍN MARTÍNEZ OLAYA

JASR

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO No. 057 DEL 30 DE ABRIL DE 2019.  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 649

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

REFERENCIA: Exp. N.R. No. 11001-3335-007-2018-00345-00  
DEMANDANTE: CONSTANZA GUZMÁN DUQUE  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – VINCULADA FIDUPREVISORA S.A.

Mediante Auto de 6 de febrero de 2019 (fls. 42 y 42 vto.), el Despacho dispuso decretar la terminación de este proceso por desistimiento tácito, en tanto, la parte demandante, no obstante haber sido requerido en providencias de 28 de septiembre de 2018 y 29 de noviembre de 2018 (fls. 34 y 35, 38 y 39, respectivamente), no había acreditado el cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3º del Auto Admisorio de la demanda, esto es, consignar los gastos del proceso.

Dentro de la ejecutoria del Auto que decretó la terminación del proceso, el apoderado de la parte demandante, mediante memorial visible en el folio 44 del expediente, interpuso y sustentó recurso de apelación en contra de la decisión en comento, y a la vez solicitó que de ser posible, se dejara sin efecto lo decidido en el auto recurrido. Par lo anterior, adjuntó copia del pago de los gastos ordenados en el Auto Admisorio de la demanda (fl. 44)

Así las cosas, y dado que se encuentra cumplida la obligación impuesta a la parte accionante, en aras de dar prevalencia al principio de celeridad procesal y al derecho al acceso a la administración de justicia, se dispone **DEJAR SIN EFECTOS** el Auto de 6 de febrero de 2019, por el que se dispuso decretar la terminación de este proceso por desistimiento tácito, y en consecuencia, no se impartirá trámite al recurso de apelación interpuesto contra dicha providencia, y se ordenará, que por la Secretaría del Juzgado, se realicen las actuaciones tendientes a dar cumplimiento a los ordinales primero y segundo del Auto Admisorio de la demanda de 28 de septiembre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.  
ESTADO No. 57 DEL 30 DE ABRIL DE 2019.  
LA SECRETARÍA

202

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C., SECCIÓN SEGUNDA

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 634**

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019).

**REFERENCIA:** Exp. N y RD. 11001-3335-007-2018-00017-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA MILENA OVALLE LÓPEZ  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.

Mediante los Autos de Sustanciación Nos. 035 de 28 de enero de 2019 (fls. 234 y 235), y 289 de 7 de marzo de 2019 (fls. 258 y 259), se puso en conocimiento de la parte demandante, por el término de 3 días, conforme a los artículos 110 y 173 del Código General del Proceso, las pruebas allegadas hasta esos momentos por la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E., de aquellas que fueron decretadas en la Audiencia Inicial de 24 de octubre de 2018 y requeridas en la Audiencia de Pruebas de 5 de diciembre de 2018, con el fin de que se pronunciara sobre las mismas.

Transcurrido el término otorgado, la parte demandante guardó silencio sobre las pruebas puestas en su conocimiento. Así las cosas, y revisado el material probatorio recaudado, se tiene que es suficiente para decidir de fondo la presente controversia, por lo que **SE DA POR TERMINADO EL PERIODO PROBATORIO.**

En consecuencia de lo anterior, y en virtud de lo establecido en el inciso 3º del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, y por considerar **innecesaria la realización de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, se ORDENA la presentación por escrito de los alegatos de conclusión**, dentro de los diez (10) días siguientes a esta audiencia, término dentro del cual también podrá presentar concepto si a bien lo tiene, la señora Agente del Ministerio Público, vencidos los cuales se dictará fallo como lo dispone la citada norma

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

jasr

JUZGADO SÉPTIMO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO  
No. 057 DE 30 DE ABRIL DE 2019.  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 603**

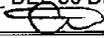
**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700514-00  
**DEMANDANTE:** MARIA ISABEL RUBIO PATIÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL  
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que mediante Providencia calendada 14 de marzo de 2019, confirmó el Auto proferido por este Juzgado en Audiencia Inicial el 18 de octubre de 2019, mediante el cual se declaró probada la excepción de prescripción extintiva del derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No. <u>057</u> DEL 30 DE ABRIL DE 2019		
LA SECRETARIA 		

dcvg

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C., SECCIÓN SEGUNDA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 636

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019).

REFERENCIA: Exp. N y RD. 11001-3335-007-2017-00373-00  
DEMANDANTE: ROSA DELIA CASTILLO SÁNCHEZ  
DEMANDADO: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.

Mediante el Auto de Sustanciación No. 339 del 11 de marzo de 2019 (fl. 244), se puso en conocimiento de la parte demandante, por el término de 3 días, conforme a los artículos 110 y 173 del Código General del Proceso, el Informe Escrito bajo Juramento suscrito por la señora Gerente de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E., prueba que fue decretada, a petición de la parte demandante, en la Audiencia Inicial de 8 de octubre de 2018, y requerida en la Audiencia de Pruebas de 24 de enero de 2019, con el fin de que se pronunciara sobre la misma.

Transcurrido el término otorgado, la parte demandante guardó silencio sobre la prueba puesta en su conocimiento. Así las cosas, y dado que no quedan pruebas por recaudar, de aquellas que se decretaron en la Audiencia Inicial llevada da cabo el 8 de octubre de 2018, **SE DA POR TERMINADO EL PERIODO PROBATORIO.**

En consecuencia de lo anterior, y en virtud de lo establecido en el inciso 3º del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, y por considerar **innecesaria la realización de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, se ORDENA la presentación por escrito de los alegatos de conclusión**, dentro de los diez (10) días siguientes a esta audiencia, término dentro del cual también podrá presentar concepto si a bien lo tiene, la señora Agente del Ministerio Público, vencidos los cuales se dictará fallo como lo dispone la citada norma

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERT MARTÍNEZ OLAYA

jasr

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO No. 057 DE 30  
DE ABRIL DE 2019.  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

Abril veintinueve (29) de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 624**

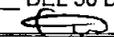
REFERENCIA: **Exp. 110013335007201700361-00**  
DEMANDANTE: **GILBERTO CASTILLO ROMERO Y OTROS**  
DEMANDADO: **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL**

**Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que mediante Sentencia calendada 30 de enero de 2019, confirmó la Sentencia proferida por este Juzgado, el 22 de junio de 2018, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
GUERT MARTINEZ OLAYA

JUZGADO	SÉPTIMO	CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE		
BOGOTÁ D.C.		
ESTADO No.	57	DEL 30 DE ABRIL DE 2019
LA SECRETARIA		

dcvg