



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN PRIMERA**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Ref. Proceso	<b>11001333400520230052000</b>
Medio de Control	<b>CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS</b>
Accionante	<b>FREDY JOSE URUEÑA DELGADO</b>
Accionado	<b>DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA</b>
Asunto	<b>REMITE POR COMPETENCIA</b>

Estando el proceso pendiente para calificar la demanda, el Despacho remitirá el proceso por competencia a los Juzgados Administrativo del Circuito Judicial de Cali, bajo los siguientes argumentos:

1. El demandante que actuó en nombre propio presentó demanda<sup>1</sup> con el fin de que se ordene a la Secretaría de Tránsito y Movilidad de Cota, que se aplique lo previsto en el artículo 159 de la Ley 769 del 2002, y el artículo 818 del Decreto núm. 624 de 1989, por ende, se determine que prescribió la sanción impuesta por infracción a las normas de tránsito, mediante comparendo No. 25473001000002717509.

2. El artículo 3º de la Ley 393 de 1997, estableció la competencia por razón del territorio, como se cita a continuación:

*“[...] **Artículo 3º.- Competencia.** De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante. En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo [...]”. (Destacado fuera de texto)*

3. De lo expuesto con antelación, el Despacho advierte que el domicilio del demandante, Fredy José Urueña Delgado, conforme lo señalado en el escrito de demanda, es el municipio de Santiago de Cali<sup>2</sup> (Valle del Cauca), barrio el Troncal.

4. Así las cosas, el presente asunto por competencia en atención al factor territorial, le corresponde su conocimiento al Circuito Judicial Administrativo de Cali.

5. Lo anterior, teniendo en cuenta que el Acuerdo No. PSAA06-3321 de febrero 09 de 2006, “*Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional*”, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, dispone lo siguiente:

*“c.El circuito Judicial Administrativo de Cali, con cabecera en el municipio de Cali y con comprensión territorial sobre los siguientes municipios:*

**Cali**  
Candelaria  
Dagua  
El Cerrito  
Florida

<sup>1</sup> EXPEDIENTE ELÉCTRICO. Archivo: “02Demanda”

<sup>2</sup> Ibid. p. 1.

Jamundí  
La Cumbre  
Palmira  
Pradera  
Vijes  
Yumbo.” (Negrillas fuera de texto)

6. En consecuencia, se declarará la falta de competencia de este Juzgado para conocer del presente medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos y se ordenará remitir el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Cali – Reparto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto (5°) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Primera,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que este Juzgado, carece de competencia por el factor territorial para conocer del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos interpuesto por **FREDY JOSE URUEÑA DELGADO** contra el **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-SECRETARIA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **REMÍTASE POR COMPETENCIA** el expediente de la referencia, a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Cali - Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SAMUEL PALACIOS OVIEDO**  
Juez

WARQ



Firmado Por:  
Samuel Palacios Oviedo  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2720a8889654879fb7125498c221d014eda40a09d1f7424101c16ac48cf6bb49**

Documento generado en 18/10/2023 09:45:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN PRIMERA**

Bogotá, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Ref. Proceso	<b>11001333400520230051000</b>
Medio de control	<b>CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS</b>
Accionante	<b>MÓNICA ALEJANDRA MARTÍNEZ MOTTA</b>
Accionado	<b>BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD</b>
Asunto	<b>ADMITE DEMANDA</b>

1. La señora Mónica Alejandra Martínez Motta, domiciliada en la ciudad de Bogotá, en ejercicio del medio de control de “*cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos*”<sup>1</sup>, presentó demanda en contra Bogotá Distrito Capital – Secretaría Distrital de Movilidad, ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá, el 11 de octubre de 2023<sup>2</sup>, en donde solicitó el cumplimiento del artículo 159 de la Ley 769 de 2002 y del artículo 826 del Decreto 624 de 1989.

2. Así las cosas, por reunir la solicitud los requisitos señalados en el artículo 10° de la Ley 393 de 1997, se admitirá el medio de control de la referencia contra Bogotá Distrito Capital – Secretaría Distrital de Movilidad y se tendrán como pruebas los documentos aportados con la demanda, los cuales serán valorados dentro de su oportunidad legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., Sección Primera,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos interpuesto por **MÓNICA ALEJANDRA MARTÍNEZ MOTTA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.684.519 contra **BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma señalada en el artículo 14 de la Ley 393 de 1997, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, a la **SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ**, señora **DEYANIRA ÁVILA MORENO**, y/o a quien haga sus veces, para que en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncie acerca de los hechos de esta acción, ejerza su derecho de defensa, y allegue las pruebas que pretendan hacer valer dentro de este trámite.

<sup>1</sup> Artículo 146 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>2</sup> EXPEDIENTE ELECTRÓNICO. Archivo: “06Actareparto”

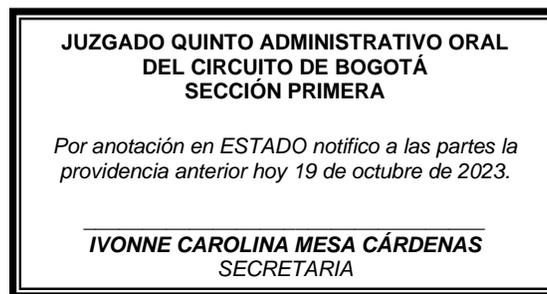
**TERCERO:** En cumplimiento de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 13 de la Ley 393 de 1997, se le hace saber a la autoridad reclamada que la decisión que decida de fondo la presente solicitud será proferida dentro de los veinte (20) días siguientes a la fecha de la presente providencia.

**CUARTO:** Se tendrán como pruebas los documentos aportados con el escrito de la solicitud, los cuales serán valorados dentro de su oportunidad legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SAMUEL PALACIOS OVIEDO**  
Juez

ACA



**Firmado Por:**

**Samuel Palacios Oviedo**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c26c879e1072c888554ec880adc0d925c87e9e5ae097f83f13228c0074461a5**

Documento generado en 18/10/2023 09:45:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>