

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO (3º) ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Dirección única para correspondencia<sup>1</sup>  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., seis (06) de abril dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 110013334003201500060 00  
**Demandante:** Rafael Enrique Manjarrez Mendoza  
**Demandado:** Dirección Nacional de Derechos de Autor  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**Asunto:** Concede Recurso de Apelación

El 24 de septiembre de 2021 el Despacho profirió sentencia<sup>2</sup> mediante la cual negó las pretensiones de la demanda, condenando en costas a la parte demandante por valor de \$579.915.

Así las cosas, como quiera el recurso de apelación se presentó en tiempo por la parte demandante<sup>3</sup>, de conformidad a la anotación contenida en el informe secretarial en la que se registró<sup>4</sup>, de acuerdo con las disposiciones contenidas en los artículos 243 y 247 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011 y en atención a que si bien la demandante solicitó audiencia de conciliación<sup>5</sup>, el Despacho observa que la decisión de primer grado no condenó a la demandada, requisito legal necesario para citar a audiencia de conciliación, **siempre y cuando sea de común acuerdo por las partes,**<sup>6</sup> por lo tanto, se concederá el recurso ante el superior y negará la solicitud de audiencia de conciliación.

De lo anterior, el Despacho **dispone:**

**Primero.** Concédase ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida el 24 de septiembre de 2021.

<sup>1</sup> Para evitar posibles retrocesos o demoras, solo radique en la citada dirección electrónica para memoriales dirigidos a este Despacho.

<sup>2</sup> Ver folios 976 a 989 del expediente.

<sup>3</sup> Ver folios 345 a 347 del expediente.

<sup>4</sup> Ver folio 1008 del expediente.

<sup>5</sup> Ver folios 1009 a 1011 del expediente.

<sup>6</sup> **"ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** <Artículo modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, **siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.**"

Expediente 110013334003201500060 00  
Demandante: Rafael Enrique Manjarrez Mendoza  
Demandado: Dirección Nacional de Derechos de Autor  
Concede recurso de apelación

**Segundo.** En firme esta providencia, remítase el expediente al superior, previas las anotaciones en el Sistema de Gestión de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO**  
Jueza

A.A.A.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO (3º) ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Dirección única para correspondencia<sup>1</sup>  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., seis (06) de abril de dos mil veintidós 2022

**Expediente:** 110013334003201900159 00  
**Demandante:** COMPAÑÍA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA (COSERVIPP LTDA)  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA  
Unidad de Gestión de Crecimiento Empresarial - INNPULSA  
Colombia  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Asunto:** Fija continuación audiencia inicial

Visto el informe secretarial que antecede,<sup>2</sup> Despacho procede a tomar la decisión que en derecho corresponda.

El día 09 de marzo de 2020<sup>3</sup> se constituyó y dio inicio a la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, suspendiéndose el trámite de la misma y señalando como fecha y hora el 28 de abril de 2020 a las 11:00 a.m. para su continuación, en tanto, la parte demandada manifestó que se está en trámite del estudio del caso por parte del Comité de Conciliación.<sup>4</sup>

No obstante, lo anterior, a raíz de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, generada por la propagación exponencial del virus SARS-CoV-2 y ante la decisión de suspensión de términos del Consejo Superior de la Judicatura el 16 de marzo al 31 de julio, no se pudo realizar la audiencia señalada, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor.

Por lo anterior, con el fin de continuar el trámite del proceso se,

**RESUELVE:**

**Único: Fijar** como fecha y hora para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, el **diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022), a las 09:00 a.m.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO  
Jueza

A.A.A.T.

<sup>1</sup> Para evitar posible doble asignación de procesos y demoras, solo radique en la citada dirección electrónica para memoriales dirigidos a este Despacho.

<sup>2</sup> Ver folio 103 Cuaderno 1 del expediente.

<sup>3</sup> Ver folios 117 a 120 del expediente.

<sup>4</sup> Ver folio 120 del expediente.