

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
– SECCIÓN PRIMERA –**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Auto S-110/2021**

<b>EJECUTIVO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120150026900</b>
<b>DEMANDANTE: HUGO MOLINA ARCE</b>
<b>DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL SUPERIOR FUNCIONAL**

En el proceso de la referencia se llevó a cabo audiencia inicial el 28 de agosto de 2019, en la cual se profirió sentencia, declarando improcedentes las excepciones (i) la mora producida por fuerza mayor o caso fortuito y (ii) otras excepciones e igualmente se declaró no probadas las excepciones denominadas pago total de la obligación y prescripción extintiva de la acción ejecutiva laboral, así mismo se ordenó seguir adelante la ejecución del proceso con fundamento en la sentencia de fecha 13 de junio de 2008, no se condenó en costas, ni se ordenó indexar las sumas resultantes de los intereses moratorios. Sentencia que se notificó en estrados y a la cual no asistió el Procurador asignado al Despacho, como se puede verificar en el acta de audiencia, sin embargo, no se ordenó la notificación personal al Ministerio Público.

Ahora, frente a la providencia proferida por el Despacho, el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de apelación contra la decisión de no condenar en costas ni indexar las sumas resultantes de los intereses moratorios y el apoderado de la ejecutada también interpuso recurso de apelación contra la sentencia en su totalidad. Los cuales se sustentaron en la audiencia, y el juzgado concedió los mismos.

Mediante oficio No. 765-J01-2019 del 30 de agosto de 2019, el juzgado remitió el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, a efecto de que se resolvieran los recursos presentados, correspondiendo al Despacho del Honorable Magistrado Luis Alfredo Zamora Acosta, integrante de la Subsección “F”, quien después de revisar el expediente, señaló:

*“No se observaba que el Procurador Judicial Delegado ante el juzgado de primera instancia hubiera sido notificado personalmente del contenido de la sentencia apelada.*

*Siendo así, el Despacho dispone devolver el expediente al Juzgado Primero (1) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, para que a la mayor brevedad posible, se sirva corregir el defecto referido anteriormente y efectuar las aclaraciones y gestiones que considere necesarias, según corresponda”.*

Así las cosas, Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda, Subsección “F”, en providencia de 28 de

septiembre de dos mil veinte (2020), mediante la cual se dispuso se corrigiera el defecto consistente en la falta de notificación personal del Procurador Judicial Delegado ante este juzgado, por lo que se ordena por secretaria notificar personalmente a la **Procuradora Judicial I Judicial Administrativa 196 , doctora María Claudia Quimbayo Duarte** asignada al Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Bogotá , correo electrónico **[mquimbayoprocuraduria.gov.co](mailto:mquimbayoprocuraduria.gov.co)** .

Cumplida dicha orden, devolver el expediente de la referencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección “F”, Despacho del Honorable Magistrado Luis Alfredo Zamora Acosta, para continuar con el trámite de los recursos de apelación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

FMM

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-**  
**CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dfc79043aca2d3e7a1c532669438c477a9cf9b8fde5ba704e2c5fc59df38fb40**

Documento generado en 10/03/2021 10:32:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
– SECCIÓN PRIMERA –**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO S-109/2021**

<b>NULIDAD SIMPLE</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120150036000</b>
<b>DEMANDANTE: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DISTRITAL DE HÁBITAT</b>
<b>DEMANDADO: MARÍA CRISTINA BERNAL MONROY, ANA MARÍA CALDERÓN CADENA Y ADA MONTILLA GUERRERO Y OTROS</b>

**PREVIO A CORRER TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN - PONE A DISPOSICIÓN DE LAS PARTES LOS MEDIOS DE PRUEBAS DOCUMENTALES INCORPORADOS EN EL EXPEDIENTE**

En audiencia inicial llevada a cabo el 28 de octubre de 2019, se decretaron ciertas pruebas solicitadas por las partes demandante y demandada, así como algunas de oficio, como oficiar **i)** a la SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN; **ii)** a la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CATASTRO DISTRITAL y **iii)** al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU, para que aportaran información concerniente al proceso de la referencia, orden que fue cumplida por la secretaria mediante oficios 907-J01-2018; 9-J01-2018; 909-J01-2018 y 909-J01-2019 del 01 de noviembre de 2019.

Igualmente en dicha audiencia se decretó el testimonio solicitado por la parte actora respecto de la arquitecta **MARCELA VERANO ALARCÓN**, sin embargo, estando el proceso para fijar fecha de audiencia de pruebas para efecto de recepcionar el testimonio de la mencionada arquitecta, el apoderado de la Alcaldía Mayor de Bogotá – Secretaría Distrital del Hábitat mediante escrito de 07 de octubre de 2020, presentó desistimiento del testimonio en los siguientes términos “*por medio del presente escrito, me permito desistir de la prueba testimonial de la arquitecta Marcela Verano, programada para el día 9 de octubre de los corrientes en la audiencia de pruebas.*”

*Lo anterior, de conformidad con el artículo 175 del Código General del Proceso que indica que las partes podrán desistir de las pruebas no practicadas que hubieren solicitado. Pues se encuentra suficiencia en los conceptos y pruebas documentales anexas al proceso, por lo anterior, no se estima la pertinencia de la prueba”.*

Por lo que el Despacho con base en lo establecido en el artículo 175 del Código General del Proceso, a través de providencia de 21 de octubre de 2020, aceptó el desistimiento presentado por el apoderado de la demandante, respecto del testimonio decretado en la audiencia inicial de 28 de octubre de 2019.

Ahora, teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia no existen pruebas pendientes por practicar, ni incorporar, ya que el testimonio decretado respecto de la arquitecta Marcela Verano Alarcón, el apoderado solicitante desistió del mismo, mediante escrito de 07 de octubre de 2020 y el despacho a través de auto de 21 de octubre de 2021, aceptó el desistimiento, por lo que encontrándose el proceso pendiente de correr traslado para alegar de conclusión, con el fin de dar aplicación al principio de transparencia, este Despacho antes de correr traslado para continuar con dicha etapa, corre traslado de los medios de prueba documental aportados por

las partes por el término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia, término dentro del cual los apoderados harán pronunciamiento.

De otro lado, se comunica a los profesionales del derecho que representan los intereses de las partes, que si no cuentan con las piezas procesales necesarias para efecto de presentar sus alegatos de conclusión, debe solicitar vía virtual cita con la secretaria del despacho, para efecto de que se señale día y hora para obtener la información requerida.

También es de precisar que todo memorial que se allegue al proceso se hará por vía electrónica, lo anterior en prevalencia de la virtualidad según lo establecido por el Decreto 806 de 2020, los Acuerdos PCSJA20-11567, 11581 de 2020 y CSJBTA20-60 de 2020 de los Consejos Superior de la Judicatura y Seccional de la Judicatura de Bogotá, en concordancia con el artículo 103 del Código General del Proceso. De conformidad con lo indicado

Por otra parte, se tiene que la demandante allegó memorial a través del cual confiere poder a la doctora SANDRA MEJÍA ARIAS, identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.377.001 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 167.911 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso de la referencia, en representación de la Secretaría Distrital del Hábitat, conforme al poder aportado al expediente.

De otro lado, el despacho se permite precisar a los apoderados de la partes que todas las actuaciones que se surten dentro de los procesos, a partir del 1° de julio de 2020, se llevan a cabo de manera virtual, por lo tanto, en toda respuesta o memorial que se pretenda allegar deberá identificarse plenamente e indicarse el número completo del proceso judicial que se compone de 23 dígitos, además radicarse en la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá, a través del siguiente correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Vencido el término de tres (3) días concedido y si las partes no se pronuncian respecto de la necesidad de obtener las piezas procesales para efecto de presentar alegatos de conclusión, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

FMM

Firmado Por:

LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Nulidad  
Proceso No: 11001333400120150036000

Código de verificación: e691ef435b8a56626d64f48a984fe18650968d08698a69a6dfa4556fb3b34535

Documento generado en 10/03/2021 10:32:28 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto S-122/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120160024000</b>
<b>DEMANDANTE: JOSÉ RICARDO QUINTERO MARÍN</b>
<b>DEMANDADA: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS</b>

**REQUIERE PODER DE DEFENSOR PÚBLICO**

Mediante auto S-80/2021 del 24 de febrero de 2021, el Despacho requirió a la Defensoría del Pueblo para que otorgara poder a un profesional del derecho, para que representara los intereses del señor JOSÉ RICARDO QUINTERO MARÍN en el proceso de la referencia, en razón a que se aceptó la renuncia al poder que le fue conferido al doctor **JOHN HERNANDO GARCÍA GARCÍA**.

A través de escrito de 24 de febrero de 2021, la Defensoría del Pueblo comunicó al juzgado que fue asignado como defensor público del señor José Ricardo Quintero Marín, el doctor Martín Camilo Pórtela Perdomo, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.413.899 de Ibagué y portador de la Tarjeta Profesional No. 173.278 del Consejo Superior de la Judicatura, sin embargo, con dicha comunicación no se aportó el poder, por lo que para efecto de reconocer personería a dicho profesional del derecho, es necesario que se aporte el documento donde se le faculta para actuar en representación del demandante.

Por lo manifestado en líneas precedentes se requiere a la Defensoría del Pueblo para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, aporte el poder del cual se hace referencia en el citado memorial. Auto que se enviará a través de la secretaria del despacho. La información solicitada debe ser remitida de manera virtual, identificando plenamente el proceso, cuyo código consta de 23 dígitos y deberá radicarse ante la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos de Bogotá, a través del correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Cumplido lo anterior ingrese, el expediente al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d72a2d36800df2267ccaf4673dc669116f1fdc5b113c841db020dff77c16605c**

Documento generado en 10/03/2021 10:39:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
– SECCIÓN PRIMERA –**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto S 126 – 2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 110013334001201700113 00</b>
<b>DEMANDANTE: ICOLTES S.A.S.</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE</b>

**CORRE TRASLADO PROPUESTA CONCILIATORIA**

Teniendo en cuenta el memorial allegado el 9 de diciembre de 2020, por el apoderado de la parte demandada, mediante el cual informa que la entidad presenta propuesta conciliatoria y allega Copia de la Certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación de la Superintendencia de Puertos y Transporte, de fecha 28 de mayo de 2020.

Así las cosas, con el objeto de impartir la aprobación o improbación del acuerdo conciliatorio propuesto, se corre traslado de dicha propuesta a la parte accionante por el término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para que se pronuncie al respecto e igualmente señale si la demandante efectuó algún tipo de pago a la Superintendencia de Transporte.

Una vez vencido el término señalado en precedencia, ingrésese el expediente al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

Firmado Por:

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2454740fd54c140bfa7b6a7003b0f554197dc1d1fef6bab78d11214fef0e6564**

Documento generado en 10/03/2021 05:11:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto S-131/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 110013336031201700166 00</b>
<b>DEMANDANTE: MARÍA DEL PILAR CORREA LENIS</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, 06 Anexo Recurso fls.1 – 230), contra la Sentencia No. 056-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, 01 Sentencia - fls. 1-36), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 056-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

---

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a04719e1383e0816e26b718a16835a79e7888d02cd31f5c79133290637e38671**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-132/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120170032300</b>
<b>DEMANDANTE: COLOMBIA MOVIL S.A. EPS</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por el apoderado de la parte demandante (expediente electrónico, 05 Recurso Apelación fls.1 – 25), contra la Sentencia No. 055-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, 01 Sentencia - fls. 1 - 29), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 055-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

*KTN*

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4ad5924097a6535b9c34824c994b45769ca04a4a867afd53b7178399a92c343**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Auto S-133/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120180011000</b>
<b>DEMANDANTE: COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A.</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls. 192–203), contra la Sentencia No. 049-2020 calendada el quince (15) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 161-189), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 049-2020 calendada el día 15 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96dd08ffd198ab0730fcf0c2e455e7d43eef583939e262b50de58ced66ae8874**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
– SECCIÓN PRIMERA –**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto S-117/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120180013800</b>
<b>DEMANDANTE: VIAJEROS SAS</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE</b>

**REQUIERE AL APODERADO DE LA PARTE ACCIONADA POR SEGUNDA VEZ**

El proceso de la referencia fue admitido mediante auto de 20 de agosto de 2019. Providencia notificada a la demandada y a los demás sujetos procesales el 09 de marzo de 2020, y a través de escrito de 14 de septiembre de 2020 la Superintendencia de Puertos y Transporte contestó demanda.

*Examinado el escrito de contestación de demanda se tiene que la entidad accionada señala “En el caso que nos ocupa la demandante fue sancionada por medio de la Resolución No. 50823 del 26 de septiembre de 2016, con una multa de cinco (05) salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de los hechos, equivalentes a \$3.080.000, por permitir la prestación del servicio de transporte público automotor especial en un vehículo no autorizado sin contar con el respectivo extracto del contrato para el personal transportado, de acuerdo con la descripción típica contenida en el código de infracción No. 518 de la Resolución No. 10800 de 2003, replica del literal E del artículo 31 del Decreto 3366 de 2003, declarado nulo por el Consejo de Estado por violación del principio de legalidad de las sanciones y el principio de reserva de ley, al no estar, esta conducta, tipificada como infracción en el régimen sancionatorio de transporte de las leyes 105 de 1993 y 336 de 1996 (artículo 46), resultando en presunta pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003, y con ello, de los actos administrativos particulares que en ella se fundan.*

*En suma, advertido el referido problema jurídico la **SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE**, en atención al concepto del Consejo de Estado – Sala de Consulta y Servicio Civil - C.P Dr. Germán Bula Escobar, de fecha 5 de marzo de 2019, relacionado con la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003, determinó pertinente someter a estudio del Comité de Conciliación de la Entidad las demandas con los fundamentos fácticos y legales como la presente para estudiar y presentar en la audiencia inicial del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, oferta de conciliación como el permite el parágrafo del artículo 95 ibídem”.*

Así las cosas y teniendo en cuenta que la demanda se contestó el 14 de septiembre de 2020, el Despacho consideró necesario a través de auto de 4 de noviembre de 2020, requerir a la Superintendencia de Transporte para que a través de su apoderado judicial, aportara el acta del Comité de Conciliación de la entidad, en donde se estableciera el concepto emitido por el mismo, respecto de lo señalado en la contestación de la demanda, para lo cual se le concedió el término máximo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la providencia.

Revisado el expediente, se advierte que a la fecha que la entidad no ha dado cumplimiento a lo requerido, por lo que **se requiere por segunda vez** a la

**SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE**, para que allegue la documentación solicitada en precedencia, para lo cual se le concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia. Información que debe ser allegada vía correo electrónico, lo anterior en prevalencia de la virtualidad de conformidad con el principio de equivalencia funcional, según lo establecido por el Decreto 806, los Acuerdos PCSJA20-11567, 11581 de 2020 y CSJBTA20-60 de 2020 de los Consejos Superior de la Judicatura y Seccional de la Judicatura de Bogotá, en concordancia con el artículo 103 del Código General del Proceso. el presente auto se enviará al correo electrónico aportado por el apoderado en el escrito de contestación de demanda.

De otro lado, el despacho se permite precisar a los apoderados de la partes que todas las actuaciones que se surten dentro de los procesos, a partir del 1° de julio de 2020, se llevan a cabo de manera virtual, por lo tanto, en toda respuesta o memorial que se pretenda allegar deberá indicarse el número completo del proceso judicial que se compone de 23 dígitos y radicarse en la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá, a través del siguiente correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Vencido el término señalado en precedencia, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

firmado por  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

FMM

Firmado Por:

LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 61f2744f5fb70317b0d1c3d0c9e8c3369e965a1076df2f79163f03eff73c125b  
Documento generado en 10/03/2021 10:39:07 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto –134/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120180038300</b>
<b>DEMANDANTE: COLOMBIA MOVIL S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por el apoderado de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls. 282–289), contra la Sentencia No. 046-2020 calendada el catorce (14) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 245-278), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 046-2020 calendada el día 14 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47c1be9843d63793c92d67d6359d697dc972b8c752e1a09a05b92aac4956de63**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-135/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120180042700</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BODOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por el apoderado de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls. 291–302), contra la Sentencia No. 050-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 257-289), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 050-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e2c4696ff0b0ecd6ec83c69a6b1503f67e77b19563661a8026e7726d151d007**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN PRIMERA -**



Bogotá, D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
auto S-100/2021

<b>NULIDAD</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120190010700</b>
<b>DEMANDANTE: ROBIERTH ANDRÉS REYES GÓMEZ</b>
<b>DEMANDADO: ALCALDÍA DE BOGOTÁ D.C. – ALCALDÍA LOCAL DE USAQUÉN</b>

**ORDENA VINCULAR AL DADEP COMO TERCERO CON INTERÉS**

En el proceso de la referencia mediante auto S-619/2020 de 28 de octubre de 2020, se corrió traslado a la parte demandante de los antecedentes administrativos allegados por la Alcaldía de Bogotá – Alcaldía Local de Usaquén e igualmente se le corrió traslado a la demandada y al tercero con interés de las documentales aportadas por el accionante con el escrito de demanda, por el término común de tres (03) días contados a partir de la firmeza de la providencia, frente a lo cual la parte actora mediante escrito de 29 de octubre de 2020 solicitó adición y/o aclaración y en su defecto presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación.

Ahora, sería del caso entrar a pronunciarse sobre la solicitud mencionada en precedencia, sin embargo, este Despacho después de efectuar un análisis a la documental obrante en el expediente, estableció que es necesario la vinculación al proceso como tercero con interés en las resultas del proceso, al **Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP**. dado que es la entidad pública encargada de administrar y controlar los espacios públicos ubicados en el Distrito Capital. De la lectura sobre los presupuestos fácticos planteados por el señor demandante, se observa manifestación que señala una presunta usurpación de espacio público, por lo que esta instancia judicial considera escuchar dentro del proceso lo que corresponda, de acuerdo con las funciones que ejerce este Departamento Administrativo Distrital.

Así las cosas, dado que al **Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público- DADEP**, le asiste interés en las resultas del presente proceso, se procederá a su vinculación dentro del presente medio de control, como tercero con interés en las resultas del proceso, de conformidad con lo establecido en el numeral 3º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual dispone:

*“ART. 171. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos legales, y le dará el trámite que le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, mediante auto en el que dispondrá:*

(...)

3. Que se notifique personalmente a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso.

(...)"

El Despacho procederá a vincular en calidad de tercero con interés al Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP para que defienda sus intereses en el presente proceso; por consiguiente:

#### RESUELVE:

**Primero:** Vincúlese como tercero con interés al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO - DADEP**, notifíquese personalmente a la Directora del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP y/o a quien haga sus veces, el contenido de esta providencia, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del Artículo 171 del C.P.A.C.A, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 198 y 200 ibídem.

Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto<sup>1</sup> del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE ORDENA** que por secretaria se remita el presente **auto y traslados de la demanda al tercero con interés DADEP, con el fin de surtir la respectiva notificación, y se comuniquen dicha decisión a los demás sujetos procesales.**

**Segundo:** Cumplido lo anterior ingrese al despacho el expediente para continuar con el trámite correspondiente.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**

**Jueza**

FMM

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."

Código de verificación:  
**a5ab41379746c2912d04aca9310e242644d1d9cfd7a53d4d70b228866802034c**  
Documento generado en 10/03/2021 10:32:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto –S 136/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190020900</b>
<b>DEMANDANTE: COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A.</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.259–272), contra la Sentencia No. 045-2020 calendada el catorce (14) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 223-250), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 045-2020 calendada el día 14 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

*KTN*

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7aec582418c37c221758bd0b49cb91e812d72502be5b032f44c364d26ec9f5d7**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-137/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190024700</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ ETB S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.1-8), contra la Sentencia No. 051-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 1-33), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 051-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

*KTN*

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cfe18335289a99a4c873adc69e743aecf6169914cf838a7637ad0807eafe8cd9**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-138/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190026600</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por el apoderado de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.1-77), contra la Sentencia No. 053-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 1-31), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 053-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6e8d444659b9450a677f9959a687b9027a6da04492540a456e8bd66e16d267c**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-139/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190026700</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.160 – 172), contra la Sentencia No. 054-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 128-158), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 054-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4ec056b7a19defb0def65f8ec95c811d73ac64eeb4b89915c8695903ddfd914d**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-140/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190029400</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, 10 RecursoApelación fls.1-6), contra la Sentencia No. 004-2021 calendada el veintinueve (29) de diciembre de 2021sic , dejando constancia que la fecha correcta de expedición de la sentencia es veintinueve (29) de enero de 2021, en lugar de la registrada en dicha providencia (expediente electrónico, 05 Sentencia fls. 1-25), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 004-2021 calendada el día 29 de enero\* de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5cbfbdd65bae427f4c3d50a16e524c397b4fc0cbb44f51c199a87bfff168d20e**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO S-103/2021**

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120190029800</b>
<b>DEMANDANTE: GAS NATURAL S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS</b>

**REQUERIMIENTO**

Observa el despacho que a través de auto proferido el 05 de diciembre de 2019, se dispuso la admisión de la demanda y se ordenó vincular en calidad de tercero con intereses al señor **Alberto Díaz Botero**, por tener interés en las resultas del proceso.

En atención a ello, por Secretaria del Despacho, se procedió a dar aplicación a lo dispuesto en el Artículo 291 del Código General del Proceso, en aras de lograr la vinculación y notificación del tercero, con oficio No. 1010-J01-2019 del 16 de diciembre de 2019, sin embargo, el apoderado de la demandante aportó certificación emitida por InterRapidísimo el 28 de diciembre de 2019, donde señala que la correspondencia fue devuelta el 27 del mismo mes y año, por dirección errada o inexistente.

Así las cosas, y dado que la comunicación de que trata el Art. 291 del Código General del Proceso no se ha podido realizar, se hace necesario ordenar que por **secretaría**, se requiera a las partes tanto demandante como demandada, a través de los correos electrónicos aportados con el escrito de demanda (Wilson.castro@castroestudiojuridico.com) y con la contestación de la misma ([notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co) y (martha\_f14@hotmail.com), remitiendo el presente **auto**, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo del mismo, aporten a esta instancia judicial la dirección electrónica existente en el expediente administrativo para efecto de notificar al tercero con interés, previo a realizar el trámite de emplazamiento de que trata el numeral 4 de la norma en cita. Información que debe ser enviada de manera virtual, lo anterior en prevalencia de la virtualidad de conformidad con el Decreto 806 de 2020, los Acuerdos PCSJA20-11567, 11581 de 2020 y CSJBTA20-60 de 2020 de los Consejos Superior de la Judicatura y Seccional de la Judicatura de Bogotá, en concordancia con el artículo 103 del Código General del Proceso.

De otro lado, el despacho se permite precisar a los apoderados de las partes que todas las actuaciones que se surten dentro de los procesos, a partir del 1° de julio de 2020, se llevan a cabo de manera virtual, por lo tanto, en toda respuesta o memorial que se pretenda allegar deberá indicarse el número completo del proceso judicial que se compone de 23 dígitos y radicarse en la Oficina de Apoyo

de los Juzgados Administrativos de Bogotá, a través del siguiente correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Una vez aportada la información solicitada, ingrédese el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-**  
**CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcbdb521e303db7cfb14d816bd441c9edd8b421e63128e5be860290c5512a2f8**

Documento generado en 10/03/2021 10:32:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-141/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190031000</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por el apoderado de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.181 – 194), contra la Sentencia No. 042-2020 calendada el diez (10) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 149-178), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 042-2020 calendada el día 10 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d0d9edad823412416a0b738f9a9c5efb2f171004af8915fccf1d02e2eaa97c**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-142/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190032200</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.1-13), contra la Sentencia No. 052-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 1-30), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 052-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**

Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5d80caf8ddaa3d51090d7eb587fb2610fa8a9e05c6bfefa626b45dc8d42d4e9**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto S – 143/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190032300</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.1–11), contra la Sentencia No. 047-2020 calendada el catorce (14) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 1-26), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 047-2020 calendada el día 14 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**57767df5899355523108a5bdbcdcc567a87b0f7e0620a66a656aecacf1a78a70**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto S-144/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190033700</b>
<b>DEMANDANTE: COLOMBIA MÓVIL S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por el apoderado de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.1-9), contra la Sentencia No. 058-2020 calendada el dieciocho (18) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 1-18), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 058-2020 calendada el día 18 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**820a88eef20fbb36610bb5839929e79e2010600485597b92b8c9777cabdd277f**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto –145/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190036300</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por la apoderada de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.1 – 10), contra la Sentencia No. 048-2020 calendada el quince (15) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 1-31), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 048-2020 calendada el día 15 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e0ef76a6dda258dbce62a6d8dd1d42fd1926c1929884624aa85a4045a875be09**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN PRIMERA-**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto –146/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333603120190037000</b>
<b>DEMANDANTE: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el recurso de apelación fue presentado y sustentado en forma oportuna por el apoderado de la parte demandante (expediente electrónico, carpeta memoriales – demandante, fls.156 – 173), contra la Sentencia No. 043-2020 calendada el diez (10) de diciembre de 2020 (expediente electrónico, carpeta providencias, fls. 122-153), es del caso concederlo en efecto suspensivo ante la Sección Primera del honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En el mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN PRIMERA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Concédase en el efecto suspensivo** el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia No. 043-2020 calendada el día 10 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Proveído.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, envíese el expediente y sus anexos al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

\_\_\_\_\_  
**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5841852215155616b8849f646e54ac5a6aa77dcf95595feec6bf6d874046c079**

Documento generado en 10/03/2021 04:51:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
– SECCIÓN PRIMERA –**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto S-109/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 1100133340012020-00047 00</b>
<b>DEMANDANTE: GAS NATURAL S.A. ESP</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS</b>

**REQUIERE A LA PARTE ACTORA**

El proceso de la referencia fue admitido mediante auto I-114/2020 del 29 de julio de 2020, notificada el 30 del mismo mes y año, y en la misma se dispuso:

*“PRIMERO. NOTIFÍQUESE POR ESTADO a la parte actora y PERSONALMENTE al representante legal y/o a quien delegue la entidad demandada, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el Ministerio Público en los términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.*

*Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto<sup>1</sup> del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se solicita a la parte demandante enviar por vía electrónica la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Procurador Judicial I Judicial Administrativo 196 asignado al Juzgado primero Administrativo, correo electrónico [procjudadm196@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm196@procuraduria.gov.co) acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de éste auto. De igual manera allegar al despacho por vía electrónica copia de la demanda y sus anexos. Lo anterior, en prevalencia de la virtualidad, de conformidad con el principio de equivalencia funcional, según lo establecido por el Decreto 806 de 2020, los Acuerdos PCSJA20-11567, 11581 de 2020 y CSJBTA20-60 de 2020 de los Consejos Superior de la Judicatura y Seccional de la Judicatura de Bogotá, en concordancia con el artículo 103 del Código General del Proceso”.*

Sin embargo, a la fecha la parte accionante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto de 29 de julio de 2020, es decir, no ha aportado constancia del cumplimiento de la orden de acreditar dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la providencia que admitió la demanda, el recibo efectivo por parte de la demandada, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el Procurador Judicial I Judicial Administrativo 196 asignado al juzgado, en este caso al correo electrónico [mquimbayoprocuraduria.gov.co](mailto:mquimbayoprocuraduria.gov.co), y al tercero con interés señor **VÍCTOR MANUEL ORDUZ**, de copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio. Se hace necesario **REQUERIR** a través del presente auto a la parte demandante, para que por intermedio de su apoderado, de cumplimiento a la carga procesal que le fue impuesta, aportando la constancia del trámite efectuado respecto de la demandada y los demás sujetos procesales, dentro de los quince días siguientes a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 178 del CPACA, ratificado por la Ley 2080 de 2021, que señala que en caso de incumplimiento declarará el desistimiento tácito.

<sup>1</sup>“Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio.”

La norma mencionada a la letra reza:

"Art. 178.-Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instante de parte, **el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. Vencido este último sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente**, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado. Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad. (Negrilla fuera de texto)

La información sobre el trámite requerido deberá allegarse de manera virtual, lo anterior en prevalencia de la virtualidad y en aplicación del principio de equivalencia funcional de conformidad con lo establecido por el Decreto 806 de 2020, los Acuerdos PCSJA20-11567, 11581 de 2020 y CSJBTA20-60 de 2020 de los Consejos Superior de la Judicatura y Seccional de la Judicatura de Bogotá, en concordancia con el artículo 103 del Código General del Proceso.

De otro lado, este despacho se permite precisar a los apoderados de la partes que todas las actuaciones que se surten dentro de los procesos, a partir del 1° de julio de 2020, se llevan a cabo de manera virtual, por lo tanto, en toda respuesta o memorial que se pretenda allegar deberá indicarse el número completo del proceso judicial que se compone de 23 dígitos y radicarse en la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá, a través del siguiente correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Vencido el término señalado en precedencia, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

firmado por

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

FMM

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc60216433298a2945211849ae1769f66c1dc8d326fe91cc64b26d1c3df880e5**

Documento generado en 10/03/2021 10:32:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA**



Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto S-121/2021

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120200017400</b>
<b>DEMANDANTE: RAFAEL AUGUSTO BARVO ORTIZ</b>
<b>DEMANDADO: SUPERINTEDECENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO</b>

**REQUIERE POR SEGUNDA VEZ A SIC**

Observa el despacho que por auto de 09 de septiembre de 2020, antes de proveer sobre la admisión de la demanda y atendiendo a lo dispuesto por el artículo 166, numeral 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordenó que por secretaria se librara oficio a la Superintendencia de Industria y Comercio para que en el término de cinco (5) a partir del recibo del mismo, allegara con destino al presente proceso, constancia de notificación, publicación o comunicación de la **Resolución No. 61366 del 7 de noviembre de 2019**, a través de cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 26266 del 5 de julio de 2019, orden que fue cumplida a través del oficio No. 357-J01-2020 del 22 de febrero de 2021 y remitido a la entidad por el apoderado de la parte actora, sin embargo, a la fecha dicha entidad no ha dado respuesta a la solicitud efectuada por este Despacho.

Así las cosas, se requiere **por segunda vez** a la Superintendencia de Industria y Comercio para que allegue con destino al presente proceso, constancia de notificación, publicación o comunicación de la **Resolución No. 61366 del 7 de noviembre de 2019**, para efecto de estudiar la caducidad del medio de control. Concediéndosele el término de cinco (5) días contados a partir del envío por parte de secretaria de la presente providencia, al correo electrónico que repose en el despacho para efecto de notificar a dicha Superintendencia. Información que debe ser remitida vía electrónica en virtud del principio de equivalencia funcional y dando prevalencia a la virtualidad, de conformidad con lo establecido por el Decreto 806 de 2020, los Acuerdos PCSJA20-11567, 11581 de 2020 y CSJBTA20-60 de 2020 de los Consejos Superior de la Judicatura y Seccional de la Judicatura de Bogotá, en concordancia con el artículo 103 del Código General del Proceso.

**La información solicitada debe ser suministrada dentro del término máximo de cinco (5) días, contados a partir del recibido del respectivo correo, so pena de incurrir en desacato a decisión judicial y en mala conducta por obstrucción a la justicia, (Art. 39 numeral. 1 del Código Procesal del Proceso.**

De otro lado, el despacho se permite precisar a los apoderados de la partes que todas las actuaciones que se surtan dentro de los procesos, a partir del 1º de julio de 2020, se llevan a cabo de manera virtual, por lo tanto, en toda respuesta o memorial que se pretenda allegar deberá indicarse el número completo del

proceso judicial que se compone de 23 dígitos y radicarse en la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá, a través del siguiente correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**formado por**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

FMM

**Firmado Por:**

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRIGUEZ**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18339550ff4a0a02cf298b3823b52cc1968d89289446ed26bbbd5dc55b34b4fa**

Documento generado en 10/03/2021 10:39:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**