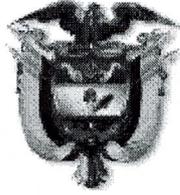


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

DATOS DEL PROCESO	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2019-00085-00
<b>Demandante(s):</b>	LIBARDO GONZALEZ ANZOLA
<b>Demandado(a):</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	Incremento del 14% por compañera permanente a cargo

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. (Art. 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 5 de marzo de 2020

**Hora inicio:** 9:18 a.m.

**Hora fin:** 9:30 a.m.

**Tipo de audiencia:** Trámite y juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 5 de marzo de 2020

**Hora inicio:** 9:30 a.m.

**Hora fin:** 10:11 a.m.

**Sujetos del proceso**

**Demandante:** Libardo González Anzola

**Apoderado(a):** Dr. Edison Augusto Aguilar Cuesta

**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones

**Apoderado(a):** Dr. Jeisson Ariel Sánchez Pava

**Rep. Legal:**

**Juez:** Dra. Karen Elizabeth Jurado Paredes

**Solicitudes y momentos importantes de la(s) audiencia(s)**

**Instalación y registro de asistencia**

La audiencia dio inicio en Ibagué hoy 5 de marzo de 2020, siendo las 9:18 a.m., se dejó constancia que a la audiencia asistieron el apoderado de la parte demandante y el apoderado de Colpensiones. No se hizo presente el demandante ni el representante legal de Colpensiones.

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

La primera etapa que corresponde evacuar es la de conciliación, sin embargo, no se ha hecho presente el demandante ni el representante legal de COLPENSIONES y el apoderado judicial de la entidad allegó acta No. 177742019 del comité de conciliación de la entidad en la que informa que no existe ánimo conciliatorio, por lo tanto, se declaró fracasada esta etapa procesal.

Se notifica en estrados esa decisión.

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

##### **Auto de sustanciación: sin resolución de excepciones**

Teniendo en cuenta que no se propusieron excepciones previas con la contestación de la demanda, se pasó a la etapa de saneamiento del proceso.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

##### **Auto de sustanciación: medidas de saneamiento por adoptarse**

Se le concedió el uso de la palabra a los apoderados de las partes, para que manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad que requiera enmendarse.

Colpensiones solicitó se profiriera sentencia anticipada.

El Despacho resolvió negar tal petición porque el artículo 278 del C.G.P. no es aplicable al procedimiento laboral.

Decisión notificada en estrados.

Sin irregularidades advertidas por las partes, el Despacho tampoco consideró necesario adoptarlas, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

La anterior decisión quedó notificada en estrados.

#### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

En cuanto a la fijación del litigio el Despacho planteó a las partes excluir del debate probatorio los siguientes hechos:

- **DEL HECHO PRIMERO:** Que el señor LIBARDO GONZALEZ ANZOLA, actualmente cuenta con sesenta y seis (66) años de edad.
- **DEL HECHO CUARTO:** Que entre el accionante y su compañera permanente, procrearon tres (3) hijos, quienes actualmente son mayores de edad, tal cual consta en los registros civiles aportados.
- **DEL HECHO QUINTO:** Que el demandante a 25 de julio de 2005, contaba con 1.011 semanas cotizadas al sistema y 53 años de edad.

- **DEL HECHO SEXTO:** Que al accionante le fue otorgada la pensión de vejez por parte de COLPENSIONES mediante resolución No. GNR 007684 con fecha de 5 de febrero 2013.
- **DEL HECHO SEPTIMO:** Que a través de la citada resolución, se ordenó el reconocimiento y pago de una pensión de vejez por valor del SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE, que en ese entonces oscilaba en \$589.500, pagadero desde el 21 de febrero de 2012.
- **DEL HECHO OCTAVO:** Que según la citada resolución la pensión de vejez fue reconocida al accionante de acuerdo a lo consagrado en el artículo 12 del Decreto 758 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición.
- **DEL HECHO NOVENO:** Que el 6 de octubre de 2017 el accionante presentó reclamación administrativa, bajo radicado número 2017\_10775827.
- **DEL HECHO DECIMO:** Que mediante oficio fechado el 11 de octubre de 2017, COLPENSIONES negó lo pretendido, argumentando que la fecha de adquisición de su prestación fue posterior a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993.

Por lo tanto, el problema jurídico que correspondió solventar al Juzgado se circunscribe a:

1. Determinar en primer lugar si los incrementos previstos en el art. 21 del Acuerdo 049 de 1990 se encuentran vigentes.
2. En caso afirmativo, sí hay lugar a ordenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, el reconocimiento y pago del retroactivo del incremento pensional del 14%, junto con la indexación.

Así mismo, se estudiaron las excepciones propuestas por la parte demandada, que se denominaron:

- FUERZA VINCULANTE Y EFECTOS *ERGA OMNES* DE LAS SENTENCIAS DE UNIFICACION DE JURISPRUDENCIA DE LAS ALTAS CORTES.
- PRESCRIPCIÓN.
- COSA JUZGADA.

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

#### **PARTE DEMANDANTE:**

##### **Documentales**

Se tuvieron como tales, los documentos presentados con el escrito de demanda y que obran a folios 8 al 16 del expediente.

#### **PARTE DEMANDADA:**

##### ➤ **COLPENSIONES**

##### **Documentales**

Los contenidos en medio magnético aportados con la contestación de la demanda y que obra a folio 45 del expediente.

**Interrogatorio de parte:**

- Interrogatorio de parte al demandante Libardo González Anzola.

**Testimoniales:**

- Constanza Edid Díaz Barrero.

**PRUEBA DE OFICIO:**

De conformidad con las facultades previstas en el art. 54 del C.P.T.S.S., se decretó como prueba de oficio, las siguientes:

Consúltese por Secretaría el ruaf y el maestro de afiliados compensados del ADRES de la señora CONSTANZA EDID DIAZ BARRERO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.754.625.

Decisión notificada en estrados.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma;

De conformidad con lo mencionado en auto anterior, el Despacho se constituye en audiencia pública para adelantar audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
(Art. 80 C.P.T.S.S.)**

Se dejó constancia de que en la presente diligencia se encuentran presentes las mismas partes que se identificaron en la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S.

**ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

**Auto de sustanciación: Incorpora prueba documental**

Se incorporó consulta al RUAF y el maestro de afiliado compensados del ADRES de la señora CONSTANZA EDID DIAZ BARRERO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.754.625.

Se incorporó historia laboral del pensionado y la liquidación de la prestación.

**Auto de sustanciación: prescinde de prueba**

Considero el Despacho que con las pruebas recaudadas se podía emitir decisión de fondo, razón por la cual, prescindió del interrogatorio de parte del señor Libardo González Anzola y el testimonio de Constanza Edid Díaz Barrero.

Decisión notificada en estrados.

**Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se practicó la prueba decretada en el presente asunto, y que la documental reposa en el expediente, se declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA ALEGACIONES FINALES:**

Acto seguido se concedió el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

Escuchados los alegatos de conclusión, se procede a emitir la siguiente:

#### **SENTENCIA**

**PRIMERO. ABSOLVER** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones de la demanda incoada por LIBARDO GONZÁLEZ ANZOLA.

**SEGUNDO.** Sin condena en costas en esta instancia, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO. ORDENAR** la consulta de la presente decisión ante la Sala de Decisión Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, si no fuere apelada.

**CUARTO.** Ejecutoriada la presente sentencia, archívese el expediente.

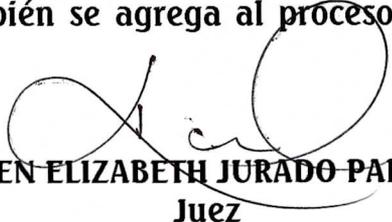
Esta decisión queda notificada en estrados.

#### **Auto interlocutorio: concede apelación.**

Teniendo en cuenta que la parte demandante interpuso y sustentó en tiempo y en debida forma sendos recursos de apelación contra la sentencia que se acaba de proferir, de conformidad con el art. 66 del C. P. del T. y de la S. S. se conceden los mismo en el efecto SUSPENSIVO ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma.

**El acta firmada por los asistentes a esta diligencia, se incorporará al expediente, la cual hace parte del acta de la audiencia que se levante por esta funcionaria y el Secretario Ad-hoc que también se agrega al proceso junto con el audio en disco compacto..**

  
**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
Juez

  
**SERGIO JAVIER CRUZ TRIVIÑO**  
Secretario Ad Hoc.

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnetico de la grabación de la audiencia.