

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

| DATOS DEL PROCESO      |   |
|------------------------|---|
| <b>Tipo de proceso</b> | Ordinario de primera instancia              |
| <b>Radicación:</b>     | 73001-31-05-006-2022-00332-00               |
| <b>Demandante(s):</b>  | Luis Jorge Soler González                   |
| <b>Demandado(a):</b>   | COLFONSOS S.A. Pensiones y Cesantías        |
| <b>Tema:</b>           | Ineficacia de traslado de régimen pensional |

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas (Art. 77 del C.P.T.S.S.) y trámite y juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.).

**Fecha:** 10 de julio de 2023

**Hora inicio:** 2:35 p.m.

**Hora fin:** 3:55 p.m.

**Asistentes**

**Demandante:** Luis Jorge Soler González  
**Apoderado(a):** Elizabeth Perdomo Buendía  
**Demandado(a):** Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías  
**Apoderado(a):** Santiago Andrés Rodríguez Cuellar  
**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia**

Se reconoce a los doctores ELIZABETH PERDOMO BUENDIA como apoderada del demandante conforme al poder otorgado obrante en el archivo 013 y al doctor SANTIAGO ANDRÉS RODRÍGUEZ CUELLAR como apoderado sustituto de COLFONDOS, conforme al memorial obrante en el archivo 021.

**CONCILIACIÓN**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

ante las manifestaciones de las partes, se declara fracasada la etapa.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**Auto de sustanciación: Resuelve excepción previa.**

Si bien se propusieron medios exceptivos, los mismos por su argumento y denominación no constituyen excepciones previas, las cuelas son taxativas conforme a lo indicado en el artículo 100 del C.G.P.

## **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Como Colfondos S.A. fue radical en su contestación y se apone a las pretensiones corresponde al Juzgado establecer si:

Al aquí demandante le asiste razón y se debe acceder y ordenar a su favor y a cargo de COLFONDOS S.A. el pago de una indemnización de perjuicios, reparación integral consistente a la reliquidación de la pensión de vejez que actualmente recibe del fondo demandado.

Como consecuencia de esa indemnización, se debe ordenar al pago de la diferencia de todos los aumentos e incrementos de ley y si sobre el retroactivo de dicha diferencia hay lugar a ordenar el pago de intereses moratorios.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

**Documentales:** allegadas con la demanda (archivo 003, folios 11 a 40).

POR LA PARTE DEMANDADA

**Documentales:** allegadas con la contestación de la demanda (archivo 010).

**Interrogatorio de parte:** al demandante

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (artículo 80 C.P.T.S.S.)**

## **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**Interrogatorio de parte:** del demandante

## **CIERRE DEBATE PROBATORIO**

### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se practicó la prueba decretada en el presente asunto, y que la documental reposa en el expediente, se declaró clausurado el debate probatorio.

## **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

## SENTENCIA

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** totalmente probada la excepción de prescripción, propuesta por **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: NEGAR** la totalidad de las pretensiones de la demanda.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandante y en favor de la demanda, el valor de las agencias en derecho se fijan en medio salario mínimo legal es decir \$580.000

**CUARTO:** En caso de no ser apelada **CONSÚLTESE** la presente decisión con el Superior.

Decisión notificada en estrados.

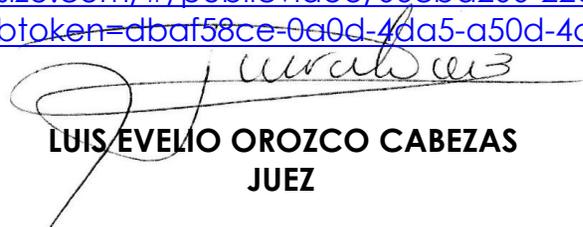
**Auto interlocutorio: remítase el expediente a consulta**

Sin recursos.

En consecuencia, la secretaría deberá remitir el expediente a la Oficina Judicial, quien repartirá entre los Magistrados de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, para que se surta la consulta en favor del demandante.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/06cba200-22ab-4ef1-a56a-9f7f1d7bd30e?vcpubtoken=dbaf58ce-0a0d-4da5-a50d-4c31b2f801d8>



**LUIS EVELIO OROZCO CABEZAS**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTÍNEZ DUQUE**