

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

Tipo de proceso	Ordinario de primera instancia
Radicación:	73001-31-05-006-2022-00303-00
Demandante(s):	Fernando Antonio Torres Pérez
Demandado(a):	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
Tema:	Ineficacia de traslado de régimen pensional

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)  
**Tipo de audiencia:** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T.S.S.) y de trámite y juzgamiento (artículo 80 del C.P.T.S.S.).  
**Fecha:** 13 de julio de 2023  
**Hora inicio:** 10:32 a.m.  
**Hora fin:** 1:33 p.m.

Asistentes

**Demandante:** Fernando Antonio Torres Pérez  
**Apoderado(a):** Juan Camilo Ortiz Buitrago  
**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.  
**Rep. Legal y Apoderado(a):** Alejandro Miguel Castellanos López  
**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones  
**Apoderado(a):** Sandra Patricia Rodríguez Núñez  
**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

CONCILIACIÓN

Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación

Se incorpora al expediente la certificación 057322023 del comité de conciliación de COLPENSIONES, según la cual no existe ánimo conciliatorio (archivo 031).

En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como quiera que no se propusieron, se dispone continuar con el trámite.

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO.**

#### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

#### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Debe establecer este despacho con las pruebas que oportuna y legalmente se sirvan ustedes hacer ver del despacho, establecer si el demandante **FERNANDO ANTONIO TORRES PEREZ** tiene derecho a que por este despacho se declare la ineficacia de su afiliación al RAIS a través de PORVENIR por allá ocurrida un 15 de marzo del año 2000, si en caso de que haya lugar a declarar esa ineficacia hay que ordenarle al fondo **PORVENIR** que traslade los dineros que en su cuenta de ahorro individual tiene dicho demandante con rendimientos financieros, adicional a ello, si debe reintegrar lo descontado por gastos de administración, primas previsionales y aportes al fondo de garantía a la pensión mínima estos 3 últimos conceptos debidamente indexados y si como consecuencia de ello, hay lugar a impartir alguna orden a COLPENSIONES que nunca ha tenido en sus archivos y en el régimen que él administra al señor FERNANDO ANTONIO TORRES que lo reciba por primera vez junto con los dineros que deberían ordenarse trasladar a PORVENIR.

También se analizarán todas y cada uno de los medios exceptivos que atacan estos hechos de la fijación del litigio.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

#### **Auto interlocutorio: decreta pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentales:** allegadas con la demanda.

POR LA PARTE DEMANDADA

PORVENIR S.A.

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.
- **Interrogatorio de parte:** al demandante. **No se practicó, el apoderado no estaba presente en la diligencia.**

## COLPENSIONES

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.
- **Interrogatorio de parte:** al demandante. **Se admite el desistimiento**

## AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (artículo 80 C.P.T.S.S.)

### CIERRE DEBATE PROBATORIO

#### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como se practicó la prueba decretada, se declara clausurado el debate probatorio.

### ALEGACIONES FINALES

Se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

## S E N T E N C I A

**PRIMERO: NEGAR** la totalidad de las pretensiones invocadas en la demanda por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO: Abstenerse** de pronunciarse sobre las excepciones propuestas por sustracción de materia.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandante y a favor de la parte demandada. Fijándose como agencias en derecho el valor de \$1.160.000.

**CUARTO:** En caso de que la presente decisión no sea apelada deberá surtir el grado jurisdiccional de consulta previsto en el inciso 1º de artículo 69 del CPT y de la SS a razón a la adversidad total de las pretensiones respecto del demandante.

Decisión notificada en estrados.


#### **Auto interlocutorio: concede recurso de apelación**

Se concede en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante.

En consecuencia, la secretaría deberá remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, para que se surta la apelación.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/64b29211-ea9e-4afc-a8c6-68ee22c65126?vcpubtoken=aba036c0-1793-4d46-85ef-78b9fcd3ef7d>



**LUIS EVELIO OROZCO CABEZAS**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**GINA PAOLA GONZÁLEZ RAMÍREZ**  
**SECRETARIA AD HOC**