

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2022-00303-00
<b>Demandante(s):</b>	Fernando Antonio Torres Pérez
<b>Demandado(a):</b>	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
<b>Tema:</b>	Ineficacia de traslado de régimen pensional

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T.S.S.) y de trámite y juzgamiento (artículo 80 del C.P.T.S.S.).

**Fecha:** 13 de julio de 2023

**Hora inicio:** 10:32 a.m.

**Hora fin:** 1:33 p.m.

**Asistentes**

**Demandante:** Fernando Antonio Torres Pérez

**Apoderado(a):** Juan Camilo Ortiz Buitrago

**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

**Rep. Legal y**

**Apoderado(a):** Alejandro Miguel Castellanos López

**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones

**Apoderado(a):** Sandra Patricia Rodríguez Núñez

**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

**CONCILIACIÓN**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Se incorpora al expediente la certificación 057322023 del comité de conciliación de COLPENSIONES, según la cual no existe ánimo conciliatorio (archivo 031).

En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

## **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como quiera que no se propusieron, se dispone continuar con el trámite.

## **SANEAMIENTO DEL PROCESO.**

### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Debe establecer este despacho con las pruebas que oportuna y legalmente se sirvan ustedes hacer ver del despacho, establecer si el demandante **FERNANDO ANTONIO TORRES PEREZ** tiene derecho a que por este despacho se declare la ineficacia de su afiliación al RAIS a través de PORVENIR por allá ocurrida un 15 de marzo del año 2000, si en caso de que haya lugar a declarar esa ineficacia hay que ordenarle al fondo **PORVENIR** que traslade los dineros que en su cuenta de ahorro individual tiene dicho demandante con rendimientos financieros, adicional a ello, si debe reintegrar lo descontado por gastos de administración, primas previsionales y aportes al fondo de garantía a la pensión mínima estos 3 últimos conceptos debidamente indexados y si como consecuencia de ello, hay lugar a impartir alguna orden a COLPENSIONES que nunca ha tenido en sus archivos y en el régimen que él administra al señor FERNANDO ANTONIO TORRES que lo reciba por primera vez junto con los dineros que deberían ordenarse trasladar a PORVENIR.

También se analizarán todas y cada uno de los medios exceptivos que atacan estos hechos de la fijación del litigio.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **Auto interlocutorio: decreta pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentales:** allegadas con la demanda.

POR LA PARTE DEMANDADA

PORVENIR S.A.

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.
- **Interrogatorio de parte:** al demandante. **No se practicó, el apoderado no estaba presente en la diligencia.**

## COLPENSIONES

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.
- **Interrogatorio de parte:** al demandante. Se admite el desistimiento

## AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (artículo 80 C.P.T.S.S.)

### CIERRE DEBATE PROBATORIO

#### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como se practicó la prueba decretada, se declara clausurado el debate probatorio.

### ALEGACIONES FINALES

Se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

## S E N T E N C I A

**PRIMERO: NEGAR** la totalidad de las pretensiones invocadas en la demanda por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO: Abstenerse** de pronunciarse sobre las excepciones propuestas por sustracción de materia.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandante y a favor de la parte demandada. Fijándose como agencias en derecho el valor de \$1.160.000.

**CUARTO:** En caso de que la presente decisión no sea apelada deberá surtirse el grado jurisdiccional de consulta previsto en el inciso 1º de artículo 69 del CPT y de la SS a razón a la adversidad total de las pretensiones respecto del demandante.

Decisión notificada en estrados.

#### **Auto interlocutorio: concede recurso de apelación**

Se concede en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante.

En consecuencia, la secretaría deberá remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, para que se surta la apelación.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/64b29211-ea9e-4afc-a8c6-68ee22c65126?vcpubtoken=aba036c0-1793-4d46-85ef-78b9fcd3ef7d>



**LUIS EVELIO OROZCO CABEZAS**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**GINA PAOLA GONZÁLEZ RAMÍREZ**  
**SECRETARIA AD HOC**