



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE SINCELEJO – SUCRE**

Correo electrónico: [adm09sinc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm09sinc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Marzo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación: 70-001-33-33-009-**2019-00364**-00  
Accionante: ORLINDA ISABEL CANCHILA MARTINEZ  
Accionado: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN -FOMAG-  
DEPARTAMENTO DE SUCRE

*Asunto: Desistimiento de las pretensiones*

Antecedentes: La parte actora presentó demanda a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo acusado y como consecuencia, se condene al extremo pasivo al reconocimiento y pago de la sanción moratoria establecida en la Ley 244 de 1995 y Ley 1071 de 2006 por el no pago oportuno de sus cesantías.

La demanda fue admitida mediante auto de fecha 11 de octubre de 2019. Mediante memorial recibido por correo electrónico el día 17 de marzo de 2021, la apoderada judicial de la parte demandante desiste de las pretensiones de la demanda.

Consideraciones: La figura del desistimiento está regulada por los artículos 314 a 317 de la Ley 1564 de 2012, normas a las que debe hacerse remisión por expreso mandato del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, dado que éste no regula la materia.

Las normas citadas, se refieren al desistimiento de las pretensiones de la demanda, en los siguientes términos:

“Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones: El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

(...)

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvencción, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.”

De acuerdo con ello, el desistimiento como forma anormal de terminación del proceso, tiene los siguientes elementos característicos:

- a) Es unilateral, pues basta que lo presente la parte demandante, salvo taxativas excepciones legales.
- b) Es incondicional.
- c) Implica la renuncia a todas las pretensiones de la demanda y por ende se extingue el pretendido derecho, independientemente de que exista o no.
- d) El auto que lo admite tiene los mismos efectos que hubiera generado una sentencia absolutoria.

En el caso bajo examen, se encuentran satisfechos los requisitos anteriores, pues, de una parte, aún no se ha dictado sentencia que ponga fin al proceso y de otra parte, quien desiste está en capacidad de hacerlo, en su condición de apoderada judicial de la parte demandante con facultad expresa para ello. En consecuencia, el Despacho aceptará el desistimiento de las pretensiones propuesto por la parte actora, decretando la terminación del proceso, sin condena en costas.

En otra arista, se decidirá con relación a los memoriales atinentes a los poderes arrimados al expediente.

Por lo expuesto, se,

RESUELVE:

PRIMERO: Acéptese la solicitud de desistimiento de las pretensiones y retiro de la demanda, propuesta por la parte actora conforme a lo expuesto, en consecuencia, declárese la terminación del presente proceso.

SEGUNDO: Sin condena en costas.

TERCERO: En firme este proveído, archívese el expediente previas anotaciones de rigor.

CUARTO: Téngase al Dr. LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con la C.C.Nº80.211.391 y T.P. Nº 250.292 del C.S. de la Judicatura, como apoderado principal y al Dr. NESTOR RAFAEL TRIVIÑO GARCIA, identificado con la C.C. Nº 1.151.444.145 y T.P.Nº 274271 del C.S. de la Judicatura, como apoderado sustituto del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG, en los términos y para los efectos del poder conferido.

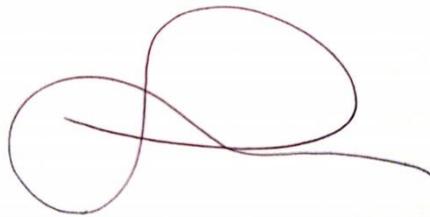
QUINTO: Téngase al Dr. LUIS ALBERTO HERNANDEZ RINCO, identificado con la C.C. Nº 1.102.844.160 y T.P.Nº 314.108 del C.S. de

la Judicatura, como apoderado del DEPARTAMENTO DE SUCRE, en los términos y para los efectos del poder conferido.

SEXTO: Téngase a la Dra. PAOLA ANDREA PARDO MARIN, identificada con la C.C. N° 1.030.531.525 y T.P. N° 185.722 del C.S. de la Judicatura, como apoderada sustituta del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG, en los términos y para los efectos del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**SILVIA ROSA ESCUDERO BARBOZA**

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
SINCELEJO-SUCRE

Por anotación en ESTADO No 018, notifico a las partes de la providencia anterior, hoy 5 de abril de 2021, a las 8:00 a.m.

LA SECRETARIA

Firmado Por:

**SILVIA ROSA ESCUDERO BARBOZA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 009 SIN SECCIONES ADMINISTRATIVO DE SINCELEJO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0656b3fad1dae7dc68f0ad5a03a3e0fa938ccb6d53d1c7f002ad8479158fd7ed**

