**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO**

Sincelejo, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **RADICADO:** | 70-001-33-33-003–2021-00193-00 |
| **DEMANDANTE:** | ADOLFO ENRIQUE VERGARA RIVERO Y OTROS |
| **DEMANDADO:** | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – ARMADA – EJÉRCITO – POLICÍA NACIONAL – DEPARTAMENTO DE SUCRE – MUNICIPIO DE OVEJAS |
| **MEDIO DE CONTROL:** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **ASUNTO:** | Auto – Inadmisión de Demanda. |

Adolfo Enrique Vergara Rivero, Alba Beatriz Rivero Arroyo, Rafael Antonio Arrieta Rivero, Ender José Arrieta Rivero, Juan David Arrieta Rivero, Ángela Rosa Gómez De Oviedo, Juan David Arrieta Rivero, Ángela Rosa Gómez De Oviedo, Miguel Abadía Oviedo Montes, Kety Sofía Oviedo Gómez, Miguel Segundo Oviedo Gómez, Danith Del Carmen Montes De Vergara, Bertonis José Vergara Montes, Ayde Esther Romero López, Yesica Patricia Montes Romero, Kenys Margarita Montes Romero, Luis Mariano Fernández Vergara, Antonio José Vergara Contreras, Zuly Ibeth Vergara Oviedo, Kevi Andrés Vergara Oviedo, Eduar Aníbal Vergara Oviedo, Gledys Ester Salcedo Fernández, Elvira Isabel Fernández Rivero, José Joaquín Salcedo Montes, José Andrés Alvarino Salcedo, Andrés Camilo Alvarino Salcedo, Adalberto José Arrieta Rivero y Yimis Antonio Vergara Oviedo, en ejercicio del medio de control de reparación directa, presentan demanda contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Armada – Ejército – Policía Nacional – Departamento de Sucre – Municipio de Ovejas, con el fin de que se les indemnicen por el desplazamiento forzado que dicen haber sufrido.

Pues bien, revisada la demanda, el Despacho considera que no se cumplen con todos los requisitos formales para su admisión, toda vez que, se debe **i) concretar en los hechos de la demanda:** la fecha del presunto desplazamiento forzado que padecieron los accionantes, el lugar donde ocurrió el hecho dañoso y la forma en como ocurrió el hecho victimizante; en síntesis, las **circunstancias concretas de tiempo, modo y lugar de los hechos que motivan la reparación directa para los demandantes.** Esta exigencia se debe a que el medio de control que se invoca es de contenido **particular** y también, porque en la demanda solo se plantea un

contexto generalizado de violencia y desplazamiento forzado en el municipio de Ovejas, sin particularizarse la situación fáctica de los accionantes; **ii)** acreditar el **agotamiento del requisito de procedibilidad** del trámite de la conciliación extrajudicial. En la demanda se dice haber cumplido con dicho requisito, sin embargo, el Despacho no observa dentro de los anexos relacionados la respectiva constancia que expide la procuraduría para estos casos y iii) aportar **el respectivo poder** con relación a los demandantes Juan David Arrieta Rivero y Ángela Rosa Gómez De Oviedo.

Lo anterior, con el fin de comprobar el presupuesto procesal de presentación oportuna de la demanda, despejar cualquier duda sobre improcedencia de acumulación de pretensiones, desarrollar correctamente la *litis*, garantizar el principio de lealtad procesal y el derecho de defensa y contradicción y también verificar las exigencias previstas en los artículos 161 a 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (reformado por la Ley 2080 de 2021).

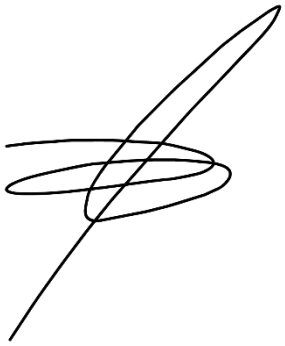
En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmítase** la demanda formulada por Adolfo Enrique Vergara Rivero y Otros, en ejercicio del medio de control de reparación directa, contra la Nación – Ministerio de Defensa – Armada – Ejército – Policía Nacional – Departamento de Sucre – Municipio de Ovejas.

**SEGUNDO: Concédase** a la parte demandante el término de diez (10) días, para que dentro del mismo, corrija los defectos señalados, **so pena de rechazo de la demanda.**

**TERCERO: Adviértase** que cualquier memorial o documento con destino al proceso deberá ser enviado al correo institucional del despacho: **adm03sinc@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALBERTO JR MANOTAS ACUÑA**
**JUEZ**