



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**NEIVA (HUILA) Juzgado Administrativo DE ORALIDAD 005**  
**Fijacion estado**  
**Entre: 10/02/2021 Y 10/02/2021**

**Fecha: 09/02/2021**

**6**

**Página: 1**

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001233100020040145900	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ANA LUZ CRUZ DE ARTUNDUAGA Y OTROS	NACION - RAMA JUDICIAL - FISCALIA GENERAL DE LA NACION MINDEFENSA Y OTRO	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:57:37.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333100520060025000	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	GLADIS AMANDA TIMANA CHIMBORAZO	MUNICIPIO DE SAN JOSE DE ISNOS	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:58:56.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333100520100024100	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	MARINO BORRERO CASTELLANOS	INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:01:24.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520120007000	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	BLANCA LIGIA BOTELLO AGUIRRE	LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:02:15.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520130002000	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	NANCY VARGAS GARZON	MUNICIPIO DE ALGECIRAS	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:04:32.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520130002800	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	MARIO SANCHEZ RAMIREZ	CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EN LIQUIDACION	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:05:28.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520130024600	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	CONSTRUCCIONES C F S A S Y OTROS	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:06:28.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	

**SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 AM). SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)**

**HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA**  
**SECRETARIO**

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300520140024100	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	JOSE DEMETRIO BASTIDAS	LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:07:11.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520150009200	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	JOSE DAGOBERTO ESCOBAR Y OTROS	RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA -DESAJ- NEIVA Y OTRO	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 16:56:00.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520150034400	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	HERMELIN JOSE RAMIREZ PERDOMO	DEPARTAMENTO DEL HUILA	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:03:55.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520160023400	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	GILBERTO CABRERA SOLARTE	MUNICIPIO DE SAN AGUSTIN	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:08:21.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520160027200	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	HEIDER ESCOBAR ESPAÑA	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:28:32.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520160045000	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	SIMEON FALLA HIOS	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:29:16.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520170000600	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ALEXANDER ISAZA JIMENEZ Y OTROS	NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:30:04.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520180001900	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	DEISON ROMERO TEGUE	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:30:52.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520180019900	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	GLADYS COLLAZOS SILVA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:31:42.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MAÑANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)



**HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA**  
**SECRETARIO**

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300520180022500	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	PAOLA ANDREA CORDOBA SALAZAR	NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:36:40.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520190034700	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	LUIS FERNANDO RAMIREZ MEDINA	NACION-RAMA JUDICIAL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:38:23.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520190035800	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	MARIA NANCY TRUJILLO AVILES Y OTROS	NACION-RAMA JUDICIAL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:40:08.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520200000800	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	EDGAR MOTTA VARGAS	NACION-RAMA JUDICIAL	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 17:39:21.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520200014400	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	EXPANSION TI S.A.S.	DEPARTAMENTO DEL HUILA	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 18:09:00.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520200026100	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	LINA MARIA FERRO DUCUARA	BIORGANICOS DEL CENTRO S.A. E.S.P Y OTROS	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 20:05:52.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520210000100	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	ADRIANA MILENA CASTRO GONZALEZ	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 20:10:02.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520210000200	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	CARLOS JAVIER BONILLA GUZMAN Y OTROS	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 20:14:40.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520210000900	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	CHARLYE FIGUEROA RODRIGUEZ	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 20:20:02.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	
41001333300520210001000	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	YOLETH BERNARDA YANES MIRANDA	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 20:23:53.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MAÑANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)



**HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA**  
**SECRETARIO**

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300520210001800	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	EDUARDO AVILES RIVERA	Actuación registrada el 09/02/2021 a las 20:27:44.	09/02/2021	10/02/2021	10/02/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MAÑANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)



**HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: EXPANSIÓN TI S.A.S.
DEMANDADO:	: DEPARTAMENTO DEL HUILA
RADICACIÓN:	: 41001-33-33-005-2020-00144-00

#### I.-ASUNTO.

Procede el Despacho a dictar auto que ordena seguir adelante la ejecución.

#### II. RESUMEN DE LA DEMANDA.

De acuerdo con el libelo de la demanda<sup>1</sup>, la parte ejecutante **EXPANSIÓN TI S.A.S.** representada legamente por su gerente señor **JORGE ARMANDO ARENAS PERDOMO**, mediante apoderada judicial pretende que se ordene el pago por concepto de capital, la suma de **CATORCE MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS (\$14.125.000,00)** y por concepto de intereses moratorios, los causados desde que se hizo exigible la obligación, hasta que se verifique el pago total de la misma, con ocasión al contrato de prestación de servicios N° 0890 del 16 de abril de 2018 y su Otro Sí del 16 de noviembre de 2018, cuyo objeto era "**FORTALECER LA IMPLEMENTACION DEL SISTEMA 'SITYC' MEDIANTE PROCESOS DE APROPIACION DE CONOCIMIENTOS Y**

1 Expediente Digitalizado en el OneDrive del Juzgado [https://etbcj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20POR%20REPARTO%2F03%2E%202020%2D00144%20DEMANDA%20EJECUTIVA%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20POR%20REPARTO](https://etbcj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20POR%20REPARTO%2F03%2E%202020%2D00144%20DEMANDA%20EJECUTIVA%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20POR%20REPARTO)

**DE DIFUSION DE LA RIQUEZA CULTURAL Y, TURISTICA DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA”.**

Así mismo, solicita se condene a la entidad al pago de las costas y agencias del derecho.<sup>2</sup>

**III. EXCEPCIONES DE LA DEMANDA.**

Según constancia secretarial de la fecha, la entidad demandada **DEPARTAMENTO DEL HUILA** dejó vencer en silencio el término que tenía para presentar excepciones de mérito.<sup>3</sup>

**IV. CONSIDERACIONES.**

De acuerdo con el auto interlocutorio del siete (7) de septiembre de dos mil veinte (2020), que libra mandamiento de pago, la obligación que se cobra como recaudo ejecutivo ante la total renuencia de la entidad demandada **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, es la derivada del contrato de prestación de servicios N° 0890 del 16 de abril de 2018 y su Otro Sí del 16 de noviembre de 2018, por medio del cual la contratista se obliga a prestar sus servicios, es el título ejecutivo y los soportes de las gestiones realizadas por la ejecutante para lograr el cumplimiento de la entidad y que consta en los documentos aportados por el ejecutante como pruebas de la demanda con sus respectivos soportes y anexos, en el cual se expresan las obligaciones contraídas por ambas partes

La norma procesal vigente aplicable para el presente caso, por remisión expresa de los artículos 299 y 306 de la Ley 1437 de 2011, al derogado Código de Procedimiento Civil, es hoy el Código General del Proceso.

Así las cosas, el Despacho advierte que la entidad demandada **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, con fundamento en el artículo 442 del Código General del Proceso,

<sup>2</sup>

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20EXPANSION%20TI%20SAS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20EXPANSION%20TI%20SAS)

<sup>3</sup> Expediente Digitalizado en el OneDrive del Juzgado [https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20POR%20REPARTO](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20POR%20REPARTO%2F03%2E%202020%2D00144%20DEMANDA%20EJECUTIVA%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2F2020%2D00144%20EJECUTIVO%20POR%20REPARTO)

dentro del proceso ejecutivo, disponía del término de 10 días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, para proponer las excepciones de mérito que considerara procedentes.

Se precisa que el auto interlocutorio del 7 de septiembre de 2020, que libro mandamiento de pago en contra del **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, fue notificado personalmente a la entidad por correo electrónico el día 03 de noviembre de 2020.

No obstante lo enunciado, la entidad demandada dentro del término previsto para ejercer su derecho de defensa, no interpuso escrito alguno de proposición de excepciones, como se evidencia en la constancia secretarial.

Es de resaltar que en el auto que libro mandamiento de pago en contra del **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, se ordenó a la entidad a pagar a favor de **EXPANSIÓN TI S.A.S. NIT: 900228688-1**, y en su orden las siguientes sumas de dinero:

- a. Por concepto de capital actualizado, la suma de **CATORCE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS (\$14.284.415,°°)**.
- b. Por los intereses moratorios causados entre el 17 de diciembre de 2019 y el 31 de agosto de 2020 sobre el capital actualizado, que según la liquidación realizada, asciende a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TREINTA Y OCHO PESOS (\$152.038,°°)**.
- c. Por los intereses moratorios que se continúen generando sobre el saldo capital desde el primero (01) de septiembre del año 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación, con fundamento en el inciso 2°, numeral 8° del artículo 4° de la Ley 80 de 1993.<sup>4</sup>

Obligación que no ha sido cancelada por la entidad demandada según se muestra en la constancia secretarial de la fecha.<sup>5</sup>

---

4 Al respecto ver: Consejo De Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A. Sentencia del veinticuatro (24) de mayo de dos mil dieciocho (2018). Exp. 25000-23-26-000-2004-01977-01(34157)B.

5 Expediente Digitalizado en el OneDrive del Juzgado [https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2)

En tales condiciones, al no presentarse ninguna causal de nulidad que afecte la validez de lo actuado y encontrarse el título jurídico debidamente integrado y en él estar contenida una obligación clara, expresa y exigible, procederá el Despacho a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 4 de julio de 2019, de conformidad con los artículos 365 y 440 del Código General del Proceso, dando lugar a la condena en cosas y agencias en derecho, esto es, la parte vencida las tendrá a su cargo, sin más consideraciones que el objetivo resultado del litigio, salvo acuerdo en contrario, cosa que no sucede en el presente caso.

Con fundamento en lo señalado por el artículo 440 del Código General del Proceso, se condenará en costas a la parte demandada, **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, debiéndose liquidar por Secretaría las expensas, de conformidad con lo estipulado en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*.

De conformidad con lo previsto en el artículo 361 del Código General del Proceso, las costas están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho y serán tasadas y liquidadas con criterios objetivos y verificables en el expediente.

Por otra parte con respecto a las agencias en derecho, dando cumplimiento a lo señalado en el numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso, consagra en lo atinente a la fijación de agencias en derecho, la obligación de aplicar las tarifas que señala el Consejo Superior de la Judicatura, además de tenerse en cuenta la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda excederse en el máximo establecido en las mencionadas tarifas.

Aunado a lo anterior, el Acuerdo No. PSSA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 "*Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho*", en su artículo 1º establece el objeto y alcance para la fijación de agencias en derecho en los asuntos contencioso administrativos, estipulando en el artículo 5º las tarifas, en su

numeral 4° frente a los procesos ejecutivos de única y primera instancia y en su literal c, respecto a los de mayor cuantía entre 1 y 6 S.M.M.L.V.

Siguiendo éstos lineamientos y dando cumplimiento a lo señalado en el numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso y las tarifas fijadas por el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, se determinará como agencias en derecho para ser incluidas en la liquidación de las costas ordenadas, la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$908.526,°°)**, mínimo del rango autorizado, dado que no hubo oposición ni gestión procesal dispendiosa para la parte actora y a favor de **EXPANSIÓN TI S.A.S. NIT: 900228688-1**.

Finalmente, el ejecutante deberá presentar la liquidación del crédito, de acuerdo con lo dispuesto en el auto que libro mandamiento de pago y conforme a lo previsto en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMER: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **EXPANSIÓN TI S.A.S. NIT: 900228688-1** y en contra del **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago dictado el 07 de septiembre de 2020, por los siguientes conceptos:

- a. Por concepto de capital actualizado, la suma de **CATORCE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS (\$14.284.415,°°)**.
- b. Por los intereses moratorios causados entre el 17 de diciembre de 2019 y el 31 de agosto de 2020 sobre el capital actualizado, que según la liquidación realizada, asciende a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TREINTA Y OCHO PESOS (\$152.038,°°)**.
- c. Por los intereses moratorios que se continúen generando sobre el saldo capital desde el primero (01) de septiembre del año 2020, hasta que se

verifique el pago total de la obligación, con fundamento en el inciso 2°, numeral 8° del artículo 4° de la Ley 80 de 1993.

De conformidad con lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoria de la presente providencia, el ejecutante deberá presentar la liquidación del crédito, de acuerdo con lo dispuesto en el auto que libro mandamiento de pago y conforme a lo previsto en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** **FIJAR** como agencias en derecho a la parte demandada **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$908.526,°°)** y a favor de **EXPANSIÓN TI S.A.S. NIT: 900228688-1**, según lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**CUARTO:** **CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaria dese el trámite previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** **NOTIFICAR** éste auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO:** **COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**229a68e80d6ef97679ca876256e08ff013d55dbef046e74b22dc51df2a70  
2d69**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

MEDIO DE CONTROL	: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	: LINA MARÍA FERRO DUCUARA
DEMANDADO	: BIORGÁNICOS DEL CENTRO S.A. E.S.P. Y OTROS
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2020-00261-00

#### **I.-ASUNTO**

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda ordinaria con pretensiones de Reparación Directa.

#### **II.- COMPETENCIA**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

#### **III- CONSIDERACIONES**

De lo dispuesto en el artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a su **ADMISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Reparación Directa por **LINA MARÍA FERRO DUCUARA** contra **BIORGÁNICOS DEL CENTRO S.A. E.S.P., MUNICIPIO DE SUAZA, MUNICIPIO DE GUADALUPE, MUNICIPIO DE ALTAMIRA, MUNICIPIO DE TARQUI,**

**MUNICIPIO EL PITAL, MUNICIPIO EL AGRADO, MUNICIPIO DE GARZÓN,  
y EMPRESAS PÚBLICAS DE GARZÓN EMPUGAR E.S.P.**

SEGUNDO: **ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, y Decreto 806 de 2020.

TERCERO: **NOTIFICAR**, personalmente en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P., y artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 este auto y hacer entrega de la demanda, a las siguientes partes procesales:

- a) A los representantes legales de las entidades demandadas, **BIORGÁNICOS DEL CENTRO S.A. E.S.P., MUNICIPIO DE SUAZA, MUNICIPIO DE GUADALUPE, MUNICIPIO DE ALTAMIRA, MUNICIPIO DE TARQUI, MUNICIPIO EL PITAL, MUNICIPIO EL AGRADO, MUNICIPIO DE GARZÓN, y EMPRESAS PÚBLICAS DE GARZÓN EMPUGAR E.S.P.**, o en su defecto a la persona en quien se delegue la facultad para recibir notificaciones.
- b) Representante del Ministerio Público delegado ante este despacho.

CUARTO: **CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **ADVERTIR** a las demandadas que, deberán dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, en especial a lo previsto en el numeral 4º del mismo, esto es, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

SEXTO: **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al doctor **JOSÉ MANUEL NAVIA MUÑOZ** identificado con cédula de ciudadanía número 1.110.584.532 de Ibagué (T) y T.P. 332.017 expedida por el C.S.J., para actuar en este asunto como apoderada de la demandante conforme a las facultades conferidas en el poder allegado con la demanda (fl. 23).

**SÉPTIMO: COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor, y demás sujetos procesales a los correos electrónicos suministrados, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8740d860a9d796f8eae493b36afdf3c0590d0c33b3130ef572d2b60d31d8fb6**

Documento generado en 09/02/2021 05:05:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: ADRIANA MILENA CASTRO GONZÁLEZ
DEMANDADO	: NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2021-00001-00

#### **I.-ASUNTO.**

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda ordinaria con pretensiones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

#### **II.- COMPETENCIA.**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

#### **III- CONSIDERACIONES.**

De lo dispuesto en el artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a su **ADMISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por **ADRIANA MILENA CASTRO**

**GONZÁLEZ** contra la **NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

**SEGUNDO: ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, y Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR**, personalmente en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P., y artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 este auto y hacer entrega de la demanda, a las siguientes partes procesales:

- a) Representante legal de la entidad demandada, **NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, o en su defecto a la persona en quien se delegue la facultad para recibir notificaciones.
  
- b) Representante del Ministerio Público delegado ante este despacho.
  
- c) Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: ADVERTIR** a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, en especial a lo previsto en el numeral 4º del mismo, esto es, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los doctores **CAROL TATIANA QUIZA GALINDO**, identificada con cédula de ciudadanía número 36.314.466 de la Neiva (H) y T.P. 1257.672 expedida por el C.S.J.; y **YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO**, identificado con cédula de ciudadanía número 89.009.237 de la Armenia (Q) y T.P. 112.907 expedida por el C.S.J., para actuar en este asunto como apoderados del demandante conforme a las facultades conferidas en el poder anexo (fls. 15-16 del escrito de demanda).

**SÉPTIMO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados judiciales, a los correos electrónicos suministrados, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a3d038cb078c5a5c1e8ae59db86e7e33fad4793b0f6c19a747518a3787b  
df44**

Documento generado en 09/02/2021 05:05:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: CARLOS JAVIER BONILLA GUZMÁN Y OTROS
DEMANDADO	: UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2021-00002-00

#### **I.-ASUNTO.**

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda ordinaria con pretensiones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

#### **II.- COMPETENCIA.**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

#### **III- CONSIDERACIONES.**

De lo dispuesto en el artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a su **ADMISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por **CARLOS JAVIER BONILLA GUZMÁN,**

**LUIS ARIEL NINCO NINCO y LUIS ARCENIO VALENCIA RACINES** contra la **UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, y Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR**, personalmente en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P., y artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 este auto y hacer entrega de la demanda, a las siguientes partes procesales:

- a) Representante legal de la entidad demandada, **UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**, o en su defecto a la persona en quien se delegue la facultad para recibir notificaciones.
- b) Representante del Ministerio Público delegado ante este despacho.
- c) Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: ADVERTIR** a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, en especial a lo previsto en el numeral 4º del mismo, esto es, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora **YENNY PEÑA GAITÁN**, identificada con cédula de ciudadanía número 36.277.137 de Pitalito (H) y T.P. 92.990 expedida por el C.S.J.; para actuar en este asunto como apoderada de los demandantes conforme a las facultades conferidas en los poderes anexos (fls. 19, 21, 23 del escrito de demanda).

**SÉPTIMO: COMUNICAR** el presente auto a la apoderada actora, y demás sujetos procesales a los correos electrónicos suministrados, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**5387aa3a5618dc48868f41a8928a6b53debf55baf2a0e638fa6347e553f6  
6216**

Documento generado en 09/02/2021 05:05:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: CHARLEY FIGUEROA RODRÍGUEZ
DEMANDADO	: NACIÓN —MIN. DEFENSA NACIONAL —POLICÍA NACIONAL
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2021-00009-00

#### **I.-ASUNTO.**

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda ordinaria con pretensiones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

#### **II.- COMPETENCIA.**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

#### **III- CONSIDERACIONES.**

De lo dispuesto en el artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a su **ADMISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por **CHARLEY FIGUEROA RODRÍGUEZ**, contra la **NACIÓN —MIN. DEFENSA NACIONAL —POLICÍA NACIONAL**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, y Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR**, personalmente en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P., y artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 este auto y hacer entrega de la demanda, a las siguientes partes procesales:

- a) Representante legal de la entidad demandada, la **NACIÓN —MIN. DEFENSA NACIONAL —POLICÍA NACIONAL**, o en su defecto a la persona en quien se delegue la facultad para recibir notificaciones.
- b) Representante del Ministerio Público delegado ante este despacho.
- c) Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: ADVERTIR** a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, en especial a lo previsto en el numeral 4º del mismo, esto es, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al doctor **CARLOS ENRIQUE FORERO SÁNCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 5.992.754 de Rovira (T) y T.P. 110.884 expedida por el C.S.J.; para actuar en este asunto como apoderado de la demandante conforme a las facultades conferidas en el poder anexo (fl. 11 del escrito de demanda).

**SÉPTIMO: COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor, y demás sujetos procesales a los correos electrónicos suministrados, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7e0d7d46747dfb86e96ccbf1945d28ed8826154fa57b585bcc0161d04cf48b2**

Documento generado en 09/02/2021 05:05:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO INTERLOCUTORIO

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : YOLETH BERNARDA YANES MIRANDA

DEMANDADO : NACIÓN —MIN. DEFENSA NACIONAL —POLICÍA NACIONAL —  
DIRECCIÓN DE SANIDAD SECCIONAL HUILA

RADICACIÓN : 41001-33-33-005-2021-00010-00

#### I.-ASUNTO

En atención a lo dispuesto por el Tribunal Administrativo del Huila en proveído del 15 de diciembre de 2020 (fl. 195-198), por el cual declaró la falta de competencia para conocer del presente asunto, y por encontrar que en éste Despacho reside la competencia, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE AVOCA EL CONOCIMIENTO** del proceso de la referencia y se procede a estudiar sobre su admisión.

De conformidad a lo anterior, se resuelve sobre la admisión de la presente demanda ordinaria con pretensiones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

#### II.- COMPETENCIA

Conforme a lo dispuesto en los artículos 155 y 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

#### III- CONSIDERACIONES

De lo dispuesto en el artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a su **ADMISIÓN**.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por **YOLETH BERNARDA YANES MIRANDA** contra la **NACIÓN —MIN. DEFENSA NACIONAL —POLICÍA NACIONAL — DIRECCIÓN DE SANIDAD SECCIONAL HUILA**.

**TERCERO: ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, y Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR**, personalmente en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P., y artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 este auto y hacer entrega de la demanda<sup>1</sup>, a las siguientes partes procesales:

- a) Representante legal de la entidad demandada, **NACIÓN —MIN. DEFENSA NACIONAL —POLICÍA NACIONAL — DIRECCIÓN DE SANIDAD SECCIONAL HUILA**, o en su defecto a la persona en quien se delegue la facultad para recibir notificaciones.
- b) Representante del Ministerio Público delegado ante este despacho.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso y en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

---

<sup>1</sup> A cargo del Juzgado, teniendo en cuenta la excepción prevista en el inciso 3º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, en especial a lo previsto en el numeral 4º del mismo, esto es, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al doctor **JESÚS ANDRÉS RAMÍREZ ZÚÑIGA**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.003.863.766 de Neiva (H) y T.P. 325.555 expedida por el C.S.J.; para actuar en este asunto como apoderado de la demandante conforme a las facultades conferidas en el poder anexo (fls. 40 del escrito de demanda).

**OCTAVO: COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor, y demás sujetos procesales a los correos electrónicos suministrados, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0dd4df6d5a3f1bbcc2ca62a9b25736a04315016a498b8094b282762a2d28975**

Documento generado en 09/02/2021 05:06:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	
DEMANDANTE	: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES —COLPENSIONES
DEMANDADO	: EDUARDO AVILÉS RIVERA
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2021-00018-00

#### **I.-ASUNTO.**

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda ordinaria con pretensiones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

#### **II.- COMPETENCIA.**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

#### **III- CONSIDERACIONES.**

De lo dispuesto en el artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a su **ADMISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES —COLPENSIONES, contra EDUARDO AVILÉS RIVERA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, y Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR**, personalmente en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P., y artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 este auto y hacer entrega de la demanda, a las siguientes partes procesales:

- a) Al señor, **EDUARDO AVILÉS RIVERA**, o en su defecto a la persona en quien se delegue la facultad para recibir notificaciones.
- b) Representante del Ministerio Público delegado ante este despacho.
- c) Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: ADVERTIR** a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, en especial a lo previsto en el numeral 4º del mismo, esto es, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora **ANGÉLICA COHEN MENDOZA**, identificada con cédula de ciudadanía número 32.709.957 de Barranquilla y T.P. 102.786 expedida por el C.S.J.; para actuar en este asunto como apoderado de la demandante conforme a las facultades conferidas en el poder anexo (Escritura anexa con el escrito de demanda).

**SÉPTIMO: COMUNICAR** el presente auto a la apoderada actora, y demás sujetos procesales a los correos electrónicos suministrados, de conformidad a lo dispuesto

en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85aca784dc69952472a459315f5dfcb671782f7096e20ab9ff27dbb2  
d3678a96**

Documento generado en 09/02/2021 05:05:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Nieva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACION**

MEDIO DE CONTROL :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE :	GLADYS COLLAZOS SILVA
DEMANDADO :	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.
RADICACIÓN :	41001-33-33-005-2018-00199-00

#### **I.- ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Este despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora en el presente asunto, contra la decisión de primera instancia.

A través de providencia de segunda instancia, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila confirmó la respectiva sentencia, sin que se hubiese condenado en costas a las partes en ninguna de las instancias.

En atención a lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 30 de Abril de 2020.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04064062e0859aa70ba82288abbddcacafebb5fb8c176067a0f89c609817  
160f**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: PAOLA ANDREA CORDOBA SALAZAR
DEMANDADO	: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACION
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2018-00225-00

**I.-ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplir a lo ordenado por el Ad- quem.

**II.- COMPETENCIA:**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

**III- CONSIDERACIONES:**

El tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia adiada 18 de febrero 2020 (C. Imped.), aceptó el impedimento manifestado por la suscrita Juez, considerando que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos de Neiva.

En consecuencia, designó al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, como Conjuez de este Juzgado para que asuma el conocimiento del presente proceso y ordeno comunicar la decisión al conjuez designado.

En atención a lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

PRIMERO: **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior en providencia del 18 de febrero de 2020.

SEGUNDO: **COMUNICAR** al **Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ**, la designación que hizo el Tribunal Administrativo del Huila como Juez para conocer de este asunto. Para el efecto, remítasele copia de la presente providencia al correo electrónico respectivo.

TERCERO: **COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**033d00bf83be4f2775440794342e2245e26bf976748b2f8e59ccea8aa949  
b09e**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: LUIS FERNANDO RAMIREZ MEDINA
DEMANDADO	: NACIÓN –RAMA JUDICIAL –DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL –DESAJ.
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2019-00347-00

**I.-ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplir a lo ordenado por el Ad- quem.

**II.- COMPETENCIA:**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

**III- CONSIDERACIONES:**

El tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia adiada 05 de febrero 2020 (C. Imped.), aceptó el impedimento manifestado por la suscrita Juez, considerando que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos de Neiva.

En consecuencia, designó al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, como Conjuez de este Juzgado para que asuma el conocimiento del presente proceso y ordeno comunicar la decisión al conjuez designado.

En atención a lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

PRIMERO: **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior en providencia del 05 de febrero de 2020.

SEGUNDO: **COMUNICAR** al **Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ**, la designación que hizo el Tribunal Administrativo del Huila como Juez para conocer de este asunto.

Para el efecto, remítasele copia de la presente providencia al correo electrónico respectivo.

TERCERO: **COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**820b3d685359ddde7ce168dac2441d9bc1b6fd0dd81239e2831843b8783  
b96b4**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

<b>MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>	
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: MARIA NANCY TRUJILLO AVILEZ Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN –RAMA JUDICIAL –DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL –DESAJ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 41001-33-33-005-2019-00358-00</b>

#### **I.-ASUNTO:**

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda ordinaria con pretensiones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

#### **II.- COMPETENCIA:**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

#### **III- CONSIDERACIONES:**

De lo dispuesto en el artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a su **ADMISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por **MARIA NANCY TRUJILLO AVILEZ, DANIEL EDUARDO TRUJILLO AVILEZ Y KORALIA BONILLA PEREZ** contra la **NACIÓN –RAMA JUDICIAL –DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL –DEAJ**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO: NOTIFICAR**, personalmente en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el 612 del C.G.P., éste auto y hacer entrega de la demanda, a las siguientes partes procesales:

- a) Representante legal de la entidad demandada, **NACIÓN –RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL –DEAJ**, o en su defecto a la persona en quien se delegue la facultad para recibir notificaciones.
- b) Representante del Ministerio Público delegado ante este despacho.
- c) Agencia nacional de defensa jurídica del estado.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: ADVERTIR** a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, en especial a lo previsto en el numeral 4º del mismo, esto es, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al doctor **EDUARDO PELAEZ MOLANO**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.075.243.439 de Neiva (H) y T.P. 246.210 expedida por el C.S.J., para actuar en éste asunto como

apoderada de la demandante conforme a las facultades conferidas en el poder anexo.

**OCTAVO: COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,



**OBERT ALEJANDRO ORTÍZ RODRÍGUEZ**  
**CONJUEZ**

DOM/



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: EDGAR MOTTA VARGAS
DEMANDADO	: NACIÓN –RAMA JUDICIAL –DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL –DESAJ.
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2020-00008-00

**I.-ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplir a lo ordenado por el Ad- quem.

**II.- COMPETENCIA:**

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

**III- CONSIDERACIONES:**

El tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia adiada 03 de marzo 2020 (C. Imped.), aceptó el impedimento manifestado por la suscrita Juez, considerando que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos de Neiva.

En consecuencia, designó al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, como Conjuez de este Juzgado para que asuma el conocimiento del presente proceso y ordeno comunicar la decisión al conjuez designado.

En atención a lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

PRIMERO: **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior en providencia del 03 de marzo de 2020.

SEGUNDO: **COMUNICAR** al **Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ**, la designación que hizo el Tribunal Administrativo del Huila como Juez para conocer de este asunto. Para el efecto, remítasele copia de la presente providencia al correo electrónico respectivo.

TERCERO: **COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e36291c14764677e883f9668c32705fbc69e464ad6271442bcc07772207  
ded46**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: GILBERTO CABRERA SOLARTE
DEMANDADO:	: MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN
RADICACIÓN:	: 41001-33-33-005-2016-00234-00

#### I.-ASUNTO:

Se resuelve sobre la solicitud de embargo y secuestro de bienes formulados por la parte ejecutante.<sup>1</sup>

#### II.- ANTECEDENTES:

Mediante escrito el apoderado de la parte actora solicita sean decretada la siguiente medida cautelar: *"Para que la demanda de la referencia no resulte ilusoria en sus efectos, respetuosamente solicito con fundamento en el artículo 599 del Código General del Proceso, se sirva decretar el embargo y retención, en la proporción legal de los dineros que en cuencas corrientes o de ahorros, CDT, (fondos propios) posea el MUNICIPIO DE SAN AGUSTIN, en los siguientes bancos:*

- 1. El Banco Agrario de Colombia, Sucursales de San Agustín,*
- 2. Cooperativa UTRAILCA Sucursales de San Agustín,*

1

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2016%2D00234%20EJECUTIVO%20GILBERTO%20CABRERA%20SOLARTE%2F021Solicitud%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2016%2D00234%20EJECUTIVO%20GILBERTO%20CABRERA%20SOLARTE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2016%2D00234%20EJECUTIVO%20GILBERTO%20CABRERA%20SOLARTE%2F021Solicitud%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2016%2D00234%20EJECUTIVO%20GILBERTO%20CABRERA%20SOLARTE)

3. *Banco de Bogotá, Sucursales de San Agustín.*

*Bajo juramento denunció estos bienes como fondos propios de la parte ejecutada."*

II.- CONSIDERACIONES:

El artículo 593 del C.G.P. regula el embargo y secuestro previos en el proceso ejecutivo, disponiendo que el demandante puede pedir el embargo y secuestro de bienes desde la presentación de la demanda ejecutiva. Frente al embargo de sumas de dinero, la misma norma señala que debe aplicarse lo dispuesto en el numeral 10º, al establecer: *"El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%). Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo."*

Aunado a esta disposición, en el citado artículo en sus numerales 3 y 4, se regula lo relacionado a la práctica del embargo tratándose de créditos y derechos semejantes, de la siguiente manera: *"4. El de un crédito u otro derecho semejante se perfeccionará con la notificación al deudor mediante entrega del correspondiente oficio, en el que se le prevendrá que para hacer el pago deberá constituir certificado de depósito a órdenes del juzgado. Si el deudor se negare a firmar el recibo del oficio, lo hará por él cualquiera persona que presencie el hecho."*

Ahora bien, tratándose la solicitud de embargo de bienes de entidades de derecho público, dicho requerimiento debe analizarse de cara a lo establecido en el artículo 594 *ibídem*, con el fin de determinar su procedencia. Para tal fin, se trae a colación el numeral 1º de la citada norma: *"Artículo 594. Bienes inembargables: Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:*

1. *Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social."*

Así mismo, el párrafo del citado artículo describe el proceso que debe surtir en caso de operar el embargo de bienes sobre los que no procede el decreto de la medida. En ese sentido aduce: *"Párrafo. Los funcionarios judiciales o administrativos se abstendrán de decretar órdenes de embargo sobre recursos inembargables. En el evento en que por ley fuere procedente decretar la medida no obstante su carácter de inembargable, deberán invocar en la orden de embargo el fundamento legal para su procedencia.*

*Recibida una orden de embargo que afecte recursos de naturaleza inembargable, en la cual no se indicare el fundamento legal para la procedencia de la excepción, el destinatario de la orden de embargo, se podrá abstener de cumplir la orden judicial o administrativa, dada la naturaleza de inembargable de los recursos. En tal evento, la entidad destinataria de la medida, deberá informar al día hábil siguiente a la autoridad que decretó la medida, sobre el hecho del no acatamiento de la medida por cuanto dichos recursos ostentan la calidad de inembargables. La autoridad que decretó la medida deberá pronunciarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de envío de la comunicación, acerca de si procede alguna excepción legal a la regla de inembargabilidad. Si pasados tres (3) días hábiles el destinatario no se recibe oficio alguno, se entenderá revocada la medida cautelar.*

*En el evento de que la autoridad judicial o administrativa insista en la medida de embargo, la entidad destinataria cumplirá la orden, pero congelando los recursos en una cuenta especial que devengue intereses en las mismas condiciones de la cuenta o producto de la cual se produce el débito por cuenta del embargo. En todo caso, las sumas retenidas solamente se pondrán a disposición del juzgado, cuando cobre ejecutoria la sentencia o la providencia que le ponga fin al proceso que así lo ordene." (Subraya propia)*

En consideración a la solicitud efectuada por la parte demandante, se advierte que el artículo 45 de la Ley 1551 de 2012 "Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios", establece que en los procesos ejecutivos en que sea parte demandada un municipio solo se podrán decretar embargos una vez ejecutoriada la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución: **"Artículo 45. No procedibilidad de medidas cautelares.** La medida cautelar del embargo no aplicará sobre los recursos del sistema general de participaciones ni sobre los del sistema general de regalías, ni

*de las rentas propias de destinación específica para el gasto social de los Municipios en los procesos contenciosos adelantados en su contra.*

***En los procesos ejecutivos en que sea parte demandada un municipio solo se podrá decretar embargos una vez ejecutoriada la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución.***

*En ningún caso procederán embargos de sumas de dinero correspondientes a recaudos tributarios o de otra naturaleza que hagan particulares a favor de los municipios, antes de que estos hayan sido formalmente declarados y pagados por el responsable tributario correspondiente.*

*Parágrafo. De todas formas, corresponde a los alcaldes asegurar el cumplimiento de las obligaciones a cargo del municipio, para lo cual deberán adoptar las medidas fiscales y presupuestales que se requieran para garantizar los derechos de los acreedores y cumplir con el principio de finanzas sanas." (Resaltos y subrayas fuera del texto)*

Así mismo, el artículo primero del Código General del Proceso dispone que dicha normativa se encarga de regular la actividad procesal en los asuntos civiles, comerciales, de familia y agrarios; además, es aplicable a todos los asuntos de cualquier jurisdicción o especialidad y a las actuaciones de particulares y autoridades administrativas, cuando ejerzan funciones jurisdiccionales, **en cuanto no estén regulados expresamente en otras leyes.**

Ahora bien, es cierto que en los procesos ejecutivos adelantados ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa se debe aplicar en lo pertinente lo regulado en el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012); sin embargo, se debe dar aplicación con preferencia a lo establecido en leyes especiales, en este caso, la Ley 1551 de 2012. Por lo cual, si bien el Código General del Proceso establece que el demandante puede pedir el embargo y secuestro de bienes desde la presentación de la demanda ejecutiva, la Ley 1551 de 2012 dispone que en los procesos ejecutivos adelantados en contra de los Municipios sólo se pueden decretar embargos hasta que se profiera la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución y la misma quede debidamente ejecutoriada.

Por su parte, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el parágrafo 2 del artículo 195 establece que el monto asignado

para sentencias y conciliaciones no se puede trasladar a otros rubros, y que en todo caso serán inembargables, así como los recursos del Fondo de Contingencias; situación que en principio permitiría inferir que la solicitud del ejecutante no estaría llamada a prosperar, debido al principio de inembargabilidad de los recursos públicos.

Al respecto, y como lo ha manifestado la jurisprudencia de la Corte Constitucional, este fuero o garantía de inembargabilidad contempla tres excepciones en las cuales este principio de salvaguarda de los bienes del Estado puede ser quebrantado para así, garantizar el pago o cumplimiento de las obligaciones a cargo de estas entidades. En relación con lo anterior, las tres excepciones plasmadas por la H. Corte Constitucional en la sentencia C- 1154 del 2008, que proceden para decretar y hacer efectiva la medida cautelar de embargo sobre los bienes del estado incorporados al presupuesto general de la Nación y demás son: "*(i) surge cuando es necesario cancelar créditos u obligaciones de origen laboral, con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas, (ii) concerniente al pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos en ellas reconocidas y (iii) los que se originan en los títulos emanados del Estado que reconocen una obligación clara, expresa y exigible*". (Negrillas fuera de texto)

En ese orden de ideas, el CONSEJO DE ESTADO como máximo órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa, no ha sido ajeno en pronunciarse al respecto, por lo que señaló: "*9.- La Corte Constitucional, al estudiar una demanda contra el artículo 19 del Decreto 111 de 1996 que consagra el principio de inembargabilidad de los recursos públicos, señaló que este no era absoluto y estaba sujeto a ciertas excepciones. Al respecto, dispuso:*

*<<Declarar **EXEQUIBLE** el Artículo 19 del Decreto 111 de 1996, que incorporó materialmente el art. 6o de la ley 179 de 1994, bajo el entendido de que los créditos a cargo del Estado, bien sean que consten en sentencias o en otros títulos legalmente válidos, deben ser pagados mediante el procedimiento que indica la norma acusada y que transcurridos 18 meses después de que ellos sean exigibles, es posible adelantar ejecución, con embargo de recursos del presupuesto -en primer lugar los destinados al pago de sentencias o conciliaciones, cuando se trate*

*de esta clase de títulos- y sobre los bienes de las entidades u órganos respectivos.>><sup>2</sup>*

*10. Esta misma posición fue adoptada por la Sala Plena de esta corporación, la cual reconoció que el principio de inembargabilidad de los recursos públicos encontraba una excepción cuando se solicitaran medidas cautelares dentro de un proceso ejecutivo iniciado con base en una sentencia proferida por la jurisdicción contencioso administrativa.<sup>3</sup>*

*11.- Sin embargo, esta excepción no cobija todos los recursos de las entidades públicas que hacen parte del Presupuesto General de la Nación. De conformidad con el párrafo segundo del artículo 195 del CPACA, los rubros asignados para el pago de sentencias y conciliaciones, así como los recursos del Fondo de Contingencias son inembargables.*

*12.- La Sala precisa que, tratándose de la ejecución que se adelante para el cobro de una sentencia judicial la aplicación del párrafo segundo del artículo 195 del CPACA, no impide el embargo de los recursos que pertenezcan al Presupuesto General de la Nación y que se encuentren depositados en cuentas corrientes o de ahorros abiertas por las entidades públicas obligadas al pago de la condena, aspecto precisado con toda claridad por el artículo 2.8.1.6.1.1 del Decreto 1068 de 2015, <<Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Hacienda y Crédito Público>>, en el cual se dispone textualmente:*

*<<ARTÍCULO 2.8.1.6.1.1. Inembargabilidad en cuentas abiertas a favor de la Nación. Cuando un embargo de recursos incorporados en el Presupuesto General de la Nación sea ordenado con fundamento en lo dispuesto por el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>4</sup>, sólo se podrá practicar sobre la cuenta o cuentas corrientes que reciban recursos del presupuesto nacional, abiertas a favor de la entidad u organismo condenado en la sentencia respectiva.*

**PARÁGRAFO.** *En ningún caso procederá el embargo de los recursos depositados por la Nación en cuentas abiertas exclusivamente a favor de la Nación - Dirección*

<sup>2</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-354 de 1997. M.P.: Antonio Barrera Carbonell.

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. Sala Plena. Auto de 22 de julio de 1997. No. de radicación: S-694. C.P.: Carlos Betancur Jaramillo.

<sup>4</sup> Cumplimiento de sentencias y conciliaciones.

*General de Crédito Público y Tesoro Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público en el Banco de la República o en cualquier otro establecimiento de crédito.>> (se resalta)*

13.- *La citada norma reglamentaria clarifica los límites de la embargabilidad de los recursos del Presupuesto General de la Nación, así:*

- *La prohibición del párrafo 2 del artículo 195 del CPACA se refiere a los **rubros del presupuesto** destinados al pago de sentencias y conciliaciones y al Fondo de Contingencias.*
- *También son inembargables **las cuentas corrientes o de ahorros abiertas exclusivamente a favor de la Nación - Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.***
- *Por el contrario, **pueden ser objeto de embargo las cuentas** corrientes y de ahorros **abiertas por las entidades públicas** que reciban recursos del Presupuesto General de la Nación, cuando se trata del cobro ejecutivo de sentencias o conciliaciones.*

14.- *De acuerdo con lo anterior, encuentra la Sala que la cautela dispuesta por el Tribunal es procedente en la medida que: (i) se trata de un proceso ejecutivo promovido para obtener el pago de una suma reconocida en una sentencia de la jurisdicción contencioso administrativa; y (ii) la orden de embargo está dirigida a las sumas de dinero que llegare a tener depositada la Nación – Ministerio de Defensa - en cuentas de ahorro o corriente, sin que con ello desconozcan las prohibiciones legales en relación con la embargabilidad de dineros de las entidades públicas.*

15.- *Advierte la Sala que en el auto que decreta el embargo, si bien el Tribunal hizo referencia a la prohibición del artículo 195 del CPACA respecto del embargo de ciertos recursos, omitió hacer referencia al artículo 2.8.1.6.1.1 del Decreto 1068 de 2015, razón por la cual se hará esta precisión.<sup>5</sup> (Resalta el Juzgado)*

Visto lo anterior, encuentra el Despacho que la medida previa deprecada relacionada con el embargo y retención de las sumas de dinero que ingresen a las cuentas de

---

5Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección B. Providencia del 24 de octubre del año 2019 C.P. DR. MARTÍN BERMUDEZ MUÑOZ. Expediente No 54001-23-33-000-2017-00596-01 (63267).

recursos propios por concepto de ingresos corrientes que correspondan al MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN, resulta procedente en virtud de lo expuesto con anterioridad, en razón a que la presente ejecución tiene como origen una obligación clara, expresa y exigible, es evidente que tales recursos son susceptibles de ser objeto de cautela; además de estar contenida en sentencia de judicial, razón por la cual se ordenará su embargo y retención, con las mismas previsiones expuestas en el párrafos anteriores, limitando su valor hasta la suma legalmente establecida.

En consecuencia, es procedente el embargo y retención de toda suma de dinero que haga parte de ingresos corrientes que ingresen a las cuentas de la entidad ejecutada MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN, conforme a lo establecido jurisprudencialmente por la CORTE CONSTITUCIONAL y el CONSEJO DE ESTADO, donde se establece claramente la procedencia de la medida cautelar aquí solicitada, motivo por el cual es procedente ordenar su decreto.

En otro punto de análisis, encuentra el Despacho que una vez revisada la solicitud de medida cautelar, ésta cumple con los presupuestos del artículo 599 del Código General del Proceso y la Ley 1551 de 2012, por cuanto en el caso que nos ocupa la parte ejecutante presenta en escrito separado la petición de medida identificando los bienes objeto de la misma y ya se encuentra ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

Aunado a lo anterior, este Despacho al realizar una interpretación sistemática del inciso 5 del artículo ibídem, en el caso sub examine no se hace necesario que la parte ejecutante preste caución con la solicitud de medida cautelar, razón por la cual será decretada, limitando su valor hasta la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$450.000.000,°°) suma legalmente establecida por el legislador para éstos casos.

Visto lo anterior, encuentra el Despacho que la medida previa deprecada relacionada con el embargo y retención de las sumas de dinero que ingresen a las cuentas de recursos propios por concepto de ingresos corrientes que correspondan al MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN, resulta procedente en virtud de lo expuesto con anterioridad, en razón a que la presente ejecución tiene como origen una obligación clara, expresa y exigible; además de estar contenida en sentencia de judicial, razón por la cual será ordenado en la parte resolutive del presente proveído, limitando su

valor hasta la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$450.000.000,°°) suma legalmente establecida por el legislador para éstos casos.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** con fundamento en los artículos 593, 594 y 599 del Código General del Proceso, el EMBARGO y RETENCIÓN de los recursos propios que correspondan al MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN y de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corrientes, de ahorros y certificados de depósito a término y demás títulos valores de los que sea titular el MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN NIT. 8911800566, depositados en los bancos: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, COOPERATIVA UTRAILCA y BANCO DE BOGOTA sucursales San Agustín, limitando su valor hasta la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$450.000.000,°°) M/CTE suma legalmente establecida por el legislador para éstos casos, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las entidades financieras sobre las prohibiciones señaladas en el artículo 564 del CGP y artículo 195 parágrafo 2 del CPACA, es decir respecto de aquellos dineros que por disposición constitucional y legal tengan el carácter de inembargables y i) lo establecido en el parágrafo del artículo 2.8.1.6.1.1 del Decreto 1068 de 2015, esto es, los recursos depositados por la Nación en cuentas abiertas exclusivamente a favor de la Nación - Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público en el Banco de la República o en cualquier otro establecimiento de crédito y; ii) los rubros del presupuesto destinados al pago de sentencias y conciliaciones y al Fondo de Contingencias, en los términos del parágrafo segundo del artículo 195 del CPACA; limitado el embargo a la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$450.000.000,°°), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**TERCERO: HÁGASE** la correspondiente comunicación a los gerentes de las entidades financieras informando de la medida cautelar, en la que se prevendrá que debe hacer el pago a órdenes del Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales No. 410012045005 del Banco Agrario de Colombia Sucursal Neiva, de conformidad con

el numeral 4 del artículo 593 del Código General del Proceso y a favor del demandante GILBERTO CABRERA SOLARTE, C.C. 12.223.623, conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

Por Secretaría, expídase la respectiva comunicación a la cual se adjuntará copia de la presente providencia, con el fundamento legal de que trata el párrafo del artículo 594 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** éste auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**446875ba6e83b660b997ac8e950fe2dca23f317e341de9f1db16add5fa90  
f8b4**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Nieva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACION**

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: HEIDER ESCOBAR ESPAÑA
DEMANDADO	: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL.
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2017-00272-00

#### **I.- ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

Efectuada la liquidación de costas de la que da cuenta la constancia secretarial que antecede, el Despacho verificará la procedencia de su aprobación.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Este despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada en el presente asunto contra la decisión de primera instancia.

A través de providencia de segunda instancia, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila confirmó la respectiva sentencia.

Respecto de la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, se dilucida que es ajustada a los preceptos del artículo 366 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a su aprobación.

En atención a lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 01 de Diciembre de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, conforme el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**891f09ecaa4f758930cc65bc2fe57ccb3cdedb3c71b3ee5bd78c72fa6f676**

**542**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Nieva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACION**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	
DEMANDANTE	: SIMEON FALLA HIOS
DEMANDADO	: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENIONES.
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2016-00450-00

#### **I.- ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

Efectuada la liquidación de costas de la que da cuenta la constancia secretarial que antecede, el Despacho verificará la procedencia de su aprobación.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Este despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora en el presente asunto, contra la decisión de primera instancia.

A través de providencia de segunda instancia, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila confirmó la respectiva sentencia.

Respecto de la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, se dilucida que es ajustada a los preceptos del artículo 366 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a su aprobación.

En atención a lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 01 de Diciembre de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, conforme el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-**  
**HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**101be82a66e49b8bb6c5f15e3373db4ddb15905e93d5f827cf3e64ec36ff**  
**6a1f**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Nieva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACION**

MEDIO DE CONTROL :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE :	ALEXANDER ISAZA JIMENEZ Y OTROS
DEMANDADO :	NACION-FISCALIA GENERAL - RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL.
RADICACIÓN :	41001-33-33-005-2017-00006-00

#### **I.- ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

Efectuada la liquidación de costas de la que da cuenta la constancia secretarial que antecede, el Despacho verificará la procedencia de su aprobación.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Este despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora en el presente asunto, contra la decisión de primera instancia.

A través de providencia de segunda instancia, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila modificó el resolutivo segundo de la sentencia de primera instancia señalando un monto específico como agencias en derecho.

Respecto de la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, se dilucida que es ajustada a los preceptos del artículo 366 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a su aprobación.

En atención a lo anterior, se

## **DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 27 de Octubre de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, conforme el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**7988b2e704da65f7d61be9f53f08e17c99bed8d4e1e3a9116bcfa477a645  
2b47**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Nieva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACION**

MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	: DEISON ROMERO TEGUE
DEMANDADO	: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL.
RADICACIÓN	: 41001-33-33-005-2018-00019-00

#### **I.- ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

Efectuada la liquidación de costas de la que da cuenta la constancia secretarial que antecede, el Despacho verificará la procedencia de su aprobación.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Este despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora en el presente asunto, contra la decisión de primera instancia.

A través de providencia de segunda instancia, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila confirmó la respectiva sentencia.

Respecto de la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, se dilucida que es ajustada a los preceptos del artículo 366 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a su aprobación.

En atención a lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 28 de Julio de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, conforme el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**dae2d6987b46c0ca6b081e7a6fbd7a15397dd8d6af32b30dfa1c53bf71ac  
15e1**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Nieva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACION**

MEDIO DE CONTROL : REPARACION DIRECTA

DEMANDANTE : JOSE DAGOBERTO ESCOBAR Y OTROS

DEMANDADO : NACIÓN - FISCALÍA GENERAL - RAMA JUDICIAL-  
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

RADICACIÓN : 41001-33-33-005-2015-00092-00

#### **I.- ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

Efectuada la liquidación de costas de la que da cuenta la constancia secretarial que antecede, el Despacho verificará la procedencia de su aprobación.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Este despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada –Nación-Fiscalía General de la Nación contra la decisión de primera instancia.

A través de providencia de segunda instancia, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila confirmó la respectiva sentencia.

Respecto de la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, se dilucida que es ajustada a los preceptos del artículo 366 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a su aprobación.

En atención a lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 13 de Noviembre de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, conforme el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45e98282a820689dbbd219d2b1287b343b1b3c462e4f945ae0bef51aa72  
3fa3f**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Nieva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACION**

MEDIO DE CONTROL :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE :	HERMELIN JOSE RAMIREZ PERDOMO
DEMANDADO :	DEPARTAMENTO DEL HUILA.
RADICACIÓN :	41001-33-33-005-2015-00344-00

#### **I.- ASUNTO:**

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

Efectuada la liquidación de costas de la que da cuenta la constancia secretarial que antecede, el Despacho verificará la procedencia de su aprobación.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Este despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora en el presente asunto, contra la decisión de primera instancia.

A través de providencia de segunda instancia, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila confirmó la respectiva sentencia.

Respecto de la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, se dilucida que es ajustada a los preceptos del artículo 366 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a su aprobación.

En atención a lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 16 de Octubre de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, conforme el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**edbe6be828fa0a9957f334072891557ec185043ad1fc13db27db8da7999  
8b5cf**

Documento generado en 09/02/2021 04:37:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: MARINO BORRERO CASTELLANOS
DEMANDADO:	: UGPP
RADICACIÓN:	: 41001-33-31-005-2010-00241-00

Procede el Despacho a poner en conocimiento de las partes, la convocatoria de acuerdo allegada por el apoderado de la-UGPP- y sus anexos<sup>1</sup>; en consecuencia se,

### **DISPONE;**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes, la convocatoria de acuerdo allegada por el apoderado de la-UGPP- y sus anexos.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c668de4cf8aa2386eefc2f0f94a41b3fe9df7537d9341c2ce43c63b80b59fa  
98**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: BLANCA LIGIA BOTELLO AGUIRRE
DEMANDADO:	: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Y OTROS
RADICACIÓN:	: 41001-33-33-005-2012-00070-00

#### I.- ASUNTO:

Procederá el Despacho a resolver lo pertinente, frente al mandato allegado.<sup>1</sup>

#### II.- CONSIDERACIONES:

Atendiendo el poder allegado por la abogada **BRENDA VALENTINA BORRAEZ SALAS**, el Despacho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, accederá a reconocer personería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

1

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2012%2D00070%20EJECUTIVO%20BLANCA%20LIGIA%20BOTELLO%20AGUIRRE%2F001CorreoPoderDemandante%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2012%2D00070%20EJECUTIVO%20BLANCA%20LIGIA%20BOTELLO%20AGUIRRE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2012%2D00070%20EJECUTIVO%20BLANCA%20LIGIA%20BOTELLO%20AGUIRRE%2F001CorreoPoderDemandante%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2012%2D00070%20EJECUTIVO%20BLANCA%20LIGIA%20BOTELLO%20AGUIRRE)

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **BRENDA VALENTINA BORRAEZ SALAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.077.850.804 de Garzón-Huila y portadora de la Tarjeta Profesional número 274.384 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la ejecutante **BLANCA LIGIA BOTELLO AGUIRRE**, de acuerdo con las facultades descritas en poder conferido, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: TENER por revocado** el poder conferido al abogado **OSMAN HIPÓLITO ROA SARMIENTO**, quien venía actuando como apoderado principal de la parte actora en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**b01078b5eb5cbc8f6c40242f11815ebb67424e022c11fe0ca7571c4ac6bb  
b108**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: NANCY VARGAS GARZÓN
DEMANDADO:	: MUNICIPIO DE ALGECIRAS
RADICACIÓN:	: 41001-33-33-005-2013-00020-00

#### I.- ASUNTO:

Procederá el Despacho a resolver lo pertinente, frente al mandato allegado y solicitud de acceso al expediente en medio electrónico.<sup>1</sup>

#### II.- CONSIDERACIONES:

Atendiendo el poder allegado por la abogada **BRENDA VALENTINA BORRAEZ SALAS**, el Despacho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, accederá a reconocer personería.

De otra parte, por secretaría suminístrese link de acceso al expediente electrónico mediante la escaneada del mismo con su respectiva incorporación al One Drive institucional del Juzgado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

1

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2013%2D00020%20EJECUTIVO%20NANCY%20VARGAS%20GARZON](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2013%2D00020%20EJECUTIVO%20NANCY%20VARGAS%20GARZON)

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **BRENDA VALENTINA BORRAEZ SALAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.077.850.804 de Garzón-Huila y portadora de la Tarjeta Profesional número 274.384 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la ejecutante **NANCY VARGAS GARZÓN**, de acuerdo con las facultades descritas en poder conferido, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: TENER por revocado** el poder conferido al abogado **NELSON ENRIQUE REYES CUELLAR**, quien venía actuando como apoderado principal de la parte actora en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Por secretaría suminístrese link de acceso al expediente electrónico mediante la escaneada del mismo con su respectiva incorporación al One Drive institucional del Juzgado.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fd9ec655b0e5e694443f532a8c00453b7b787f8822af44035debd3e7e1a  
d662**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: MARIO SÁNCHEZ RAMÍREZ
DEMANDADO:	: UGPP
RADICACIÓN:	: 41001-33-33-005-2013-00028-00

Procede el Despacho a poner en conocimiento de las partes, la convocatoria de acuerdo allegada por el apoderado de la-UGPP- y sus anexos<sup>1</sup>; de otra parte, frente al recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la UGPP contra el auto que libró el mandamiento de pago, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110 del Código General del Proceso, para lo cual se procederá a dar traslado por Secretaría mediante fijación en lista por el término de un (1) día, del recurso interpuesto de conformidad con lo establecido en el citado artículo y para lo cual por secretaría se suministrará el link de acceso al expediente electrónico, del One Drive institucional del Juzgado a las partes del proceso; en consecuencia se,

### **DISPONE;**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes, la convocatoria de acuerdo allegada por el apoderado de la-UGPP- y sus anexos.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, dar traslado a la parte contraria del recurso de reposición interpuesto por tres (3) días como lo prevé el artículo 110 del Código General del Proceso, mediante fijación en lista por el término de un (1) día.

**TERCERO:** Por secretaría suminístrese link de acceso al expediente electrónico del One Drive institucional del Juzgado a las partes del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** éste auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6960b0e9b1994500e774174168078f0708832c49a6d9a69a3b41bb3462  
6d8871**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
DEMANDADO:	: INGEACER LTDA Y OTROS
RADICACIÓN:	: 41001-33-33-005-2013-00246-00

#### I.- ASUNTO:

Procederá el Despacho a resolver lo pertinente, frente al mandato allegado no obstante el proceso se encuentra y continuará suspendido.<sup>1</sup>

#### II.- CONSIDERACIONES:

Procede el Juzgado a resolver la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado **LUÍS FERNANDO OLIVERO VILLAREAL**, quien venía actuando como apoderado de la parte ejecutante **INGEACER LTDA Y OTROS**, la que el Despacho aceptará de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

De otra parte, atendiendo el poder allegado por la abogada **AURA CATALINA TORREJANO LUNA**, el Despacho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, accederá a reconocerle personería adjetiva como apoderada de la parte ejecutante **INGEACER LTDA Y OTROS**.

1

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2013%2D00246%20EJECUTIVO%20UNIVERSIDAD%20SURCOLOMBIANA%2F001SustitucionPoderIngeacer%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2013%2D00246%20EJECUTIVO%20UNIVERSIDAD%20SURCOLOMBIANA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2013%2D00246%20EJECUTIVO%20UNIVERSIDAD%20SURCOLOMBIANA%2F001SustitucionPoderIngeacer%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2013%2D00246%20EJECUTIVO%20UNIVERSIDAD%20SURCOLOMBIANA)

Finalmente, atendiendo el poder de sustitución que la abogada **AURA CATALINA TORREJANO LUNA** realiza a la abogada **MELISSA ALEXANDRA CABRERA ORTIZ**, considera este Despacho Judicial que es procedente lo solicitado y por ende su reconocimiento de conformidad con lo estipulado en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso; razón por la cual accederá a reconocerle personería adjetiva como apoderada sustituta de la parte ejecutante **INGEACER LTDA Y OTROS**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **LUÍS FERNANDO OLIVERO VILLAREAL**, quien venía actuando como apoderado de la parte ejecutante **INGEACER LTDA Y OTROS**, la que el Despacho aceptará de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **AURA CATALINA TORREJANO LUNA**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.075.261.037 y portadora de la Tarjeta Profesional número 284.586 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la parte ejecutante **INGEACER LTDA Y OTROS**, de acuerdo con las facultades descritas en poder conferido, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **MELISSA ALEXANDRA CABRERA ORTIZ**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.081.410.174 y portadora de la Tarjeta Profesional número 327.613 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada sustituta de la parte ejecutante **INGEACER LTDA Y OTROS**, de acuerdo con las facultades descritas en poder conferido, de conformidad con lo estipulado en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** éste auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ef6ff5ab5cc49e75680f79e89bfe393cec70f6adffdca1813fb506357f12ab**

**4**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: JOSÉ DEMETRIO BASTIDAS
DEMANDADO:	: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL
RADICACIÓN:	: 41001-33-31-005-2014-00241-00

#### I.-ASUNTO:

Vista la Constancia Secretarial de la fecha<sup>1</sup>, procede el Juzgado a declarar desierto el recurso de reposición, presentado por el apoderado de la parte ejecutada **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL**, contra el auto interlocutorio No. 169 del dos (2) de marzo de dos mil veinte (2020), por medio del cual se confirmó el auto interlocutorio No. 1249 del primero (1) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por medio del cual se decretaron las medidas cautelares en el presente asunto.

#### II. ANTECEDENTES:

Mediante auto interlocutorio No. 1249 del primero (1) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), se decretaron las medidas cautelares en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL**.<sup>2</sup>

1 Expediente Digitalizado en el OneDrive del Juzgado [https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2014%2D00241%20EJECUTIVO%20JOSE%20DEMETRIO%20BASTIDAS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2014%2D00241%20EJECUTIVO%20JOSE%20DEMETRIO%20BASTIDAS)

2 Folios 3 al 6 del cuaderno de medida cautelar.

Mediante auto interlocutorio No. 169 del dos (2) de marzo de dos mil veinte (2020), se confirmó el auto interlocutorio No. 1249 del primero (1) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por medio del cual se decretaron las medidas cautelares en el presente asunto.<sup>3</sup>

### **III. CONSIDERACIONES:**

En virtud de la remisión expresa que hace el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, al Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso, se tiene que éste último en el artículo 324 establece: *"Sin embargo, cuando el juez de primera instancia conserve competencia para adelantar cualquier trámite, en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje una reproducción de las piezas que el juez señale, a costa del recurrente, quien deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto. Suministradas oportunamente las expensas, el secretario deberá expedirlas dentro de los tres (3) días siguientes.*

*Cuando se trate de apelación de un auto en el efecto diferido o devolutivo, se remitirá al superior una reproducción de las piezas que el juez señale, para cuya expedición se seguirá el mismo procedimiento."*

Según la constancia Secretarial de la fecha, el 10 de marzo de 2020, a última hora hábil venció en silencio el traslado de cinco (5) días para que la parte demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL**, suministrara las expensas necesarias para la reproducción de las piezas procesales ordenadas.

Así las cosas, este Despacho procederá a **DECLARAR DESIERTO**, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL**, contra auto interlocutorio No. 169 del dos (2) de marzo de dos mil veinte (2020), por el cual se confirmó el auto interlocutorio No. 1249 del primero (1) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por medio del cual se decretaron las medidas cautelares en el presente asunto, en cumplimiento con el postulado establecido en el inciso 2º del artículo 324 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

---

<sup>3</sup> Folios 38 al 40 del cuaderno de medida cautelar.





## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: ANA LUZ CRUZ Y OTROS
DEMANDADO:	: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL
RADICACIÓN:	: 41001-23-31-000-2004-01459-00

#### I.-ASUNTO:

Se resuelve sobre la solicitud de incidente de sanción formulado por la parte ejecutante.

#### II.- ANTECEDENTES:

Mediante escrito<sup>1</sup>, el apoderado de la parte actora solicita la apertura de incidente de sanción contra al gerente del BANCO BBVA, al señalar que: "*Habiendo transcurrido un tiempo prudencial y siendo evidente la renuencia de la entidad bancaria a dar cumplimiento al requerimiento efectuado por este Despacho para aplicar la orden impartida judicialmente, solicito se de apertura a un **INCIDENTE DE SANCIÓN** al gerente del BANCO BBVA.*".

#### III.- CONSIDERACIONES:

1

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2004%2D01459%20EJECUTIVO%20ANA%20LUZ%20CRUZ%20DE%20ARTUNDUAGA%20Y%20OTROS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2004%2D01459%20EJECUTIVO%20ANA%20LUZ%20CRUZ%20DE%20ARTUNDUAGA%20Y%20OTROS)

En atención a la solicitud de apertura de incidente de sanción contra el gerente del **BANCO BBVA**, considera éste Despacho que por el momento no son motivos suficientes para aperturar el mismo, porque si bien es cierto obra oficio dirigido al **BANCO BVVA**, en aras de no vulnerar el debido proceso y en vista que no se tiene certeza procesal sobre la legalidad de la dirección de correo electrónico al cual se envió el mismo, ya que debe corresponder con la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones de ésta persona jurídica en el Registro Mercantil.

En este sentido, se ordenará requerir al apoderado de la parte ejecutante, para que dentro del término de los tres (3) días hábiles siguientes a la ejecutoria del presente proveído, aporte la prueba de existencia y representación legal del **BANCO BVVA**, de conformidad el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el artículo 46 de la Ley 2085 de 2021), en concordancia con el numeral 4° del artículo 166 ibídem, el numeral 5° del artículo 84 del Código General del Proceso e inciso 3° del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

De otra parte, se evidencia que el apoderado de la parte actora incumplió la carga procesal de realizar las gestiones pertinentes, en aras de radicar ante la entidad bancaria **BANCO BBVA S.A.** la solicitud de requerimiento.

Para tal fin, se requerirá a la parte ejecutante y su apoderado, para que dentro del término de los tres (3) días hábiles siguientes a la ejecutoria del presente proveído, proceda a realizar las gestiones pertinentes, en aras de radicar ante la entidad bancaria **BANCO BBVA S.A.** la solicitud de requerimiento y allegar al Juzgado prueba de ello.

Así las cosas, no son de recibo los argumentos expuestos por el apoderado de la parte ejecutante y el Juzgado **NEGARÁ** la solicitud de abrir Incidente de Sanción presentada por el apoderado de la parte ejecutante, respecto del **BANCO BVVA**, por improcedente y se atenderá nuevamente a lo dispuesto en auto interlocutorio del 24 de agosto de 2020, reiterado mediante auto interlocutorio del 12 de noviembre de 2020, donde se decretó el requerimiento de la medida de **EMBARGO y RETENCIÓN** de los recursos propios que tenga **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL** NIT. 800.130.632-4, depositados entre otros bancos en la corporación bancaria **BANCO BBVA S.A.** y en

donde se ordenó **REQUERIR previo a resolver la apertura de incidente de sanción**, al representante legal del **BANCO BBVA S.A.**, en la que se prevendría que debe constituir obligatoriamente depósito judicial a órdenes del Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales No. 410012045005 del Banco Agrario de Colombia Sucursal Neiva y a favor de la demandante **ANA LUZ CRUZ**, C.C. 26.632.580, **ADVIRTIENDO** que y su incumplimiento acarreará las sanciones de que trata el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso, el cual establece que los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que se les imparta en ejercicio en ejercicio de sus funciones o demores su ejecución con **multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v)**. Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de apertura de Incidente de Sanción presentada por el apoderado de la parte ejecutante, respecto del **BANCO BVVA**, por improcedente conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante y su apoderado, para que dentro del término de los tres (3) días hábiles siguientes a la ejecutoria del presente proveído, aporte la prueba de existencia y representación legal del **BANCO BVVA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante y su apoderado, para que dentro del término de los tres (3) días hábiles siguientes a la ejecutoria del presente proveído, proceda a realizar las gestiones pertinentes, en aras de radicar ante la entidad bancaria **BANCO BBVA S.A.** la solicitud de requerimiento y allegar al Juzgado prueba de ello.

**CUARTO: NOTIFICAR** éste auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b704a3717d42e117696a8e51b6f56cd3e584c13f667d1c408dc0a50c47c0  
b408**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN

PROCESO:	: EJECUTIVO
DEMANDANTE:	: GLADYS AMANDA TIMANÁ CHIMBORAZO Y DEYANIR DAZA URBANO
DEMANDADO:	: MUNICIPIO DE SAN JOSE DE ÍSNOS
RADICACIÓN:	: 41001-33-33-005-2006-00250-00

#### I.- ASUNTO:

Procederá el Despacho a resolver lo pertinente, frente al mandato allegado.<sup>1</sup>

#### II.- CONSIDERACIONES:

Atendiendo el poder allegado por la abogada **BRENDA VALENTINA BORRAEZ SALAS**, el Despacho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, accederá a reconocer personería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Neiva,

#### **RESUELVE:**

1

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2006%2D00250%20EJECUTIVO%20GLADIS%20AMANDA%20TIMANA%20CHIMBORAZO%2F001PoderCorreoDemandante%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2006%2D00250%20EJECUTIVO%20GLADIS%20AMANDA%20TIMANA%20CHIMBORAZO](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm05nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x01200042AC4B1C89B5854D9BF8090E208CA057&id=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2006%2D00250%20EJECUTIVO%20GLADIS%20AMANDA%20TIMANA%20CHIMBORAZO%2F001PoderCorreoDemandante%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fadm05nei%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FCOMPARTIDO%20JUZGADO%20QUINTO%20ADMINISTRATIVO%2F01%2E%20EXPEDIENTES%2FEjecutivos%2F2006%2D00250%20EJECUTIVO%20GLADIS%20AMANDA%20TIMANA%20CHIMBORAZO)

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **BRENDA VALENTINA BORRAEZ SALAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.077.850.804 de Garzón-Huila y portadora de la Tarjeta Profesional número 274.384 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de las ejecutantes **GLADYS AMANDA TIMANÁ CHIMBORAZO y DEYANIR DAZA URBANO**, de acuerdo con las facultades descritas en poder conferido, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: TENER por revocado** el poder conferido al abogado **OSMAN HIPÓLITO ROA SARMIENTO**, quien venía actuando como apoderado principal de la parte actora en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**TERCERO: TENER por revocado** el poder conferido al abogado **NELSON ENRIQUE REYES CUELLAR**, quien venía actuando en el presente asunto como apoderado sustituto del abogado **OSMAN HIPÓLITO ROA SARMIENTO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** éste auto por estado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem, en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**Juez**

**Firmado Por:**

**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA-**  
**HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**215d96b4f1a3b8d81d1dc418a4c5110da6a83e9299b8baf024a2c1710a0**  
**62416**

Documento generado en 09/02/2021 04:42:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**