

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
NEIVA (HUILA) Juzgado Administrativo DE ORALIDAD 005  
Fijacion estado  
Entre: 15/11/2019 Y 15/11/2019

Fecha: 14/11/2019

60

Página: 1

| Numero Expediente       | Clase de Proceso   | Subclase de Proceso     | Demandante / Denunciante        | Demandado / Procesado                                                  | Objeto                                             | Fecha del Auto | Fechas     |            | Cuaderno |
|-------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------|------------|------------|----------|
|                         |                    |                         |                                 |                                                                        |                                                    |                | Inicial    | V/miento   |          |
| 41001333300520150012100 | REPARACION DIRECTA | Sin Subclase de Proceso | MAURICIO TRUJILLO MONJE Y OTROS | COMFAMILIAR EPS Y OTROS                                                | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:41:40. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 4        |
| 41001333300520150029300 | REPARACION DIRECTA | Sin Subclase de Proceso | JOSE DANIEL CARDOZO RAMOS       | LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL              | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:46:15. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520160013200 | REPARACION DIRECTA | Sin Subclase de Proceso | ERNESTO PANTEVIS Y OTROS        | LA NACION- FISCALIA GENERAL DE LA NACION                               | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:23:45. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 3        |
| 41001333300520160025300 | REPARACION DIRECTA | Sin Subclase de Proceso | WILLAN ALFONSO MORALES Y OTROS  | LA NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL                     | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:07:57. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 2        |
| 41001333300520160036700 | REPARACION DIRECTA | Sin Subclase de Proceso | ANDRES SEBASTIAN PEÑA Y OTROS   | LA NACION-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:59:49. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520160038900 | REPARACION DIRECTA | Sin Subclase de Proceso | MIGUEL ORTIZ USECHE Y OTROS     | NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION                                   | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:50:45. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)

HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA  
SECRETARIO

| 60                      |                                        |                         |                                       |                                                                            |                                                    | Página: 2      |            |            |          |
|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------|------------|------------|----------|
| Numero Expediente       | Clase de Proceso                       | Subclase de Proceso     | Demandante / Denunciante              | Demandado / Procesado                                                      | Objeto                                             | Fecha del Auto | Fechas     |            | Cuaderno |
|                         |                                        |                         |                                       |                                                                            |                                                    |                | Inicial    | V/miento   |          |
| 41001333300520160044500 | REPARACION DIRECTA                     | Sin Subclase de Proceso | VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ       | COOPETROL                                                                  | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:57:42. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520160048400 | REPARACION DIRECTA                     | Sin Subclase de Proceso | VICTOR HUGO ROJAS SILVA Y OTROS       | NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION                                       | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:20:20. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 2        |
| 41001333300520160048900 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | MIREYA MONJE LEIVA                    | E.S.E. HOSPITAL MARIA AUXILIADORA DE IQUIRA                                | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:32:29. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520170000600 | REPARACION DIRECTA                     | Sin Subclase de Proceso | ALEXANDER ISAZA JIMENEZ Y OTROS       | NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION                                       | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:40:44. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520170020200 | REPARACION DIRECTA                     | Sin Subclase de Proceso | JUAN DE LA CRUZ MOTTA CABRERA Y OTROS | NACION-RAMA JUDICIAL-DEAJ                                                  | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:27:02. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 2        |
| 41001333300520170027400 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | JAVIER FLOREZ VALENZUELA              | NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL                              | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:47:54. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 2        |
| 41001333300520170029400 | REPARACION DIRECTA                     | Sin Subclase de Proceso | LUIS ARTEMO CANTILLO ROJAS            | DEPARTAMENTO DEL HUILA                                                     | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:45:58. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 2        |
| 41001333300520170032900 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | JOSE DORMEY RAMIREZ MORALES           | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:57:48. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520170034600 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | MARTHA CECILIA GONZALEZ GÓMEZ         | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION--FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES             | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:00:46. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180000100 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | JOSE IGNACIO URBANO                   | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL                             | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:03:51. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)



HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA  
SECRETARIO

60

Página: 3

| Numero Expediente       | Clase de Proceso                       | Subclase de Proceso     | Demandante / Denunciante                             | Demandado / Procesado                                                      | Objeto                                             | Fecha del Auto | Fechas     |            | Cuaderno |
|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------|------------|------------|----------|
|                         |                                        |                         |                                                      |                                                                            |                                                    |                | Inicial    | V/miento   |          |
| 41001333300520180000500 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | LUZ ESPERANZA ROJAS BAHAMON                          | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:37:57. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520180005600 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENS IONES | LUZ DARY ZAMBRANO DE LOPEZ                                                 | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:39:41. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180009700 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | GLADYS FERNANDEZ SANCHEZ                             | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:17:35. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520180009800 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | MARIA CONSUELO ARISTIZABAL CALDERON                  | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:15:32. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520180010300 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | MARIA CRISTINA GONZALEZ CONDE                        | NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL                             | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:30:10. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 2        |
| 41001333300520180017000 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | BLANCA OSORIO OCHOA                                  | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:32:55. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180021600 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | NOHORA DIAZ                                          | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES       | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:29:42. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)



HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA  
SECRETARIO

60

Página: 4

| Numero Expediente       | Clase de Proceso                       | Subclase de Proceso     | Demandante / Denunciante        | Demandado / Procesado                                                  | Objeto                                             | Fecha del Auto | Fechas     |            | Cuaderno |
|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------|------------|------------|----------|
|                         |                                        |                         |                                 |                                                                        |                                                    |                | Inicial    | V/miento   |          |
| 41001333300520180026600 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | JHON FREDY PAREDES MENDOZA      | CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR               | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:35:17. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520180028800 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | SALOMON LUGO ESCALANTE          | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES CREMIL                         | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:15:51. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180029400 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | MARIANA MONROY OLAYA            | CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR               | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:26:02. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520180029900 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | MERY CALDERON CALDERON          | NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:06:31. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520180030000 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | HEBERT MILTON REYES LOPEZ       | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES   | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:36:49. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180032500 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | DORIS ACOSTA DE CASTRO          | NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:12:33. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 |          |
| 41001333300520180034100 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | DARSY PATRICIA TROCHEZ MOLANO   | NACION-RAMA JUDICIAL                                                   | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:06:29. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180034800 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | CARLOS EDUARDO COLLAZOS MONTERO | NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION                                   | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:09:33. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180035700 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | JUAN MANUEL CORREA ESCOBAR      | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES CREMIL                         | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:13:44. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)



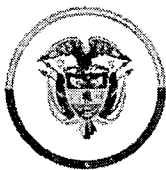
HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA  
SECRETARIO

| 60                      |                                        |                         |                                        |                                                                                 |                                                    | Página: 5      |            |            |          |
|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------|------------|------------|----------|
| Numero Expediente       | Clase de Proceso                       | Subclase de Proceso     | Demandante / Denunciante               | Demandado / Procesado                                                           | Objeto                                             | Fecha del Auto | Fechas     |            | Cuaderno |
|                         |                                        |                         |                                        |                                                                                 |                                                    |                | Inicial    | V/miento   |          |
| 41001333300520180036100 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | FRANCISCO AURELIO AMAYA BARRETO        | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES CREMIL                                  | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 15:17:56. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520180036200 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | FERNANDO CASTRILLON                    | CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR                        | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:34:29. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 2        |
| 41001333300520190007600 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | SANDRA MILENA TORRES GUTIERREZ Y OTROS | NACION-RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-DIRECCION EJECUTIVA DE | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:54:29. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |
| 41001333300520190013600 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | Sin Subclase de Proceso | CARLOS ALBERTO DIAZ RUIZ               | NACION-RAMA JUDICIAL                                                            | Actuación registrada el 14/11/2019 a las 14:50:09. | 14/11/2019     | 15/11/2019 | 15/11/2019 | 1        |

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MAÑANA (07:00 AM).  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS 5 DE LA TARDE (05:00 PM)



HENIO ANDRES RAMIREZ CAPERA  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1824

|                  |                                                                        |
|------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA                                                   |
| Demandante       | : MAURICIO TRUJILLO MONJE Y OTROS                                      |
| Demandado        | : E.S.E. HOSPITAL MUNICIPAL MARÍA<br>AUXILIADORA DE IQUIRA (H) Y OTROS |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2015-00121-00                                        |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

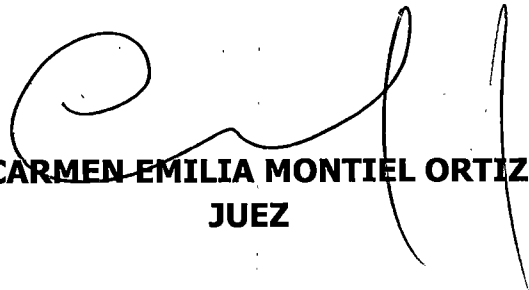
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 15 de octubre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 639-645 del expediente.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

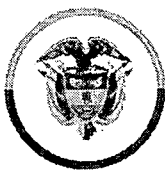
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1822

|                  |                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA                                     |
| Demandante       | : JOSÉ DANIEL CARDOZO RAMOS                              |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. DE DEFENSA NACIONAL –<br>POLICÍA NACIONAL |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2015-00293-00                          |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

#### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 21 de octubre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folio 828 al 835 del expediente.



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1820

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA                       |
| Demandante       | : ERNESTO PANTEVIS Y OTROS                 |
| Demandado        | : LA NACIÓN –FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2016-00132-00            |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

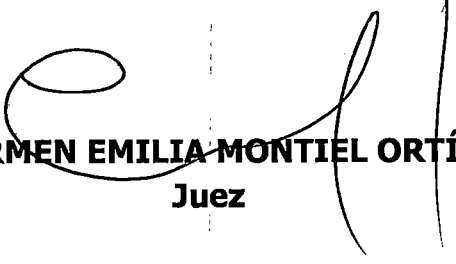
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Viernes treinta y uno (31) de Enero de 2020 a las ocho y treinta de la mañana (8:30 A.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la parte apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

MA

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

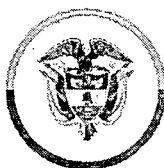
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

Catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1799

|                  |                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : REPARACION DIRECTA                            |
| DEMANDANTE       | : WILLIAN ALFONSO MORALES CONDE Y OTROS         |
| DEMANDADO        | : NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL |
| RADICACIÓN       | : 41001-33-33-005-2016-00253-00                 |

En cumplimiento a la dispuesto por el Despacho en la audiencia de continuación de pruebas realizada el 23 de octubre de 2019 y una vez concertada con la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIONES DE INVALIDEZ DEL HUILA, se procede a fijar fecha y hora para la continuación de audiencia de pruebas, en la cual el médico ponente convalidará el dictamen practicado al demandante.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

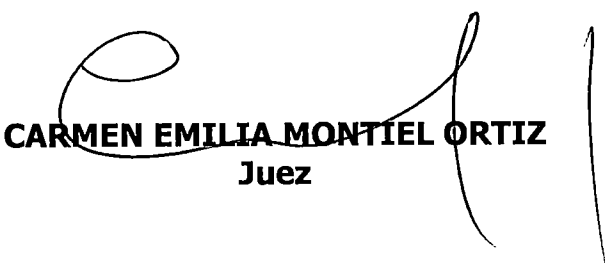
**PRIMERO:** Fijar el viernes 7 de febrero de 2020 a las 8:30 a.m., para la continuación de la audiencia de pruebas en este proceso.

**SEGUNDO:** Citar a dicha audiencia al Dr. HERNY ALBERTO CORTES FORERO, médico ponente de la JUNTA DE CALIFICACIONES DE INVALIDEZ DEL HUILA, para que comparezca a la audiencia señalada a fin de que convalide el dictamen de pérdida de capacidad laboral practicado al señor WILLIAM ALFONSO MORALES CONDE, aportado al expediente a folios 199 al 202 del cuaderno principal No. 1 y resuelva la solicitudes de adición, aclaración o las objeciones que formulen las partes de conformidad con el Numeral 3º del artículo 220 de la ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** Se le advierte al apoderado de la parte actora que tiene la carga procesal de retirar y radicar ante la mencionada entidad el citatorio del perito médico, el cual tendrá a su disposición en la Secretaría del Juzgado dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente auto.

**CUARTO:** Comunicar la presente decisión a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

Notifíquese,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
Juez

/Jota.

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

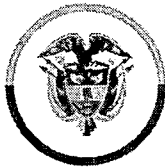
Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

Secretaria

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m. Ejecutoriada la providencia anterior.  
Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_  
Pasa al despacho \_\_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1813

|                  |                                 |
|------------------|---------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA            |
| Demandante       | : ANDRÉS SEBASTIÁN PEÑA Y OTROS |
| Demandado        | : NACIÓN –RAMA JUDICIAL Y OTROS |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2016-00367-00 |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de la presente diligencia, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las tres y cuarenta y cinco de la tarde (3:45 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1823

|                  |                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA                                             |
| Demandante       | : MIGUEL ORTÍZ USECHE Y OTROS                                    |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. DE DEFENSA NACIONAL –<br>POLICÍA NACIONAL Y OTROS |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2016-00389-00                                  |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandada contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 17 de septiembre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 439-444, 445-447, 448-457 del expediente.



MAV

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

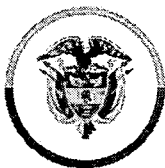
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1240**

|                         |                                                                |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>ASUNTO</b>           | : CONCILIACION JUDICIAL                                        |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | : REPARACIÓN DIRECTA                                           |
| <b>CONVOCANTE</b>       | : VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ                              |
| <b>CONVOCADO</b>        | : NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA<br>SOLIDARIA Y OTRA |
| <b>RADICACION</b>       | : 41-001-33-33-005-2016-00445-00                               |

**1. ASUNTO:**

Se analiza la legalidad del acuerdo al que llegaron las partes en audiencia inicial celebrada el 30 de octubre de 2019.

**2. ANTECEDENTES:**

**2.1. La demanda<sup>1</sup>.**

El señor VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ mediante apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, solicita se declare responsables a la NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA y la CAJA COOPERATIVA PETROLERA – COOPETROL, por la presunta falla en el servicio que condujo al empobrecimiento del patrimonio económico del actor.

A título de indemnización, solicita el pago de los perjuicios morales y perjuicios materiales en la, detallados en el líbello introductorio.

Como hechos de la demanda sostuvo que:

Proceso: CONCILIACIÓN  
Actor: VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ  
Convocado: NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA Y OTRA  
Radicación: 41001-33-33-005-2016-00445-00

2

1. El señor Victor Manuel Morales Rodríguez es miembro asociado de la Caja Cooperativa Petrolera COOPETROL desde el 1 de marzo de 2002.
2. En uso de sus derechos como asociado tramitó ante COOPETROL la obligación No. 12018286 por valor de \$22.026.389 y la obligación de tarjeta de crédito rotativo No. 12013007 por valor de \$6.957.794.
3. Durante el tiempo que el señor Victor Manuel Morales Rodríguez permaneció como asociado a COOPETROL alcanzó aportes por la suma de \$30.894.577.
4. El señor Morales Rodríguez fue trabajador de Baker Hughes hasta julio de 2015, tiempo durante el cual cumplió con las obligaciones antes descritas.
5. Ante la imposibilidad de continuar con el cumplimiento de sus obligaciones, mediante escrito solicitó a COOPETROL el cruce de cuentas de sus aportes con las obligaciones pendientes.
6. Petición que fue despachada desfavorablemente debido a que COOPETROL fue intervenida mediante Resolución No. 2015230004815 del 7 de mayo de 2015 por la Superintendencia de la Economía Solidaria, y como tal fue objeto de toma de posesión de donde se derivó la suspensión de la compensación de los saldos de los créditos otorgados a asociados con aportes sociales. Lo anterior generó perjuicios al demandante por cuanto no pudo cumplir con las obligaciones cooperadas.
7. Considera que el actuar de la administración fue deficiente, originando una falla en el servicio; de igual manera que la aptitud omisiva de la autoridad demandada ocasionó que se generara un clima de confianza que sirvió para que el actor depositara sus ahorros en la cooperativa, la cual fue legalizada por parte de la administración estatal.
8. Actualmente la demandada COOPETROL ejecutó al actor a fin de obtener el pago del dinero adeudado y cuya compensación no acepta, el correspondiente proceso se surte en el Juzgado Primero Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples bajo el radicado No. 4100140230052016002800.

## ***2.2. El trámite.***

Proceso: CONCILIACIÓN  
Actor: VÍCTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ  
Convocado: NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA Y OTRA  
Radicación: 41001-33-33-005-2016-00445-00

3

Mediante auto del 6 de junio de 2018 se admitió la demanda, ordenándose lo de Ley<sup>2</sup>. Notificada la demanda en debida forma, el 11 de octubre de 2018 venció el término del que disponían las demandados para contestar la demanda, término dentro del cual así lo hicieron proponiendo excepciones<sup>3</sup> (COOPETROL fls. 69 a 84 y SUPERSOLIDARIA fls. 164 a 175 vto. c. 1). En auto del 26 de agosto de 2019 se señaló fecha para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.<sup>4</sup>, diligencia que se llevó a cabo el día 30 de octubre de 2019.

### ***2.3. La Audiencia Inicial, la propuesta de conciliación y el desistimiento de las pretensiones.***

En desarrollo de la audiencia inicial<sup>5</sup>, al surtir la fase de conciliación el apoderado de SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA, manifestó que de acuerdo con la constancia expedida por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación de la entidad<sup>6</sup>, no existe ánimo conciliatorio.

Por su parte el mandatario de la CAJA COOPERATIVA PETROLERA –COOPETROL-, informó que su representada recibió comunicación de fecha 27 de agosto de 2019 suscrita por el señor Víctor Manuel Morales Rodríguez<sup>7</sup>, en la cual propone una fórmula el arreglo respecto a las obligaciones que a la fecha se encuentran vigentes, la cual COOPETROL evaluó y está de acuerdo en el monto, quedando pendiente por establecer el término para efectuar el referido pago, por lo tanto existe ánimo conciliatorio en este sentido.

El apoderado del demandante indicó que sí tiene conocimiento de la comunicación a la que ha hecho referencia el apoderado de COOPETROL. En torno al plazo, el cual no aparece consignado en el comunicado, se propone realizar dicho pago en 12 meses y en cuotas fijas mensuales, teniendo en cuenta que su representado se encuentra desempleado y así las cosas dar por terminado el proceso.

De lo manifestado en precedencia se corrió traslado al apoderado de COOPETROL, quien manifestó que su representada está de acuerdo con la propuesta bajo los siguientes parámetros: la suma de ocho millones de pesos (\$8.000.000) para terminar las dos obligaciones por pago total, es decir la obligación especial aportes y la obligación tarjeta de

<sup>2</sup> Folio 58 y vto c. 1.

<sup>3</sup> Ver constancia secretarial folio 205 c. 1.

<sup>4</sup> Folios 210 y 211 c. 2.

<sup>5</sup> Folios 220 a 221 c. 2, CD

<sup>6</sup> Folio 224 c. 2.

<sup>7</sup> Folios 225 y 226 c. 2.

crédito; que se pagarían en un plazo de doce (12) cuotas mensuales por un valor fijo; las condonaciones se efectuarían una vez se cumpla el acuerdo de pago, es decir en un año, en ese mismo momento también se procedería a terminar el proceso ejecutivo que cursa con ocasión de dichas obligaciones. Los \$8.000.000 incluirían el valor a capital, intereses corrientes, intereses moratorios e incluso el valor de los honorarios del abogado que actualmente lleva el proceso ejecutivo; las centrales de riesgo se actualizarían por pago voluntario en un año, cuando se cumpla el acuerdo de pago. Respecto del presente proceso, la idea es que se termine en esta misma audiencia renunciando el demandante a las pretensiones. Reiteró que COOPETROL terminaría el proceso ejecutivo en un año, garantizando que no se van a peticionar nuevas medidas cautelares ni solicitudes de descuento por Ley 79.

El apoderado actor ACEPTÓ la propuesta, en los términos y condiciones expuestos por la por COOPETROL.

Atendiendo que se llegó a un acuerdo con COOPETROL, la señora Juez solicitó al apoderado demandante para que exprese lo concerniente a las pretensiones frente a la entidad accionada SUPERSOLIDARIA.

Al respecto el apoderado del demandante declaró que como quiera que se ha llegado a un acuerdo que beneficia los intereses de su representado, expresamente desiste de las pretensiones de la demanda entorno a la SUPERSOLIDARIA.

#### **4. CONSIDERACIONES:**

En virtud al acuerdo conciliatorio logrado por el demandante y la Caja Cooperativa Petrolera –COOPETROL- en vía judicial, procede el Despacho a estudiar la viabilidad de impartir aprobación al mismo, teniendo en cuenta las disposiciones legales y jurisprudenciales aplicables al caso concreto.

Así las cosas, y en atención a los principales criterios<sup>8</sup> que deben ser analizados para efectos de determinar si es viable la aprobación de los acuerdos conciliatorios judiciales o extrajudiciales, se pasará a estudiar si en el caso *sub lite* se cumplen dichos presupuestos.

##### **4.1. La debida representación de las partes y su capacidad:**

<sup>8</sup> Que las partes estén debidamente representadas y que estos representantes tengan capacidad para conciliar; Que el acuerdo conciliatorio verse sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes; Que la acción no haya caducado; Que se hayan presentado las pruebas necesarias para soportar la conciliación, es decir, que respalden lo reconocido patrimonialmente en el acuerdo; Que el acuerdo no sea violatorio de la Ley, y que el acuerdo no resulte lesivo para el patrimonio público.

Proceso: CONCILIACIÓN  
Actor: VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ  
Convocado: NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA Y OTRA  
Radicación: 41001-33-33-005-2016-00445-00

5

Tanto la parte actora como la demandada COOPETROL, se encuentran debidamente representadas, según las facultades extendidas en los poderes para actuar, con expresa facultad para conciliar en el asunto de la referencia<sup>9</sup>.

#### **4.2 La disponibilidad de los derechos económicos enunciados por las partes:**

Frente a este requisito, se observa que el asunto objeto de estudio es susceptible de conciliación, como quiera que se trata de un conflicto de carácter particular y de contenido económico, del cual puede conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, a través del medio de reparación directa.

Así mismo, el medio de control versa sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 70 Ley 446 de 1.998).

#### **4.3 Que no haya operado la caducidad:**

Teniendo en cuenta que mediante Oficio calendado 12 de agosto de 2015<sup>10</sup> COOPETROL despachó desfavorablemente la solicitud de cruce de cuentas con sus aportes elevada por el señor Victor Manuel Morales Rodríguez, debido a las medidas adoptadas por la SUPERSOLIDARIA en la Resolución 2015230005825 del 24 de junio de 2015; la solicitud de conciliación extrajudicial se presentó el 22 de junio de 2016, expidiéndose constancia de agotamiento de requisito de procedibilidad el 22 de septiembre de 2016 y la demanda se presentó el 18 de noviembre de 2016<sup>11</sup>, fuerza concluir que el ejercicio del medio de control de reparación directa se adelantó dentro de los dos años establecidos en la ley (literal i) del artículo 164 del CPACA).

#### **4.4 Que el acuerdo no sea violatorio de la Ley y se encuentre respaldado probatoriamente.**

De acuerdo con el material probatorio oportunamente allegado al plenario, se encuentran debidamente acreditados los siguientes hechos:

<sup>9</sup> Folios 1 a 2 c. 1 y 214 c. 2.

<sup>10</sup> Folio 11 c. 1.

<sup>11</sup> Folio 43 c. 1.

-El señor Victor Manuel Morales Rodríguez fue asociado a COOPETROL desde el 3 de enero de 2002 hasta el 30 de julio de 2015<sup>12</sup>, fecha en que radicó solicitud de retiro<sup>13</sup>.

-El señor Victor Manuel Morales Rodríguez en calidad de deudor principal, el 8 de julio de 2014 suscribió el Pagaré No. 12-03150 a favor de la CAJA COOPERATIVA PETROLERA – COOPETROL-, por valor de \$27.000.000, para ser cancelados en 48 cuotas mensuales; con sus respectivos anexos<sup>14</sup>.

-El señor Victor Manuel Morales Rodríguez laboró en la empresa Baker Hughes desde el 16 de agosto de 1997 hasta el 18 de junio de 2015<sup>15</sup>.

-El señor Victor Manuel Morales Rodríguez el 31 de julio de 2015 elevó petición ante COOPETROL, tendiente a que se hiciera cruce de cuentas entre sus aportes y la deuda que tenía con dicha cooperativa<sup>16</sup>.

-Mediante Oficio CC-CC/6566-2015 del 12 de agosto de 2015, COOPETROL resolvió desfavorablemente la solicitud elevada por el señor Victor Manuel Morales Rodríguez, ello teniendo en cuenta las medidas adoptadas por la SUPERSOLIDARIA en la Resolución 2015230005825 del 24 de junio de 2015. Advirtiéndole de igual forma que una vez la Superintendencia de la Economía Solidaria ordene la entrega de los dineros, su solicitud sería atendida<sup>17</sup>.

-La SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA, expidió la Resolución No. 2015230004815 del 7 de mayo de 2015 *"Por la cual se ordena la toma de posesión para administrar los bienes, haberes y negocios de la Caja Cooperativa Petrolera (Coopetrol)"*<sup>18</sup>. Medida que fue prorrogada con la Resolución 2016230003235 del 4 de mayo de 2016<sup>19</sup>.

-Mediante Resolución No. 2017140002235 de 8 de mayo de 2017, la SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA ordenó levantar la toma de posesión para administrar los bienes, haberes y negocios de la Caja Cooperativa Petrolera (Coopetrol)<sup>20</sup>.

<sup>12</sup> Folio 91 c. 1.

<sup>13</sup> Folio 15 c. 1.

<sup>14</sup> Folios 155 a 158 c. 1.

<sup>15</sup> Folio 12 c. 1.

<sup>16</sup> Folio 13 c. 1.

<sup>17</sup> Folio 11 c. 1.

<sup>18</sup> Folios 126 a 128 vto. c. 1.

<sup>19</sup> Folios 129 a 130 vto. c. 1.

<sup>20</sup> Folios 131 a 139 c. 1.

Proceso: CONCILIACIÓN  
Actor: VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ  
Convocado: NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA Y OTRA  
Radicación: 41001-33-33-005-2016-00445-00

7

-Debido a la mora en el pago de las cuotas del Pagaré No. 12-03150, por conducto de apoderado judicial COOPETROL instauró proceso Ejecutivo Singular contra el señor Victor Manuel Morales Rodríguez<sup>21</sup>.

-El Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, el 9 de noviembre de 2016, notificó personalmente al señor Víctor Manuel Morales Rodríguez del auto que libra mandamiento de pago calendado 17 de agosto de 2016<sup>22</sup>.

-En el escrito de contestación de la demanda COOPETROL refirió lo siguiente:

*"Ahora bien, tan pronto como se levantó la precitada medida ordenada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, y en los términos de fechas y montos establecidos en el REGLAMENTO DE DEVOLUCIÓN DE APORTES SOCIALES emitido por el Agente Especial de Coopetrol, se procedió a hacer la devolución de los aportes sociales y demás saldos que el demandante tenía en Coopetrol (...)*

*Aportes sociales y demás saldos que fueron pagados mediante cruce de cuentas o compensación con los saldos insolutos que nuestro sistema interno de gestión reportó en su momento (...)*

*Adviértase que la información relacionada con los abonos a la obligación No. 12018286 ESPECIAL APORTES LIBRE DESTINO ya fue debidamente reportada al JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA para que lo tenga en cuenta en la liquidación del crédito y costas procesales, según memorial que se adjunta a la presente contestación.*"<sup>23</sup>

-Mediante memorial radicado ante el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, se informa acerca del cruce de cuentas efectuado en el caso del señor Victor Manuel Morales Rodríguez, con sus respectivos anexos<sup>24</sup>.

Así las cosas, como se evidenció ya se llevó a cabo el cruce de cuentas con los aportes o compensación con los saldos insolutos pretendido por el actor; teniendo en cuenta que mediante escrito radicado el 6 de septiembre de 2019 el señor Victor Manuel Morales Rodríguez, presentó ante COOPETROL la oferta de pagar \$8.000.000 que cubrirían los

<sup>21</sup> Folios 18 a 23 c. 1.

<sup>22</sup> Folio 17 c. 1.

<sup>23</sup> Folios 74 y 75 c. 1.

<sup>24</sup> Folios 149 a 153 c. 1.



honorarios de los abogados, esto con el fin de saldar la obligación con dicha cooperativa<sup>25</sup>. Que sobre la forma en que se realizaría el pago, en la audiencia inicial el apoderado actor precisó que los \$8.000.000 serán cancelados durante 12 meses y en cuotas fijas mensuales. Oferta que fue aceptada por el apoderado de COOPETROL, quien a su vez concretó la propuesta conciliatoria presentada por la Cooperativa, a lo cual accedió el apoderado demandante.

El Despacho no encuentra que el acuerdo conciliatorio sea violatorio de la ley ni resulte lesivo para los intereses de la entidad convocada COOPETROL, por el contrario le resulta conveniente a ambas partes, dado que el acuerdo evita mayores erogaciones y condenas futuras quizá superiores a lo pactado, tampoco es violatorio de la constitución y la ley. En tal virtud, es menester impartir su aprobación, el cual hará tránsito a cosa juzgada de conformidad a lo previsto en el artículo 43 de la Ley 640 de 2001.

#### **4.5. Del desistimiento de las pretensiones frente a la SUPERSOLIDARIA.**

De conformidad con lo previsto en el artículo 314 del Código General del Proceso, norma que se debe aplicar por mandato expreso del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece:

**"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.**

**El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.**

*(...) El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes. (...)"*

Con relación a esta forma anormal de terminación del proceso, el H. Consejo de Estado ha dicho<sup>26</sup>:

<sup>25</sup> Folios 225 y 226 c. 2.

<sup>26</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO- SECCIÓN TERCERA. Consejero ponente: RAMIRO SAAVEDRA BECERRA. Bogotá D. C., treinta y uno de marzo del dos mil cinco (2005). Radicación número: 05001-23-31-000-2003-02753-01 (AP) DM. Actor: MUNICIPIO DE RIONEGRO. Demandado: LUIS CARLOS MEJÍA QUICENO.

*"Dentro del sistema procesal colombiano, la **figura del desistimiento** reviste **diversos enfoques y posibilidades, pero sólo constituye forma anticipada de terminación del proceso**, cuando lo que se retira son las pretensiones de la demanda en su totalidad, ya que cuando se desiste de un recurso o incidente para nada afecta el curso normal del proceso que sigue hasta proferir sentencia, en cambio, como terminación del proceso implica renuncia integral a las pretensiones de la demanda y tiene la virtualidad de extinguir el proceso y el derecho, puesto que su aceptación tiene los mismos efectos de una sentencia absolutoria."*

La norma expuesta permite destacar las siguientes características:

- *El demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado la sentencia que ponga fin al proceso. Como se ve, el desistimiento podrá solicitarse aún durante el trámite de la segunda instancia.*
- *Es unilateral, basta que lo presente la parte demandante, salvo taxativas excepciones legales.*
- *Es incondicional, salvo acuerdo entre las partes.*
- *Implica renuncia a todas las pretensiones de la demanda y por ende se extingue el derecho pretendido independientemente de que exista o no.*
- *El auto que lo admite tiene los mismos efectos que hubiera generado una sentencia absolutoria.*
- *Su aceptación produce todos los efectos de la cosa juzgada.*
- *Las partes podrán desistir de los recursos e incidentes que hayan interpuesto, pero no podrán desistir de las pruebas practicadas*

*Existe uniformidad de criterio en cuanto al alcance de la figura del desistimiento, de modo que este mecanismo no solo pone término al litigio existente, sino extingue el derecho pretendido, pues la decisión judicial que lo declara equivale a una sentencia absolutoria y tiene el valor de una providencia con efectos de cosa juzgada.*

Como se indicó en acápite precedente, en desarrollo de la audiencia inicial y ante la celebración de un acuerdo conciliatorio entre el señor Morales Rodríguez y COOPETROL, el apoderado demandante manifestó que desiste de las pretensiones de la demanda respecto a la SUPERSOLIDARIA, de manera que el accionante propende que no se continúe con el trámite del presente asunto.

Proceso: CONCILIACIÓN  
Actor: VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ  
Convocado: NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA Y OTRA  
Radicación: 41001-33-33-005-2016-00445-00

10

En consecuencia, y como quiera que aún no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso y la manifestación de desistimiento de las pretensiones frente a la SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA la hace el apoderado demandante, en presencia de su representado quien asistió a la diligencia<sup>27</sup>, se tienen por cumplidos los requisitos establecidos para su procedencia y por ende se aceptará.

Finalmente, de acuerdo al artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, la imposición de condena en costas queda establecida para la etapa procesal de la sentencia, por ende un pronunciamiento en este sentido frente a la decisión de desistimiento es improcedente a la luz de la normativa mencionada.

## **5.- CONCLUSIÓN:**

Por lo anterior, el Despacho considera que en el presente caso, se cumplen los presupuestos legales establecidos para impartir aprobación al acuerdo conciliatorio celebrado entre el señor **VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ** y la **CAJA COOPERATIVA PETROLERA –COOPETROL-**, en audiencia inicial celebrada el 30 de octubre de 2019.

De otro lado, se aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda frente a la **SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA –SUPERSOLIDARIA-**; sin condena en costas.

Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Neiva,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la conciliación judicial celebrada el 30 de octubre de 2019, entre el señor **VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ** y la **CAJA COOPERATIVA PETROLERA –COOPETROL-**.

**SEGUNDO:** Advertir que la conciliación aquí aprobada, por comprender la totalidad de las pretensiones frente a **COOPETROL** y al ser aceptada por la parte actora, pone fin al proceso, presta mérito ejecutivo y produce efectos de cosa juzgada.

<sup>27</sup> Folios 220 y 221 c. 2.

Proceso: CONCILIACIÓN  
Actor: VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ  
Convocado: NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA Y OTRA  
Radicación: 41001-33-33-005-2016-00445-00

**TERCERO: ACEPTAR el desistimiento de la demanda** de la demanda instaurada por **VICTOR MANUEL MORALES RODRIGUEZ**, en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA –SUPERSOLIDARIA-**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

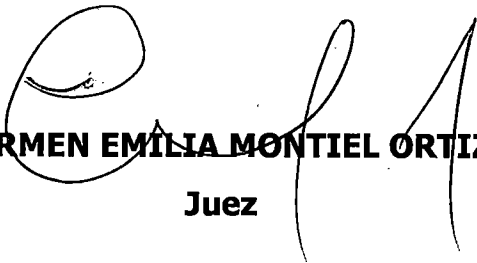
**CUARTO:** Dar por terminado el presente proceso.

**QUINTO: No condenar** en costas a la parte demandante.

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia se expedirán a las partes las copias que soliciten, teniendo en cuenta lo preceptuado por el Artículo 114 del Código General del Proceso, y se archivará la actuación, previa desanotación en el software de gestión.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** el presente auto a las partes, al correo electrónico suministrado por éstas.

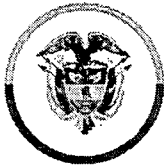
Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**Juez**

CNC

|                                                                                                                                    |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA                                                                       |  |
| Por anotación en ESTADO No. <u>060</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m. |  |
| _____<br>Secretario                                                                                                                |  |
| JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA                                                                       |  |
| Neiva, ____ de ____ de 2019, el ____ del mes de ____ de 2019 a las 5:00 p.m. _____ ejecutoriada la providencia anterior.           |  |
| Recurso de: Reposición ____ apelación ____                                                                                         |  |
| Pasa al despacho _____                                                                                                             |  |
| Días inhábiles _____                                                                                                               |  |
| _____<br>Secretario                                                                                                                |  |





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1817

|                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA              |
| Demandante       | : VÍCTOR HUGO ROJAS SILVA Y OTROS |
| Demandado        | : NACIÓN –RAMA JUDICIAL Y OTRO    |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2016-00484-00   |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

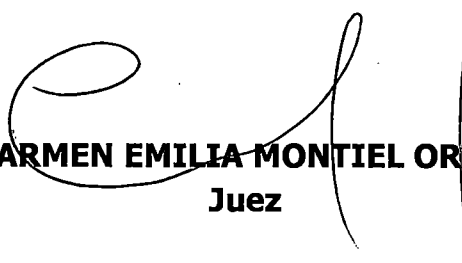
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las cuatro y cuarenta y cinco de la tarde (4:45 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la parte apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

MAV

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

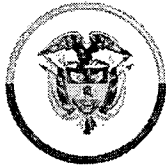
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1827

|                  |                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO          |
| Demandante       | : MIREYA MONJE LEIVA                              |
| Demandado        | : E.S.E. HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA DE IQUIRA (H) |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2016-00489-00                   |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 21 de octubre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 424-435 del expediente.



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1803

|                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA              |
| Demandante       | : ALEXANDER ISAZA JIMÉNEZ Y OTROS |
| Demandado        | : NACIÓN –RAMA JUDICIAL Y OTROS   |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2017-00006-00   |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

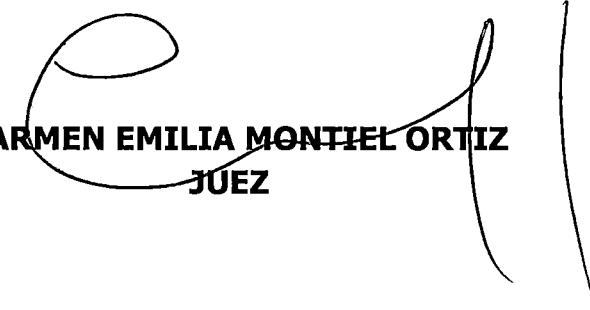
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 16 de septiembre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> Visible a folio 309 del expediente.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1828

|                  |                                                |
|------------------|------------------------------------------------|
| Medio de Control | : REPARACIÓN DIRECTA                           |
| Demandante       | : JUAN DE LA CRUZ MOTTA CABRERA Y OTROS        |
| Demandado        | : NACIÓN –FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTRO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2017-00202-00                |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

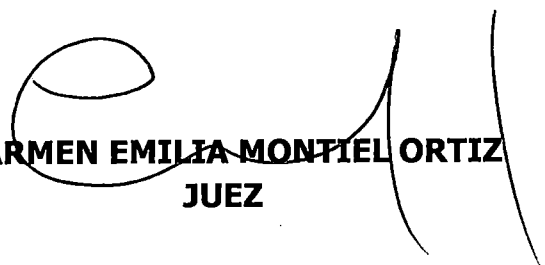
#### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 19 de septiembre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 233-252 del expediente.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

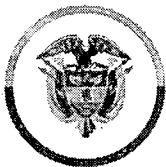
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1802

|                  |                                             |
|------------------|---------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO    |
| DEMANDANTE       | : JAVIER FLÓREZ VALENZUELA                  |
| DEMANDADO        | : NACION –MIN. DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL |
| RADICACIÓN       | : 41001-33-33-005-2017-00274-00             |

#### I.- ASUNTO:

Procede el Despacho a resolver sobre la solicitud formulada en memorial que antecede el apoderado judicial del demandante (fls. 252-259), por la que pretende el amparo constitucional establecido en el artículo 86 de la Constitución Política, en contra de la Dirección General de la Policía Nacional –Área de Prestaciones Sociales, por la presunta vulneración al derecho fundamental de petición del actor, en razón a la respuesta brindada por dicha dependencia la cual refiere, no es de fondo, clara y congruente con lo solicitado en el decreto de pruebas surtido en la audiencia inicial del 7 de diciembre de 2018.

#### II.- ANTECEDENTES:

En audiencia inicial celebrada el 7 de diciembre de 2018 (fls. 222-224) el Despacho decretó como prueba documental de la parte demandante las siguientes:

*"Oficiar a la Policía Nacional para que informe al Despacho cual es el término racional con el que cuenta la institución policial a efectos de pronunciarse respecto del beneficio adicional contenido en el artículo 65 parágrafo segundo del Decreto 1091 de 1995, así como también para que den información del porque a unos funcionarios se les aplica la prescripción y a otros no.*

*Oficiar a la Policía Nacional para que se sirva enviar la relación del personal del nivel ejecutivo que obtuvo derecho al pago doble y/o aumento a la mitad de la indemnización por hechos ocurridos en servicio por causa y razón del mismo o por*

*heridas causadas en combate o actos meritorios del servicio o por causa del enemigo en conflicto internacional o tareas de mantenimiento o restablecimiento del orden público, cuyo reconocimiento se realizó pasado cuatro años.”*

De esta manera, por secretaría se libraron los oficios Nos. 0005, 0006 del 16 de enero de 2019 (fls. 227-228), los cuales fueron retirados por la parte actora.

Posteriormente en la Audiencia de Pruebas del 7 de mayo de 2019 (fls. 230-232), teniendo en cuenta que la dependencia oficiada a esa fecha de celebración de la diligencia, no había dado respuesta a los oficios radicados por el actor, el Juzgado requirió a la autoridad, otorgándole un término perentorio para que brindara la información solicitada, por lo que se libraron nuevamente los oficios Nos. 371 y 372 del 9 de mayo de 2019, en aras de recaudar la prueba, los cuales fueron retirados por el apoderado actor.

Igualmente, en Audiencia de Continuación de Pruebas del 5 de junio de 2019 (fls. 246-247), en vista de que en esa oportunidad, tampoco se había allegado la prueba por parte de la autoridad oficiada, y aportados los comprobantes de radicación de los oficios, y por ser esa la única prueba pendiente por recaudar, el Juzgado ordenó que una vez allegada se correría traslado de la misma por auto notificado por estado, disponiéndose lo pertinente para la presentación de sus alegatos de conclusión.

Mediante memorial radicado el 29 de octubre de 2019 la Dirección General de la Policía Nacional –Área de Prestaciones Sociales brindó respuesta a lo solicitado por el Juzgado, mediante comunicación No. S-2019-058170 /ARPRE –GRUPE -1.10 del 26 de octubre de 2019 (fls. 251-252).

Finalmente, el apoderado actor allega memorial, que contrae nuestra atención en las presentes diligencias, indicando que la referida respuesta no satisface lo solicitado por éste Juzgado, inconforme, invoca el trámite constitucional del artículo 86 de la Constitución Política, por considerar vulnerado su derecho fundamental de Petición.

### **III.- CONSIDERACIONES:**

Consagra el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, frente al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, lo siguiente:

*"ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.*

*Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel."*

En efecto, destaca el Despacho que en el presente asunto, se ha venido tramitando la demanda con pretensiones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho interpuesta por el señor Javier Flórez Valenzuela, contra la Nación –Min. Defensa –Policía Nacional, en la que se busca el reconocimiento y pago del beneficio adicional contenido en el parágrafo 2º del artículo 65 del Decreto 1091 de 1995, consistente en el pago doble de la indemnización reconocida por las lesiones adquiridas en actos especiales del servicio (fls. 146-165).

Con ocasión a la inconformidad planteada por el apoderado actor, advierte ésta Judicatura la necesidad de aclarar en primer lugar que si bien éste invoca el amparo constitucional por encontrar vulnerado su derecho fundamental de petición, no obstante, conforme a la regulación prevista en el Decreto 2591 de 1991, al interior del proceso ordinario, no es jurídicamente viable ventilar su pretensión de raigambre constitucional, pues son dos trámites independientes y autónomos.

El artículo 1º ibídem, consagra el objeto del mecanismo constitucional así:

*"Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, **mediante un procedimiento preferente y sumario**, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en las casos que señale este Decreto. Todos los días y horas son hábiles para interponer la acción de tutela."*

En consecuencia, éste Despacho luego de exponer los anteriores argumentos, dispone abstenerse de acceder la solicitud de amparo constitucional invocado.



En gracia de discusión, como lo pretendido por el apoderado actor, converge en obtener una respuesta de fondo, clara y congruente con lo solicitado en la prueba documental decretada, el Juzgado advierte que una vez analizada la respuesta allegada por la autoridad oficiada, se aprecia que la misma fue rendida solamente respecto del Oficio No. 371 del 9 de mayo de 2019, sin que aún se haya pronunciado respecto del Oficio No. 372 de la misma fecha.

Ahora bien, de la respuesta allegada, se estima por parte de ésta Agencia Judicial que la misma satisface lo solicitado en el oficio.

Para concluir, como quiera que se encuentra pendiente por parte de la Dirección General de la Policía Nacional –Área de Prestaciones Sociales, la respuesta al oficio de requerimiento No. 372 del 9 de mayo de 2019, se procederá a **requerir por última vez** a la autoridad para que se sirva brindar la respuesta del respectivo oficio, otorgándole un término de cinco (5) días hábiles para el efecto.

Por secretaría líbrese el oficio de requerimiento, se le asigna la carga de retirar el mismo al apoderado de la parte demandante, el cual dispondrá de un término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente auto.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Oral de Neiva,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de acceder a la solicitud elevada por el apoderado actor, en virtud a las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: REQUERIR** por última vez a la Dirección General de la Policía Nacional –Área de Prestaciones Sociales, para que en el término de cinco (5) días hábiles se sirva brindar respuesta a la solicitud probatoria realizada mediante oficio de requerimiento No. 372 del 9 de mayo de 2019.

Por secretaría líbrese el oficio de requerimiento, se le asigna la carga de retirar el mismo al apoderado de la parte demandante, el cual dispondrá de un término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente auto.

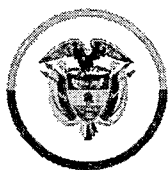
**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a las partes, al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA</b></p> <p>Por anotación en ESTADO No. <u>060</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>15 de noviembre de 2019</u>, a las 7:00 a.m.</p> <p>Secretario</p>                                                                                    |
| <p><b>JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA</b></p> <p>Neiva, ____ de ____ de 2019, el ____ del mes de ____ de 2019 a las 5:00 p.m., <u>quedó ejecutoriada</u> la providencia anterior.</p> <p>Recurso de: Reposición ____ apelación ____ Pasa al despacho ____ Días inhábiles ____</p> <p>Secretario</p> |





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1831

|                  |                                 |
|------------------|---------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : REPARACIÓN DIRECTA            |
| DEMANDANTE       | : LUIS ARTEMO CANTILLO ROJAS    |
| DEMANDADO        | : DEPARTAMENTO DEL HUILA        |
| RADICACIÓN       | : 41001-33-33-005-2017-00294-00 |

Procede el Despacho a poner en conocimiento de la demandada, el memorial presentado por el Instituto de Tránsito y Transporte de Pitalito (H), visible de folio 211 al 222 del expediente, por el cual brinda respuesta al oficio N° 571 del 10 de julio de 2019.

Siendo la anterior la última prueba pendiente por recaudar, se tiene por fenecida la etapa probatoria, y en virtud de lo consagrado en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, se ordena correr el término de diez (10) días a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

En virtud de lo anterior, se

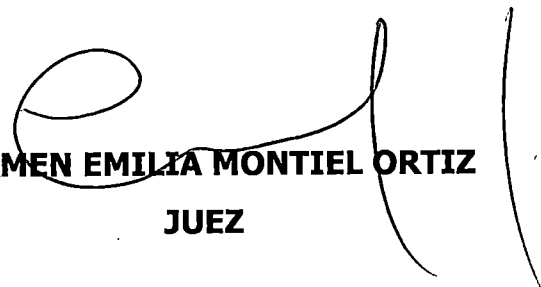
### **DISPONE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la demandada, el memorial presentado por el Instituto de Tránsito y Transporte de Pitalito (H), visible de folio 211 al 222 del expediente, por el cual brinda respuesta al oficio N° 571

**SEGUNDO: CORRER** el término de diez (10) días a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1819

|                  |                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD RSTABLECIMIENTO DEL DEREHO                                                      |
| Demandante       | : JOSE DORMEY RAMÍREZ MORALES                                                             |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2017-00329-00                                                           |

#### I.- ASUNTO:

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

#### II. CONSIDERACIONES

Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia de fecha 21 de octubre de 2019, obrante de folio 17 al 22 del Cuaderno de Segunda Instancia – Recurso de Apelación de Sentencia, a través de la cual se revocó la sentencia proferida por éste Juzgado el 28 de febrero de 2019.

En atención a lo anterior, se

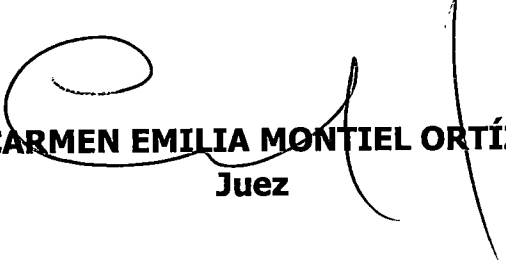
#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior, Tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia del 21 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

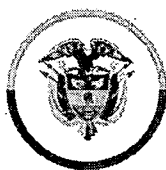
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1818

|                  |                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD RSTABLECIMIENTO DEL DEREHO                                                      |
| Demandante       | : MARTHA CECILIA GONZÁLEZ GÓMEZ                                                           |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2017-00346-00                                                           |

#### I.- ASUNTO:

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

#### II. CONSIDERACIONES

Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia de fecha 21 de octubre de 2019, obrante de folio 20 al 25 del Cuaderno de Segunda Instancia – Recurso de Apelación de Sentencia, a través de la cual se revocó la sentencia proferida por éste Juzgado el 28 de febrero de 2019.

En atención a lo anterior, se

#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior, Tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia del 21 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** del expediente, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 205 ibídem.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
Juez



MAF

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

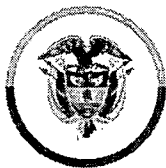
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1812

|                  |                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                  |
| Demandante       | : JOSÉ IGNACIO URBANO                                     |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. DEFENSA NACIONAL –EJÉRCITO NACIONAL Y OTRO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00001-00                           |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

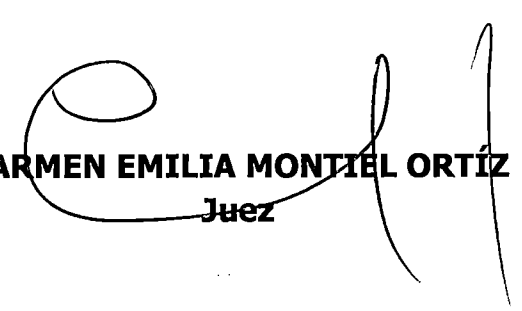
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las tres y treinta de la tarde (3:30 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

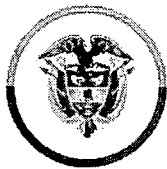
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 1804

|                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                     |
| Demandante       | : LUZ ESPERANZA ROJAS BAHAMÓN                                                                |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL<br>DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00005-00                                                              |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

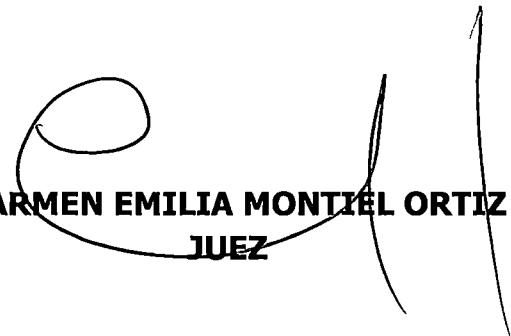
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 27 de agosto 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folio 82 al 86 del expediente.

MAV

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1826

|                  |                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO<br>(LESIVIDAD)   |
| Demandante       | : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES<br>-COLPENSIONES |
| Demandado        | : LUZ DARY ZAMBRANO DE LOPEZ                              |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00056-00                           |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

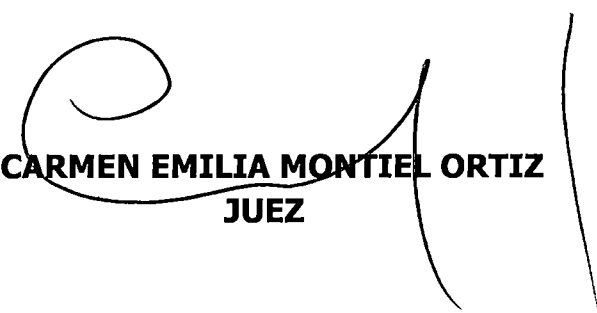
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 22 de octubre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 139-143 del expediente.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

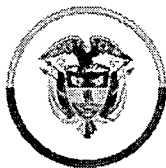
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 1811

|                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                     |
| Demandante       | : GLADYS FERNÁNDEZ SÁNCHEZ                                                                   |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL<br>DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00097-00                                                              |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

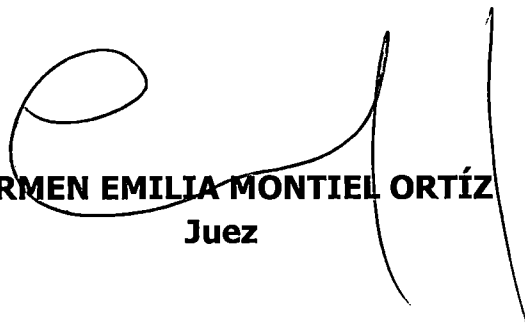
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las tres y quince de la tarde (3:15 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

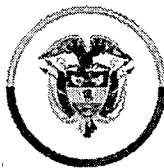
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1810

|                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                     |
| Demandante       | : MARÍA CONSUELO ARISTIZABAL CALDERÓN                                                        |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL<br>DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00098-00                                                              |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

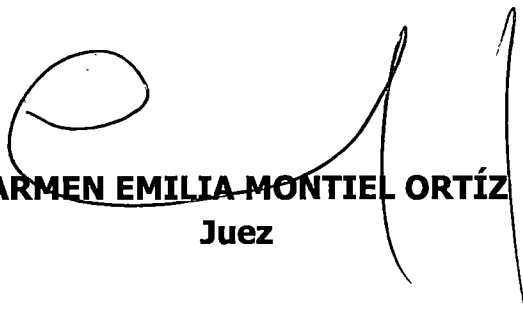
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las tres de la tarde (3:00 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

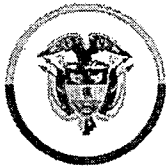
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1821

|                  |                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO              |
| Demandante       | : MARÍA CRISTINA GONZÁLEZ CONDE                       |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. DE DEFENSA NACIONAL –EJÉRCITO NACIONAL |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00103-00                       |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

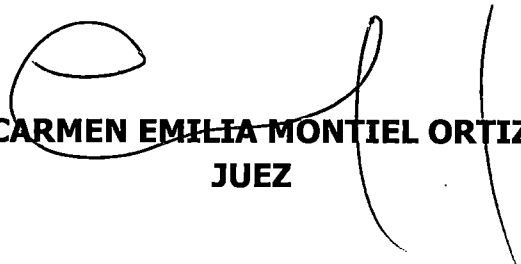
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 20 de septiembre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folio 356 al 370 del expediente.

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

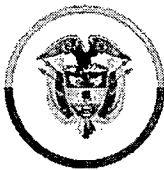
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1829

|                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                     |
| Demandante       | : BLANCA OSORIO OCHOA                                                                        |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL<br>DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00170-00                                                              |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

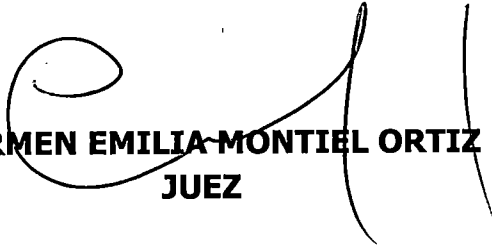
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 30 de septiembre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA-MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 90-94 del expediente.

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

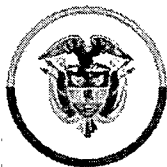
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1807

|                  |                                                                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                                 |
| Demandante       | : NOHORA DÍAZ                                                                                            |
| Demandado        | : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN<br>PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN<br>SOCIAL -UGPP |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00216-00                                                                          |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

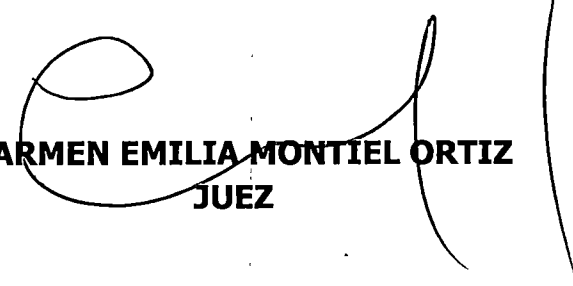
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 30 de septiembre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folio 166 al 169 del expediente.



MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

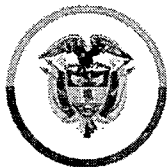
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1805

|                  |                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                     |
| Demandante       | : JHON FREDY PAREDES MENDOZA                                 |
| Demandado        | : CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL<br>-CASUR |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00266-00                              |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

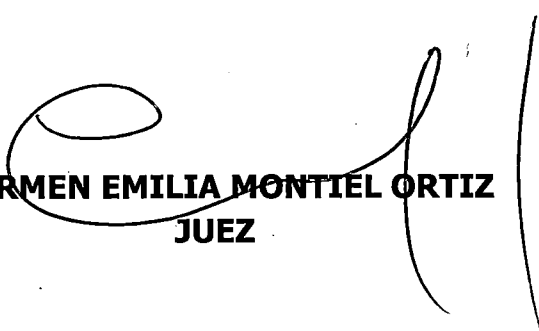
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 28 de agosto 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folio 104 al 137 del expediente.

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. **060** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **15 de noviembre de 2019**, a las 7:00 a.m.

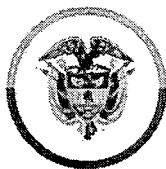
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., **quedó ejecutoriada** la providencia anterior.

Recurso de: Reposición\_\_\_\_ apelación\_\_\_\_ Pasa al despacho\_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1815

|                  |                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO             |
| Demandante       | : SALOMON LUGO ESCALANTE                             |
| Demandado        | : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES<br>-CREMIL |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00288-00                      |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

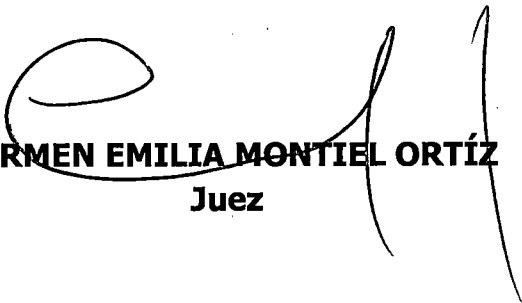
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las cuatro y quince de la tarde (4:15 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la parte apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1806

|                  |                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                     |
| Demandante       | : MARIANA MONROY OLAYA                                       |
| Demandado        | : CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL<br>-CASUR |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00294-00                              |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 30 de agosto 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folio 109 al 143 del expediente.

MAC

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1808

|                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                     |
| Demandante       | : MERY CALDERÓN CALDERÓN                                                                     |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL<br>DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00299-00                                                              |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

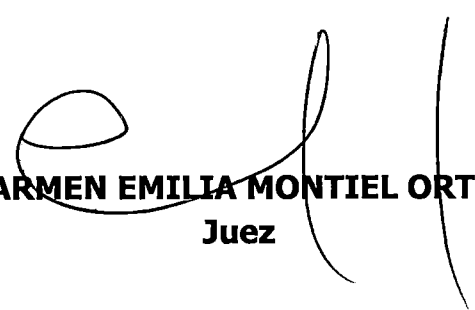
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las dos y treinta de la tarde (2:30 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

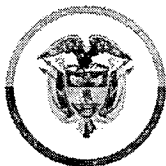
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1825

|                  |                                                                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                                                |
| Demandante       | : HEBERT MILTON REYES LÓPEZ                                                                                             |
| Demandado        | : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN<br>PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE<br>LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00300-00                                                                                         |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 18 de octubre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 128-133 del expediente.

MAY

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1809

|                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                     |
| Demandante       | : DORIS ACOSTA DE CASTRO                                                                     |
| Demandado        | : NACIÓN –MIN. EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL<br>DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00325-00                                                              |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las dos y cuarenta y cinco de la tarde (2:45 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

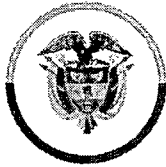
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1261

|                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| DEMANDANTE       | : DARSY PATRICIA TROCHEZ MOLANO          |
| DEMANDADO        | : NACION-RAMA JUDICIAL                   |
| RADICACIÓN       | : 41001-33-33-005-2018-00341-00          |

#### I. ASUNTO:

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

#### II. CONSIDERACIONES

EL Tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia adiada 20 de agosto de 2019, aceptó el impedimento manifestado por la suscrita juez, considerando que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos de Neiva. En consecuencia, designó al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, como conjuez de este Juzgado para que asuma el conocimiento del presente proceso y ordenó comunicar la decisión al conjuez designado.

En atención a lo anterior, se

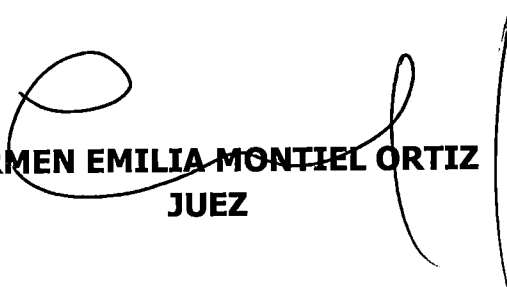
#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 20 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, la designación que hizo el Tribunal Administrativo del Huila como Juez para conocer de este asunto. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a la apoderada actora al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

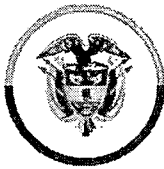
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición\_\_\_\_, apelación\_\_\_\_. Pasa al despacho\_\_\_\_. Días inhábiles \_\_\_\_.

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1798

|                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| DEMANDANTE       | : CARLOS EDUARDO COLLAZOS MONTERO        |
| DEMANDADO        | : NACION-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN   |
| RADICACIÓN       | : 41001-33-33-005-2018-00348-00          |

#### I. ASUNTO:

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

#### II. CONSIDERACIONES

EL Tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia adiada 27 de agosto de 2019, aceptó el impedimento manifestado por la suscrita juez, considerando que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos de Neiva. En consecuencia, designó al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, como cónjuez de este Juzgado para que asuma el conocimiento del presente proceso y ordenó comunicar la decisión al conjuez designado.

En atención a lo anterior, se

#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 27 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, la designación que hizo el Tribunal Administrativo del Huila como Juez para conocer de este asunto. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a la apoderada actora al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**



MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

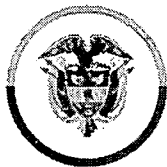
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1816

|                  |                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO             |
| Demandante       | : JUAN MANUEL CORREA ESCOBAR                         |
| Demandado        | : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES<br>-CREMIL |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00357-00                      |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

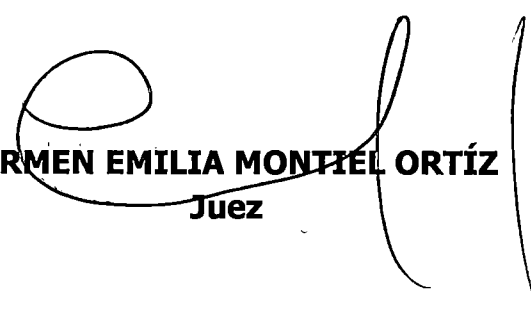
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las cuatro y treinta de la tarde (4:30 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la parte apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

NEA

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

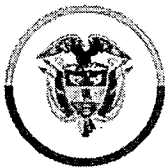
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 1814

|                  |                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO             |
| Demandante       | : FRANCISCO AURELIO AMAYA BARRETO                    |
| Demandado        | : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES<br>-CREMIL |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00361-00                      |

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, una vez vencido el término establecido para interponerse y sustentarse el recurso de apelación contra sentencia, en concordancia con el artículo 192 inciso 4º; este Juzgado procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

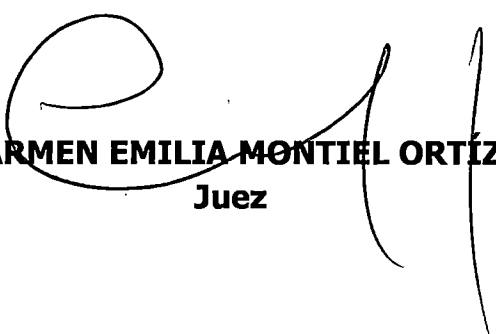
### RESUELVE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Conciliación dentro de las presentes diligencias, para el próximo **Jueves seis (6) de febrero de 2020 a las cuatro de la tarde (4:00 P.M.)**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias No. 5 ubicada en la carrera 4ª No. 12-37 de Neiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se advierte a la apelante las consecuencias de la inasistencia a la audiencia sin justa causa (numeral 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTÍZ**  
Juez

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

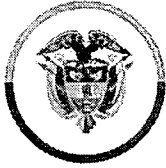
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 1830

|                  |                                                                                        |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                               |
| Demandante       | : FERNANDO CASTRILLÓN                                                                  |
| Demandado        | : NACIÓN –POLICÍA NACIONAL, CAJA DE SUELDOS DE<br>RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR |
| Radicación       | : 41001-33-33-005-2018-00362-00                                                        |

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y en atención a que el recurso de apelación<sup>1</sup> fue presentado y sustentado oportunamente, se

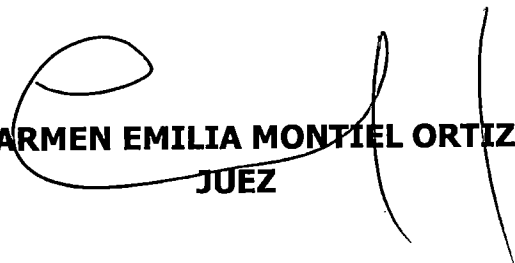
### DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia proferida por éste Despacho del día 10 de octubre 2019.

**SEGUNDO:** una vez ejecutoriado el presente auto, **ENVÍESE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que surta el recurso de alzada, previas las anotaciones en el software de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Visible a folios 231-249 del expediente.

MAY

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

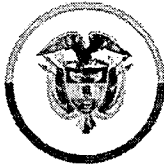
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1801

|                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| DEMANDANTE       | : SANDRA MILENA TORRES GUTIÉRRES Y OROS  |
| DEMANDADO        | : NACION-RAMA JUDICIAL                   |
| RADICACIÓN       | : 41001-33-33-005-2019-000076-00         |

### I. ASUNTO:

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

### II. CONSIDERACIONES

EL Tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia adiada 27 de agosto de 2019, aceptó el impedimento manifestado por la suscrita juez, considerando que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos de Neiva. En consecuencia, designó al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, como conjuez de este Juzgado para que asuma el conocimiento del presente proceso y ordenó comunicar la decisión al conjuez designado.

En atención a lo anterior, se

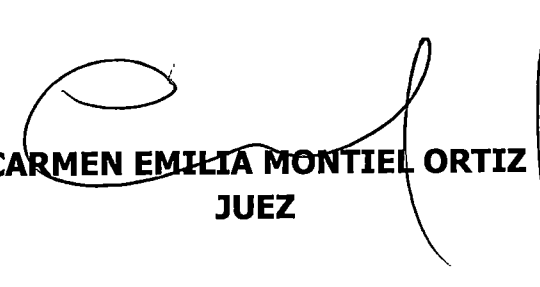
### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 27 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, la designación que hizo el Tribunal Administrativo del Huila como Juez para conocer de este asunto. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**



MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

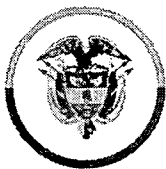
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1800

|                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| DEMANDANTE       | : CARLOS ALBERTO DÍAZ RUÍZ               |
| DEMANDADO        | : NACION-RAMA JUDICIAL                   |
| RADICACIÓN       | : 41001-33-33-005-2019-00136-00          |

### I. ASUNTO:

Una vez devuelto el expediente por el Tribunal Administrativo del Huila, se procederá al cumplimiento a lo ordenado por el Ad- quem.

### II. CONSIDERACIONES

EL Tribunal Contencioso Administrativo del Huila en providencia adiada 27 de agosto de 2019, aceptó el impedimento manifestado por la suscrita juez, considerando que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos de Neiva. En consecuencia, designó al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, como conjuez de este Juzgado para que asuma el conocimiento del presente proceso y ordenó comunicar la decisión al conjuez designado.

En atención a lo anterior, se

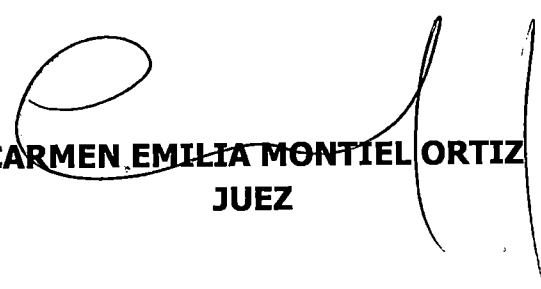
### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en providencia del 27 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al Dr. OBERT ALEJANDRO ORTIZ RODRIGUEZ, la designación que hizo el Tribunal Administrativo del Huila como Juez para conocer de este asunto. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto al apoderado actor al correo electrónico suministrado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
**JUEZ**

MA'

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. 060 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 15 de noviembre de 2019, a las 7:00 a.m.

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2019, el \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ de 2019 a las 5:00 p.m., quedó ejecutoriada la providencia anterior.

Recurso de: Reposición \_\_\_\_ apelación \_\_\_\_ Pasa al despacho \_\_\_\_ Días inhábiles \_\_\_\_

**Secretario**