JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
FIJACIÓN EN LISTA DE EXCEPCIONES, PROPUESTAS POR EL DOCOR JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS, APODERADO DEL SEÑOR EVARISTO ARTETA CASTRO Y DEL CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO,
(ART. 175 PARÁGRAFO 2º C.P.C.A.)

FECHA DE FIJACIÓN: 04 DE SEPTIEMBRE DE 2020

RAD	MEDIO DE CONTROL	DEMANDANTE	DEMANDADOS	FECHA	HORA
08001-33-33-008-2020-00059-00	NULIDAD ELECTORAL.	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO	**INICIO:** 07 DE SEPTIEMBRE DEL 2020 **TERMINA:** 09 DE SEPTIEMBRE DEL 2020	8:00 A.M. 5:00 P.M.

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

M.M.

De: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>
Enviado: sábado, 11 de julio de 2020 11:07 a. m.
Para: personeriajuandeacosta@hotmail.com <personeriajuandeacosta@hotmail.com>
Asunto: Fwd: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO DEMANDA ELECTORAL RAD 2020-00059-00 Y SUSPENSIÓN ACTO ADMINISTRATIVO

Obtener Outlook para iOS
De: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>
Enviado: martes, julio 7, 2020 7:49 a. m.
Para: Natalia Ordonez Diaz; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co; alcaldia@juandeacosta-atlantico.gov.co; NOTIFICACIONESJUDICIALES@JUANDEACOSTA-ATLANTICO.GOV.CO; PERSONERIAJUANDEACOSTA@HOTMAIL.COM; evarcar@hotmail.com; concejodejuandeacosta@gmail.com; concejomunicipal.11@gmail.com
CC: hcalabrial@yahoo.es; Rolando Aguilar Silva
Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO DEMANDA ELECTORAL RAD 2020-00059-00 Y SUSPENSIÓN ACTO ADMINISTRATIVO

Barranquilla, 7 de Julio de 2020

Señores
PROCURADOR DELEGADO No 197
AGENCIA PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO
PROCURADURIA DELEGADAS NO 14, 15,61,117,173 Y 174
EVARISTO ARTETA CASTRO
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA ATLÁNTICO
CONSEJO DEL MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA ATLÁNTICO
E.S.D.

Cordial saludo:

De la manera más atenta y respetuosa me dirijo a Usted, con el fin de informarle que este Despacho, mediante estado electrónico No 29, de fecha 7 de Julio de 2020, notifica AUTO DE FECHA 6 de Julio de 2020, QUE ADMITE DEMANDA, ORDENA PUBLICAR, NOTIFICAR Y DAR TRASLADO DE DEMANDA, DECRETA SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE ACTO ADMINISTRATIVO, DENTRO DEL Rad 08001-33-33-008-2020-00059-00, MEDIO DE CONTROL: NULIDAD ELECTORAL, DDO: EVARISTO ARTETA CASTRO Y OTROS, por lo cual anexo a este correo se le envía copia de la demanda, anexos, auto admite demanda y da traslado, Atentamente,

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

De: Proc. I Judicial Administrativa 173 <procjudadm173@procuraduria.gov.co>
Enviado: martes, 21 de julio de 2020 1:53 p. m.
Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>; Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: COPIA DE TRASLADOS DEMANDA Y AUTO ADMISORIO RAD 2020-059-00

Cordial saludo.

Me permito remitir a su Despacho, conforme a lo dispuesto en lo ordenado en el auto de fecha 7 de julio del año en curso, copia del envío y entrega del auto admisorio y la demanda de nulidad electoral de referencia a las partes demandadas dentro del término legal establecido.

Cordialmente,

JAIME ALEJANDRO DIAZ VARGAS
Procurador 14 Administrativo

WELFRAN MENDOZA OSORIO
Procurador 15 Administrativo

JAVIER LIZCANO RIVAS
Procurador 117 Administrativo

MARLA MERCADO ESCORCIA
Procurador 61 Administrativo

LOURDES MENDOZA MARTELO
Procurador 173 Administrativo

EURIPIDES CASTRO SANJUAN
Procurador 174 Administrativo

J

Número de Radicado 20202510913502

Bogotá D. C.,21/07/2020

NOTA: Para uso exclusivo de los despachos judiciales. Al utilizar este buzón no es necesario realizar también la notificación por correo certificado o medio físico.

En este buzón se notifican los procesos judiciales en contra de entidades públicas del orden territorial, en atención a lo dispuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Esta notificación tiene carácter meramente informativo para la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

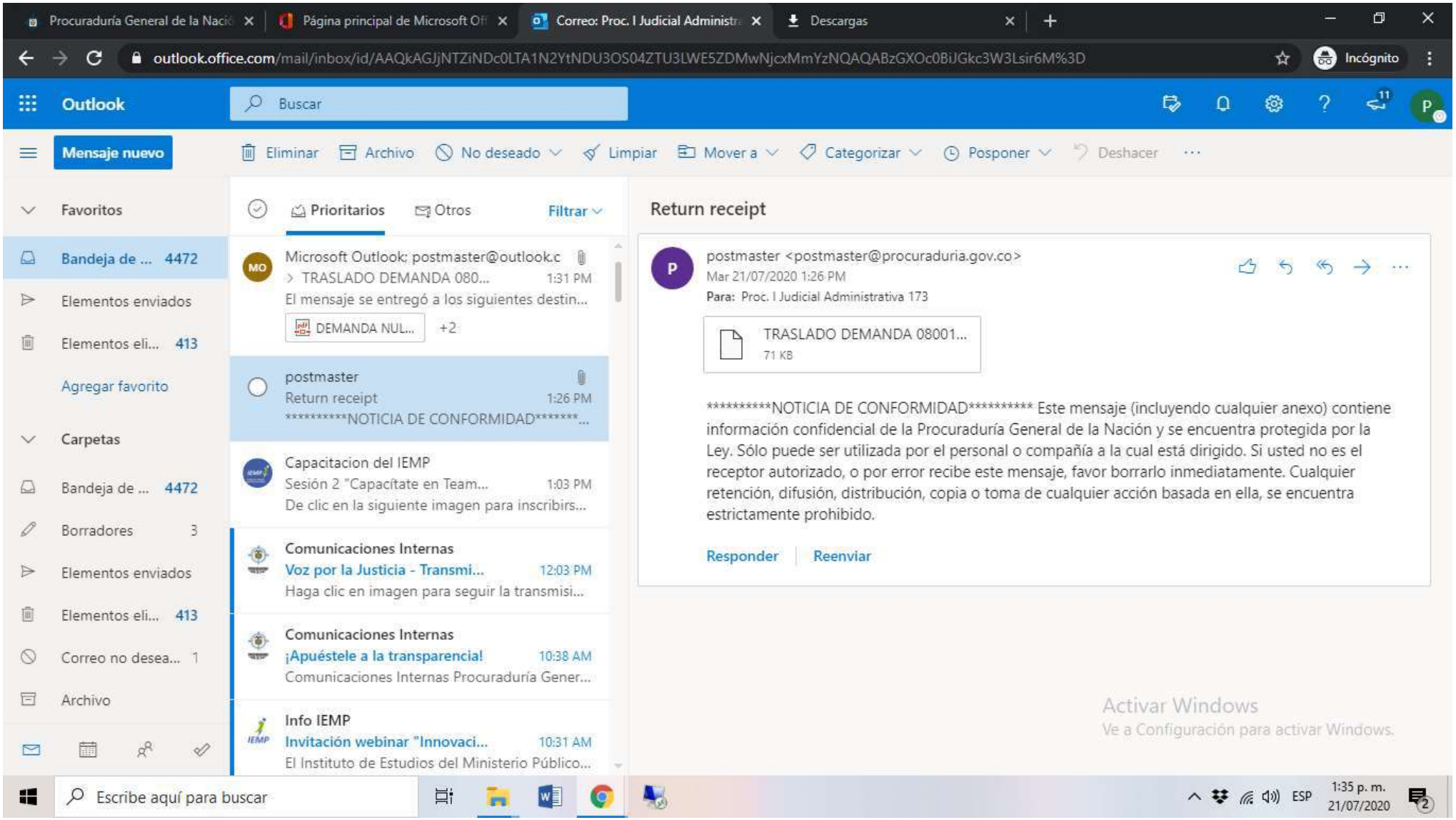
Ver Circular Externa No. 01 del 17 de febrero de 2017. (Ver)

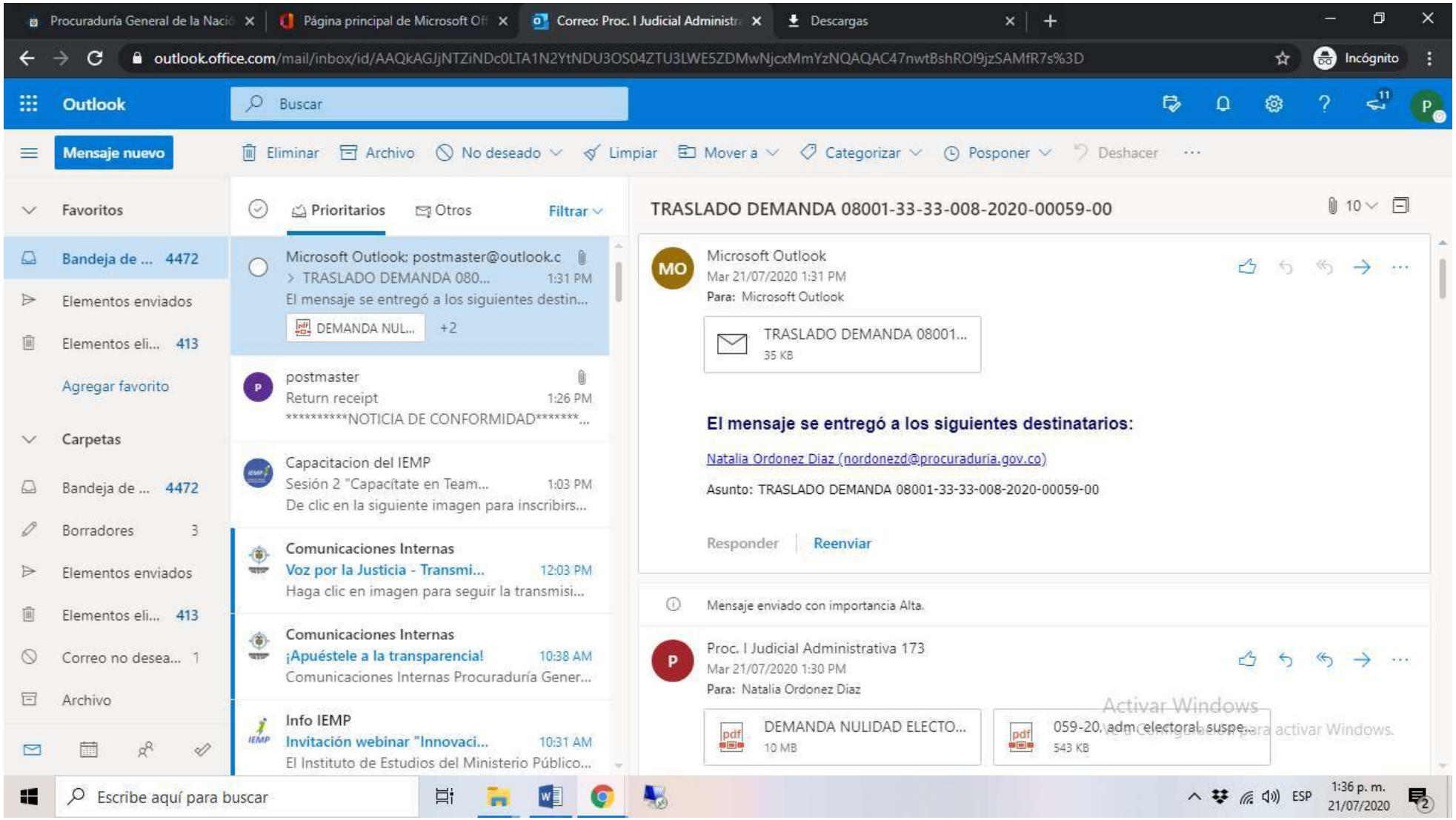
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO
Carrera 7 No 75 - 66 piso 2 y 3
Bogotá D.C., Colombia
PBX. 255 8955
www.defensajuridica.gov.co

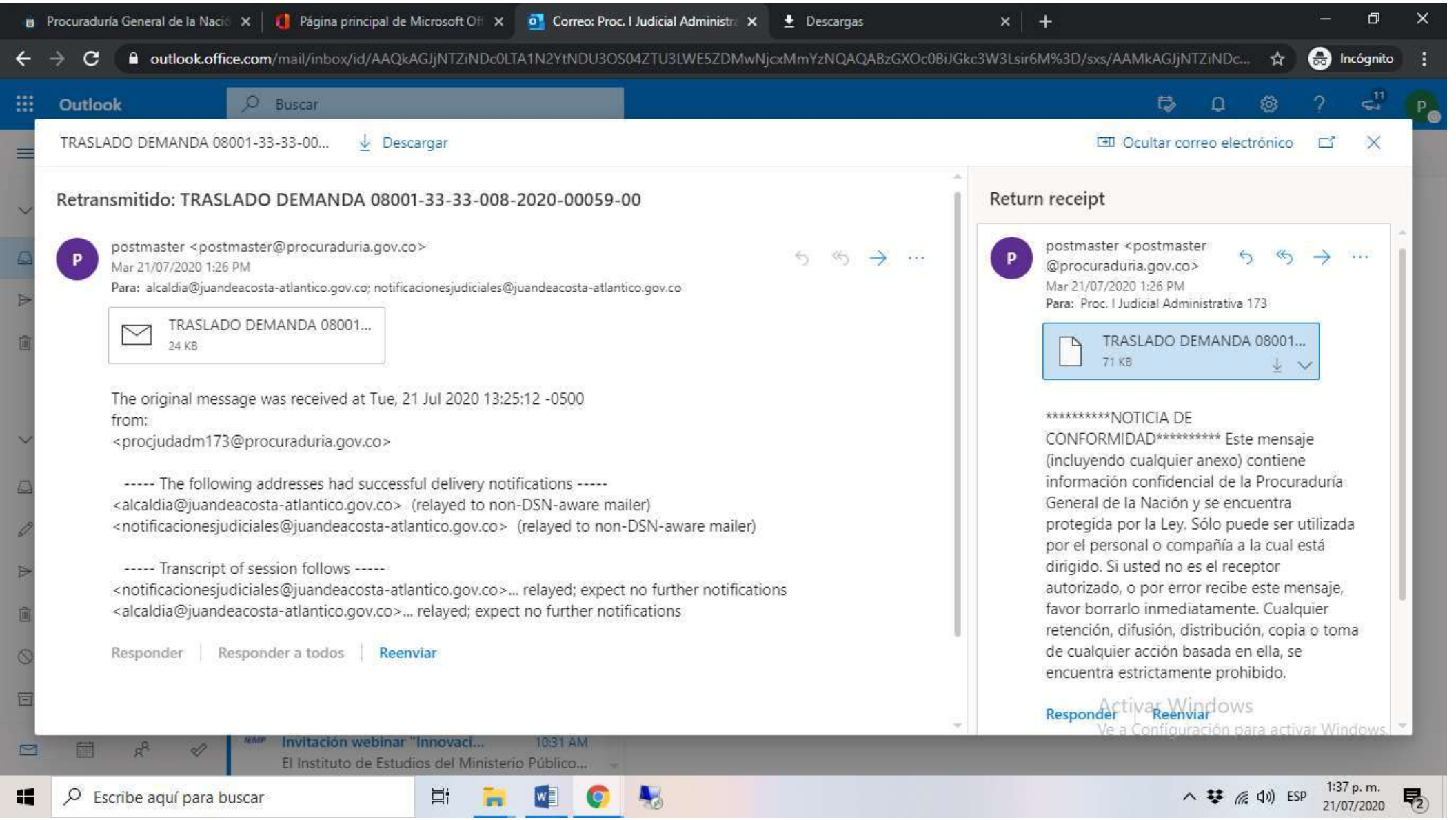
INFORMACIÓN RADICADA POR EL USUARIO

Datos del Despacho Judicial	
Despacho Judicial	JUZGADO 8 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
Datos del Proceso Judicial	
Código Único del Proceso – CUP	08001333300820200005900
DEMANDADO: Entidad Pública del Orden Territorial	Municipio de Juan de Acosta
DEMANDADO: Entidad Pública del Orden Territorial	Concejo Municipal de Juan de Acosta
DEMANDADO: Entidad Pública del Orden Territorial	Evaristo Arteta Castro
DEMANDANTE: Tipo de Persona	Persona Jurídica: Procuraduría General de la Nación
Anexos	
Auto admisorio de la demanda	20202510913502000001
Demanda	20202510913502000002
Subsanación de la demanda	No tiene
Mandamiento de pago	No tiene
Otros anexos	20202510913502000003

Ha aceptado condiciones


Procuraduría General de la Nació
Página principal de Microsoft Off
Correo: Proc. I Judicial Administra
Descargas
outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGJjNTZiNDc0LTA1N2YtNDU3OS04ZTU3LWE5ZDMwNjcxMmYzNQAQABzGXOc0BiJGkc3W3Lsir6M%3D
Incógnito
Outlook
Buscar
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Deshacer
Favoritos
Bandeja de ... 4472
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ... 4472
Borradores 3
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Correo no desea... 1
Archivo
Prioritarios
Otros
Filtrar
Microsoft Outlook: postmaster@outlook.c
TRASLADO DEMANDA 080... 1:31 PM
El mensaje se entregó a los siguientes destin...
DEMANDA NUL...
+2
postmaster
Return receipt 1:26 PM
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD*******...
Capacitacion del IEMP
Sesión 2 "Capacítate en Team... 1:03 PM
De clic en la siguiente imagen para inscribirs...
Comunicaciones Internas
Voz por la Justicia - Transmi... 12:03 PM
Haga clic en imagen para seguir la transmisi...
Comunicaciones Internas
¡Apuéstele a la transparencia! 10:38 AM
Comunicaciones Internas Procuraduría Gener...
Info IEMP
Invitación webinar "Innovaci... 10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...
Return receipt
postmaster <postmaster@procuraduria.gov.co>
Mar 21/07/2020 1:26 PM
Para: Proc. I Judicial Administrativa 173
TRASLADO DEMANDA 08001...
71 KB
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD********** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.
Responder
Reenviar
Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.
Escribe aquí para buscar
ESP
1:35 p. m.
21/07/2020


Procuraduría General de la Naci
Página principal de Microsoft Off
Correo: Proc. I Judicial Administra
Descargas
outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGJjNTZiNDc0LTA1N2YtNDU3OS04ZTU3LWE5ZDMwNjcxMmYzNQAQAC47nwtBshROl9jzSAMfR7s%3D
Incógnito
Outlook
Buscar
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Deshacer
Favoritos
Bandeja de ... 4472
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ... 4472
Borradores 3
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Correo no desea... 1
Archivo
Prioritarios
Otros
Filtrar
Microsoft Outlook; postmaster@outlook.c
TRASLADO DEMANDA 080... 1:31 PM
El mensaje se entregó a los siguientes destin...
DEMANDA NUL...
+2
postmaster
Return receipt 1:26 PM
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD*******...
Capacitacion del IEMP
Sesión 2 "Capacítate en Team... 1:03 PM
De clic en la siguiente imagen para inscribirs...
Comunicaciones Internas
Voz por la Justicia - Transmi... 12:03 PM
Haga clic en imagen para seguir la transmisi...
Comunicaciones Internas
¡Apuéstele a la transparencia! 10:38 AM
Comunicaciones Internas Procuraduría Gener...
Info IEMP
Invitación webinar "Innovaci... 10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...
TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00
10
MO
Microsoft Outlook
Mar 21/07/2020 1:31 PM
Para: Microsoft Outlook
TRASLADO DEMANDA 08001...
35 KB
El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:
Natalia Ordonez Diaz (nordonezd@procuraduria.gov.co)
Asunto: TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00
Responder
Reenviar
Mensaje enviado con importancia Alta.
P
Proc. I Judicial Administrativa 173
Mar 21/07/2020 1:30 PM
Para: Natalia Ordonez Diaz
DEMANDA NULIDAD ELECTO...
10 MB
059-20. adm electoral. suspe...
543 KB
Activar Windows
Escribe aquí para buscar
ESP
1:36 p. m.
21/07/2020


Procuraduría General de la Nació
Página principal de Microsoft Off
Correo: Proc. I Judicial Administra
Descargas
outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGJjNTZiNDc0LTA1N2YtNDU3OS04ZTU3LWE5ZDMwNjcxMmYzNQAQABzGXOc0BiJGkc3W3Lsir6M%3D/sxs/AAMkAGJjNTZiNDc...
Incógnito
Outlook
Buscar
TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-00...
Descargar
Ocultar correo electrónico
Retransmitido: TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00
postmaster <postmaster@procuraduria.gov.co>
Mar 21/07/2020 1:26 PM
Para: alcaldia@juandeacosta-atlantico.gov.co; notificacionesjudiciales@juandeacosta-atlantico.gov.co
TRASLADO DEMANDA 08001...
24 KB
The original message was received at Tue, 21 Jul 2020 13:25:12 -0500
from:
<procjudadm173@procuraduria.gov.co>
----- The following addresses had successful delivery notifications -----
<alcaldia@juandeacosta-atlantico.gov.co> (relayed to non-DSN-aware mailer)
<notificacionesjudiciales@juandeacosta-atlantico.gov.co> (relayed to non-DSN-aware mailer)
----- Transcript of session follows -----
<notificacionesjudiciales@juandeacosta-atlantico.gov.co>... relayed; expect no further notifications
<alcaldia@juandeacosta-atlantico.gov.co>... relayed; expect no further notifications
Responder
Responder a todos
Reenviar
Return receipt
postmaster <postmaster
@procuraduria.gov.co>
Mar 21/07/2020 1:26 PM
Para: Proc. I Judicial Administrativa 173
TRASLADO DEMANDA 08001...
71 KB
**********NOTICIA DE
CONFORMIDAD********** Este mensaje
(incluyendo cualquier anexo) contiene
información confidencial de la Procuraduría
General de la Nación y se encuentra
protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada
por el personal o compañía a la cual está
dirigido. Si usted no es el receptor
autorizado, o por error recibe este mensaje,
favor borrarlo inmediatamente. Cualquier
retención, difusión, distribución, copia o toma
de cualquier acción basada en ella, se
encuentra estrictamente prohibido.
Responder
Reenviar
Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.
Invitación webinar "Innovaci...
10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...
Escribe aquí para buscar
ESP
1:37 p. m.
21/07/2020

Outlook | Buscar

Mensaje nuevo | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a | Categorizar | Posponer

Favoritos
- Bandeja de ... 4472
- Elementos enviados
- Elementos eli... 413
- Agregar favorito

Carpetas
- Bandeja de ... 4472
- Borradores 3
- Elementos enviados
- Elementos eli... 413
- Correo no desea... 1
- Archivo
- Notas
- Historial de conve...
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Grupos
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Prioritarios | Otros | Filtrar

Microsoft Outlook; postmaster@outlook.c
> TRASLADO DEMANDA 080... 1:31 PM
El mensaje se entregó a los siguientes destin...
DEMANDA NUL... +2

postmaster
Return receipt 1:26 PM
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD*******...

Capacitacion del IEMP
Sesión 2 "Capacítate en Team... 1:03 PM
De clic en la siguiente imagen para inscribirs...

Comunicaciones Internas
Voz por la Justicia - Transmi... 12:03 PM
Haga clic en imagen para seguir la transmisi...

Comunicaciones Internas
¡Apuéstele a la transparencia! 10:38 AM
Comunicaciones Internas Procuraduría Gener...

Info IEMP
Invitación webinar "Innovaci... 10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...

Sindicato UNITRA-PGN
UNITRA-PGN TE CUIDA 10:10 AM
No hay vista previa disponible.

Ayer

Juzgado 02 Administrativo - Atlantico - Bar...
(Sin asunto) Lun 8:41 PM
Doctor: Alvaro Salazar Mejia Abogado Cordi...

Semana pasada

Secretaria General
Resolución 265 de 7 de julio... Vie 17/07
Estimados funcionarios: Adjunto se remite co...
RES0265_07072...

Info IEMP
¡Conoce la nueva guía sobre... Vie 17/07
¡Cordial saludo! Compartimos la Guía N°2 so...

Juzgado 02 Administrativo - Atlantic
ACCION DE TUTELA. Vie 17/07
URGENTE: SEÑORES: OFICINA JUDICIAL DE B...
registro y trans... 214 KB +7

Capacitacion del IEMP
Alianza IEMP- Universidad G... Vie 17/07
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...

TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00

10

Radicado:	08001-33-33-008-2020-00059-00
Medio de control:	NULIDAD ELECTORAL
Demandante:	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION. MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO; CONCEJO
Demandadas:	MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

Adjunto copia del auto que en mención y copia de la demanda en formato PDF. Con lo anterior, se da cumplimiento a lo ordenado en el artículo décimo del auto admisorio dentro del término legal establecido.

Cordialmente,

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN:

JAIME ALEJANDRO DIAZ VARGAS
WELFRAN MENDOZA OSORIO
Procurador 14 Administrativo
Procurador 15 Administrativo

JAVIER LIZCANO RIVAS
MARLA MERCADO ESCORCIA
Procurador 117 Administrativo
Procurador 61 Administrativo

LOURDES MENDOZA MARTELO
EURIPIDES CASTRO SANJUAN
Procurador 173 Administrativo
Procurador 174 Administrativo

De: despachoalcalde despachoalcalde <despachoalcalde@juandeacosta-atlantico.gov.co>
Enviado: martes, 21 de julio de 2020 4:12 p. m.
Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>; Recibo Memoriales Juzgados Administrativos - Atlántico - Barranquilla <recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co>; adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co <adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co>
Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Buenas tardes,

De manera atenta y cordial anexo contestación de la demanda teniendo en cuenta el radicado No **08001-33-33-008-2020-00059-00.** a su solicitud, anexo:

1. CONTESTACIÓN DEMANDA.
2. ACTA DE POSESIÓN.
3.CREDENCIAL.

Esperando responder de manera oportuna quedo atento a sus comentarios y a una pronta respuesta.

Agradezco la atención prestada.

CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA
Alcalde Municipal

J

Juan de Acosta, 21 de julio de 2020.
Señores:
Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla
Calle 38 N°44 – 17 Piso 1 Antiguo Edificio Telecom
Correo:jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co
recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co

Radicación	**08001-33-33-008-2020-00059-00.**
Demandante	**PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION.**
Demandado	**MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.**
Asunto	**CONTESTACIÓN DE DEMANDA**

CARLOS MANUEL HIGGIONS VILLANUEVA, domiciliado en el Municipio de Juan de Acosta (Atlántico), identificado con C.C. No. 72.121.924. En mi condición de **alcalde del ente territorial, Municipio de Juan de Acosta (Atlántico)**, concurro muy respetuosamente ante su despacho para CONTESTAR LA DEMANDA, del proceso referenciado, de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A. A, respondo así:

HECHOS

HECHO PRIMERO: No me consta. Toda vez que ejerzo mis funciones de Alcalde Municipal a partir del 01 de enero de la presente anualidad y la administración saliente no hizo entrega del documento a que hace referencia el demandante.

HECHO SEGUNDO: No me consta. Pues del 25 de septiembre de 2019 no ejercía mis funciones como Alcalde Municipal.

HECHO TERCERO: No me consta, toda vez que en ese momento no fungía como Alcalde Municipal.

HECHO CUARTO: No me consta, pues no tuve conocimiento de el oficio en mención.

HECHO QUINTO: Es cierto, toda vez que la prueba de conocimiento fue realizada por la Corporación Universitaria de la Costa (CUC).

HECHO SEXTO: No me consta, toda vez que ese procedimiento interno fue realizado por la mesa directiva del concejo municipal en la anterior administración.

HECHO SEPTIMO: No me consta, toda vez en ese momento no me desempeñaba como alcalde municipal.

HECHO OCTAVO: No me consta, en ese momento era solamente alcalde electo.

HECHO NOVENO: No me consta, por cuanto no tuve conocimiento de la elección del personero.

En cuanto a los hechos 10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 No me consta, toda vez que en el año 2019 no fungía como alcalde municipal, ni mucho menos forme parte de la Mesa Directiva del Concejo Municipal, todo el trámite y proceso de la elección es función del Concejo Municipal, que si bien es cierto es un ente co-administrativo que maneja su independencia y autonomía.

HECHO VEINTIUNO: Es cierto, toda vez que a partir del 01 de enero de 2020 ya ejercía funciones de alcalde Municipal y por los actos protocolarios que se dieron entre el Concejo Municipal y el suscrito.

HECHO VEINTIDOS: Es cierto, como se expone en la respuesta anterior.

HECHO VEINTITRES: No me consta, toda vez que es una actuación interna de la Procuraduría y el Procurador Delegado.

NORMAS VIOLADAS

Las normas violadas a que hace referencia el demandante, estudiadas y analizadas estos actos preparatorios de tramite que al parecer según el demandante constituyeron unos vicios de procedimientos y como quiera que el suscrito no estuvo al frente durante todo el recorrido procesal preparatorio del cronograma de actividades realizado por la mesa directiva del concejo para el concurso de meritocracia para la escogencia del personero municipal de Juan de Acosta, periodo 2020-2023.

Seria irresponsable de mi parte tratar de desvirtuar o aceptar los mismos sin el conocimiento pleno de lo que en su momento realizo el Concejo Municipal de Juan de Acosta.

Muy a pesar a que estos procesos de elección de personeros municipales y distritales es función única y exclusiva de los concejos municipales y distritales, no escapa a la realidad jurídica procesal y por somero conocimiento que tengo de la veracidad de las diferentes actuaciones administrativas preparatorias dentro del cronograma de actividades establecidos por el Concejo Municipal de Juan de Acosta, representado legalmente por su mesa directiva y atendiendo a criterios constitucionales, jurisprudenciales y legales se presume o gozan de presunción de legalidad todos y cada uno de los actos administrativos emanados de la mesa directiva del Concejo Municipal en la elaboración del cronograma de actividades establecidas para el concurso de meritocracia que se llevo a cabo y en efecto se elegio al personero municipal de Juan de Acosta, hoy demandada en acción de nulidad su elección y admitida susodicha demanda dentro de la cual se ordenó la suspensión provisional de los efectos jurídicos de la elección del Personero Municipal apara la vigencia 2020-2023.
Con base en la presunción de legalidad que gozan todos los actos administrativos mientras una autoridad competente no demuestre lo contrario y las normas a que hice referencia anteriormente se puede deducir que esta elección del Personero Municipal encaja dentro del análisis normativo y normas que a continuación detallo; como debe hacerse el procedimiento a manera de ejemplo ilustrativo:

PARA CONVOCAR UN CONCURSO PÚBLICO Y ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LA LISTA DE ELEGIBLES DE LA CUAL SE ESCOGERÁ EL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2020 – 2023; previo los siguientes fundamentos y consideraciones:

RAZONES FACTICAS Y DE DERECHO

Que el numeral 8 del artículo 313 de la Constitución Política establece que es función del concejo municipal "Elegir personero para el periodo que fije el lay y los demás funcionarios que esta determine".

Que el artículo 35 de la ley 136 de 1994 dispone que "los concejos se instalarán y elegirán a los funcionarios de su competencia en los primeros diez días del mes de enero correspondiente a la iniciación de sus periodos constitucionales, previo señalamiento de fecha con tres días de anticipación. En los casos de faltas absolutas, la elección podrá hacerse en cualquier periodo de sesiones ordinarias o extraordinarias que para el efecto convoque el alcalde."

Que el artículo 170 de la ley 136 de 1994, modificado por el artículo 35 de la ley 1551 de 2012 establece que "los concejos municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, **previo concurso público de méritos** que realizara la procuraduría general de la nación, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero de los cuatro años." (Aparte tachado declarado inexequible por la corte constitucional mediante sentencia C-105 de 2013).

Que mediante sentencia de constitucionalidad **C-105 DE 2013** proferida por la honorable corte constitucional se determinó que la realización del concurso de méritos para la elección del personero municipal no vulnera el principio democrático, las competencias constitucionales de los concejos, ni el procedimiento constitucional de elección porque a la luz del artículo 125 de la constitución Política de Colombia, tal como ha sido interpretado por esta corporación. La elección de servidores públicos que no son de carrera puede estar precedida del concurso, incluso cuando el órgano al que le corresponde tal designación es de elección popular.

Que, para la corte constitucional, la razón de ello es que el ordenamiento superior privilegia el sistema de méritos como mecanismo de acceso a la función pública, en la búsqueda por la transparencia y la protección de los derechos al debido proceso, al trabajo y al acceso a la función pública en condiciones de igualdad. En segundo lugar, manifiesta la corte que la realización del concurso no vulnera el artículo 313-8 de la constitución, por cuanto esa norma solamente señala la competencia de los concejos municipales, pero no fijó ningún procedimiento para escogencia y designación de aquellos servidores, lo que bien podía

definir el legislador, siendo así que el legislador definió que tal elección se debe realizar por concurso público de méritos. En tercer lugar, considera la corte que la realización del concurso es compatible con una noción amplia de democracia, que no solo privilegia el sufragio y las decisiones discrecionales de quieres son elegidos a través de este mecanismo, sino también la intervención directa de la ciudadanía en la conformación del poder, y en la gestión y el control de la actividad estatal, así como la garantía de los derechos fundamentales a la igualdad, acceso a la función pública y el debido proceso.

Que a juicio de la corte constitucional "tales concursos deben ser llevados a cabo por los concejos, para lo cual pueden contar con el apoyo técnico y organizacional de otras entidades o de instituciones especializadas. De esta forma, se facilita el acceso de personas de la región a dichos cargos y se respeta el ámbito de competencia de los entes territoriales en la designación de sus funcionarios" razón por la cual declaro inexequible que **el concurso de méritos fuera adelantado por la procuraduría general de la nación,** dejando la competencia exclusivamente en el concejo Municipal o Distrital.

Que el 2 de diciembre de 2014 el Gobierno Nacional, a través del Departamento Administrativo de la función pública, expidió el **decreto 2485 de 2014 "**por medio del cual se fijan los estándares mínimos para el concurso público y abierto de méritos para elección de personeros municipales" el cual fue compilado en el **decreto 1083 de 2015.**

Que, mediante el citado decreto, el Gobierno Nacional determino los lineamientos generales del procedimiento que deben tener en cuenta los Concejos Municipales para la creación, reglamentación y realización del concurso público y abierto de méritos, con el fin de salvaguardar los principios de publicidad, objetividad y transparencia y garantizar la participación pública y objetiva para la provisión de este cargo público.

Que el Gobierno Nacional al reglamentar los estándares mínimos que se deben tener en cuenta para la realización del concurso le da al Concejo Municipal tres posibilidades, la primera de ella es la de adelantar de forma directa los trámites pertinentes para poder realizar el concurso; la segunda posibilidad es acudir a una universidad o ente especializado en procesos de selección de personal para que les adelante el concurso, y la tercera posibilidad es asociarse con otros concejos para conjuntamente adelantar el proceso de selección con algún ente de la administración pública.

Que, en la primera posibilidad, el concejo municipal realizaría el concurso directamente, siguiendo para ello la reglamentación que expida para tales fines y respetando los estándares mínimos regulados por el Gobierno Nacional. En la segunda posibilidad el concejo municipal no realizaría el concurso directamente, sino que entregaría esa responsabilidad al ente especializado, quien finalmente entregaría al concejo la lista de elegibles que se usara para proveer el cargo. La tercera opción es que el Concejo Municipal se asocie con otros concejos municipales para cumplir conjuntamente con la obligación impuesta por la norma.

Que mediante concepto No, 11001-03-06-000-2015-00 del 3 de agosto de 2015 Sala de consulta del servicio civil del Concejo conceptuó en su momento que era deber de los

Concejos Municipales que terminan periodo a el 31 de diciembre de 2015, convocar y adelantar el concurso público de méritos, de manera que la corporación que se posesiona el primero de enero del año siguiente, pueda hacer las entrevistas y la elección de personero dentro del plazo establecido en la ley. Esto los diez (10) primeros días del mes de enero

Que de acuerdo con lo dispuesto en el Literal a) del Articulo2.227.2 del Decreto 1083 de 2015, es función de la mesa directiva del Concejo Municipal, previa Autorización de la Plenaria de la corporación, suscribir la respectiva convocatoria que es la norma reguladora del concurso.

PLANTEAMIENTO JURÍDICO:

¿Cuáles son los parámetros para adelantar el concurso para elección de personero? ¿Qué Concejo es el competente para adelantarlo? ¿Cuáles son los términos para realizarlo?

FUENTES FORMALES

- Constitución Política artículo 313.
- Ley 136 de 1994, Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios. - Decreto 1083 de 2015, Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública.
- Sentencia Corte Constitucional C-105 del 6 de marzo de 2013, Magistrado Ponente: Luis Guillermo Guerrero Pérez.
- Concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado No. 2261 de 3 de agosto de 2015, Consejero Ponente: William Zambrano Cetina.

ANÁLISIS:

Para abordar el planeamiento jurídico enunciado, es indispensable analizar los siguientes temas: 1) Competencia para la elección de Personero; 2) Parámetros para adelantar el concurso para elección de Personero.

1) Competencia para la elección de Personero.

La Constitución Política en su artículo 313 asigna a los Concejos Municipales la atribución para la elección del Personero para el período que fije la ley y los demás funcionarios que ésta determine.

Es así como la Ley 1551 de 2012, por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios, desarrolla el tema de la elección de los personeros en los siguientes términos:

De acuerdo con las normas que se han dejado indicadas, el Concejo Municipal es el quien tiene la competencia para elegir, mediante concurso de méritos, al Personero del respectivo municipio; por ello, en criterio de esta Dirección Jurídica, el Concejo Municipal es el llamado para adelantar el concurso y de acuerdo con la sentencia C-105 de 2013, podrá contar con el apoyo técnico y organizacional de entidades e instituciones especializadas en la estructura, organización y realización de concursos de méritos, como se expondrá a continuación.

2) Parámetros para adelantar el concurso para elección de Personero.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia C-105 del 6 de marzo de 2013, Magistrado Ponente: Luis Guillermo Guerrero Pérez, estudió la constitucionalidad de la anterior norma, declarado la exequibilidad de la expresión "previo concurso de méritos" contenida en el Inciso 1 del Artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 y la inexequibilidad de la expresión "que realizará la Procuraduría General de la Nación" contenida en el Inciso 1 y así como los incisos 2, 4 y 5 del Artículo 35 de la citada ley. Con respecto a los criterios con los cuales el proceso de selección debe desarrollarse para que se ajuste a la Constitución, la mencionada sentencia se expresó lo siguiente:

"5.3 La garantía de imparcialidad e independencia en los concursos públicos de mérito.

De los antecedentes legislativos y de lo expresado por algunos de los intervinientes en este proceso puede colegirse que la decisión de atribuir la realización de los concursos para la elección de los personeros municipales y distritales a la Procuraduría General de la Nación tenía el propósito de asegurar la independencia y la transparencia en dicho trámite. Sin embargo, la medida que la Corte encuentra contraria a la Constitución no era indispensable para la obtención del aludido propósito.

Así, observa la Corte que, como el diseño y la realización del concurso previsto en la ley debe sujetarse a los estándares generales que la jurisprudencia constitucional ha identificado en esta materia, los cuales aseguran el acceso a la función pública, el derecho a la igualdad y el debido proceso, los objetivos de transparencia e independencia que pretendían garantizarse con la atribución de competencias a la Procuraduría, se pueden obtener sin sacrificar la competencia de los concejos.

De este modo, los concursos previstos en la ley deben conformarse como procedimientos abiertos en los que cualquier persona que cumpla los requisitos de ley tenga la posibilidad efectiva de participar y en los que los concejos no tengan la facultad, ni directa, ni indirecta, de definir previamente un repertorio cerrado de candidatos. Es decir, debe existir una convocatoria pública que permita conocer de la existencia del proceso de selección, así como las condiciones para el acceso al mismo. De igual modo, tanto los exámenes de oposición como la valoración del mérito deben tener por objeto directo la identificación de los candidatos que se ajustan al perfil específico del personero. Esto significa, por un lado, que los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional deben tener una relación directa y estrecha con las actividades y funciones a ser desplegadas por los servidores públicos y, por otro, que la fase de oposición debe responder a criterios objetivos que permitan determinar con un alto nivel de certeza las habilidades y destrezas de los participantes. Por lo demás, la oposición y el mérito deben tener el mayor peso relativo dentro del concurso, de modo que la valoración subjetiva a través de mecanismos como las entrevistas, constituya tan solo un factor accesorio y secundario de la selección. Finalmente, el diseño del procedimiento debe asegurar su publicidad, así como que las decisiones adoptadas dentro del mismo puedan ser controvertidas, debatidas y solventadas en el marco del procedimiento, independientemente de la vía judicial. En otras palabras, estas "reglas del juego", en tanto aseguran la transparencia del proceso de selección, tornan

innecesaria la medida legislativa que restringe la facultad de los concejos. Tratándose entonces de un procedimiento reglado, tanto la imparcialidad del órgano que efectúa la designación, con la independencia del personero elegido, pueden ser garantizadas sin menoscabo de la autonomía de las entidades territoriales y sin menoscabo de las competencias de los concejos.

Adicionalmente, como según el Artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 los personeros son elegidos "para períodos institucionales de cuatro años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su período constitucional" , resulta forzoso concluir que el concurso debe efectuarse antes de que inicie el período constitucional de los concejos, dado que por su complejidad no podrían ser concluidos seria y responsablemente en tan solo diez (10) días. Este hecho promueve la independencia de los órganos en la conducción del procedimiento.

No escapa a la Corte que los concejos pueden enfrentar limitaciones de diversa índole para llevar a cabo la tarea encomendada por el legislador. En efecto, el concurso de méritos tiene un alto nivel de complejidad, en la medida en que supone, por un lado, la identificación y utilización de pautas, criterios e indicadores objetivos, y, por otro, imparcialidad para evaluar, cuantificar y contrastar la preparación, la experiencia, las habilidades y las destrezas de los participantes. Se requiere, así mismo, el procesamiento y la sistematización de una gran cantidad de información y la disposición de una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, en un contexto conflictivo en el que, por la dinámica natural de la contienda y la competencia, las decisiones son cuestionadas y controvertidas de manera sistemática y reiterada. En otras palabras, las dificultades de los concursos hacen imperativa la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras, de las que en principio carecen los concejos municipales y distritales.

No obstante, debe tenerse en cuenta que la previsión legislativa en torno al concurso, y las condiciones que de la jurisprudencia constitucional se derivan para el mismo, no implican que estas corporaciones tengan que ejecutar e intervenir directa y materialmente en los concursos y en cada una de sus etapas, sino que esta entidad tienen la responsabilidad de dirigirlos y conducirlos. Es decir, deben trazar los lineamientos generales del procedimiento, pero pueden entregar su realización parcial a terceras instancias que cuenten con las herramientas humanas y técnicas para este efecto. Así, por ejemplo, pueden realizar convenios con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para que sean éstos quienes materialicen estas directrices bajo su supervisión, tal como ha ocurrido con los concursos realizados por la ESAP. Podrían, incluso, organizarse pruebas de oposición de manera simultánea para varios municipios de un mismo departamento que se encuentren dentro de la misma categoría, y unificarse los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, y centralizar su evaluación en una única instancia. En este contexto, la Procuraduría General de la Nación podría intervenir en la vigilancia de los concursos, pero no sustituir a los propios concejos.

Por tal motivo, la Corte concluye que el cargo propuesto por los demandantes está llamado a prosperar, como quiera que la medida desconoce las competencias constitucionales de los concejos y por esta vía, la autonomía de las entidades territoriales."

De acuerdo con lo señalado por la Corte Constitucional, el diseño y la realización del concurso previsto en la ley debe sujetarse a los estándares generales que la jurisprudencia constitucional ha identificado en esta materia, los cuales aseguran el acceso a la función pública, el derecho a la igualdad y el debido proceso, los objetivos de transparencia e independencia.
Por ello, la Corte señala que el concurso público de mérito para la elección de personero que adelante el concejo debe cumplir con los siguientes parámetros:

1. Debe ser abierto, es decir, que cualquier persona que cumpla los requisitos de ley tenga la posibilidad efectiva de participar; además, los concejos no tienen la facultad de definir previamente un repertorio cerrado de candidatos.
2. Las pruebas de selección deben tener por objeto directo la identificación de los candidatos que se ajustan al perfil específico del personero.
3. La valoración de la experiencia y la preparación académica y profesional deben tener una relación directa y estrecha con las actividades y funciones de los personeros.
4. La fase de oposición debe responder a criterios objetivos que permitan determinar con un alto nivel de certeza las habilidades y destrezas de los participantes.
5. La oposición y el mérito deben tener el mayor peso relativo dentro del concurso, de modo que la valoración subjetiva a través de mecanismos como las entrevistas, constituya tan solo un factor accesorio y secundario de la selección.
6. El diseño del procedimiento debe asegurar su publicidad, así como que las decisiones adoptadas dentro del mismo puedan ser controvertidas, debatidas y solventadas.
7. Se pueden realizar convenios con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para que sean éstos quienes materialicen estas directrices bajo su supervisión, tal como ha ocurrido con los concursos realizados por la ESAP.

Es así como en el Título 27 de la Parte 2, Libro 2 del Decreto 1083 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública”, se fijaron los estándares mínimos para el concurso público y abierto de méritos para la elección de los personeros municipales, el cual contiene las bases generales que debe surtir dicho concurso de méritos, siendo en todo caso competencia del concejo la realización del mismo, sea directamente o mediante otra entidad u organismo especializado en el tema.

Con respecto a la aplicación de las pruebas en el proceso y los porcentajes, el artículo 2.2.27.2 del citado decreto señala:
“Libro 2 (…)
Parte 2 (…)
Título 27(…)

ARTÍCULO 2.2.27.2 ETAPAS DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DE PERSONEROS. *El concurso público de méritos para la elección de personeros tendrá como mínimo las siguientes etapas:*

a) *Convocatoria. La convocatoria, deberá ser suscrita por la Mesa Directiva del Concejo Municipal o Distrital, previa autorización de la Plenaria de la corporación. La convocatoria es norma reguladora de todo el concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para su realización y a los participantes. Contendrá el reglamento del concurso, las etapas que deben surtirse y el procedimiento administrativo orientado a garantizar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en el proceso de elección.*

La convocatoria deberá contener, por lo menos, la siguiente información: fecha de fijación; denominación, código y grado; salario; lugar de trabajo; lugar, fecha y hora de inscripciones; fecha de publicación de lista de admitidos y no admitidos; trámite de reclamaciones y recursos procedentes; fecha, hora y lugar de la prueba de conocimientos; pruebas que se aplicarán, indicando el carácter de la prueba, el puntaje mínimo aprobatorio y el valor dentro del concurso; fecha de publicación de los resultados del concurso; los requisitos para el desempeño del cargo, que en ningún caso podrán ser diferentes a los establecidos en la Ley 1551 de 2012; y funciones y condiciones adicionales que se consideren pertinentes para el proceso;

b) *Reclutamiento. Esta etapa tiene como objetivo atraer e inscribir el mayor número de aspirantes que reúna los requisitos para el desempeño del empleo objeto del concurso;*

c) *Pruebas. Las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación de los aspirantes, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades requeridas para desempeñar con efectividad las funciones del empleo.*

El proceso público de méritos para la elección del personero deberá comprender la aplicación de las siguientes pruebas:

1. Prueba de conocimientos académicos, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria, que no podrá ser inferior al 60% respecto del total del concurso.
2. Prueba que evalúe las competencias laborales.
3. Valoración de los estudios y experiencia que sobrepasen los requisitos del empleo, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria.
4. Entrevista, la cual tendrá un valor no superior del 10%, sobre un total de valoración del concurso."

Así mismo, el artículo 2.2.27.6 del mencionado decreto establece:

"ARTÍCULO 2.2.27.6 CONVENIOS INTERADMINISTRATIVOS. *Para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para los siguientes propósitos:*
1. La realización parcial de los concursos de personero, los cuales continuarán bajo su inmediata dirección, conducción y supervisión.

2. El diseño de pruebas para ser aplicadas simultáneamente en los distintos procesos de selección convocados por los municipios suscribientes.
En tales convenios, los concejos participantes unificarán los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, centralizando su evaluación en una única instancia."
Como puede observarse, para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública con el fin de realizar parcialmente los concursos de personero, o para que diseñen las pruebas para ser aplicadas simultáneamente en los distintos procesos de selección convocados por los municipios suscribientes.

Ahora bien, el citado Decreto 1083 de 2015, en su artículo 2.2.27.1, respecto a las instituciones acreditadas para adelantar el concurso de personeros, establece lo siguiente:

*"**ARTÍCULO 2.2.27.1 Concurso público de méritos para la elección personeros**. El personero municipal o distrital será elegido de la lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por el concejo municipal o distrital.*
Los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal. El concurso de méritos en todas sus etapas deberá ser adelantado atendiendo criterios de objetividad, transparencia, imparcialidad y publicidad, teniendo en cuenta la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones".

De acuerdo con lo anterior, se concluye que el concurso público de méritos para la elección de personeros se podrá efectuar a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas, o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.
Se precisa que la norma citada no señala que las universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas vayan a adelantar un concurso de personeros, deban ser acreditadas. Así las cosas, esta Dirección considera que no es necesario que las mismas tengan que ser acreditadas para adelantar un concurso de personeros.
Es preciso señalar que las entidades acreditadas por la Comisión Nacional del Servicio Civil para adelantar procesos de selección de personal, podrán adelantar concursos de personeros, siempre y cuando cumplan con los requisitos para ello. En este sentido se sugiere consultar la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil, en donde encontrará un listado de entidades que adelantan procesos de selección de personal.

Por otra parte, resulta importante señalar que el Consejo de Estado en concepto No.2261 de 3 de agosto de 2015 de la Sala de Consulta y Servicio Civil, señaló:

"Visto lo anterior, la Sala considera que los actuales concejos municipales podrían llevar a cabo las fases de convocatoria y de reclutamiento, así como las pruebas de conocimientos, competencias laborales y de valoración de estudios y de experiencia que son objetivas y no se ven afectadas porque las realice la corporación saliente o entrante; por su parte, los concejos municipales que inician período el 1 de enero del próximo año deberán tener reservados para ellos el componente subjetivo (entrevista) y la elección como tal, de manera que se respete la competencia que les asigna la ley". (Subrayado fuera de texto)

De conformidad con el anterior concepto del Consejo de Estado, el concurso público de méritos lo debe convocar y adelantar el concejo municipal que sesiona actualmente y termina su período el 31 de diciembre próximo, de manera que la corporación que se posesiona el 1° de enero de año siguiente deberá hacer las entrevistas y elección de personeros dentro del plazo que establece la ley

CONCLUSIONES

De acuerdo con lo anterior, se concluye

La elección del personero se hará en los términos establecidos en el artículo 170 de ley 136 de 1994, el cual dispone que los Concejos Municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, previo concurso público de méritos, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero del cuarto año.

De otra parte, el decreto 1083 de 2015 dispone en relación con los concursos de elección de personeros:

"ARTÍCULO 2.2.27.1 Concurso público de méritos para la elección personeros. El personero municipal o distrital será elegido de la lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por el concejo municipal o distrital.

Los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

El concurso de méritos en todas sus etapas deberá ser adelantado atendiendo criterios de objetividad, transparencia, imparcialidad y publicidad, teniendo en cuenta la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones."

"ARTÍCULO 2.2.27.2 Etapas del concurso público de méritos para la elección de personeros. El concurso público de méritos para la elección de personeros tendrá como mínimo las siguientes etapas:

a) Convocatoria. La convocatoria, deberá ser suscrita por la Mesa Directiva del Concejo Municipal o Distrital, previa autorización de la Plenaria de la corporación. La convocatoria es norma reguladora de todo el concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para su realización y a los participantes. Contendrá el reglamento del concurso, las etapas que deben surtirse y el procedimiento administrativo orientado a garantizar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en el proceso de elección.

La convocatoria deberá contener, por lo menos, la siguiente información: fecha de fijación; denominación, código y grado; salario; lugar de trabajo; lugar, fecha y hora de inscripciones; fecha de publicación de lista de admitidos y no admitidos; trámite de reclamaciones y recursos procedentes; fecha, hora y lugar de la prueba de conocimientos; pruebas que se aplicarán, indicando el carácter de la prueba, el puntaje mínimo aprobatorio y el valor dentro del concurso; fecha de publicación de los resultados del concurso; los requisitos para el desempeño del cargo, que en ningún caso podrán ser diferentes a los establecidos en la Ley 1551 de 2012; y funciones y condiciones adicionales que se consideren pertinentes para el proceso.

b) Reclutamiento. Esta etapa tiene como objetivo atraer e inscribir el mayor número de aspirantes que reúna los requisitos para el desempeño del empleo objeto del concurso.

c) Pruebas. Las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación de los aspirantes, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades requeridas para desempeñar con efectividad las funciones del empleo.

1. La competencia para la elección del personero municipal es del Concejo Municipal; en ese sentido, es viable que dicha corporación fije los parámetros, diseñe y adelante el concurso de méritos para su elección, directamente o por intermedio universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas, o con entidades especializadas en procesos de selección de personal, teniendo en cuenta lo señalado en el Decreto 1083 de 2015 *"Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública"*.
2. Atendiendo lo expresado en la normativa tenemos que el concurso para la elección de personero, tendrá como mínimo tres etapas: 1) Convocatoria; 2) Reclutamiento; y 3) Aplicación de pruebas.
3. Para la convocatoria se requerirá como mínimo de una publicación de diez (10) días calendario antes de la fecha de inscripción, lo que implica que si la elección se debe efectuar en los diez (10) primeros días del mes de enero, para dar cumplimiento a la convocatoria y desarrollo del concurso, deberá adelantarse el mismo de manera previa a su elección, es decir, que el Concejo Municipal que actúa en el año 2015 deberá iniciar el mismo durante su

periodo constitucional, en tanto que la elección la efectuará, con posterioridad a la entrevista correspondiente, el Concejo que se encuentre en ejercicio en el año 2016, en los primeros diez (10) días del mes de enero.

4. Respecto a la evaluación de competencias laborales, el Concejo determinará el porcentaje, que será independiente del asignado para las pruebas de conocimientos académicos, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria, que no podrá ser inferior al 60% respecto el total del concurso. Respecto a la entrevista, tendrá un valor no superior del 10% sobre un total de valoración del concurso y el concejo determinará su valor porcentual, parámetros y quien la realizará.

5. De conformidad con lo anterior, los actuales concejos municipales podrían llevar a cabo las fases de convocatoria y de reclutamiento, así como las pruebas de conocimientos, competencias laborales y de valoración de estudios y de experiencia que son objetivas y no se ven afectadas porque las realice la corporación saliente o entrante; por su parte, los concejos municipales que inician período el 1 de enero del próximo año deberán tener reservados para ellos el componente subjetivo (entrevista) y la elección como tal, de manera que se respete la competencia que les asigna la ley.

6. Acatando la Directiva Presidencial No.6 de 02 de diciembre 2014 de Austeridad en el Gasto, para el logro de una eficiente contratación de recursos, en la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública.

Una vez analizado y detallado cronológicamente las normas constitucionales, legales, estatutarias y jurisprudenciales y para el caso que nos ocupa como lo es el trámite administrativo realizado por el concejo municipal de Juan de Acosta, se puede deducir, sin tener que hacer el más mínimo esfuerzo mental que todo el proceso realizado **PARA CONVOCAR UN CONCURSO PÚBLICO Y ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LA LISTA DE ELEGIBLES DE LA CUAL SE ESCOGERÁ EL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2020 – 2023**; hasta el momento se ha cumplido con todo lo establecido en la constitución, la ley sin que haya lugar a violación del debido proceso alguno, por cuanto los aspirantes a participar de la misma han tenido las garantías necesarias, legales, estatutarias, constitucionales, jurisprudenciales que soportan, regulan y se rigen para este procedimiento administrativo.

Todo esto, si tenemos en cuenta en el cronograma de actividades establecidos en la Resolución N°001- 2019, y que termino finalmente con la elección del Personero Municipal de Juan de Acosta, mediante Acta de Elección de fecha 20 de Noviembre de 2019, actos administrativos estos de los cuales el suscito en calidad de Alcalde Municipal tengo conocimiento de los mismos y que de no existir los vicios a que hace referencia el demandante, atendiendo al procedimiento establecido y señalado anteriormente estaríamos frente a un concurso de méritos para elegir Personero Municipal con todas las disposiciones del orden constitucional, jurisprudencial y legal que soportan dicho concurso.

PRETENSIONES

Con fundamento en lo anteriormente expuesto y basado en las normas que regulan estos procedimientos administrativos como lo es el cronograma de actividades para los concursos de meritocracia para la elección de Personeros Municipales y Distritales, el suscrito en calidad representante legal del municipio de Juan de Acosta, solicito a su despacho que se tenga en cuenta todo el proceso que realizó por la mesa directiva del concejo Municipal de Juan de Acosta, donde se puede comprobar o verificar que el acto definitivo y final hoy objeto de esta demanda cumple con todos los requisitos Constitucionales, jurisprudenciales y de ley, puesto que se manifiesta la voluntad expresa de la mesa directiva del concejo Municipal y de existir vicios estos serian de mera forma y subjetivos los cuales no le esta dado al operador judicial tenerlos en cuenta para la determinación de decretar la nulidad electoral a que solicita el demandante.

ANEXO

Acta de posesión
Credencial

NOTIFICACIONES

Recibo notificación en la Calle 6A N° 3 – 38 Palacio Municipal de Juan de Acosta
Correo electrónico despachoalcalde@juandeacosta-atlantico.gov.co juridica@juandeacosta-atlantico.gov.co y notificacionjudicial@juandeacosta-atlantico.gov.co

Mis respetos Honorable JUEZ OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

Cordialmente;

CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA
ALCALDE MUNICIPAL

NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO
Calle 9 Nº 3-22 – Cel. 314 876 3464
E-mail: unicajuandeacosta@supernotariado.gov.co

ACTA Nº 001 - 2020

ACTA DE POSESION

DEL DOCTOR: CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA

ALCALDE DEL MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO

En el Municipio de Juan de Acosta, Departamento del Atlántico, República de Colombia, siendo las 10:30 A.M del día Primero (01) del mes de Enero del año dos mil veinte (2.020), se trasladó el NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO, MAURICIO JOSE MEYER CASTAÑEDA, hasta la plaza principal de este municipio, con el fin de tomar, en acto público, la debida posesión al Doctor **CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA,** identificado con la cedula de ciudadanía numero 72.121.924 expedida en Juan Acosta - Atlántico, como Alcalde Municipal de Juan de Acosta - Atlántico, cargo para el cual fue elegido por voto popular, en los comicios electorales celebrados el día 27 de Octubre del año 2.019, para el periodo constitucional del 1º de Enero de 2.020 al 31 de Diciembre de 2.023, tal como se acredita con la credencial de fecha 01 de Noviembre del 2.019 expedida por la Comisión Escrutadora Municipal de Juan de Acosta – Atlántico.

Para los efectos de ley el Doctor CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA, presento los siguientes documentos:

1. Formato de hoja de vida, función pública.
2. Fotocopia de la cedula de ciudadanía.
3. Credencial de Alcalde expedida por los miembros de la Comisión Escrutadora Municipal de Juan de Acosta - Atlántico.
4. Certificado de Antecedentes Judiciales
5. Certificados de Antecedentes Disciplinarios, expedidos por la Procuraduría General de la Nación, Ordinario y Especial para el cargo de Alcalde.
6. Certificado de antecedentes fiscales, expedido por la Contraloría General de la República.
7. Declaración bajo juramento de bienes y rentas, función pública.
8. Declaración juramentada sobre la inexistencia de procesos de alimentos y de no tener impedimentos e inhabilidades para desempeñar el cargo de Alcalde del Municipio de Juan de Acosta – Atlántico.
9. Declaración de bienes y renta.
10. Certificado de la asistencia a los seminarios de inducción a la administración pública dictados por la ESAP.
11. Certificación de afiliación a la EPS.

SCO3160391 41
09S2UITHIN8ULMNK
26/06/2019
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO
Calle 9 Nº 3-22 – Cel. 314 876 3464
E-mail: unicajuandeacosta@supernotariado.gov.co

Acto seguido, el suscrito Notario Único del Circulo de Juan de Acosta – Atlántico, en nombre de la Republica de Colombia y por delegación de la Ley 136 de 1.994 Art. 94, posesiono al Doctor **CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA,** en el cargo de Alcalde del Municipio de Juan de Acosta - Atlántico, para el periodo constitucional 2020-2023 y tomo promesa formal de juramento, el cual presto, manifestando:

"JURO A DIOS Y PROMETO AL PUEBLO CUMPLIR FIELMENTE LA CONSTITUCION, LAS LEYES DE COLOMBIA, LAS ORDENANZAS Y LOS ACUERDOS"

respondiéndole el Notario **"SI ASI LO HICIERE DIOS, EL PUEBLO DE JUAN DE ACOSTA Y LA PATRIA SE LO PREMIEN Y SI NO, EL Y ELLA SE LO DEMANDEN"**

En constancia se firma la presente acta de posesión por quienes en ella han intervenido, en el Municipio de Juan de Acosta – Atlántico, el día Primero (01) de Enero de año 2.020. En hoja de papel de seguridad Notarial Nº SCO316039141.

De la presente acta de posesión se expide copia con destino a: La Gobernación del Departamento del Atlántico, al Honorable Concejo del Municipio de Juan de Acosta y la Alcaldía del Municipio de Juan de Acosta - Atlántico, de conformidad con el Decreto 1001 de 1.988.

EL POSESIONADO

CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA
C.C 72.121.924 expedida en Juan de Acosta – Atlántico.

REPUBLICA DE COLOMBIA
Como Notario Único de Juan de Acosta, hago constar que esta fotocopia coincide con su original que he tenido a la vista.
01 ENE 2020
NOTARIO
NOTARIA UNICA DE JUAN DE ACOSTA ATLANTICO

REPUBLICA DE COLOMBIA
MAURICIO JOSE MEYER CASTAÑEDA
ATLANTICO
JUAN DE ACOSTA

MAURICIO JOSE MEYER CASTAÑEDA
NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE
JUAN DE ACOSTA - ATLANTICO

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIO(A) ENCARGADO(A)
NOTARIA UNICA DE JUAN DE ACOSTA ATLANTICO

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-27

LOS MIEMBROS DE LA COMISION ESCRUTADORA MUNICIPAL

D E C L A R A M O S:

Que el señor **CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA**, identificado con C.C. No. **72.121.924** de Juan de Acosta - Atlántico ha sido elegido **ALCALDE** del municipio de **JUAN DE ACOSTA - ATLANTICO**, para el periodo 2020 – 2023, por la **COALICIÓN TODOS POR JUAN DE ACOSTA**.

En consecuencia, se expide la presente **CREDENCIAL**, en la ciudad de Juan de Acosta – Atlántico al primer (1) día del mes de noviembre de 2019.

FABIAN ALBERTO PAYARES PAYARES

JONATHAN JESUS SALINAS NARVAEZ

COMISION ESCRUTADORA MUNICIPAL

MARIA MARLENY CASTRO BARRETO

SECRETARIO DE LA COMISION ESCRUTADORA

De: Jacinto Enrique Rocha Charris <jacintorocha11@hotmail.com>
Enviado: martes, 21 de julio de 2020 4:53 p. m.
Para: Recibo Memoriales Juzgados Administrativos - Atlántico - Barranquilla <recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>; Jacinto Enrique Rocha Charris <JACINTOROCHA11@HOTMAIL.COM>
Asunto: RV: CONTESTACIÓN DE DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL 2020-059

Enviado desde Outlook
De: Jacinto Enrique Rocha Charris
Enviado: martes, 21 de julio de 2020 9:47 p. m.
Para: adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co <adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co>; recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co <recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co>; jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>; JACINTOROCHA11@HOTMAIL.COM <JACINTOROCHA11@HOTMAIL.COM>
Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL 2020-059

CORDIAL SALUDO,

REMITO CONTESTACION DE DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL

RADICADO: **08001-33-33-008-2020-00059-00.**
DEMANDANTE: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION.
DEMANDADO:
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO;
CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

ANEXO:

CONTETSCAION DE DEMANDA.
PODER DEL DOCTOR EVARISTO ARTETA
PODER DEL PRESIDENTE DEL CONCEJO

ACTA DE POSECION DEL PRESIDENTE DEL CONCEJO

CORDIALMENTE,

JACINTO ROCHA
APODERADO JUDICIAL

Barranquilla D.E.I.P., 21 de julio de 2020

Señor:
JUEZ 08 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co
recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co

E. S. D.

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA

REFERENCIA:	Medio De Control – Nulidad Electoral
PROCESO N°:	Rad:08001-33-33-008-2020-00059-00.
DEMANDANTE:	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION.
DEMANDADAS:	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado Judicial del Señor **EVARISTO ARTETA CASTRO**, demandado en el proceso referenciado y apoderado Judicial del Concejo Municipal de Juan de Acosta, de conformidad con los poderes judiciales que anexo, por medio del presente escrito, me permito **CONTESTAR DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL Y PRESENTAR EXCEPCIONES** en los siguientes términos:

I. EN CUANTO A LOS HECHOS

1.- **El Primer Hecho Es Cierto**, la Escuela Superior dé Administración Pública – ESAP, ofreció a los Municipios de 5ª y 6ª categoría de todo el país su acompañamiento gratuito para el desarrollo de los concursos de méritos para' elegir Personeros para el período 2020 a 2024; esto a través de su portal de noticias de su página web, en las fechas que el demandante aduce; así como la reiteración.

2.- **El Segundo Hecho Es Cierto**, La Procuraduría General de la Nación profirió la Circular No.16 del 25 de septiembre de 2019.

3.- **El Tercer Hecho Es Cierto**, el día 01 de noviembre de 2019, el Concejo Municipal de Juan de Acosta, profiere oficio No. 064-2019, suscrito por el Señor Presidente de la época, **RAFAEL GONZALEZ CHARRIS**, dirigido a la Universidad del Norte, donde representado por la Mesa Directiva, extiende una invitación para que, a título gratuito, el alma mater preste la colaboración en lo que respecta al concurso público abierto de méritos…

4.- **El Cuarto Hecho Es Parcialmente Cierto**; dado que el oficio No. 064-2019, señalado en el Punto 3, mediante el cual la Mesa Directiva, extiende una invitación a la Universidad del Norte, para presentar propuesta de oferta de servicios o colaboración gratuita en la realización del concurso público abierto de méritos, no señala términos para la presentación de la oferta. Pero, por otra parte*,* la actuación administrativa se ciñó a los procedimientos legales, porque *efectivamente, precisa*

el objeto o finalidad del servicio que mediante oferta se buscaba en su momento, en los siguientes términos:

"... proveer lista de elegibles de la cual el Concejo que se posesionará a partir del 01 de enero de 2020, escogerá Personero Municipal en propiedad del Municipio Juan de Acosta período 2020-2023". Esta actuación administrativa, proferida en estos términos NO tiene la potencialidad de viciar el acto administrativo definitivo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha.

El Concejo Municipal de Juan de acosta, realiza una actuación administrativa de trámite bajo el principio de la buena fe; actuación que debe interpretarse en consecuencia a su finalidad, que era una invitación a las universidades a ofertar un servicio gratuito para un concurso público abierto de méritos de una elección de personero municipal, **para un periodo que fue determinado en la misiva**, ***más no interpretar o entender la actuación exegéticamente y de forma, como el demandante, suspicazmente, lo hace y conmina a su Señoría a observar que el oficio no señala términos a ninguna de las universidades invitadas; apartándose a la vez de la objetividad que implica el relato de un hecho que no es más que referirse al plano de la realidad de los sucesos que originan el litigio y no a una simple apreciación subjetiva del demandante.***

Es prudente advertir, que el demandante en el punto 4to de la demanda NO plantea un hecho relevante o sustancial, más bien transcribe una apreciación propia de él, queriendo desestimar, deslegitimar con meras sospechas una actuación administrativa Legitima, consistente en el marco legal – normativo de la actividad de la administración, facultad administrativa que ejerció el Concejo Municipal de Juan de Acosta, sin ejercer discrecional alguna, fue desarrollada con la observancia del *"principio de legalidad"*, con fundamento en los principios de la función administrativa; a saber: los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, el debido proceso, buena fe, transparencia *(Art. 209 C.P. Artículo 3 inc. 2 de la Ley 1437 de 2011)*

Su Señoría, los actos administrativos previos al concurso público abierto de méritos para elección de Personero Municipal de Juan de Acosta, para el período 2020-2023, proferidos por la Corporación Edilicia, son de los denominados actos preparatorios o de trámite, que no crearon ni modificaron una situación jurídica en particular a una persona, participante, menos con la carencia de un término, en la misiva de invitación a los llamados a ofertar un servicio gratuito – *término que no exige ninguna Ley dentro del ordenamiento jurídico* – se generó vulneración al debido proceso. Precisamente, esto lo demuestra que la Universidad de la Costa, alma mater reconocida a nivel nacional e internacional, tuvo, al igual que las demás convocadas, su oportunidad para presentar su propuesta como oferente.

Lo anterior es un conocimiento superado, porque al respecto la Corte Constitucional, en Sentencia SU077 de 2018. M.S. **GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO**, ha unificado criterio reiterando lo siguiente:

"Los actos de trámite, que comprenden los preparatorios, de ejecución y, en general, todos los actos de impulso procesal, son los que no crean, modifican o extinguen una situación jurídica concreta, sino que están encaminados a contribuir con su realización. Con respecto a dichos actos, esta Corporación ha establecido que "(...) no expresan en conjunto la voluntad de la administración, pues simplemente constituyen el conjunto de actuaciones intermedias, que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasma en el acto definitivo y, en la mayoría de los casos, no crean, definen, modifican o extinguen situaciones jurídicas"

En esta misma unificación la Corte plantea diferencias entre el **ACTO DE TRAMITE Y ACTO DEFINITIVO**, divergencias oportunas transcribirlas al *Sub iudice,* a fin de des marginar el contexto en que el demandante quiso circunscribir la actuación administrativa de invitación a las Universidades para ofertar el servicio gratuito; así se establecen tales diferencias:

"La distinción entre actos definitivos y de trámite obedece a la forma que adoptan las actuaciones de la administración, en la que se adelantan actos previos para la determinación o alteración de una situación jurídica -preparatorios-, se emiten decisiones que crean, modifican o extinguen la situación jurídica concreta -definitivos- y se realizan diversos actos dirigidos a ejecutar u obtener la realización efectiva de la decisión de la administración -de ejecución-…"

5.- **El Quinto Hecho Es Cierto**, El 05 de noviembre de 2019, mediante oficio suscrito por el Doctor **TITO JOSÉ CRISSIEN BORRERO**, en calidad de Rector de La Corporación Universidad de la Costa – CUC -, presentó ante el Concejo Municipal de Juan de Acosta Oferta de Servicios al concurso de Personero Municipal; Propuesta que consta de una Presentación, donde acredita su alta calidad mediante Resolución No. 009521 de fecha 05 de septiembre de 2019, con el fin de formar profesionales íntegros, en diferentes áreas del saber, en la actualidad con 22 programas, de los cuales 8 se encuentran acreditados por el Ministerio de Educación Nacional; plantea el servicio ofrecido; referencia la etapas del concurso a realizarse y la Experiencia En Procesos de Selección De Personal De Entidades Públicas; criterios que fueron señalados por el demandante en el Hecho quinto de la demanda.

6.- **El Sexto Hecho De La Demanda Es Parcialmente Cierto**, dado que la Mesa Directiva del Concejo Municipal Sí se reunió para resolver las reclamaciones presentadas por inadmisión al concurso público de méritos, lo cual está consignado en Acta de Resolución de Recurso de Reposición del concurso público de méritos para la elección del personero municipal de Juan de Acosta, que referencia el demandante; es cierto que en la misma, resuelven la reclamación presentada por **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA**, quien había sido inadmitido por no reunir los requisitos establecidos en el numeral 1.8 de la Resolución 001-19 según acta de estudio de hojas de vida, decidiendo que fue presentada oportunamente y que subsanó satisfactoriamente la omisión que ocasión su inadmisión, por ello se admite y se habilita para presentar la prueba.

También es cierto que esta acta, fue suscrita por la Mesa Directiva conformada por el señor **RAFAEL GONZÁLEZ CHARRIS**, en calidad de presidente, **FRANKY MOLINA CANTILLO** en calidad de primer vicepresidente, **MANUEL RUIZ JIMENEZ** en calidad de segundo vicepresidente, **MARIA MOLINA ARTETA** en calidad de secretaria.

NO ES CIERTO, *la afirmación del demandante respecto a que esta actuación administrativa se efectuó en la fecha 07 de noviembre de 2019*; **ES TOTALMENTE FALSO**, dentro del expediente obran pruebas suficientes que demuestra que la realidad fáctica en que se efectuó la actuación administrativa **CORRESPONDE EXACTAMENTE A LA FECHA 07 DE DICIEMBRE DE 2019.** El demandante, está inmerso en una confusión de fechas respecto al acta de Resolución de Recurso de Reposición del concurso público de méritos para la elección del personero municipal de Juan de Acosta, según Resolución No. 001--19 y a partir de esta confusión o falta de entendimiento en cuanto al orden cronológico del concurso – *activando la jurisdiccionalidad contenciosa administrativa* – pretende establecer un vicio sustancial en las actuaciones administrativas de trámite, como materia de la litis.

Con base en los sendos documentos oficiales que obran dentro del expediente y por el ***Factor Temporal*** eslabonado en cada evento del concurso, incluyendo los actos previos, de trámite o preparatorios, está ampliamente demostrado, con efecto probatorio, que esta actuación administrativa, ***NO FUE REALIZADA EN LA FECHA 07 DE NOVIEMBRE DE 2019, SINO EL DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2019;*** teniendo en cuenta ***Ab initio,*** en cada actuación administrativa referente al concurso público y abierto de méritos, se distingue un orden de sucesión cronológica lineal temporal; es decir, el orden que tuvo cada uno de los acontecimientos en el tiempo, plasmados en cada acto de trámite o preparativo fue una situación obligada, ineludible, mediante la cual se estableció la relación de causalidad de cada actuación; *a contrarios sensus*, si las actuaciones administrativas de trámite o preparatorias del concurso y las etapas propias establecidas por el acto de convocatoria del concurso de méritos- Resolución 001 del 20 de Noviembre del 2020, carecieran de este orden cronológico temporal, todo el proceso del concurso de mérito, en su trámite y procedimiento, hubiese sido una sucesión de actuaciones administrativas caóticas, desordenadas, de difícil comprensión, típicas de la invención más no ajustadas a los estándares mínimos y requisitos necesarios, establecidos, en la Constitución, la Ley y la jurisprudencia.

Para constatar que la actuación administrativa contenida en el acta de Resolución de Recurso de Reposición se dio el DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2019, detallamos sucesivamente y en orden cronológico las actuaciones previas concatenadas, que establecieron en su momento, la relación de causalidad del acta referenciada. En el expediente figuran los siguientes documento y actuaciones administrativas con el siguiente orden cronológico:

- Acto Administrativo de Convocatoria al Concurso de méritos para escoger personero Municipal Resolución No 001 del 20 de noviembre del 2019.

- **El DÍA 03 DE DICIEMBRE DEL 2019,** Acta de cierre de inscripción del concurso de Méritos, en cuya primera fila del cuadro de inscripción aparece el señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA**, con fecha de inscripción del día 02 DE DICIEMBRE DEL 2019, además adjuntada la planilla de inscripción firmada por los aspirantes, entre ellos el ciudadano mencionado.

- **EL DÍA 04 DE DICIEMBRE DEL 2019**, en el acta de evaluación de requisitos habilitantes y documentación del concurso de méritos, aparece relacionado en el primer lugar el señor **LUCAS MARTÍN ECEHEVERRÍA ALBA**, con UNA EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA por no cumplir con lo establecido en el primer párrafo del punto 1.8 de la Resolución 001-19.

- **EL DÍA 06 DE DICIEMBRE DEL 2019**, en escrito radicado en la Secretaría del Concejo Municipal, el señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA MOLINA**, presenta el recurso de reposición contra la decisión adoptada en el acta de evaluación de requisitos y documentación del concurso de méritos.

- Con el escrito de recurso de reposición del día **06 DE DICIEMBRE DEL 2019**, el ciudadano **LUCAS MARTÍN ECEHEVERRÍ ALBA** adjunta declaración Jurada para fines extraprocesales rendida en la Notaría Única del Municipio de Juan de Acosta, de **FECHA 05 DE DICIEMBRE DEL 2019.**

- En el expediente se observa todos los documentos para el debido cumplimiento del cronograma preestablecido.

Los anteriores documentos de orden cronológico dejan varias conclusiones:

- Que el Concejo Municipal de Juan de Acosta cumplió cabalmente el cronograma establecido en el acto de convocatoria del concurso de méritos, desde el **20 DE NOVIEMBRE DEL 2019** fecha de expedición, hasta la fecha la expedición del acto elección del personero Municipal - Resolución **002 DEL ENERO 10 DEL 2020**.

- Que las actuaciones desarrolladas por el señor **LUCAS MARTÍN ECHAVEERIA ALBA**, las ejerció dentro de las etapas propias del concurso de méritos, dentro del procedimiento administrativo y no por fuera de las etapas del concurso. *Esto es*, *que las actuaciones administrativas concatenadas, que establecieron en su momento, cada relación de causalidad respecto al acta de Resolución de Recurso de Reposición,* ***se efectuaron en el MES DE DICIEMBRE DE 2019 y por simple lógica el Acta referenciada, que resolvió el recurso, se levantó en el mismo mes.***

Es tan evidente la inexactitud de este hecho y los argumentos de derecho en que se funda el demandante, que, en efecto, entender erróneamente la fecha del acta que resuelve el Recurso o en un supuesto, alterarla de manera intencional, en cuanto a su término de expedición, carecería de sentido lógico, No tiene razón de ser, ni juicio mental tal obstinación, si se tiene en cuenta que el Recurso de Reposición fue interpuesto por el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA, EL DÍA 06 DE DICIEMBRE DEL 2019** y el demandante manifiesta que fue resuelto por la Mesa Directiva del Concejo mediante acta el **DÍA 07 DE NOVIEMBRE DE 2019**; es decir, un mes antes de la existencia del Recurso, entonces, surge un interrogante: *¿cómo la mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta podía proyectar y emitir una respuesta sobre unas inconformidades inexistente, que aún no habían ocurrido, ni habían sido planteadas por el recurrente?*. De admitirse como ciertas las afirmaciones del demandante, en cuanto a que la fecha del acto corresponde al **DÍA 07 DE NOVIEMBRE DE 2019**, se plantea un serio dilema y NO existe un portal del tiempo, que sirva de argumento para resolverlo; sin embargo, en cuanto al error de trascripción o de mecanografía en el contenido de la fecha del acto administrativo de trámite y se vislumbra claramente una solución jurídica que brinda la ciencia del derecho y la doctrina:

Nuestro Consejo de estado en sentencia 00219 del 2017, en Sección Quinta en el juicio de nulidad electoral, señaló lo siguiente:

"Al respecto, esta Sección ha establecido en relación con las **irregularidades en el trámite** de un proceso eleccionario, generadoras por lo general de la expedición irregular del acto, que las mismas deben tener la potencialidad de viciar la elección, entendiendo por ella lo siguiente: "*Sin embargo, la Sección Quinta ha sostenido que para que aquella se materialice* ***no solo debe probarse la existencia de una anomalía en la formación del acto, sino también que aquella fue de tal magnitud que afectó de forma directa el sentido de la decisión. En otras palabras, la irregularidad que se presente debe ser sustancial, trascendental y con incidencia directa en el contenido y/o sentido del acto definitivo.***

Esto significa que no cualquier irregularidad tiene la potestad de despojar al acto electoral de la presunción de legalidad de la que goza, sino que aquella debe ser determinante en su formación."

A demás la misma corporación en sentencia Sección Quinta, sentencia del 27 de octubre de 2016, C.P: Carlos Enrique Moreno Rubio, Radicado No. 52001-23-33-000-2016-00115-01. Subrayo de forma tajante lo siguiente.

Que la anomalía fue de tal magnitud que afecte de forma directa el sentido de la decisión, es decir que sea sustancial, trascendental y con incidencia directa en el sentido del acto definitivo. ***En este punto debe precisarse que, como en este caso la elección se hizo como resultado de un concurso de méritos, es necesario demostrar que la irregularidad en el trámite tiene la potencialidad de modificar el resultado del concurso y por tanto de la lista de elegibles****.*

Conforme con lo anterior, los errores formales no sustanciales contenidos en los actos administrativos de trámite no tienen la virtualidad de constituir un vicio invalidante de la legalidad del acto administrativo definitivo, además sienta con firmeza y certeza el C.E que se debe demostrar que la irregularidad en el trámite tiene la potencialidad de modificar el resultado del concurso de méritos *de naturaleza accidental, por el contrario, son aquellos de menor entidad, que no acarrean En* la doctrina encontramos las apreciaciones jurídicas muy importantes y atinadas del Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, exconsejero de Estado y autoridad especializada en la materia, en tu tratado del acto administrativo, año 1994 Página 267, sobre los vicios de forma no sustancial, al respecto señala lo siguiente:

"*Los vicios procedimentales nulidad del acto. Son todas aquellas omisiones de formalidades insignificantes o de formalidades cuyo incumplimiento no podrían, en la realidad fáctica, alterar en manera algunas, garantía de los administrados. En el decir del consejo de estado, "una omisión de carácter formal… que no incide en la decisión material al alterar la expresión de la voluntad …configura, todo más, una irregularidad en la expedición del acto que por sí sola no hace nulo*.

La anterior línea argumentativa, nos lleva a concluir, que en el evento que la Mesa Directiva, haya cometido un error formal no sustancial, error de trascripción o de mecanografía en el contenido de la fecha de un acto administrativo de trámite, como es la resolución que decidió el recurso de Reposición del señor **ECHEVERRÍA**, es claro que a luz de nuestra jurisprudencia contenciosa administrativa, y nuestra doctrina especializada, son errores o vicios de procedimientos no sustanciales, que no tuvo la magnitud de afectar de manera directa la decisión definitiva adoptada por el Cuerpo Colegiado, no afecto la Resolución No 002 del 10 de enero del 2020 por medio del cual se nombra a mi poderdante el Señor **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero Municipal de Juan de Acosta y el error, no tienen la atribuibilidad de anular el acto administrativo definitivo, así lo señala la sección Quinta del C.E, que la anomalía

en la formación del acto además de probarse debe tener la magnitud que afectó de manera directa el sentido de la decisión.

La mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, pudo haber incurrido en un error formal de transcripción o un error formal mecanográfico al momento de la producción del acto administrativo de trámite dentro del respectivo procedimiento administrativo o etapa de formación del acto administrativo de elección de personero, es decir, en la Resolución o acta de trámite que resolvió el recurso de reposición, que, según el demandante, data del 07 de noviembre del 2019, lo cual NO desnaturaliza la actuación administrativa que amparó y garantizó el Debido proceso del recurrente; ella adquirió firmeza bajo el principio de Legalidad y por haber sido efectuada con fundamento en los principios de la función administrativa; a saber: los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, el debido proceso, buena fe, transparencia *(Art. 209 C.P. Artículo 3 inc. 2 de la Ley 1437 de 2011).*

Por otra parte, el error no afectó Derechos fundamentales Constitucionales al titular del Recurso de Reposición, señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRIA ALBA,** luego de que le resolvieron su recurso, se le admitió en el concurso de méritos y su debida participación, por lo que no le violo su derecho al debido proceso, hasta que fue eliminado por no superar la prueba de conocimiento.

7.- **El Séptimo Hecho De La Demanda Es Cierto**, el día 07 de noviembre de 2019, en el recinto del Concejo Municipal mediante ACTA DE COMISION CONJUNTA se reunieron se miembros de la Mesa Directiva **RAFAEL GONZALÉS CHARRIS**, **FRANKY MOLINA CANTILLO**, **MANUEL RUIZ JIMENEZ** y miembros de la comisión conjunta **NESTOR ARTETA MOLINA**, **URIEL ARTETA RAMOS**, **MARCOS MOLINARES** y **SHIRLEY RAMOS REYES** y la Secretaría informó que se había enviado la invitación a las universidades: Universidad de la Costa, Universidad del Norte y Universidad Libre, el día 01 de noviembre de 2019 y hasta el día 06 de noviembre a las 5:00pm había plazo para presentar la propuesta, de oferta de servicios, recibiendo sólo la de la Universidad de la Costa; por lo anterior decidieron por mayoría establecer que sería la Corporación Universidad de la Costa – CUC – la escogida para desarrollar el proceso de meritocracia.

Esta sesión, es una función propia del Concejo Municipal, de donde deviene la actuación administrativa, lo cual hace parte de las funciones administrativas y de sus atribuciones de conformidad a lo establecido en el artículo 313 numeral 8 de la Constitución Política, en el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012, el cual modificó el artículo 170 de la Ley 136 de 1994 y que no se encuentra incursa en causal de invalidez que establece el artículo 24 eiusdem, todo lo contrario reviste del principio de Legalidad y es constitutivo de los actos preparatorios o de trámite para el concurso público abierto de méritos para proveer la lista de elegibles para ocupar el cargo de Personero Municipal en propiedad del Municipio Juan de Acosta, en el período 2020-2023.

8.- **En Cuanto Al Octavo Hecho, No Es Cierto**. Las afirmaciones que tiene en cuenta el demandante y que pretende sean acogidas como vicio sustancial en la actuación, respecto al oficio de invitación a las universidades, donde no se señaló plazo perentorio para presentar las distintas ofertas y que a su juicio dicta que el tiempo empleado en esta actuación obedece a un término muy breve, son totalmente falsas, en términos legales y obedecen a un criterio meramente subjetivo de los Procuradores 14 y 15 administrativos.

El Concejo Municipal de Juan de Acosta, acepta la oferta de colaboración, propuesta por la Corporación Universidad de la Costa – CUC – porque como se puede apreciar claramente dentro del expediente, esta Corporación legalmente fue la única oferente dentro del término que se informa, en la sesión de fecha 07 de noviembre de 2019, contenida en el ACTA DE COMISION CONJUNTA.

NO es una elección al azar, sino reglada; la universidad Libre y la Universidad Norte de Barranquilla, respectivamente, reciben la invitación, mediante oficios No. 063-2019 y 064-2029, en la fecha 01 de noviembre de 2019, pero ninguna de ellas, al término 07 de noviembre de 2019, siendo las 09:00 a.m., después de Cinco (05) días calendarios, contados a partir del día siguiente de haber recibido la invitación, presentaron oferta para facilitar el servicio gratuito de colaboración para el concurso de méritos.

La ejecución de esta actuación administrativa, en ningún momento vulnera el debido proceso, todas las universidades invitadas tuvieron un tiempo razonable y proporcional al concurso para presentar una oferta de colaboración. NO existía razón alguna fundada para extender el término perentorio y esta decisión de aceptar la oferta de la Corporación Universidad de la Costa – CUC – contenida en el acta de comisión conjunta, no afectó derechos fundamentales constitucionales de los participantes, puesto que las calidades, el prestigio, la idoneidad, con que cuenta esta Corporación, está al nivel suficiente de las otras Entidades Educativas Superiores invitadas.

No existe una norma Constitucional, una Ley o jurisprudencia que establezca y exija como requisito o "Conditio Sine Qua Non" un plazo perentorio en el procedimiento de requerimiento de ofertas indicado, menos condiciones "Ad solemnitatem" dentro de este acto, como tampoco la aplicación de un formato estándar en esta clase de invitaciones; basta con que el invitado, en este caso las Entidades especializadas: Universidad de la Costa, Universidad del Norte y Universidad Libre, se le comunicara el objeto o finalidad del requerimiento, el termino de elección para escoger el Personero Municipal y el periodo para cuando se debía tener la lista de elegibles, que este caso, era para que a partir del día 01 de enero de 2020.

Las anteriores particularidades fueron plasmadas en el documento de invitación así:

"... proveer lista de elegibles de la cual el Concejo que se posesionará a partir del 01 de enero de 2020, escogerá Personero Municipal en propiedad del Municipio Juan de Acosta período 2020-2023".

Es de anotar, que esto era un hecho notorio, todas las universidades tenían conocimiento que en el mes enero de 2020 se posesionaban los Concejos Municipales en la mayoría del territorio colombiano.

También es cierto, que para esgrimir, acusar o demandar esta supuesta e inexacta irregularidad, sea la prohibición, la causal de invalidez del acto o la brevedad del término para la realización de un procedimiento de oferta en el servicio gratuito de colaboración en el concurso por parte de las universidades, el demandante necesita contar con un fundamento jurídicos, esto es, la ley que ha de ser aprobada o establecida – *De lege ferenda, lex ferenda* – más NO fundarse en la simple deducción y criterio personal.

Cabe resaltar, que además del fundamento legal, esta clase de actuaciones deben ser observadas bajo los principios de razonabilidad y proporcionalidad, lo cual tampoco tuvo en cuenta el demandante; si observamos objetivamente, el termino comprendido desde el día siguiente al 01 de noviembre de 2019, que fue enviada la invitación, hasta el día 06 de noviembre de 2019, para el plazo final para presentar la oferta, tal como se informó el día 07 de noviembre de 2019, en el recinto del Concejo Municipal, mediante ACTA DE COMISION CONJUNTA, este término, corresponde a un tiempo definitivamente razonable y proporcional, respecto al siguiente paso o trámite en el impulso del concurso de méritos, teniendo en cuenta que el Concejo Municipal de Juan de Acosta saliente, sesionaba en el mes de noviembre, culminaba en el mes de diciembre su periodo y debía dejar el acto preparatorio culminado para el Concejo Municipal que se posesionaría el 01 de Enero de 2020.

Por último, Su Señoría, este hecho falso que alega el demandante, mediante un argumento débil y sin fundamento jurídico, su debate lo remito al punto 4to de la presente contesta de la demanda, donde ampliamente fue debatido y comprobada jurídica y fácticamente su negación

9.- **El Hecho Noveno Es Cierto**, presidente del Consejo Municipal de Juan de Costa doctor **RAFAEL GONZALEZ CHARRIS**, mediante oficio dirigido a la Universidad de la Costa, aceptó la oferta de servicios en los términos señalados por el demandante y contenidos en la misiva.

10.- **El Hecho Décimo Es Cierto**. El día 12 de noviembre de 2019, se suscribió Convenio de cooperación Institucional entre la Corporación Universidad de la Costa CUC y el Concejo Municipal de Juan de Acosta, con el objeto de llevar a cabo la. prueba de conocimientos, prueba de competencias laborales y apoyo técnico y jurídico en el concurso público de méritos para la elección del personero Municipal período 2020-2024; en los términos, establecidos en dicho convenio.

11.- **Este Hecho Décimo Primero Es Parcialmente Cierto.** Se constata, dentro del expediente, que el día 20 de noviembre de 2019, la Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Resolución No. 001-19 de la misma fecha, por medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del concurso público de méritos para la elección del cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta, para el período Institucional del 01 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024. Resolución que efectivamente, se expide en debida forma, motivada, sustentada y se aplica la subsunción normativa vigente, tanto las normas que atribuyen las facultades para proferir el acto administrativo, como las normas sustanciales que se refieren al concurso público. Es un acto ajustado en su tiempo cronológico y que reviste de la presunción de Legalidad.

PERO NO ES CIERTO, que la Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, en la fecha 07 de noviembre de 2019, estaba resolviendo reclamaciones con base a la Resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019, expedida 13 días posteriores al acta que resolvió la inadmisión; puesto que la reclamación interpuesta por el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** a través de recurso de reposición, a que se refiere el demandante, fue presentado el DÍA 06 DE DICIEMBRE DE 2019; Dieseis (16) días después de expedida la Resolución No. 001-19, contados a partir del día siguiente de su expedición; recurso que fue resuelto por la Mesa Directiva el día 07 de DICIEMBRE DE 2019, mediante Acta de Resolución de Recurso de Reposición; el demandante, resalta este hecho y el hecho identificado en el numeral 6 de la demanda, cometiendo una falacia de apelación a la certeza

personal, imposible de demostrar; el recurso de Reposición para esa fecha 07 de noviembre de 2019 NO existía, como también era inexistente la inconformidad del recurrente, menos había nacido a la vida jurídica la Resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019.

Remito su Señoría la oposición y negación de este hecho parcial, en lo que concierne al orden cronológico y más exactamente a la fecha del Recurso de Reposición y respuesta del mismo, a los amplios argumentos expuestos en el punto 6 de la presente contesta de la demanda.

12.- **El Hecho Décimo Segundo, Es Parcialmente Cierto**. En cuanto los incisos 1, 2 y 3 son ciertos, en el acto de trámite, Resolución No. 001-19 del 20 de noviembre de 2019, se establecieron adoptar las reglas generales del concurso público de méritos, en los términos señalados en esos acápites por el demandante.

PERO NO ES CIERTO, que se revele o descubra una irregularidad en este acto administrativo, con relación al acápite denominado Cronograma, donde se señala la fecha de las inscripciones, con inicio del día 2 de diciembre de 2019 y con fecha de finalización el 03 de diciembre de 2019 y que tal vicio obedecía a que al término de 07 de noviembre de 2019 se estaban resolviendo inadmisiones al concurso de méritos; NO hay conexidad absoluta y no corresponde al orden cronológico de los eventos, porque en la verdad procesal, dichas reclamaciones no se dieron en la fecha 07 de noviembre de 2019, sino en la fecha correspondiente al orden temporal de los eventos del concurso que fue el **DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2019**, que se debió a un error de transcripción o error mecanográfico en el Acta que resuelve el Recurso de Reposición interpuesto por el participante **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA, EL DÍA 06 DE DICIEMBRE DE 2019**, hecho que NO fue controvertido por el demandante en su momento, muy a pesar que la Procuraduría General de la Nación, tiene las facultades legales de intervención preventiva en todos los procesos públicos administrativos, pues es una de sus funciones objetivas, que NO ejerció en la oportunidad procesal; error insustancial que en ningún momento vulneró un derecho fundamental constitucional, toda vez que al recurrente se le dio resolución respecto al recurso de reposición, dentro de la oportunidad procesal del concurso y fue satisfactoria a sus propios intereses subjetivos, concediendo y garantizándole su participación activa dentro del concurso, la cual NO le produjo éxitos por NO superar la prueba de conocimiento.

De modo que el problema no obedece a violación del Debido Proceso administrativo, menos a vicios en el acto administrativo; tal vez, en otras circunstancias, podría el Recurrente **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** y el DEMANDANTE, reclamar una vulneración constitucional flagrante, frente al derecho de petición, en los eventos, en que no se le hubiera dado respuesta o resolución al recurso de reposición o peor aún si a través de la respuesta se le hubiese negado de plano su derecho a participar o que finalmente la respuesta hubiese sido extemporánea, lo cual NO ocurrió en ninguna de las formas planteadas, su petición fue resuelta el 07 de Diciembre de 2019, cuando la etapa de inscripciones ya había sido oficialmente abierta de conformidad con el cronograma fijado para tal fin, en la resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019. Es notorio que por el solo hecho de que en el concurso de aptitudes se pudo incurrir en un error de transcripción o mecanográfico en la fecha del acta que resuelve el recurso de reposición, NO se configura una situación jurídicamente definida que invalide o sea susceptible de

nulidad electoral el acto definitivo de elección del personero Municipal de Juan de Acosta.

13.- **El Hecho Décimo Tercero NO Es CIERTO**. Nuevamente el demandante, argumenta vicios de ilegalidad, que señala en los artículos 1.7 Lugar y Término de inscripción y el artículo 8 cronograma; es de anotar, su Señoría, que el demandante siempre seguirá inmerso en estas aseveraciones, porque funda su demanda en la fechas erróneas de algunos eventos y actuaciones administrativas, que no ocurrieron en ese momento; su apreciación le dicta que el recurso de reposición fue resuelto el día 07 de noviembre de 2019, antes de proferir el acto administrativo que fija el cronograma de actividades Resolución 001-19 del 20 noviembre de 2029; fecha en la cual aún el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** NO estaba inscrito, menos había impetrado el recurso de reposición; no se necesita hacer el más mínimo esfuerzo mental para poder concluir que el error en esta fecha es simplemente de transcripción y de forma, mal podría la Mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, que de ser cierto como lo manifiesta el demandante, contestar un recurso antes de haberse proferido la resolución que fija el cronograma de actividades, y lo que es peor aún responder una inexistencia de participante alguno, porque en ese momento no había inscrito nadie; es más, en el acápite de pruebas presentada por el demandante queda demostrado que al Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA**, presentó el recurso el día 6 de diciembre de 2019, su contesta fue el día 07 de diciembre de 2020 (por error insustancial de transcripción, colocaron la fecha 07 de noviembre de 2019) y se le admitió para que participara en el concurso, aparece en la lista de aspirantes, realizó la prueba de conocimiento, se le valoraron todas las pruebas de competencias laborales y se le dieron todas las garantías que tuvieron los demás participantes, desafortunadamente para él no superó la prueba de conocimiento, la cual sus porcentajes estaban reglados en el cronograma de actividades del concurso. Pretender el demandante, insistentemente, en que este hecho por demás subjetivo, querer constituir un vicio de legalidad para obtener sentencia favorable que ponga fin al proceso de nulidad electoral, no solamente estaría induciendo a su señoría en un error para lograr su cometido, sino que podría verse inmerso, posteriormente en una presunta investigación de fraude procesal.

14.- El hecho Décimo Cuarto, es cierto.

15.- **El Hecho Décimo Quinto, Es Parcialmente Cierto**. El día 04 de diciembre de 2019, la mesa directiva del Concejo Municipal levanta el acta a que hace referencia el demandante.

PERO NO ES CIERTO, que el 07 de noviembre de 2019, la mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta se encontraba resolviendo la reclamación interpuesta por el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA**, por su inadmisión, tova vez, que como se ha comprobado, reiterase y probado, esa respuesta se dio fue el día 07 de diciembre de 2019; para la fecha 3 y 4 de diciembre de 2019, como se puede observar en el cronograma que se estableció para el concurso de mérito fue a partir del mes de diciembre que se señalan las fechas de admisión y presentación de recurso. Remito este punto a las respuestas dadas en el punto y ss. de la presente contesta de demanda.

16.- **El Hecho Décimo Sexto. No se puede afirmar si es cierto o falso,** por cuanto el demandante no narra hecho alguno; solo transcribe una fecha; no se puede dilucidar que pretende o que quiso decir.

17.- En cuanto a los hechos Décimo Séptimo, Décimo Octavo, Décimo Noveno, Duodécimo, Vigésimo Primero, Vigésimo Segundo, Todos estos hechos son ciertos.

18.- En cuanto el Hecho Vigésimo Tercero No ME Consta.

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

En cuanto a las pretensiones del demandante, me opongo a todas y cada una de ellas, por carecer de causales legalmente establecidas y vicios de procedimiento de sustanciales que acarren o configure la nulidad Electoral del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha. De igual manera, la demanda carece de elementos probatorios que prueben o constituyan los vicios argumentados por el demandante

Y como quiera que, que los presuntos vicios que plantea el demandante, son meros criterios o deducciones subjetivas y formales de éste y que durante todo el recorrido factico, jurídico y efecto probatorio, estoy demostrando que no existe tales, es pertinente, solicitarle comedidamente y con base en su sabiduría, analizar de fondo todo el expediente hasta el momento aportado, realizar una análisis minucioso y hacer una valoración objetiva probatoria, bajo la sana critica, para que bajo un criterio jurídico y en aras de evitar desgastes a la jurisdicción contenciosa, se le dé aplicabilidad a la potestad judicial de la cual Usted está revestido y DECRETE Sentencia judicial anticipada a favor de mi poderdante, revistiendo de Legalidad el acto administrativo de Elección del Personero Municipal de Juan de Acosta. Lo anterior, teniendo en cuenta, que el Decreto 806 de 2020, establece esta posibilidad, en los siguientes eventos: *"…cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas"*

III. EN CUANTO A LOS CARGOS DE NULIDAD

Este punto su señoría me permito responder de la siguiente manera; el litigio carece o presenta inexistencia de las causales de anulación electoral del acto administrativo, toda vez que el demandante plantea unos vicios, que permitió la admisión de la demanda:

III. I.- Respecto del primer Vicio, me permito remitir a la excepción perentoria de **"Errónea interpretación y aplicación Jurídica de una disposición normativa",** donde se encuentra ampliamente refutado y probado la inexistencia de tal vicio.

III.II.- El segundo vicio, el demandante lo denomina como "*Se impidió la inscripción a través de medios electrónicos*".

El demandante fundamenta su vicio en considerar las normas jurídicas del CPACA relacionadas con el uso de los medios electrónicos en las actuaciones administrativas con carácter de obligatorias, referentes a los artículos 13-3, 5-1, 7-4, 7-6, 7-8, 53 y 54.

De las lecturas que se hacen a los artículos citados, se puede constatar que las disposiciones normativas contemplas solo facultades a la administración pública para

hacer uso de las TICS o medios tecnológicos para adelantar actuaciones administrativas.

Nótese que los artículos siempre hablan como por ejemplo como lo indica el artículo 53 del CPACA, que señala lo siguiente: "Los procedimientos y trámites administrativos **podrán** realizarse a través de medios electrónicos…"

Las expresiones podrán, utilizada en la disposición normativa señalada por el demandante, denotan es una facultad discrecional de la administración pública, no un deber sustancial o una obligación legal del operador administrativo.

La administración pública, puede o no utilizar esa facultad discrecional reglada, y no utilizarla no constituye una violación de un deber sustancial, o configurativo de una causal de nulidad del acto administrativo.

En la sentencia C-166 del 2017, la Honorable Corte Constitucional trae a colación el significado que trae Real Academia Española la palabra *"podrá"* significa *"tener expedita la facultad o potencia de hacer algo" o "tener facilidad de hacer algo"*[1], a su vez que entiende por facultad el *"derecho de hacer alguna cosa*

Lo anterior denota que la administración pública tiene es una mera facultad discrecional de utilizar los medios tecnológicos para en las actuaciones administrativas y no de carácter obligatoria como lo quiere mostrar el demandante.

III.III. Respecto al tercer vicio, donde el demandante afirma que el concurso de méritos no fue apoyado por una en Entidad idónea, me permito oponerme en todas sus partes y espurios argumentos de la siguiente manera:

INTERPRETACIÓN ERRONEA SOBRE LA IDONEIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA PARA ADELANTAR CONCURSOS DE MÉRITO.

El demandante en su libelo genitor señala un tercer vicio invalidante del acto administrativo de elección, denominándolo El concurso de méritos no fue apoyado por una entidad idónea.

El demandante cita el artículo 35 de la Ley 1551 del 2012, mencionando la sentencia C-105 del 2013 que declaro inexequible la posibilidad de que la Procuraduría General de la Nación realizará el concurso de méritos de los Personeros Municipales.

El demandante trae a colación la ratio decidendi de la Sentencia C-105 del 2013, sobre la necesidad de cumplimiento del requisito de idoneidad del organismo especializado o institución de educación superior que colabore con el desarrollo del concurso de méritos para la selección de los personeros municipales a los respectivos concejos Municipales.

El demandante cita un aparte importante de la Sentencia Ibídem donde la Corte señala lo siguiente sobre la idoneidad o condiciones, así:

> *No escapa a la Corte que los concejos pueden enfrentar limitaciones de diversa índole para llevar a cabo la tarea encomendada por el legislador. En efecto, el concurso de méritos tiene un alto nivel de complejidad, en la medida en que supone, por un lado, la identificación y utilización de pautas, criterios e indicadores objetivos, y, por otro, imparcialidad para evaluar, cuantificar y contrastar la preparación, la experiencia, las habilidades y las destrezas de los participantes. Se requiere, así mismo, el procesamiento y la sistematización de una gran cantidad de información y la disposición de una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, en un contexto conflictivo en el que, por la dinámica natural de la contienda y la competencia, las decisiones son cuestionadas y controvertidas de manera sistemática y reiterada. En otras palabras, las dificultades de los concursos hacen imperativa la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas,*

[1] Diccionario de la Real Academia Española. Consultado el 7 de febrero de 2017 del sitio web http://dle.rae.es/?id=TU1KCfY

administrativas y financieras, de las que en principio carecen los concejos municipales y distritales.

No obstante, debe tenerse en cuenta que la previsión legislativa en torno al concurso, y las condiciones que de la jurisprudencia constitucional se derivan para el mismo, no implican que estas corporaciones tengan que ejecutar e intervenir directa y materialmente en los concursos y en cada una de sus etapas, sino que estas entidades tienen la responsabilidad de dirigirlos y conducirlos. Es decir, deben trazar los lineamientos generales del procedimiento, pero pueden entregar su realización parcial a terceras instancias que cuenten con las herramientas humanas y técnicas para este efecto. Así, por ejemplo, pueden realizar convenios con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para que sean éstos quienes materialicen estas directrices bajo su supervisión, tal como ha ocurrido con los concursos realizados por la ESAP. Podrían, incluso, organizarse pruebas de oposición de manera simultánea para varios municipios de un mismo departamento que se encuentren dentro de la misma categoría, y unificarse los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, y centralizar su evaluación en una única instancia. En este contexto, la Procuraduría General de la Nación podría intervenir en la vigilancia de los concursos, pero no sustituir a los propios concejos.

El Decreto 1083 del 2015 recoge en parte las reglas trazadas en la sentencia mencionada en el titulo 27 que habla estándares mínimos para elección de personeros municipales, al referirse en la siguiente disposición jurídica.

ARTÍCULO 2.2.27.1 *Concurso público de méritos para la elección personeros*. El personero municipal o distrital será elegido de la lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por el concejo municipal o distrital.

Los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

El concurso de méritos en todas sus etapas deberá ser adelantado atendiendo criterios de objetividad, transparencia, imparcialidad y publicidad, teniendo en cuenta la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones.

(…)

ARTÍCULO 2.2.27.6 *Convenios interadministrativos*. Para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para los siguientes propósitos:

1. La realización parcial de los concursos de personero, los cuales continuarán bajo su inmediata dirección, conducción y supervisión.

2. El diseño de pruebas para ser aplicadas simultáneamente en los distintos procesos de selección convocados por los municipios suscribientes.

En tales convenios, los concejos participantes unificarán los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, centralizando su evaluación en una única instancia.

El demandante luego de citar la jurisprudencia de la Corte Constitucional, Sentencia de Sección segunda del Consejo de Estado y el Decreto 1083 del 2015, arribe a la conclusión de que el tercero con quien el concejo Municipal acuerde la colaboración en el proceso de escogencia del personero municipal mediante concurso de méritos, debe contar con idoneidad, sintetizada en:

1. Debe tratarse de una Universidad o Institución de educación superior pública o privada o una entidad especializada en procesos de selección.
2. Debe contar con una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, que asegure la disposición y utilización de sofisticadas

herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras para la realización de la mencionada tarea de apoyo.

El demandante señala que la Universidad de Educación superior que colabore en el desarrollo del concurso de méritos debe estar acreditada ante el Ministerio de Educación y lo denomina operador logístico.

Concluye el demandante sobre este punto señalando expresamente lo siguiente:

> … *Es claro que aun cuando desde el pasado periodo institucional UNIVERSIDAD DE LA COSTA haya adelantado un buen número de concursos de méritos para elegir personeros, esa experiencia no resulta suficiente para calificarla como una entidad idónea en los términos exigidos por la ratio deciden di de la sentencia C- 105 del 2013 y los artículos 2.2.2.7.1 y 2.2.2.7.6. del Decreto Compilatorio 1085 del 2015.*
>
> *En efecto, nótese que, de acuerdo con certificado de existencia y número de empleados, no es posible afirmar que Universidad de la Costa cuente en la realidad con una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa que asegure la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras para la realización, así sea parcial, de un concurso de méritos. (Subrayados por fuera del texto original)*

Su señoría, sobre los argumentos presentados por el demandante, debo señalar dos aspectos muy importantes para descalificar, desacreditar la idoneidad de la Universidad de la Costa para apoyar en el trámite de un proceso de concurso de méritos para seleccionar personeros Municipales, de la siguiente manera.

En primer lugar, señalar **ARTÍCULO 2.2.27.1** del Decreto 1083 del 2015, que los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

La norma claramente habla solamente de que debe ser Universidad de educación superior públicas o privadas, en ningún momento habla que se estén acreditadas ante el Ministerio de Educación, asunto que es muy importante para las universidades, pero que el Decreto no exigió expresamente, con mucha sindéresis reza aquel viejo aforismo o regla de interpretación de derecho "*donde el legislador no distingue no le es dable distinguir al intérprete*" (Art 27 del C.C), El demandante adiciona requisitos.

En gracia de discusión de que se exigía la acreditación ante el Ministerio de Educación de las Universidades de Educación Superior, para que puedan ser idóneas y adelantar concursos de méritos para escoger personeros Municipales y Distritales.

Su señoría, debo señalar que la Universidad de la Costa, mediante Resolución No 009521 de septiembre 6 de 2019, el Ministerio de Educación Nacional, otorgó la acreditación de alta calidad.

En el documento que otorga la Acreditación Institucional de Alta Calidad, el **Consejo Nacional de Acreditación -CNA** resalta las diferentes fortalezas de la **Universidad de la Costa**, entre las que destacan la coherencia de sus políticas institucionales para el cumplimiento de las funciones misionales, la gestión curricular, la gestión de internacionalización, el bienestar universitario, la autoevaluación y autorregulación, la gestión universitaria, las estrategias para favorecer la permanencia estudiantil y la empleabilidad de los egresados. Así mismo, sus avances en el fortalecimiento de una cultura de investigación y la infraestructura física, entre otras.

Antes de celebrar el convenio de cooperación institucional, la Universidad de la Costa, ya estaba acreditada como una Universidad de Educación Superior de alta calidad.

Pero para el demandante en una equivocada lectura, interpretación, análisis e investigación sobre el alma mater, comete el hierro de descalificarla, de considérala inidónea para adelantar los procesos de concursos de méritos.

Su señoría, desconoció el demandante además la experiencia que lleva la Universidad apoyando en la realización de continuos procesos de concurso de méritos para la escogencia de personeros.

Desconoce el demandante que la Universidad de la Costa, cuenta con una facultad de derecho, donde cuenta con amplio personal especializado, para apoyar a los concejos Municipales en la asesoría jurídica adecuada para adelantar este tipo de concursos de mérito.

Mientras el Ministerio de Educación Nacional, órgano especializado sobre la materia, reconoce el esfuerzo de la Universidad en diferentes frentes, y le otorga el reconocimiento de la acreditación de alta calidad, sin embargo, el demandante bajo su criterio subjetivo equivocado, considera que la Universidad de la Costa no es idónea.

Queda absolutamente claro su señoría que la Universidad de la Costa, cumple con las exigencias mínimas sobre la idoneidad señaladas en la ratio decidendi de la Sentencia C-105 del 2013, el Decreto 1083 del 2015, y las sentencias del Consejo de Estado Sección Segunda aludidas por el demandante, además es una Universidad con alta calidad y experiencia para apoyar en los procesos de concurso de méritos para seleccionar personeros.

El demandante cuestiona el convenio de cooperación institucional suscrito entre la Universidad del Costa y el Concejo Municipal señalando lo siguiente:

> *Lo cierto es que el convenio de asociación celebrado el 12 de noviembre del 2019 con la Universidad de la Costa, carece de todo respaldo jurídico si se advierte que lo autorizado por los artículos 355 superior y 96 de la Ley 489 de 1998, así como el Decreto 92 de 2017 – Normas invocadas como sustento de dicho convenio – es una figura sustancialmente diferente a la aquí demostrada. En efecto, lo autorizado es el convenio por asociación que una entidad estatal puede celebrar con entidades sin ánimo de lucro de reconocida idoneidad, siempre y cuando el objeto del convenio sea el desarrollo conjunto de actividades relacionadas con los cometidos y funciones que a la entidad estatal le asigne la Ley, concretamente, para impulsar programas y actividades de interés público previstas en los planes de desarrollo del gobierno respectivo, nada de lo cual guarda similitud con el apoyo logístico para la realización del concurso de méritos para elegir personero municipal.*

El Concejo Municipal de Juan de Acosta celebró convenio de cooperación institucional con la Universidad de la Costa, que más allá del nombren juris o título el convenio, en el objeto y las obligaciones de las partes del mismo se señalaron varios puntos importantes para destacar

PRIMERA. OBJETO: LLEVAR A CABO LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS, PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES Y APOYO TÉCNICO Y JURÍDICO EN EL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL PERSONERO MUNICIPAL.

En las obligaciones de la Universidad de la Costa se destacan los literales A, B, C, D, E, obligaciones que hacer referencia a las labores de apoyo técnico y jurídico, en las diversas fases del concurso de mérito, además resolver las acciones

jurídicas que se presenten dentro del concurso, asesorar en la estructuración de las pruebas de conocimientos y competencias laborales y demás obligaciones que allí se señalan.

Queda claro según el objeto y las obligaciones establecidas para la Universidad de la Costa, que el apoyo que brindó en el proceso de concurso de méritos no fue meramente logístico, como lo indica el demandante, fueron labores de apoyo técnico y jurídico sobre una función que materialmente le corresponde realizar al concejo Municipal, pero que fue suplida por la Universidad.

El demandante confunde en este sentido lo que es un apoyo meramente logístico, a lo que corresponde a labores de naturaleza jurídica y técnica, repito funciones públicas que debe cumplir mi mandante pero que, por virtud del convenio de apoyo, de asociación, de cooperación, las realizó la Universidad de la Costa.

El cumplimiento de las funciones que desarrolló la Universidad de la Costa en virtud del convenio suscrito, se encamina a los propósitos que señala el artículo 96 de la Ley *la Ley 489 de* 1998 literal a) para que los particulares en virtud de los convenios de asociación, colaboren con la administración pública en el desarrollo de sus funciones públicas y lograr los objetivos a cargo de la entidad pública, este literal, señala lo siguiente*: Los objetivos y actividades a cargo, con precisión de la conexidad con los objetivos, funciones y controles propios de las entidades públicas participantes.*

La Universidad de la Costa al desarrollar satisfactoriamente el objeto y las obligaciones contenidas en el convenio de cooperación institucional, lo que hizo fue suplir, ayudar en funciones técnicas y jurídicas para sacar adelante el proceso de concurso de méritos, funciones que le corresponden desarrollar originariamente al Concejo Municipal de Juan de Acosta.

El convenio firmado entre el Concejo Municipal de Juan de Acosta y la Universidad de la Costa, es perfectamente válido, ajustado a la Ley 489 de 1998 y la Constitución artículo 355 superior.

Con base en lo sentado anteriormente, de forma tajante su señoría se puede concluir, que el tercer vicio que pretende el demandante edificar para anular el acto administrativo de mi mandante, fue producto de una errónea interpretación, de una apreciación equivocada en las razones jurídicas y fácticas, razones por la cual el juez de instancia no debe acoger este vicio como una causal de nulidad.

IV. EXCEPCIONES PREVIAS

IV.I. INEPTITUD SUSTANCIAL DE LA DEMANDA.

Con fundamento en el artículo 175 Numeral 3 de la Ley 1437 del 2011 (CPACA), me permito formular y presentar la excepción Previa referenciada y establecida el Numeral 4 del artículo 162 de la Ley eiusdem, en los siguientes términos:

La demanda adolece de ineptitud sustantiva por cuanto el Demandante no desarrolló realmente el concepto JURÍDICO de violación de los actos cuestionados, durante el recorrido fáctico del libelo. Como ya se ha indicado, todos estos actos administrativos son los denominados actos preparatorios o de trámite del concurso, que se limitaron a informar, los que resolvieron reclamaciones dentro de los términos de Ley y su razón era impulsar el proceso; más no crearon, modificaron o extinguieron una situación jurídica concreta, sino que estaban encaminados a contribuir a la culminación de elección del personero y que subsidiariamente, dentro de la demanda, además del acto definitivo de elección del personero objeto de pretensión de nulidad electoral, han sido sometidos, mediante su cuestionamiento a control, muy a pesar de que escapan del control jurisdiccional, por su carácter preparatorio.

Si bien es cierto, que el demandante en el punto denominado **LOS CARGOS DE NULIDAD**, (NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE VIOLACIÓN), plantea Las causales de nulidad contra el acto administrativo como "infracción de las normas en que debería fundarse" y "expedición irregular", previstas como causales de nulidad electoral en los artículos 137 y 275 del C.P.A.C.A. y en consecuencia plantea irregularidades de la actuación administrativa electoral que vician de nulidad el acto de elección definitivo, argumentando Tres vicios; también es cierto, con claridad de verdad, que llega a esta conclusión subjetiva, necesariamente mediante el cuestionamiento de las actuaciones administrativas preparatorias previas y en los actos de tramite; son estas las cuestionadas:

i) Oficios No. 064-2019, de fecha 01 de noviembre de 2019, suscrito por el Señor Presidente de la época, ***RAFAEL GONZALEZ CHARRIS****, dirigido a la Universidad del Norte, donde representado por la Mesa Directiva, extiende una invitación para que, a título gratuito, el alma mater preste la colaboración en lo que respecta al concurso público abierto de méritos…* **Argumentando que tal oficio no señalaba un plazo perentorio; más no conceptúa la violación jurídica o normativa en esta actuación de preparación en el concurso**; *ii) Acta de Comisión Conjunta de la Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, de fecha 07 de noviembre de 2019, donde se informó que se había enviado la invitación a las universidades el día 01 de noviembre de 2019 y hasta el día 06 de noviembre a las 5:00pm había plazo para presentar la propuesta, de oferta de servicios, recibiendo sólo la de la Universidad de la Costa y aceptándola por mayoría para desarrollar el proceso de meritocracia.* **Pero tampoco aparece dentro del libelo, el concepto de violación de este acto preparatorio, solo se limita a argumentar subjetivamente, que no se señaló plazo perentorio para la oferta, aduciendo que fue muy breve el término para ello***; iii) Cuestiona el Acta de Resolución de Recurso de Reposición del concurso público de méritos para la elección del personero municipal de Juan de Acosta, que resuelven la reclamación presentada por* ***LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA****, quien había sido inadmitido por no reunir los requisitos establecidos en el numeral 1.8 de la Resolución 001-19*. **Su cuestionamiento obedece a una confusión de fecha; más no determina legamente el concepto violatorio de la norma en que se incurrió;** *iv) Cuestiona el acto administrativo de trámite Resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019, "por medió de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de personero municipal de Juan de Acosta para el período institucional del 01 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024.* **Argumenta falazmente que la mesa Directiva, en el 07 de noviembre 2019, estaban resolviendo reclamaciones con base a este acto que aún no se había proferido, es decir, manifestó que se hacía uso de efectos jurídicos de un acto inexistente, sin hacer ninguna conceptualización de la vulneración.**

Añádase a lo anterior, que la elección de personeros municipales dejó de ser un acto de naturaleza electoral con autonomía completo de los concejos municipales, para pasar a ser un acto complejo y reglado a través del concurso de méritos, en virtud de la entrada en vigencia de la Ley 1551 de 2012; se hace necesario, que en dentro de esta clase de medio de control de nulidad electoral y atendiendo normas de carácter sustancial, el demandante preceptúe y explique claramente el concepto de la violación; no se puede limitar a conceptualizar unos vicios divergentes e inexistentes sobre el acto definitivo, obviando la conceptualización de los actos iniciales que realmente cuestiona, para poder llegar a un supuesto vicio del acto definitivo que pretende anular mediante el medio de control de nulidad electoral.

Entonces, teniendo en cuenta, que, del cuestionamiento de estos actos preparatorios y de trámite, deviene la pretensión de nulidad electoral del acto administrativo por

medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha y que sobre las supuestas irregularidades en dichos actos, no se plantea el concepto de violación, no se explican con detalle las vulneraciones que se alegan, la demandan no cumple con el Numeral 4 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – CPACA –

Propongo su Señoría, la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales, dada la indeterminación del concepto de violación.

V. EXCEPCIONES DE MÉRITO O INOMINADAS

V.I. EXCEPCIÓN PERENTORIA IMPEDITIVA.

"Errónea interpretación y aplicación Jurídica de una disposición normativa".

Con fundamento en el artículo 175 Numeral 3 de la Ley 1437 del 2011, me permito formular y presentar la excepción perentoria de **Errónea interpretación y aplicación Jurídica de una disposición normativa**, con fundamento en las siguientes razones, a continuación, me permito señalar:

El demandante denomina su primer vicio bajo el título de Plazo de inscripción fue inferior al mínimo legalmente previsto.

Señala el demandante en su libelo genitor que:

> *Respecto de los concursos de méritos adelantados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, el parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 del 2015 prevé lo siguiente respecto del plazo mínimo de inscripción:*
>
> *Parágrafo- El termino para las inscripciones se determina en cada convocatoria, el cual no podrá ser inferior a cinco (5) días".*
>
> *Dicha regla se ha considerado por analogía a los concursos de mérito para elegir personeros, como quiera que el Título 27 de la Parte 2 del libro 2 del mismo Decreto compilatorio 1083 de 2015 no se ocupó expresamente de un término mínimo de inscripción para este tipo de procesos de selección.*
>
> *… De acuerdo con lo anterior, es claro que el acto de elección acusado es nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debía fundarse, concretamente en parágrafo del artículo 2.2.6.7. del Decreto compilatorio 1083 del 2015, toda vez que la decisión allí contenida fue resultado de un proceso de selección cuyo de inscripción fue menor al mínimo legalmente autorizado*

Conforme con los argumentos jurídicos por el demandante para edificar el primer vicio en el libelo genitor, me permito hacer algunas precisiones, observaciones, razones de derecho, para fundar la presente excepción perentoria.

LA ANALOGIA.

Desde la Doctrina comparada podemos rememorar los planteamientos realizados por dos grandes pensadores del ordenamiento jurídico, el señor ***EDUARDO GARCIA MAYNEZ y FRANCOIS GENY***.

El Maestro Mexicano ***GARCIA MAYNEZ,*** señala en forma introductoria que:

"Los estudios modernos sobre el papel que la analogía juega en el derecho demuestran que no se trata de un procedimiento puramente lógico, ya que en él intervienen siempre juicios de valor.

La analogía es un mecanismo de integración del derecho, no un criterio de interpretación jurídica.

Los que hacen de la analogía un procedimiento interpretativo piensan que consiste en investigar lo que el legislador habría querido, en la hipótesis de que se hubiese conocido la situación real que se pretende resolver. Pero esta manera de considerar las cosas revela la inexistencia de una voluntad legislativa en relación con el caso imprevisto y, por ende, corrobora la tesis de que la aplicación analógica no es un procedimiento hermenéutico.

El profesor francés ***FRANCOIS GENY*** el referente de la escuela Libre de Investigación Científica manifiesta en la dirección señalada que:

"*La aplicación analógica aparece como uno de los medios más eficaces de integración de textos*"

Ambos autores conciben la analogía como un mecanismo que tiene el juez de integrar el derecho, no como un simple criterio de interpretación jurídica.

La ley 153 de 1887, en su artículo 8, señala implícitamente la Analogía, de la siguiente manera:

ART 8. Cuando no hay ley exactamente aplicable al caso controvertido, se aplicarán las leyes que regulen casos ó materias semejantes, y en su defecto, la doctrina constitucional y las reglas generales de derecho.

En la misma dirección y avanzando un poco más nuestra Corte Constitucional en sentencia C- 083 de 1995 M.P el Fallecido Carlos Gaviria Díaz, deja entrever que la analogía es un razonamiento que se hace para integrar el cuerpo de normas, también afirma que "*En la analogía se brinda al juez un fundamento para crear derecho*".

En sentencia ibídem también subraya la Honorable Corte que, por ende, la analogía no constituye una fuente autónoma, esta subsumida en la Ley.

Queda claro que la Analogía es un mecanismo de integración del derecho donde la Ley se aplica a supuestos no contemplados en ella misma, un supuesto de derecho regulado se aplica a un supuesto de hecho no regulado, pero que guarden identidad o igualdad material.

Hay que señalar tajantemente su señoría, que la **ANALOGÍA** como mecanismo de integración del derecho y que además no es una fuente autónoma del derecho, no es una camisa de fuerza, no es un imperativo categórico en términos KANTIANOS, no es una obligación o un deber sustancial que deba cumplirse sí o sí. Se puede acudir a la **ANALOGÍA** como fuente formal subsidiaria, para resolver un vacío normativo, pero no es que se deba acudir por la obligatoriedad que esta misma imprime.

En sede judicial o administrativa queda al arbitrio juris del juez o funcionario administrativo apreciar las circunstancias fácticas concretas, de orden, tiempo, lugar, importancia, necesidad, justicia, etc, para echar mano de la analogía como mecanismo integrador del derecho. Cuando se utiliza este mecanismo en términos razonables y necesarios para resolver un vacío normativo, en ese momento si es

obligatorio los efectos que produce el cuerpo o disposición normativa utilizada para llenar, conectar el ordenamiento jurídico.

Dicho lo anterior debe diferenciarse señor **Juez** que, una cosa es la no obligatoriedad de acudir o escoger a la **ANALOGÍA** como mecanismo de integración del derecho, y otra cosa es que una vez se acuda ella para zanjar un vacío jurídico, la norma jurídica aplicada para esos propósitos, sus efectos son plenamente obligatorios, en esa la misma orientación la Corte Constitucional puede citarse la sentencia C- 284 del 2015 M.P Mauricio Gonzales Cuervo, cuando señala lo siguiente: "…*Cuando la autoridad judicial recurre a la analogía legis o a la analogía iuris para resolver una determinada cuestión de derecho, en realidad aplica la "ley".*

Para mayor claridad se puede parangonar que la ANALOGIA es el vehículo que transporta de pasajera a la Ley de un lado hacía otro lado para que resuelva un problema jurídico de plenitud del mismo ordenamiento jurídico, que sea obligatorio escoger ese vehículo para llevarla, la respuesta es no.

Nuestro código civil en su artículo 27 trae una regla de interpretación señala que si el contenido de la norma es claro no se desentenderá su significado literal so pretexto de consultar su espíritu, la norma señala expresamente:

> Cuando el sentido de la ley sea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu.

Del contenido, estructura y significado que trae la regla de integración del derecho del artículo 8 de la Ley 153 de 1887, es claro, cuando expresa "**se aplicarán** las leyes que regulen casos o materias semejantes". **Se aplicarán** es una expresión del predicado que, tomada dentro del contexto y finalidad de la norma, denota que no está consagrando una obligación o un deber del servidor público administrativo o judicial para escoger la Analogía como criterio de integración de textos jurídicos. A contrario sensu, lo que denota es una posibilidad, una opción, una herramienta no obligatoria que brinda el ordenamiento jurídico a los operadores jurídicos, para resolver problemas de lagunas, vacíos normativos.

Si la norma jurídica es clara, como lo dice el artículo 27 del C.C. debe aplicarle sin más miramientos, o dar un alcance diferente o dar un atributo que no tiene.

Queda claro que no hay ninguna norma en el ordenamiento jurídico que obligue escoger la analogía como criterio de integración de disposiciones jurídicas.

CASO CONCRETO. El argumento central del demandante para edificar el primer vicio como se dijo antes, en considerar a la **ANALOGÍA** como un criterio de interpretación del derecho de carácter obligatorio para zanjar, llenar el vacío normativo que trae el TITULO 27 del Decreto 1083 del 2015 respecto de los estándares mínimos para la elección de personeros municipales, que no contempla el número de días que debe durar el proceso de inscripción de los aspirantes del concurso, con el TITULO 20 del Decreto 1083 del 2015 en su artículo *2.2.6.7* que en su parágrafo señala que las inscripciones no podrán durar menos de 5 días, es decir, aplicar la **ANALOGIA JURIS** internamente en la norma.

Si bien es cierto, que se podía aplicar la analogía como mecanismo de integración de textos normativos respecto de la regla jurídica establecida en el parágrafo del artículo *2.2.6.7* TITULO 20 del Decreto 1083 del 2015 sobre el termino de inscripción de aspirantes al Título 27 del mismo Decreto que regula el concurso especial de méritos de personeros Municipales que no señala términos e inscripción, no es menos cierto afirmar con mucha certeza, que utilizar o echar mano de la analogía

no resultaba ser una camisa de fuerza, o un imperativo categórico, una obligación sustancial para la autoridad administrativa, en este caso el Concejo Municipal, para determinar el termino de inscripción de aspirantes, tal como demostré antes.

La Autoridad administrativa colegiada en el momento de fijar las reglas del concurso público de méritos con fundamento en los Decretos, Leyes y Constitución política, determinó el plazo para la inscripción de los aspirantes, al no existir norma expresa en el titulo 27 del Decreto 1083 del 2013, consideró pertinente en virtud al margen de discrecionalidad relativa que tiene, fijar una regla general, igual, pública de dos días hábiles 2 y 3 de diciembre del 2019, para todo aquel que quisiera aspirar al cargo de personero, además teniendo en cuenta que el tiempo de este especial concurso de méritos es corto (1 mes y medio), resultaba razonable, estipular el termino de 2 días para la inscripción de aspirantes.

Su señoría, la autoridad administrativa colegiada al escoger, utilizar ese vehículo de la discrecionalidad relativa para fijar una regla del juego que no está contemplada expresamente en el Decreto específico para este tipo de concurso, y no utilizar la **ANALOGÍA** como vehículo para fijar esa la regla de juego específica del concurso, no es un comportamiento antijurídico, inconstitucional, o ilegal, por las razones explicadas.

Su señoría, hay que identificar claramente que el demandante, quiere darle unas características, alcances, sentido, atributo a la disposición jurídica que consagra la **ANALOGIA,** diferentes a las señaladas por la doctrina del derecho comparado, nuestra jurisprudencia constitucional constitutiva de precedente jurisprudencial, y la Ley 153 de 1887, art 8. El demandante a partir de su interpretación, señala que la autoridad administrativa colegiada debió utilizar la **ANALOGÍA** de forma obligatoria para resolver ese vacío normativo que se presenta y como no lo hizo violó la norma en que se debe fundar, esa interpretación y afirmación del demandante es errónea, por las razones explicadas arriba.

Otra cuestión diferente es que, una vez se eche mano de la **ANALOGIA** como vehículo que lleve a la misma Ley a llenar un vació normativo, es decir, que desde el momento en que se fijé en una convocatoria de concurso de méritos que el periodo para la inscripción de aspirantes es de cinco (5) o más días, una vez establecida esa regla, es de obligatorio cumplimiento para los que pretendan aspirar ceñirse a los términos de la inscripción fijados en la convocatoria del concurso de méritos con base en la aplicación analógica de la disposición normativa.

El razonamiento puramente silogístico utilizado por el demandante sin consultar la funcionalidad de la Analogía, para establecer que la Corporación Pública inobservó las disposiciones del parágrafo del *artículo 2.2.6.7 del TITULO 20 del Decreto compilatorio 1083 del 2015,* al no fijar los cinco días o más, sino dos días, por no aplicar la analogía, conduce a que el acto administrativo cuestionado pueda ser nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debe fundarse, concretamente, la norma mencionada.

Argumentos o silogismo jurídico que se cae por su propio peso por las razones expuestas respecto del funcionamiento, la no obligatoriedad de la escogencia de la analogía como mecanismo de integración de del derecho, y no como lo quiere conceptuar y dejar sentado el demandante, que se debe escoger obligatoriamente la Analogía como criterio de interpretación del derecho.

Su señoría, queda claro que este argumento utilizado por el demandante para fundar la nulidad del acto administrativo de la elección de mí defendido, constituyente una

interpretación irrazonable, debido a que le otorga a la disposición jurídica un sentido y alcance que esta no tiene, es decir, cuando le otorga a la Analogía una alcance y sentido de que su escogencia es obligatoria, carácter que no tiene, y que con fundamento ello, se basa para determinar, que el concejo municipal, inobservó la norma jurídica contenida en el Decreto 1083 del 2015, Titulo 20 artículo *2.2.6.7* específicamente su parágrafo, por no realizar su aplicación a analógica, para fijar el termino de (5) cinco o más días en el proceso de inscripción de aspirantes.

El vicio del acto administrativo complejo de elección que pretende edificar el demandante con fundamento en la escogencia de la analogía para llenar los vacíos de las disposiciones normativas, queda evidenciado cuando el demandante expresa que:

> Dicha regla se ha considerado por analogía *a los concursos de mérito para elegir personeros, como quiera que el Título 27 de la Parte 2 del libro 2 del mismo Decreto compilatorio 1083 de 2015 no se ocupó expresamente de un término mínimo de inscripción para este tipo de procesos de selección.*

Señala el demandante que la regla establecida en el parágrafo del articulo artículo *2.2.6.7* TITULO 20 del Decreto 1083 del 2015, se ha considerado que se aplica por Analogía al Título 27 de la Parte 2 del libro 2 del mismo Decreto, sin embargo, el demandante no señala que autoridad judicial ha considerado la aplicación obligatoria de analogía para este tipo de asuntos, parte de una afirmación puramente subjetiva y además equivoca.

Por todo lo anterior su señoría, este vicio señalado por el demandante, por resultar de una interpretación errónea de una disposición jurídica y además de darle un atributo de que no tiene, debe desestimarse para que pueda generar o constituirse en una causal de nulidad que pueda afectar la presunción de legalidad del acto administrativo de la elección de mi defendido.

Esta es una excepción perentoria de carácter impeditiva tal como las denominada el maestro DEVIS ECHANDÍA en su texto teoría General del Proceso, Tercera Edición Revisada y Corregida, Página 239, año 2013, debido a que obstruyen la posibilidad de que el acto administrativo se afecte de nulidad.

V.II. Inexistencia Material Probatoria Para Constituir Litigio.

Conforme con el análisis realizado a los medios de pruebas aportados por el demandante, se constata en los hechos en los que se funda el libelo genitor, no están soportados con pruebas que tengan el mérito suficiente para probar la existencia o configuración de las causales de nulidad del acto de elección; la idoneidad de estos documentos aportados, en ningún momento fueron recurridas, o cuestionados por los participantes, por el Ministerio Público o cualquier otro ciudadano, porque las mismas durante el concurso de méritos se ajustaron a los principios de la buena fe, transparencia y demás principio de la función pública, solamente se recurren algunas circunstancias atípicas dentro del mismo, que se resuelven dentro del término legal.

Su señoría, lo invito a realizar un estudio exhaustivo del material probatorio aportado por el demandante, notará que los documentos tienen el mérito de reforzar la presunción de legalidad del acto administrativo de elección, a contrario sensu, las pruebas documentas aportadas no tienen el mérito de probar los hechos mediante los cuales se pretende argumentar las causales de nulidad del acto administrativo.

Su señoría del análisis realizado de las pruebas conduce inexorablemente a establecer, que el demandante hizo uso de todo de los documentos que hacen parte del expediente del concurso de méritos, para cargarle el valor de pruebas sustancial, siendo que para que pueda tener ese mérito, se debe probar un error o vicio sustancial dentro del procedimiento administrativo o acto administrativo, que conlleve a inevitablemente nulidad manifiesta en el acto administrativo definitivo y por ende incidir en el resultado de la escogencia del Personero Municipal y con ello violar los derechos fundamentales de los demás participantes.

Las pruebas documentales aportadas no demuestran la existencia de un error o vicio sustancial, tal como lo señalé.

El Ministerio Público activó la jurisdicción contenciosa administrativa, con fundamento en unos documentos que no prueban los vicios planteados en el libelo genitor; documentos que fueron agenciados bajo el marco normativo regulatorio para este tipo de concursos de méritos. (Ley 1437 del 2011, Decreto 1083 del 2015, Sentencia C-105 del 2013, Ley 1551 del 2015) y lo hizo posterior en sede judicial, cuando el Ministerio Público en ejercicio de sus funciones administrativas debía realizar el control y vigilancia preventivamente durante el proceso de concurso de mérito, sin embargo, dichas funciones, facultades del Ministerio Público, no fueron debidamente ejercidas, de haberlo realizado, cualquier error de procedimiento no sustancial o intranscendental, como por ejemplo, el error de transcripción o error mecanográfico como lo fue la fecha equivocada del acta que resolvió el recurso de reposición se hubiera subsanado inmediatamente y no trasladarle el oficio a su señoría; error que quedo ampliamente explicado en el punto seis de la contestación.

VI. TRÁMITE

Que a esta contesta de demanda se le tramite procesales establecidas en el Decreto 806 del 2020 respecto de la implementación el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales o lo que se denomina la "JUSTICIA DIGITAL".

VII. PRUEBAS Y ANEXOS

Téngase como pruebas todas las aportadas en el expediente por parte del Demandante.

Anexo Poder Judicial para actuar dentro del proceso, otorgado por el Señor **EDINSON ROCHA MOLINA,** Presidente del Concejo Municipal.

Anexo Poder Judicial para actuar dentro del proceso, otorgado por el Señor **EVARISTO ARTETA CASTRO.**

VII. NOTIFICACIONES

Los Demandados:

EVARISTO ARTETA CASTRO, recibe notificaciones J-judiciales en la Calle 6A # 3 - 38, Palacio Municipal "Ariel Arteta Molina" de Juan de Acosta y secretaría de la Personería Municipal de Juan de Acosta. E- mail: personeriajuandeacosta@hotmail.com

El Concejo Municipal de Juan de Acosta, recibe notificaciones Judiciales, en la calle 7 No 7- 21 en el municipio Juan de Acosta – Atlántico, E-mail: concejodejuandeacosta@gemail.com

El suscrito, JACINTO ROCHA CHARRIS, recibe notificaciones en la Calle 80 No. 36 – 11 en la ciudad de Barranquilla, E-mail: jacintorocha11@hotmail.com

Atentamente,

Art 2 inciso 2 Decreto 806 del 2020.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CGHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

EDINSON F.

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA
CONCEJO MUNICIPAL
Nit. 802009859-1

ACTA No 002-20

En el recinto de sesiones del Concejo Municipal de Juan de Acosta, siendo las 9:30 am. Del día domingo cinco (5) de enero de 2020, abrió sesión esta corporación, con la presencia de los siguientes concejales:

1. ARTETA MOLINA HERNAN DARIO
2. ARTETA REYES CARLOS
3. GONZALEZ RUBIO CORONELL JORGE LUIS
4. HIGGINS ARTETA MICHAEL
5. MOLINA CORONELL JORGE LUIS
6. PADILLA JIMENEZ LIBARDO
7. REDONDO ECHEVERRIA JOYSI BEATRIZ
8. ROCHA MOLINA EDINSON SEGUNDO
9. RUIZ ARTETA JAIRO MANUEL
10. VARGAS ECHEVERRIA JORGE MARIO
11. XIQUES MOLINA WOLMARK

Para el desarrollo de la sesión se aprobó el siguiente orden del día

1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.
2. LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
3. ORACIÓN DE UN CONCEJAL.
4. HIMNOS PATRIOS
5. DISCUSION Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR
6. ELECCION DE MESA DIRECTIVA, JURAMENTACION Y POSESION DE ESTA VIGENCIA FISCAL 2.020.
7. INFORMES
8. PROPOSICIONES
9. CIERRE

DESARROLLO:

1.- LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM: Respondieron al llamado once (11) de los Once (11) concejales que conforman esta corporación constituyendo el quórum reglamentario de carácter decisorio.

2.- LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA. En este orden del día el honorable presidente provisional HERNAN ARTETA MOLINA le manifiesta a la señora secretaria que someta a discusión y aprobación el orden

Escaneado con CamScanner

del día, siendo este aprobado por 11 votos a favor y se continúa con el orden del día.

3.- ORACION DE UN CONCEJAL: En este orden del día la honorable concejal JOYSI REDONDO por petición de sus compañeros realiza la oración.

4.- HIMNOS PATRIOS: no se entonaron los himnos patrios de la REPUBLICA DE COLOMBIA, HIMNO DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO Y EL HIMNO DEL MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA, porque no se encontró en la plenaria los parlante e amplificación de sonido se continuo con el orden del día.

5.- DISCUSION Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR: En este punto del orden del día se somete a consideración de la plenaria la aprobación del acta (001) del día jueves dos (2) de enero del 2.020, siendo esta aprobada sin modificaciones por un total de 11 votos favorables. Se continúa con el orden día.

6.-ELECCION DE MESA DIRECTIVA, JURAMENTACION Y POSESION DE ESTA VIGENCIA FISCAL 2.020:
Solicita el uso de la palabra el honorable concejal CARLOS ARTETA REYES quien postula el nombre de su compañero EDINSON ROCHA como presidente de la corporación.

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " hay temas importantes que todos debemos tener en cuenta y dialogar para tener estas decisiones, como ustedes conocen Edinson pertenece al partido Conservador Colombiano entonces debemos dejar cosas claras, que ustedes saben que actualmente mi curul representa a la ley de oposición, por eso se dio y yo me acogí a ella, quiero que queden algunas cosas claras porque me gusta de pronto ser muy transparente, en todos los concejos de las alcaldías de los diferentes municipios sin necesidad de la declaratoria de oposición se le dio el lugar que corresponde a la persona que quedo en esa curul y ese lugar es la de la vicepresidencia uno, no quiero que entremos en diferentes temas aunque aquí hay diferentes tipos de partidos políticos, creo que quien esta es Cambio Radical todos somos conocedores de que representamos cierto tipo de líderes y de otros que estamos en minoría en este caso jota, Jorge y mi persona, que fueron las personas que me acompañaron durante el proceso electoral, entonces yo conforme a lo que corresponde quiero leerles algo (oficio anexado al acta).
El honorable concejal MICHAEL HIGGINS ARTETA hace una aclaración "doctora eso el día martes lo tendría que hacer ante la registraduria como corresponde, no es ante en concejo". A lo que la honorable concejala responde " yo lo que estoy en estos momentos es solicitándole lo debido a mis compañeros concejales de acuerdo a lo que indica la norma, pero por ese aspecto no se preocupen, no es directamente ante la registraduria que lo debo hacer, la norma es clara y obedece al estatuto y el estatuto dice que nosotros los candidatos deben hacerla

Escaneado con CamScanner

a través de quién? A través de nuestro partido, ya mi partido, el partido conservador lanzo y nos mandó su decreto que fue la resolución 001- del 1 de enero del 2020. Donde nos dio todo el estatuto bajo el cual debemos hacer la debida reclamación, la que exalta mi compañero Michael y recuerden que el plazo es hasta el 20 de enero en el partido conservador, yo soy una persona que trabajo transparente y concreta y cuando vengo aquí hablar fue porque revise, busque e hice lo que debía hacer, entonces en estos momentos yo estoy dándoles a conocer de que ya hice los pasos porque no me gusta trabajar de espaldas sino de cara y transparente a la gente, ya hice lo respectivo".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" en cuanto a lo que se refiere la doctora Joysi, tiene toda la razón pero aquí estamos eligiendo presidente no vicepresidente, en su momento doctora joysi cuando se elija el vicepresidente lo tendremos en cuenta pero aquí se está postulando es el presidente, la Mesa Directiva está conformada por un presidente, un primer vicepresidente y un segundo vicepresidente, entonces estamos eligiendo es presidente".

En este punto del orden del día se somete a consideración la proposición del honorable concejal CARLOS ARTETA de elegir al Honorable concejal EDINSON ROCHA como presidente de la Mesa Directiva 2.020.

Siendo está aprobada por 11 votos positivos.
Acto seguido se le hace la debida juramentación al presidente elegido Edinson Rocha por parte del Honorable Concejal Hernán Arteta:
¿Juráis a Dios y prometéis al pueblo de Juan de Acosta defender la constitución, la ley, los reglamentos de la corporación y desempeñar fielmente los deberes que como concejal de este municipio tienen? "si juro" ; el presidente concluye; i*si así lo hiciere, Dios y la patria os lo premie, sino, él y ella os lo demande* !.

Se continúa con el orden del día, se procede hacer la elección de primer vicepresidente;
Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta "en cuanto a la norma y tratando de que las cosas se hagan de la mayor claridad, nosotros tenemos un plazo hasta el 31 de enero para que los partidos no solamente el partido conservador, aquí está el partido cambio radical, el partido alianza verde, maíz que quieran declararse en oposición si aquí estamos trabajando en equipo para que Juan de Acosta cambie el discurso de los políticos creo que no podemos declararnos en oposición tenemos que ir a la mano del alcalde que fue electo para que a Juan de Acosta cambie porque de verdad necesita un administrador de turno, con ganas, con sentido social, con sentido de pertenencia para que cambie la calidad de vida de nosotros los costeros, entonces yo no veo la ley es clara, que partido quiere hacerle la oposición a la administración, ahora nosotros somos coadministradores del municipio, nosotros

Escaneado con CamScanner

como concejales vemos que el alcalde no está haciendo las cosas bien , aquí somos 11 concejales, la ley 1909 del 2018 es cierta y la doctora Joysi hace una declaración de oposición ante el concejo, y no tiene validez, tiene que hacerlo ante la registraduria, ella hace parte de un movimiento que no es de ella, es mío también, le dio un aval a ella y me dio un aval a mí, hacemos parte del partido conservador donde tiene un beneficio el partido conservador en esta administración, que tiene dentro de la Mesa Directiva no un vicepresidente, tiene un Presidente; entonces no veo porque vienen con el ánimo de confundir, porque ojala y las oposiciones tengan la directiva de las Mesas Directivas, la presidencia de la asamblea de un departamento, la presidenta del senado de la república, eso es muy importante, hoy en Juan de Acosta el partido conservador no cuenta con una vicepresidencia, cuenta con una presidencia, que la ley es interpretación, la ley no es con dice que tienes que ser tú, no , aquí en este caso hay dos concejales del partido conservador, la doctora Joysi Redondo y mi persona Edinson Rocha, entonces hacemos claridad a la norma y antes de hacer la elección de la vicepresidencia yo le pido a la plenaria basándonos en la ley para no incurrir en errores que nos pueden causar una falta disciplinaria a futuro como hay plazo hasta el 31 de enero, tenemos un vacío en la primera vicepresidencia y esperemos quien lo haga ante las autoridades competentes en este caso la registraduria porque es que mañana no puede ser la doctora Joysi, puede ser también el partido verde, puede ser del maíz, puede ser del ASI, puede ser el cambio Radical declararse en la oposición, entonces yo sugiero que antes de elegir tengan esto en cuenta y si en caso llegase ustedes a elegirlo yo me opongo porque vamos a incurrir en una falta disciplinaria y esperemos que hasta el 31 de enero que hay plazo, nosotros tenemos 10 días, de pronto mañana o el martes lo hace cualquier movimiento y podemos convocar y elegimos el primer vicepresidente, entonces quiero hacer esa claridad y someta a consideración quien quiera hacer parte de esa vicepresidencia".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta "buenos días a todos, honorables concejales quiero hacerle una aclaración sin decir que mi partido vaya a ser de oposición, quiero hacer una aclaración de conceptos, estar en oposición no significa estar en contra del progreso del municipio, para que lo tengan en cuenta los que vayan a declararse en oposición y de otra parte los partidos son los que se declaran en oposición, es decir, que ustedes dos Joysi y Edinson que pertenecen al mismo partido bajo los estatutos de su partido deberán ponerse de acuerdo, dentro del directorio municipal y departamental, si así lo corresponde, si ustedes como partido conservador son oposición o no son oposición pero cabe aclarar que eso no es estar en contra del desarrollo de un municipio ser la oposición, no es el espíritu de la ley de oposición".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " quiero ser clara, antes de la elección de presidente y de pronto no

Escaneado con CamScanner

se como se leyó el orden del día, veníamos todos emocionados pero por eso yo leí antes de realizar la elección y de nombrar a Édinson en ese momento les leí lo que yo estaba exponiendo, para ser claros porque Wolmark tiene razón, quien ha dicho que ser oposición es estar en contra del gobierno, hay que leer la norma, ser oposición es una seria de derechos que tienen las personas y que te da derecho a defender los intereses del pueblo, es eso y eso es lo que Joysi Redondo en estos momentos pretende y quiere para el pueblo de Juan de Acosta, y es mas a todos les dije y les exalte lo siguiente porque si yo fui una candidata a la alcaldía, que represento más de 4 mil votos no puedo estar en la Mesa Directiva del Concejo Municipal, si me respalda un pueblo que creyó en mi y a ustedes les parece que eso es minoría 4 mil votos o que eso es oposición, eso es un pueblo que cree en los principios éticos y valores, es que el mismo Carlos lo dice estamos en la época de a transformación, Edinson ha tenido la oportunidad de estar aquí en el Concejo Municipal, no recuerdo cuanto, no sé si ustedes me corregirán si fue presidente o no lo fue, cada uno sabrá, pero es que nosotros tenemos derecho a la renovación y de exponer nuestras ideas y les dije estamos en un periodo donde la norma nos permite hacerlo, por eso fui clara, porque entramos en disyunciones recuerda que pertenecemos al mismo partido, de ahí en adelante que es lo que nosotros vamos hacer y por eso les dije en todos los municipios, en la mayoría de los municipios del departamento del atlántico sin necesidad de ir y declararse en oposición, se le dio lugar a esa persona en el que el pueblo confió por un cierto número de votos y quedo de segundo en la elección y me gusta tomar los ejemplos buenos: piojo, tubara; porque no puede pasar, porque todo tiene que ser así, porque tenemos que molestarnos y ponernos de una forma que no puede ser, y le quiero aclarar públicamente al pueblo de Juan de Acosta que Joysi Redondo quiso estar en la Mesa Directiva del Concejo Municipal porque eso da unas facultades para estar garante de ciertos intereses del pueblo y así lo propuse ante el Concejo Municipal, si no se me da la oportunidad quiero que mi pueblo lo tenga claro que esta mujer que está aquí, desoldando a la norma y a la ley que esta, y además de un equipo de personas que conocen mi capacidad de trabajo y sobre todo mis intereses que no van de ninguna otra mano sino de garantizar el bien del pueblo, quiso pertenecer a la Mesa Directiva con ese objetivo, me alegra que mi compañero Wolmark haya hecho la aclaración para que todos lo tengamos en cuenta, no es ser que vamos a ir en contra ni a remar en contra, no, el estatuto de oposición te ayuda a que se sienta esa voz de aquellos que ven y para eso se creó, para que todas esas personas que estaban ahí y que crean o piensen que es diferente un concepto o alguna cosa, bueno con razones reglamentadas normativamente se les explique y se les haga entender, eso es lo que represento, yo se los he dicho a muchas personas y vuelvo y lo repito, la curul de Joysi Redondo es una curul del pueblo de Juan de Acosta, de las personas que así lo necesiten, muchas gracias".

Escaneado con CamScanner

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" yo sugiero, que la doctora se declare en oposición ante la registraduria y otro día se hace la elección de primer vicepresidente, dándole la oportunidad a la doctora Joysi de ser vicepresidente".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta" el problema es que el reglamento interno del concejo habla de la elección de la Mesa Directiva, en conjunto, no habla de cosas parciales, es decir, deberíamos de elegir presidente y las dos vicepresidencias".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal JORGE MOLINA quien manifiesta" buenos días compañeros, la proposición es la siguiente, porque no sometemos a votación la elección de la compañera o del carácter de oposición de la doctora Joysi Redondo".

El honorable concejal EDINSON ROCHA hace una aclaración " no podemos elegir vicepresidente porque la ley pide unos requisitos para poder ser oposición, ojo no tengo nada en contra de la doctora Joysi, pero si mañana se presenta lo de la oposición, cuente con mi voto, pero yo no voy a caer en ese error".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta" una pregunta, sin necesidad de que yo sea y de que me coloque en oposición, y Jorge hizo ya la proposición, de que esta mujer respaldadas por mas de 4mil votos sea la vicepresidenta y que aquí nos esta viendo todo el pueblo costero. Porque no puede ser elegida y porque no podemos votar por mi persona, Jorge hizo la proposición y aquí vale lo que todos digamos, yo considero que podemos someterlo a votación, aclaro que yo puedo declararme, pero mis compañeros me están proponiendo, recuerden la ley es clara, nosotros tenemos derechos, voz y voto, el hizo la proposición y podemos votar y yo puedo decir mañana que no me voy a declarar en oposición, creo que podemos someterla en votación, es claro y transparente ya".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta" Honorables concejales estamos frente a dos inconvenientes, el primero el partido conservador en sus estatutos y ellos harán una votación, o como sus estatutos lo estimen correspondiente, para ver si ellos como partido se declaran en oposición; segundo, aprobamos un orden del día para elegir Mesa Directiva en pleno, en completo, no solo presidente, entonces sobre eso es que tienen que versar las decisiones que tomemos ahora".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal CARLOS ARTETA quien manifiesta" la verdad es que le dimos un premio al partido conservador con la presidencia, yo no creo que le tenemos que dar otra vez la primera vicepresidencia al mismo partido, que también nos lo pueden utilizar en bancada,

Escaneado con CamScanner

entonces no creo que la proposición del Honorable concejal tenga mucho asidero con nuestros compañeros y no quiero derrotar en estos momentos a la Doctora que es una persona maravillosa, que nos viene a colaborar con este concejo, para que mañana no vengan a decir en Juan de Acosta que derrotamos a una mujer, no, esto es una unión que creo que va a durar mucho tiempo en el concejo de Juan de Acosta porque aquí tienen que hacerse las cosas bien hechas y si las estamos haciendo mal que no diga cualquier compañero, que estamos haciendo mal? ".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" yo quiero aclarar todo, primero que todo no tengo ningún inconveniente vuelvo y lo repito, que sea la doctora Joysi la primera vicepresidenta, que quede claro, pero vamos a regimos, lo que acaba de decir el compañero Carlos, ahora tenemos que regimos en la norma, hoy el partido conservador tiene en la Mesa Directiva un presidente, ojo no se sin nos afecte eso, que elijamos a segundo vicepresidente, yo no tengo ningun inconveniente pero no quiero es que entremos en un error compañeros por eso hago la salvedad".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal LIBARDO PADILLA quien manifiesta" no estoy en contra de la doctora Joysi me gustaría que fuera la primera vicepresidenta, yo fui presidente en una época y creo que dos del mismo partido no pueden estar en la Mesa Directiva. Doctora cuente con mi apoyo para otra oportunidad y la ley es clara, nosotros tenemos atrás unos que están en todo, entonces yo propongo de primer vicepresidente a JORGE ECHEVERRIA VARGAS".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta" entonces como la ley, Edinson y mi persona pertenecemos al mismo partido y yo estoy en mi derecho de declararme en oposición y el partido no lo ha definido, la elección de presidente es ilegal, entonces esto debemos dejarlo claro y someterlo a consideración hasta el consejo nacional electoral y ante las autoridades competentes, entonces mi proposición es que se suspenda esta elección de Mesa Directiva porque es ilegal y la norma lo dice, ustedes lo repitieron y por eso espere que hablara Wolmark, libardo, Michael, Edinson y espere que hablaran del tema de los partido, antes de esto y de estas disyunciones son los partidos políticos quienes tienen que definir quiere decir, que Edinson Rocha y mi persona y el Partido Conservador debemos exponer previamente lo que hay que hacer, asi que la elección de Presidente no es legitima por las mismas razones que ustedes están dando, asi que somete a consideración que se levante este acto que estamos haciendo y revisemos y coloquemos señora secretaria en el orden del dia todo lo que esta ocurriendo y dejemos claro para que sean las autoridades competentes quienes definan este proceso y lo que se debe seguir".

Escaneado con CamScanner

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" la verdad es que nos hemos salido del tema totalmente, aquí quien manda en este concejo es la plenaria, aquí no manda Edinson Rocha aquí no manda Carlos Arteta, no manda Jorge Mario Vargas, aquí no manda Joysi Redondo porque haya sacado 4 mil votos, aquí manda es la plenaria, estamos en un punto donde fue aprobado un orden del día donde la doctora Joysi hizo una votación con mi nombre a la presidencia".

La Honorable concejal JOYSI REDONDO manifiesta " aclaro pensé que estaba votando a que se dijera si a la votación de presidente, te soy sincera Edinson usted es profesional en esto pero hasta Libardo lo pensó y esta grabado, donde el pensó que estábamos votando para la aprobación de que se votara para presidente y debimos ser claro y me mantengo en eso pensé que estábamos votando para que se diera el si para la elección de presidente y Libardo también tuvo la misma duda y no solamente soy yo, seamos personas de orden y organizadas, esta elección y se lo repito a las barras y al pueblo de Juan de Acosta no esta bajo los estatutos legales como debe ser organizado y nosotros tenemos que ser un pueblo correcto".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" no doctora aquí se aprobó un orden del dia y yo quiero señora secretaria que lo repita, aquí no se está alterando nada, necesito que repita el orden del dia que fue aprobado".
La señora Secretaria repite el orden del dia
1.LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM, 2.LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA,3.ORACIÓN DE UN CONCEJAL,4.HIMNOS PATRIOS,5.DISCUSION Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR,6.ELECCION DE MESA DIRECTIVA, JURAMENTACION Y POSESION DE ESTA VIGENCIA FISCAL 2.020.
"no hemos salido del tema por un concepto que yo traje, que yo entendí y que lo estudie ojo hago mi salvedad compañeros el señor Jorge hizo una propuesta, yo hice una, el señor Libardo hizo otra van tres y yo algo una salvedad no quiero entrar en una falta disciplinaria , yo no mando Doctora Joysi , pero yo me voy abstener a votar porque falta un documento y un requisito que es hacerlo usted ante la registraduria".

La Honorable concejal JOYSI REDONDO hace una replica " ojo antes que se hiciera la elección de presidente, por eso Joysi Redondo hizo la salvedad y leyó que estaba pidiéndole a ustedes la vicepresidencia y si ustedes eran conocedores que el partido conservador no se podían los dos y no querían, no se elegía, yo hice mi aclaración y de acuerdo al orden del dia, le aclaro mi señor que yo vote para la elección de Mesa Directiva, la elección que estamos haciendo ahora va en contra de lo que esta normado; Honorables Concejales sometámoslo a las

Escaneado con CamScanner

autoridades pertinentes; todos nosotros tenesmos un órgano de control, Edinson no te puedes retractar de lo que tu mismo has dicho, que los partidos políticos entre si no les parecería justo que estuvieran en la Mesa Directiva, entonces entendiendo que anteriormente yo había hecho previamente mi salvedad dentro del proceso y nosotros votamos para elegir Mesa Directiva, y votando por una Mesa Directiva donde no hubo democracia, por cuantos candidatos a presidente elegimos?. O es que acaso Duque o en la alcaldía se eligieron a el solo, donde esta la democracia del pueblo, por cuantos candidatos votamos? O acaso ninguno aquí tiene las facultades de decir yo quiero ser presidente de la Mesa Directiva del Concejo de Juan de Acosta, o acaso Michael no tiene las facultades, como no las tiene Jairo Ruiz, porque no fue sometida a consideración que otra persona lo sea".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" vamos aclarar que nos estamos saliendo del tema, vuelvo y les digo es mi concepto y no mando en el concejo porque ustedes son propios responsables de sus actos; con la mejor intención que sea la primera vicepresidenta la Doctora Joysi, yo hago la salvedad de que la doctora Joysi tiene que presentarse en oposición ante la Registraduria Municipal si ella hoy me presenta este documento, porque es que la ley lo dice, entonces yo no quiero entrar en equivocarme por capricho de no elegirla a usted, yo no tengo nada en contra, yo voy hacer esa claridad porque si la doctora tiene su documentación no hay ningún problema; yo he leído el reglamento interno del concejo y tampoco dice que la Mesa Directiva no puede ser conformada por un mismo partid, no lo dice".

La Honorable concejal JOYSI REDONDO responde " yo estaba que ustedes lo dijeran, y con la salvedad que Jorge Molina elegido también como concejal propuso mi nombre para ser elegida como primera vicepresidenta y no queremos arrancar, el lo propuso, entonces hagamos elección y usted lo acaba de decir no hay dentro del reglamento interno impedimento para que el dos representantes del partido estén en la Mesa Directiva, no lo hay, y no hay ningún inconveniente porque se los dije, compañeros yo me propongo como primera vicepresidenta y les estoy pidiendo que así sea, yo misma lo hice y Jorge después me postulo, es que no entiendo compañeros porque ustedes no quieren que una mujer, estamos en la transformación, en que realmente las personas tengamos igualdad en la Mesa Directiva del Honorable Concejo de Juan de Acosta, no entiendo porque ustedes no quieren que Joysi sea".

Toma el uso de la palabra el Honorable presidente provisional HERNAN ARTETA quien manifiesta " doctora aca nadie le esta negando ese derecho, acá lo que estamos es tratando de organizar que todo se haga bien ante la ley, eso es lo que estamos organizando, aquí su derecho esta y va a estar ahí, estamos esperando como dice el amigo concejal es que quien quiera votar positivo con

Escaneado con CamScanner

la doctora no hay ningún problema, aca lo que queremos es que no nos vaya acarrear problemas mas adelante, ella tiene que presentar su documentación ante la registraduria y con mucho gusto no ponemos de acuerdo y la escogemos como primera vicepresidenta del concejo".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " hay que hacer una salvedad existen dos posiciones, la que yo dije al principio donde dije que lo exhortaba para que fuera teniendo en cuenta todo; porque les mencione la norma de oposición, porque de ahí nació la curul que hoy represento, por eso se las mencione y en ningún momento dije que me colocaba en oposición o en contra del Doctor Carlos o de la alcaldía, en segundo plano se presentó una proposición que fue que Jorge Molina Coronell como concejal propuso que Joysi Redondo fuera la Vicepresidente, ahora bien Edinson y todos los compañeros acaban de aclarar que el reglamento interno del concejo no dice que estemos impedidos por pertenecer al mismo partido, entonces si no hay impedimento, si hay una persona que me está proponiendo, sometámoslo a consideración; que bueno que por fin se le diera la oportunidad a la mujer porque estamos en el gobierno y estamos todos representando la transformación que eligió Juan de Acosta para empezar a transformar nuestros principios y que una mujer represente a las mujeres a los niños y a las personas de Juan de Acosta"

Toma el uso de la palabra el Honorable presidente provisional HERNAN ARTETA quien manifiesta "aquí nadie le está negando a la doctora ese derecho que quede claro, hay tres proposiciones, y nadie le está negando ese derecho de que ella sea oposición y que llegue a la vicepresidencia".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta " el concejo tiene que elegir un presidente para que pueda dirigir las sesiones, cada vez que el presidente otorgue la palabra esa persona hablara, no creo que necesitemos hacer como en el senado que el micrófono tenga que ser apagado porque no lo tenemos, entonces cada vez que el señor presidente actual Hernán Arteta autorice el uso de la palabra se habla y que no se arme este corrinchee uno, dos las proposiciones son para someterlas a consideración y aprobarlas en plenaria la primera proposición del señor concejal , votemos para ver si se da positivo o negativo, bien es cierto que el reglamento interno del concejo no especifica, no prohíbe que unas personas que no sean del mismo partido sean presidentes y vicepresidentes de la Mesa Directiva de esta corporación, entonces con esas claridades tomemos las decisiones y no nos tomemos toda la mañana aca, en desorden".

Solicita el uso de la palabra el Honorable Concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta " Honorable concejal Wolmark Xiques muy buena su intervención pero nosotros no podemos violar la ley, la ley esta encima del reglamento interno; no se porque tanta confusión porque creen ustedes que es que yo no quiero; la ley

Escaneado con CamScanner

dice que la doctora tiene que declararse en oposición ante la Registraduria, por eso es que yo hago mi salvedad de voto, si ella tiene ese documento aquí, como ella ahorita lo dijo la elección es nula, que es lo que no queremos aquí; un ejemplo hoy elegimos a la doctora, no hay ningún inconveniente pero que se haga bajo lo que dice la ley, no es excepción del concejo de Juan de Acosta".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta " Honorable concejal de momento no tengo mi intención de voto por nadie, de momento no lo he consolidado por la vicepresidencia pero no podemos tomar una decisión por un hecho futuro, es decir, hoy todavía no se ha hecho la declaratoria de esa oposición y el concejal la postulo lo que es procedente el dia de hoy es que sometamos a votación positivo o negativo porque no podemos pensar si ella mañana lo va hacer, si ella dentro de un mes lo va hacer, tenemos que decidir sobre los hechos ciertos al dia de hoy, al dia de hoy no hay ninguna declaratoria de oposición , tendría que ir como lo faculta la ley tendría que ella ir dentro de un plazo que lo otorga la ley pero el dia de hoy lo que hay es una proposición, ahora que el plenaria voten porque puede ser negativa, la postulación de la doctora puede ser positiva o pueda que de negativo, lo cierto también es que al dia de hoy la proposición del orden del dia aprobada es elección de Mesa Directiva, entonces tenemos que elegir hoy presidente, primer vicepresidente y segundo vicepresidente, eso es lo que les estoy aclarando, no podemos pensar las cosas que si ella mañana hace algo y si no lo hace nunca".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal CARLOS ARTETA quien manifiesta " porque no podemos elegir la Mesa Directiva que fue lo que vinimos hacer, según el reglamento interno del concejo señor presidente yo creo que si debemos elegir".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal MICHAEL HIGGINS quien manifiesta " yo pienso compañeros que para no incurrir en una falta, ya tenemos dos nombres para vicepresidencia , pospongamos y le demos tiempo a la Doctora de que si se va a declarar en oposición, presente los documentos respectivos ante la Registraduria y puede ser el viernes a última semana elegir vicepresidente, si eligieran a Jorge Vargas y ella se declara en oposición podríamos incurrir en una falta, entonces por eso propongo que pospongamos la elección de vicepresidente y se someta a consideración".

Solicita el uso de la palabra la Honorable Concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " quiero aclararles todo, que en el transcurrir del tiempo y de la vida política del pueblo colombiano y costero, se veía en el transcurso de la historia que las personas que dejaban de acompañar el interés de cierto grupo del pueblo no tenían un tema de votación que se podía defender eso, en pro de aquellos programas de Gobierno que buscaban el bienestar de la comunidad por eso el

Escaneado con CamScanner

Congreso Nacional de la Republica tubo eso en cuenta y se sanciono una norma que fue el estatuto de la oposición incluso la curul que hoy tengo representa eso, pero no es una oposición al Gobierno es de aquellos que estaban en otros movimientos pudieran tener y de luchar por los intereses del pueblo que representaban y si yo me quede con esa curul fue con eso, exalto a mis compañeros a que se hagan las cosas como la ley lo dice, entonces yo represento eso, la ley y lo que cada uno de los costeros quiere y es realmente la transformación de un pueblo solidario, efectivo y normativamente claro, entonces estoy de acuerdo con que realmente se hagan las cosas como es, entonces como pues no se pudo tener en cuenta de la forma como yo lo exalte pidiéndoles que se me diera esa oportunidad y tengo claro las cosas, y someto eso a proposición que se hagan las cosas debidamente hechas porque mi curul vuelvo y lo repito representa el pueblo que confió en mi, entonces en ese orden de ideas yo ya presente un documento al partido conservador, ellos harán lo pertinente hay un tiempo estipulado les agradezco que se cumpla con lo normado en la ley y debemos esperar".

El honorable presidente provisional HERNAN ARTETA anuncia que se hará un break de 15 minutos. Pasados los 15 minutos se retoma nuevamente la sesión y de inmediato toma la Presidencia el Honorable concejal EDINSON ROCHA, la cual toma el uso de la palabra y manifiesta "se han presentado dos propuestas en el periodo de la elección de primer vicepresidente uno por parte del señor Libardo Padilla postulando al Honorable concejal JORGE VARGAS ECHEVERRIA y por parte del Honorable Concejal Jorge Molina quien postula a la Honorable Concejal JOYSI REDONDO ECHEVERRIA; hay dos propuestas hechas por diferentes concejales, vamos a darle orden y claridad.

Sometemos a consideración la propuesta hecha por el Honorable concejal JORGE MOLINA CORONELL quien postula a JOYSI BEATRIZ REDONDO ECHEVERRIA como primera vicepresidenta:

HERNAN ARTETA	Negativo (-)
CARLOS REYES	Negativo (-)
JORGE GONZALEZ RUBIO	Negativo (-)
MICHAEL HIGGINS	Negativo (-)
JORGE MOLINA	Positivo (+)
LIBARDO PADILLA	Negativo (-)
JOYSI REDONDO	Abstención de voto
EDINSON ROCHA	Negativo (-)
JAIRO RUIZ	Negativo (-)
JORGE VARGAS	Negativo (-)
WOLMARK XIQUES	Abstención de voto
TOTAL	8 (negativos) 1 (positivo) 2 (abstención de voto)

Escaneado con CamScanner

Se somete a consideración la proposición hecha por el Honorable Concejal LIBARDO PADILLA quien propone al Honorable Concejal JORGE MARIO VARGAS ECHEVERRIA

HERNAN ARTETA	Positivo (+)
CARLOS REYES	Positivo (+)
JORGE GONZALEZ RUBIO	Positivo (+)
MICHAEL HIGGINS	Positivo (+)
JORGE MOLINA	Negativo (-)
LIBARDO PADILLA	Positivo (+)
JOYSI REDONDO	Abstención de voto
EDINSON ROCHA	Positivo (+)
JAIRO RUIZ	Positivo (+)
JORGE VARGAS	Positivo (+)
WOLMARK XIQUES	Abstención de voto
TOTAL	8 (positivos) 1 (negativo) 2 (abstención de voto)

Quedando elegido como primer vicepresidente de la Mesa Directiva del 2.020 el Honorable concejal JORGE MARIO VARGAS ECHEVERRIA, quien toma juramento y posesión:
¿Juráis a Dios y prometéis al pueblo de Juan de Acosta defender la constitución, la ley, los reglamentos de la corporación y desempeñar fielmente los deberes que como concejal de este municipio tienen? "si juro" ; el presidente concluye; i*si así lo hicieres, Dios y la patria os lo premie, sino, él y ella os lo demande* !.

Acto seguido se abre postulaciones para segundo vicepresidente
El Honorable presidente sede la presidencia y solicita el uso de la palabra postulando al Honorable Concejal JORGE LUIS GONZALES RUBIO CORONELL, no habiendo más postulaciones se somete a consideración la postulación

HERNAN ARTETA	Positivo (+)
CARLOS REYES	Positivo (+)
JORGE GONZALEZ RUBIO	Positivo (+)
MICHAEL HIGGINS	Positivo (+)
JORGE MOLINA	Positivo (+)
LIBARDO PADILLA	Positivo (+)
JOYSI REDONDO	Abstención de voto
EDINSON ROCHA	Positivo (+)
JAIRO RUIZ	Positivo (+)
JORGE VARGAS	Positivo (+)

Escaneado con CamScanner

WOLMARK XIQUES	Positivo (+)
TOTAL	10 (positivos) 1 (abstención de voto)

Quedando elegido como segundo vicepresidente de la Mesa Directiva del 2.020 el Honorable concejal JORGE LUIS GONZALEZ RUBIO CORONELL, quien toma juramento y posesión:
¿Juráis a Dios y prometéis al pueblo de Juan de Acosta defender la constitución, la ley, los reglamentos de la corporación y desempeñar fielmente los deberes que como concejal de este municipio tienen? "si juro" ; el presidente concluye; i*si así lo hiciere, Dios y la patria os lo premie, sino, él y ella os lo demande* !.
Se continua con el orden del dia

7.-INFORME: En este orden del día el señor presidente del concejo EDINSON ROCHA MOLINA, le manifiesta a la plenaria que se encuentra abierto el periodo de informe.
Solicita el uso de la palabra la Honorable Concejal JOYSI REDONDO ECHEVERRIA quien manifiesta "solamente quiero dejar claridad que considero que la elección de Mesa Directiva que se ha realizado el dia de hoy ha sido de una forma inadecuada e inapropiada, sin una adecuada prestación de lo que es la democracia, donde para la elección de cada candidato solamente una postulación o un nombre donde siento que los costeros elegimos a varias personas por tener méritos para ello, sin embargo a pesar de que exhorte y esto es lo que quiero secretaria aparezca ahí, es que no estoy de acuerdo con la elección que se dio y que realizare lo pertinente para ello, y que el voto inicial que di hacia presidente y quiero que quede claro fue a votar para que se diera la elección de Mesa Directiva y que aclare el tema de estatuto de forma debida y que quiero que quede copia en el acta del oficio que deje en ella, muchas gracias".

El honorable presidente sede la presidencia para informar que el proceso del concurso para la elección de personero que se ha ido adelantando por parte de la corporación, ya se hizo la entrevista, se publicaron los resultados y esperar el dia 10 de enero que sería la elección del personero.

solicita el uso de la palabra el Honorable Concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta " quiero hacer una claridad y que quede en acta según el artículo 108 para que sea válido en esta sesión y futuras sesiones se tenga presente; según el artículo 108 del reglamento interno de este concejo : el voto en blanco es válido : se considera voto en blanco expresamente para efecto de elecciones que se realicen en el concejo, para proyectos de acuerdos no se puede votar en blanco". Se anuncia que se cierra el periodo de informes, se cierra y se continúa con el orden del día.

Escaneado con CamScanner

8.-PROPOSICIONES: En este orden del día el presidente EDINSON ROCHA MOLINA anuncia que está abierto el periodo de proposiciones,
Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal CARLOS ARTETA quien manifiesta "compañeros se viene la elección del personero que todos ya sabemos que tenemos una agenda bastante apretada y necesitamos elegir a nuestro secretario para vigencia 2.020, yo propongo que arranquemos con el proceso de la elección de nuestro próximo secretario y someter a consideración escoger a los miembros de las comisiones permanentes ".

Se somete a consideración la proposición hecha por el Honorable concejal CARLOS ARTETA de:

- CONVOCAR UN CONCURSO PUBLICO PARA PROVEER SECRETARIO GENERAL DEL CONCEJO MUNICIPAL

Siendo aprobada con 11 votos positivos.

Se somete a consideración la proposición hecha por el Honorable concejal CARLOS ARTETA de:

- ESCOGER LOS MIEMBROS DE LAS COMISIONES PERMANENTES VIGENCIA 2.020

Siendo aprobada con 11 votos positivos.

9.-CIERRE: Agotado el orden del día se da por terminada la sesión siendo las 11:30a.m. Del día domingo cinco (5) de enero de 2020, y se convoca para el día jueves nueve (9) de enero de 2.020, a las 09:00 A.M. Para constancia se firma por el Presidente y la Secretaria provisional.

Edinson Rocha M
EDINSON ROCHA MOLINA
PRESIDENTE

Maria Molina Arteta
MARIA MOLINA ARTETA
SECRETARIA PROVISIONAL

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Charris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Barranquilla D.E.I.P., 09 de julio de 2020

Señor:
JUEZ OCTAVO (08) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

ASUNTO:	OTORGAMIENTO DE PODER JUDICIAL
REFERENCIA:	MEDIO DE CONTROL – NULIDAD ELECTORAL
RAD. NO.:	08001-33-33-008-2020-00059-00.
DEMANDANTE:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLÁNTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

EVARISTO ARTETA CASTRO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 3.731. 673, expedida en el municipio Juan de Acosta, con domicilio y residencia en la Ciudad de Barranquilla, (Atlántico), actuando en nombre propio y en calidad de demandado dentro del proceso referenciado, comedidamente, manifiesto a Usted, que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación actúe como apoderado judicial y ejerza defensa de todos mis intereses. Concretamente en todo lo que respecta a la **DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL** del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta me eligió en el cargo de Personero de este Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha, donde obra como demandante la Procuraduría General De La Nación.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para Contestar la demanda, presentar excepciones previas y de méritos; tachar documentos en falso, presentar incidentes de nulidad, interponer recursos de Ley, presentar todas las acciones constitucionales y legales que sean necesarias; así mismo queda facultado para representarme judicialmente y ejercer defensa en todas las etapas procesales, al tenor del 179 de la Ley 1437 de 2011 y en general todas las consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, para el buen cumplimiento de la gestión y del mandato conferido; entre ellas, recibir, conciliar, transar, desistir, cobrar, retirar, sustituir, renunciar a este poder y reasumir el poder.

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Solicito, respetuosamente, al señor Juez, reconocerles personería jurídica al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS,** como mi apoderado judicial.

Otorgante:

EVARISTO ARTETA CASTRO
C.C.No. 3.731.673 de Juan de Acosta

Acepto.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CGHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA · DEPARTAMENTO DEL A...
NOTARÍA ÚNICA DE JUAN DE AC... A
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO S.N.R.
Ante El Notario Único de Juan de Acosta Atlántico
Compareció quien dijo llamarse Evaristo Arteta Castro
quien exhibió la C.C. No. 3.731.673 de Juan de Acosta-Atl- declaró que el contenido del presente documento es cierto y que la firma que allí aparece es la suya. La huella dactilar impresa corresponde a la del compareciente.
Juan de Aco...te - Atlántico
09 JUL. 2020
HUELLA DEL INDICE DERECHO Autorizó el reconocimiento
REPÚBLICA DE CO... MAURICIO JOSE MEYER CAST... NOTARIO ATLÁNTICO NOTARÍA ÚNICA DE JUAN DE ACOSTA

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Barranquilla D.E.I.P., 10 de julio de 2020

Señor:
JUEZ OCTAVO (08) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

ASUNTO:	OTORGAMIENTO DE PODER JUDICIAL
REFERENCIA:	MEDIO DE CONTROL – NULIDAD ELECTORAL
RAD. NO.:	08001-33-33-008-2020-00059-00.
DEMANDANTE:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLÁNTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

EDINSON SEGUNDO ROCHA MOLINA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 3.729.844, expedida en el municipio Juan de Acosta, con domicilio y residencia en la Ciudad de Barranquilla, (Atlántico), actuando en calidad de Presidente del Concejo Municipal de Juan de Acosta, representando la Corporación Colegiada, para efectos de ejercer el derecho a la defensa, dentro del proceso referenciado, comedidamente, manifiesto a Usted, que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en representación de la Institución, actúe como apoderado judicial y ejerza defensa de todas los actos y actuaciones administrativas. Concretamente en todo lo que respecta a la **DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL** del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta que eligió al Señor EVARISTO ARTETA CASTRO en el cargo de Personero de este Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha, donde obra como demandante la Procuraduría General De La Nación.

Mi apoderado, queda ampliamente facultado para Contestar la demanda, presentar excepciones previas y de méritos; tachar documentos en falso, presentar incidentes de nulidad, interponer recursos de Ley, presentar todas las acciones constitucionales y legales que sean necesarias; así mismo queda facultado para representarme judicialmente y ejercer defensa en todas las etapas procesales, al tenor del 179 de la Ley 1437 de 2011 y en general todas las consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, para el buen cumplimiento de la gestión y del mandato conferido; entre ellas, recibir, conciliar, transar, desistir, cobrar, retirar, sustituir, renunciar a este poder y reasumir el poder.

Solicito, respetuosamente, al señor Juez, reconocerles personería jurídica al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS,** como mi apoderado judicial.

Otorgante:

EDINSON ROCHA M.
EDINSON SEGUNDO ROCHA MOLINA

C.C. No. 3.729.844 de Juan de Acosta

Acepto.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

Escaneado con CamScanner

Buscar

Mensaje nuevo

Responder Eliminar Archivo No deseado Limp

Favoritos

Bandeja de e... 564

Elementos elimi... 9

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 564

Correo no dese... 5

Borradores 51

Elementos enviados

Elementos elimi... 9

Archivo

Notas

Historial de conve...

Spambox

Carpeta nueva

Grupos

Nuevo grupo

(Sin asunto)

concejo de juan de acosta <conc
ejodejuandeacosta@gmail.com>
Vie 10/07/2020 9:57 PM
Para: Usted

poder Jacinto.pdf
2 MB

poder Jacinto.pdf

Escaneado con CamScanner

De: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla
Enviado: jueves, 23 de julio de 2020 10:10 a. m.
Para: Rolando De Jesus Aguilar Silva <raguilas@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto:

Gracias.Crear respuesta con Gracias.Cordial saludo.Crear respuesta con Cordial saludo.Listo.Crear respuesta con Listo.



¿Las sugerencias anteriores son útiles?

Barranquilla D.E.I.P., 21 de julio de 2020

Señor:
JUEZ 08 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co
recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co

E. S. D.

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA

REFERENCIA:	Medio De Control – Nulidad Electoral
PROCESO N°:	Rad:08001-33-33-008-2020-00059-00.
DEMANDANTE:	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION.
DEMANDADAS:	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado Judicial del Señor **EVARISTO ARTETA CASTRO**, demandado en el proceso referenciado y apoderado Judicial del Concejo Municipal de Juan de Acosta, de conformidad con los poderes judiciales que anexo, por medio del presente escrito, me permito **CONTESTAR DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL Y PRESENTAR EXCEPCIONES** en los siguientes términos:

I. EN CUANTO A LOS HECHOS

1.- **El Primer Hecho Es Cierto**, la Escuela Superior dé Administración Pública – ESAP, ofreció a los Municipios de 5ª y 6ª categoría de todo el país su acompañamiento gratuito para el desarrollo de los concursos de méritos para' elegir Personeros para el período 2020 a 2024; esto a través de su portal de noticias de su página web, en las fechas que el demandante aduce; así como la reiteración.

2.- **El Segundo Hecho Es Cierto**, La Procuraduría General de la Nación profirió la Circular No.16 del 25 de septiembre de 2019.

3.- **El Tercer Hecho Es Cierto**, el día 01 de noviembre de 2019, el Concejo Municipal de Juan de Acosta, profiere oficio No. 064-2019, suscrito por el Señor Presidente de la época, **RAFAEL GONZALEZ CHARRIS**, dirigido a la Universidad del Norte, donde representado por la Mesa Directiva, extiende una invitación para que, a título gratuito, el alma mater preste la colaboración en lo que respecta al concurso público abierto de méritos…

4.- **El Cuarto Hecho Es Parcialmente Cierto**; dado que el oficio No. 064-2019, señalado en el Punto 3, mediante el cual la Mesa Directiva, extiende una invitación a la Universidad del Norte, para presentar propuesta de oferta de servicios o colaboración gratuita en la realización del concurso público abierto de méritos, no señala términos para la presentación de la oferta. Pero, por otra parte*,* la actuación administrativa se ciñó a los procedimientos legales, porque *efectivamente, precisa*

el objeto o finalidad del servicio que mediante oferta se buscaba en su momento, en los siguientes términos:

"... proveer lista de elegibles de la cual el Concejo que se posesionará a partir del 01 de enero de 2020, escogerá Personero Municipal en propiedad del Municipio Juan de Acosta período 2020-2023". Esta actuación administrativa, proferida en estos términos NO tiene la potencialidad de viciar el acto administrativo definitivo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha.

El Concejo Municipal de Juan de acosta, realiza una actuación administrativa de trámite bajo el principio de la buena fe; actuación que debe interpretarse en consecuencia a su finalidad, que era una invitación a las universidades a ofertar un servicio gratuito para un concurso público abierto de méritos de una elección de personero municipal, **para un periodo que fue determinado en la misiva**, ***más no interpretar o entender la actuación exegéticamente y de forma, como el demandante, suspicazmente, lo hace y conmina a su Señoría a observar que el oficio no señala términos a ninguna de las universidades invitadas; apartándose a la vez de la objetividad que implica el relato de un hecho que no es más que referirse al plano de la realidad de los sucesos que originan el litigio y no a una simple apreciación subjetiva del demandante.***

Es prudente advertir, que el demandante en el punto 4to de la demanda NO plantea un hecho relevante o sustancial, más bien transcribe una apreciación propia de él, queriendo desestimar, deslegitimar con meras sospechas una actuación administrativa Legitima, consistente en el marco legal – normativo de la actividad de la administración, facultad administrativa que ejerció el Concejo Municipal de Juan de Acosta, sin ejercer discrecional alguna, fue desarrollada con la observancia del *"principio de legalidad"*, con fundamento en los principios de la función administrativa; a saber: los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, el debido proceso, buena fe, transparencia *(Art. 209 C.P. Artículo 3 inc. 2 de la Ley 1437 de 2011)*

Su Señoría, los actos administrativos previos al concurso público abierto de méritos para elección de Personero Municipal de Juan de Acosta, para el período 2020-2023, proferidos por la Corporación Edilicia, son de los denominados actos preparatorios o de trámite, que no crearon ni modificaron una situación jurídica en particular a una persona, participante, menos con la carencia de un término, en la misiva de invitación a los llamados a ofertar un servicio gratuito – *término que no exige ninguna Ley dentro del ordenamiento jurídico* – se generó vulneración al debido proceso. Precisamente, esto lo demuestra que la Universidad de la Costa, alma mater reconocida a nivel nacional e internacional, tuvo, al igual que las demás convocadas, su oportunidad para presentar su propuesta como oferente.

Lo anterior es un conocimiento superado, porque al respecto la Corte Constitucional, en Sentencia SU077 de 2018. M.S. **GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO**, ha unificado criterio reiterando lo siguiente:

"Los actos de trámite, que comprenden los preparatorios, de ejecución y, en general, todos los actos de impulso procesal, son los que no crean, modifican o extinguen una situación jurídica concreta, sino que están encaminados a contribuir con su realización. Con respecto a dichos actos, esta Corporación ha establecido que "(...) no expresan en conjunto la voluntad de la administración, pues simplemente constituyen el conjunto de actuaciones intermedias, que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasma en el acto definitivo y, en la mayoría de los casos, no crean, definen, modifican o extinguen situaciones jurídicas"

En esta misma unificación la Corte plantea diferencias entre el **ACTO DE TRAMITE Y ACTO DEFINITIVO**, divergencias oportunas transcribirlas al *Sub iudice,* a fin de des marginar el contexto en que el demandante quiso circunscribir la actuación administrativa de invitación a las Universidades para ofertar el servicio gratuito; así se establecen tales diferencias:

"La distinción entre actos definitivos y de trámite obedece a la forma que adoptan las actuaciones de la administración, en la que se adelantan actos previos para la determinación o alteración de una situación jurídica -preparatorios-, se emiten decisiones que crean, modifican o extinguen la situación jurídica concreta -definitivos- y se realizan diversos actos dirigidos a ejecutar u obtener la realización efectiva de la decisión de la administración -de ejecución-…"

5.- **El Quinto Hecho Es Cierto**, El 05 de noviembre de 2019, mediante oficio suscrito por el Doctor **TITO JOSÉ CRISSIEN BORRERO**, en calidad de Rector de La Corporación Universidad de la Costa – CUC -, presentó ante el Concejo Municipal de Juan de Acosta Oferta de Servicios al concurso de Personero Municipal; Propuesta que consta de una Presentación, donde acredita su alta calidad mediante Resolución No. 009521 de fecha 05 de septiembre de 2019, con el fin de formar profesionales íntegros, en diferentes áreas del saber, en la actualidad con 22 programas, de los cuales 8 se encuentran acreditados por el Ministerio de Educación Nacional; plantea el servicio ofrecido; referencia la etapas del concurso a realizarse y la Experiencia En Procesos de Selección De Personal De Entidades Públicas; criterios que fueron señalados por el demandante en el Hecho quinto de la demanda.

6.- **El Sexto Hecho De La Demanda Es Parcialmente Cierto**, dado que la Mesa Directiva del Concejo Municipal Sí se reunió para resolver las reclamaciones presentadas por inadmisión al concurso público de méritos, lo cual está consignado en Acta de Resolución de Recurso de Reposición del concurso público de méritos para la elección del personero municipal de Juan de Acosta, que referencia el demandante; es cierto que en la misma, resuelven la reclamación presentada por **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA**, quien había sido inadmitido por no reunir los requisitos establecidos en el numeral 1.8 de la Resolución 001-19 según acta de estudio de hojas de vida, decidiendo que fue presentada oportunamente y que subsanó satisfactoriamente la omisión que ocasión su inadmisión, por ello se admite y se habilita para presentar la prueba.

También es cierto que esta acta, fue suscrita por la Mesa Directiva conformada por el señor **RAFAEL GONZÁLEZ CHARRIS**, en calidad de presidente, **FRANKY MOLINA CANTILLO** en calidad de primer vicepresidente, **MANUEL RUIZ JIMENEZ** en calidad de segundo vicepresidente, **MARIA MOLINA ARTETA** en calidad de secretaria.

NO ES CIERTO, *la afirmación del demandante respecto a que esta actuación administrativa se efectuó en la fecha 07 de noviembre de 2019*; **ES TOTALMENTE FALSO**, dentro del expediente obran pruebas suficientes que demuestra que la realidad fáctica en que se efectuó la actuación administrativa **CORRESPONDE EXACTAMENTE A LA FECHA 07 DE DICIEMBRE DE 2019.** El demandante, está inmerso en una confusión de fechas respecto al acta de Resolución de Recurso de Reposición del concurso público de méritos para la elección del personero municipal de Juan de Acosta, según Resolución No. 001--19 y a partir de esta confusión o falta de entendimiento en cuanto al orden cronológico del concurso – *activando la jurisdiccionalidad contenciosa administrativa* – pretende establecer un vicio sustancial en las actuaciones administrativas de trámite, como materia de la litis.

Con base en los sendos documentos oficiales que obran dentro del expediente y por el ***Factor Temporal*** eslabonado en cada evento del concurso, incluyendo los actos previos, de trámite o preparatorios, está ampliamente demostrado, con efecto probatorio, que esta actuación administrativa, ***NO FUE REALIZADA EN LA FECHA 07 DE NOVIEMBRE DE 2019, SINO EL DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2019;*** teniendo en cuenta ***Ab initio,*** en cada actuación administrativa referente al concurso público y abierto de méritos, se distingue un orden de sucesión cronológica lineal temporal; es decir, el orden que tuvo cada uno de los acontecimientos en el tiempo, plasmados en cada acto de trámite o preparativo fue una situación obligada, ineludible, mediante la cual se estableció la relación de causalidad de cada actuación; *a contrarios sensus*, si las actuaciones administrativas de trámite o preparatorias del concurso y las etapas propias establecidas por el acto de convocatoria del concurso de méritos- Resolución 001 del 20 de Noviembre del 2020, carecieran de este orden cronológico temporal, todo el proceso del concurso de mérito, en su trámite y procedimiento, hubiese sido una sucesión de actuaciones administrativas caóticas, desordenadas, de difícil comprensión, típicas de la invención más no ajustadas a los estándares mínimos y requisitos necesarios, establecidos, en la Constitución, la Ley y la jurisprudencia.

Para constatar que la actuación administrativa contenida en el acta de Resolución de Recurso de Reposición se dio el DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2019, detallamos sucesivamente y en orden cronológico las actuaciones previas concatenadas, que establecieron en su momento, la relación de causalidad del acta referenciada. En el expediente figuran los siguientes documento y actuaciones administrativas con el siguiente orden cronológico:

- Acto Administrativo de Convocatoria al Concurso de méritos para escoger personero Municipal Resolución No 001 del 20 de noviembre del 2019.

- **El DÍA 03 DE DICIEMBRE DEL 2019,** Acta de cierre de inscripción del concurso de Méritos, en cuya primera fila del cuadro de inscripción aparece el señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA**, con fecha de inscripción del día 02 DE DICIEMBRE DEL 2019, además adjuntada la planilla de inscripción firmada por los aspirantes, entre ellos el ciudadano mencionado.

- **EL DÍA 04 DE DICIEMBRE DEL 2019**, en el acta de evaluación de requisitos habilitantes y documentación del concurso de méritos, aparece relacionado en el primer lugar el señor **LUCAS MARTÍN ECEHEVERRÍA ALBA**, con UNA EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA por no cumplir con lo establecido en el primer párrafo del punto 1.8 de la Resolución 001-19.

- **EL DÍA 06 DE DICIEMBRE DEL 2019**, en escrito radicado en la Secretaría del Concejo Municipal, el señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA MOLINA**, presenta el recurso de reposición contra la decisión adoptada en el acta de evaluación de requisitos y documentación del concurso de méritos.

- Con el escrito de recurso de reposición del día **06 DE DICIEMBRE DEL 2019**, el ciudadano **LUCAS MARTÍN ECEHEVERRÍ ALBA** adjunta declaración Jurada para fines extraprocesales rendida en la Notaría Única del Municipio de Juan de Acosta, de **FECHA 05 DE DICIEMBRE DEL 2019.**

- En el expediente se observa todos los documentos para el debido cumplimiento del cronograma preestablecido.

Los anteriores documentos de orden cronológico dejan varias conclusiones:

- Que el Concejo Municipal de Juan de Acosta cumplió cabalmente el cronograma establecido en el acto de convocatoria del concurso de méritos, desde el **20 DE NOVIEMBRE DEL 2019** fecha de expedición, hasta la fecha la expedición del acto elección del personero Municipal - Resolución **002 DEL ENERO 10 DEL 2020**.

- Que las actuaciones desarrolladas por el señor **LUCAS MARTÍN ECHAVEERIA ALBA**, las ejerció dentro de las etapas propias del concurso de méritos, dentro del procedimiento administrativo y no por fuera de las etapas del concurso. *Esto es*, *que las actuaciones administrativas concatenadas, que establecieron en su momento, cada relación de causalidad respecto al acta de Resolución de Recurso de Reposición,* ***se efectuaron en el MES DE DICIEMBRE DE 2019 y por simple lógica el Acta referenciada, que resolvió el recurso, se levantó en el mismo mes.***

Es tan evidente la inexactitud de este hecho y los argumentos de derecho en que se funda el demandante, que, en efecto, entender erróneamente la fecha del acta que resuelve el Recurso o en un supuesto, alterarla de manera intencional, en cuanto a su término de expedición, carecería de sentido lógico, No tiene razón de ser, ni juicio mental tal obstinación, si se tiene en cuenta que el Recurso de Reposición fue interpuesto por el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA, EL DÍA 06 DE DICIEMBRE DEL 2019** y el demandante manifiesta que fue resuelto por la Mesa Directiva del Concejo mediante acta el **DÍA 07 DE NOVIEMBRE DE 2019**; es decir, un mes antes de la existencia del Recurso, entonces, surge un interrogante: *¿cómo la mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta podía proyectar y emitir una respuesta sobre unas inconformidades inexistente, que aún no habían ocurrido, ni habían sido planteadas por el recurrente?*. De admitirse como ciertas las afirmaciones del demandante, en cuanto a que la fecha del acto corresponde al **DÍA 07 DE NOVIEMBRE DE 2019**, se plantea un serio dilema y NO existe un portal del tiempo, que sirva de argumento para resolverlo; sin embargo, en cuanto al error de trascripción o de mecanografía en el contenido de la fecha del acto administrativo de trámite y se vislumbra claramente una solución jurídica que brinda la ciencia del derecho y la doctrina:

Nuestro Consejo de estado en sentencia 00219 del 2017, en Sección Quinta en el juicio de nulidad electoral, señaló lo siguiente:

"Al respecto, esta Sección ha establecido en relación con las **irregularidades en el trámite** de un proceso eleccionario, generadoras por lo general de la expedición irregular del acto, que las mismas deben tener la potencialidad de viciar la elección, entendiendo por ella lo siguiente: "*Sin embargo, la Sección Quinta ha sostenido que para que aquella se materialice* ***no solo debe probarse la existencia de una anomalía en la formación del acto, sino también que aquella fue de tal magnitud que afectó de forma directa el sentido de la decisión. En otras palabras, la irregularidad que se presente debe ser sustancial, trascendental y con incidencia directa en el contenido y/o sentido del acto definitivo.***

Esto significa que no cualquier irregularidad tiene la potestad de despojar al acto electoral de la presunción de legalidad de la que goza, sino que aquella debe ser determinante en su formación."

A demás la misma corporación en sentencia Sección Quinta, sentencia del 27 de octubre de 2016, C.P: Carlos Enrique Moreno Rubio, Radicado No. 52001-23-33-000-2016-00115-01. Subrayo de forma tajante lo siguiente.

Que la anomalía fue de tal magnitud que afecte de forma directa el sentido de la decisión, es decir que sea sustancial, trascendental y con incidencia directa en el sentido del acto definitivo. ***En este punto debe precisarse que, como en este caso la elección se hizo como resultado de un concurso de méritos, es necesario demostrar que la irregularidad en el trámite tiene la potencialidad de modificar el resultado del concurso y por tanto de la lista de elegibles****.*

Conforme con lo anterior, los errores formales no sustanciales contenidos en los actos administrativos de trámite no tienen la virtualidad de constituir un vicio invalidante de la legalidad del acto administrativo definitivo, además sienta con firmeza y certeza el C.E que se debe demostrar que la irregularidad en el trámite tiene la potencialidad de modificar el resultado del concurso de méritos *de naturaleza accidental, por el contrario, son aquellos de menor entidad, que no acarrean En* la doctrina encontramos las apreciaciones jurídicas muy importantes y atinadas del Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, exconsejero de Estado y autoridad especializada en la materia, en tu tratado del acto administrativo, año 1994 Página 267, sobre los vicios de forma no sustancial, al respecto señala lo siguiente:

"*Los vicios procedimentales nulidad del acto. Son todas aquellas omisiones de formalidades insignificantes o de formalidades cuyo incumplimiento no podrían, en la realidad fáctica, alterar en manera algunas, garantía de los administrados. En el decir del consejo de estado, "una omisión de carácter formal… que no incide en la decisión material al alterar la expresión de la voluntad …configura, todo más, una irregularidad en la expedición del acto que por sí sola no hace nulo*.

La anterior línea argumentativa, nos lleva a concluir, que en el evento que la Mesa Directiva, haya cometido un error formal no sustancial, error de trascripción o de mecanografía en el contenido de la fecha de un acto administrativo de trámite, como es la resolución que decidió el recurso de Reposición del señor **ECHEVERRÍA**, es claro que a luz de nuestra jurisprudencia contenciosa administrativa, y nuestra doctrina especializada, son errores o vicios de procedimientos no sustanciales, que no tuvo la magnitud de afectar de manera directa la decisión definitiva adoptada por el Cuerpo Colegiado, no afecto la Resolución No 002 del 10 de enero del 2020 por medio del cual se nombra a mi poderdante el Señor **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero Municipal de Juan de Acosta y el error, no tienen la atribuibilidad de anular el acto administrativo definitivo, así lo señala la sección Quinta del C.E, que la anomalía

en la formación del acto además de probarse debe tener la magnitud que afectó de manera directa el sentido de la decisión.

La mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, pudo haber incurrido en un error formal de transcripción o un error formal mecanográfico al momento de la producción del acto administrativo de trámite dentro del respectivo procedimiento administrativo o etapa de formación del acto administrativo de elección de personero, es decir, en la Resolución o acta de trámite que resolvió el recurso de reposición, que, según el demandante, data del 07 de noviembre del 2019, lo cual NO desnaturaliza la actuación administrativa que amparó y garantizó el Debido proceso del recurrente; ella adquirió firmeza bajo el principio de Legalidad y por haber sido efectuada con fundamento en los principios de la función administrativa; a saber: los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, el debido proceso, buena fe, transparencia *(Art. 209 C.P. Artículo 3 inc. 2 de la Ley 1437 de 2011).*

Por otra parte, el error no afectó Derechos fundamentales Constitucionales al titular del Recurso de Reposición, señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRIA ALBA,** luego de que le resolvieron su recurso, se le admitió en el concurso de méritos y su debida participación, por lo que no le violo su derecho al debido proceso, hasta que fue eliminado por no superar la prueba de conocimiento.

7.- **El Séptimo Hecho De La Demanda Es Cierto**, el día 07 de noviembre de 2019, en el recinto del Concejo Municipal mediante ACTA DE COMISION CONJUNTA se reunieron se miembros de la Mesa Directiva **RAFAEL GONZALÉS CHARRIS**, **FRANKY MOLINA CANTILLO**, **MANUEL RUIZ JIMENEZ** y miembros de la comisión conjunta **NESTOR ARTETA MOLINA**, **URIEL ARTETA RAMOS**, **MARCOS MOLINARES** y **SHIRLEY RAMOS REYES** y la Secretaría informó que se había enviado la invitación a las universidades: Universidad de la Costa, Universidad del Norte y Universidad Libre, el día 01 de noviembre de 2019 y hasta el día 06 de noviembre a las 5:00pm había plazo para presentar la propuesta, de oferta de servicios, recibiendo sólo la de la Universidad de la Costa; por lo anterior decidieron por mayoría establecer que sería la Corporación Universidad de la Costa – CUC – la escogida para desarrollar el proceso de meritocracia.

Esta sesión, es una función propia del Concejo Municipal, de donde deviene la actuación administrativa, lo cual hace parte de las funciones administrativas y de sus atribuciones de conformidad a lo establecido en el artículo 313 numeral 8 de la Constitución Política, en el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012, el cual modificó el artículo 170 de la Ley 136 de 1994 y que no se encuentra incursa en causal de invalidez que establece el artículo 24 eiusdem, todo lo contrario reviste del principio de Legalidad y es constitutivo de los actos preparatorios o de trámite para el concurso público abierto de méritos para proveer la lista de elegibles para ocupar el cargo de Personero Municipal en propiedad del Municipio Juan de Acosta, en el período 2020-2023.

8.- **En Cuanto Al Octavo Hecho, No Es Cierto**. Las afirmaciones que tiene en cuenta el demandante y que pretende sean acogidas como vicio sustancial en la actuación, respecto al oficio de invitación a las universidades, donde no se señaló plazo perentorio para presentar las distintas ofertas y que a su juicio dicta que el tiempo empleado en esta actuación obedece a un término muy breve, son totalmente falsas, en términos legales y obedecen a un criterio meramente subjetivo de los Procuradores 14 y 15 administrativos.

El Concejo Municipal de Juan de Acosta, acepta la oferta de colaboración, propuesta por la Corporación Universidad de la Costa – CUC – porque como se puede apreciar claramente dentro del expediente, esta Corporación legalmente fue la única oferente dentro del término que se informa, en la sesión de fecha 07 de noviembre de 2019, contenida en el ACTA DE COMISION CONJUNTA.

NO es una elección al azar, sino reglada; la universidad Libre y la Universidad Norte de Barranquilla, respectivamente, reciben la invitación, mediante oficios No. 063-2019 y 064-2029, en la fecha 01 de noviembre de 2019, pero ninguna de ellas, al término 07 de noviembre de 2019, siendo las 09:00 a.m., después de Cinco (05) días calendarios, contados a partir del día siguiente de haber recibido la invitación, presentaron oferta para facilitar el servicio gratuito de colaboración para el concurso de méritos.

La ejecución de esta actuación administrativa, en ningún momento vulnera el debido proceso, todas las universidades invitadas tuvieron un tiempo razonable y proporcional al concurso para presentar una oferta de colaboración. NO existía razón alguna fundada para extender el término perentorio y esta decisión de aceptar la oferta de la Corporación Universidad de la Costa – CUC – contenida en el acta de comisión conjunta, no afectó derechos fundamentales constitucionales de los participantes, puesto que las calidades, el prestigio, la idoneidad, con que cuenta esta Corporación, está al nivel suficiente de las otras Entidades Educativas Superiores invitadas.

No existe una norma Constitucional, una Ley o jurisprudencia que establezca y exija como requisito o "Conditio Sine Qua Non" un plazo perentorio en el procedimiento de requerimiento de ofertas indicado, menos condiciones "Ad solemnitatem" dentro de este acto, como tampoco la aplicación de un formato estándar en esta clase de invitaciones; basta con que el invitado, en este caso las Entidades especializadas: Universidad de la Costa, Universidad del Norte y Universidad Libre, se le comunicara el objeto o finalidad del requerimiento, el termino de elección para escoger el Personero Municipal y el periodo para cuando se debía tener la lista de elegibles, que este caso, era para que a partir del día 01 de enero de 2020.

Las anteriores particularidades fueron plasmadas en el documento de invitación así:

"... proveer lista de elegibles de la cual el Concejo que se posesionará a partir del 01 de enero de 2020, escogerá Personero Municipal en propiedad del Municipio Juan de Acosta período 2020-2023".

Es de anotar, que esto era un hecho notorio, todas las universidades tenían conocimiento que en el mes enero de 2020 se posesionaban los Concejos Municipales en la mayoría del territorio colombiano.

También es cierto, que para esgrimir, acusar o demandar esta supuesta e inexacta irregularidad, sea la prohibición, la causal de invalidez del acto o la brevedad del término para la realización de un procedimiento de oferta en el servicio gratuito de colaboración en el concurso por parte de las universidades, el demandante necesita contar con un fundamento jurídicos, esto es, la ley que ha de ser aprobada o establecida – *De lege ferenda, lex ferenda* – más NO fundarse en la simple deducción y criterio personal.

Cabe resaltar, que además del fundamento legal, esta clase de actuaciones deben ser observadas bajo los principios de razonabilidad y proporcionalidad, lo cual tampoco tuvo en cuenta el demandante; si observamos objetivamente, el termino comprendido desde el día siguiente al 01 de noviembre de 2019, que fue enviada la invitación, hasta el día 06 de noviembre de 2019, para el plazo final para presentar la oferta, tal como se informó el día 07 de noviembre de 2019, en el recinto del Concejo Municipal, mediante ACTA DE COMISION CONJUNTA, este término, corresponde a un tiempo definitivamente razonable y proporcional, respecto al siguiente paso o trámite en el impulso del concurso de méritos, teniendo en cuenta que el Concejo Municipal de Juan de Acosta saliente, sesionaba en el mes de noviembre, culminaba en el mes de diciembre su periodo y debía dejar el acto preparatorio culminado para el Concejo Municipal que se posesionaría el 01 de Enero de 2020.

Por último, Su Señoría, este hecho falso que alega el demandante, mediante un argumento débil y sin fundamento jurídico, su debate lo remito al punto 4to de la presente contesta de la demanda, donde ampliamente fue debatido y comprobada jurídica y fácticamente su negación

9.- **El Hecho Noveno Es Cierto**, presidente del Consejo Municipal de Juan de Costa doctor **RAFAEL GONZALEZ CHARRIS**, mediante oficio dirigido a la Universidad de la Costa, aceptó la oferta de servicios en los términos señalados por el demandante y contenidos en la misiva.

10.- **El Hecho Décimo Es Cierto**. El día 12 de noviembre de 2019, se suscribió Convenio de cooperación Institucional entre la Corporación Universidad de la Costa CUC y el Concejo Municipal de Juan de Acosta, con el objeto de llevar a cabo la. prueba de conocimientos, prueba de competencias laborales y apoyo técnico y jurídico en el concurso público de méritos para la elección del personero Municipal período 2020-2024; en los términos, establecidos en dicho convenio.

11.- **Este Hecho Décimo Primero Es Parcialmente Cierto.** Se constata, dentro del expediente, que el día 20 de noviembre de 2019, la Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Resolución No. 001-19 de la misma fecha, por medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del concurso público de méritos para la elección del cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta, para el período Institucional del 01 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024. Resolución que efectivamente, se expide en debida forma, motivada, sustentada y se aplica la subsunción normativa vigente, tanto las normas que atribuyen las facultades para proferir el acto administrativo, como las normas sustanciales que se refieren al concurso público. Es un acto ajustado en su tiempo cronológico y que reviste de la presunción de Legalidad.

PERO NO ES CIERTO, que la Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, en la fecha 07 de noviembre de 2019, estaba resolviendo reclamaciones con base a la Resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019, expedida 13 días posteriores al acta que resolvió la inadmisión; puesto que la reclamación interpuesta por el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** a través de recurso de reposición, a que se refiere el demandante, fue presentado el DÍA 06 DE DICIEMBRE DE 2019; Dieseis (16) días después de expedida la Resolución No. 001-19, contados a partir del día siguiente de su expedición; recurso que fue resuelto por la Mesa Directiva el día 07 de DICIEMBRE DE 2019, mediante Acta de Resolución de Recurso de Reposición; el demandante, resalta este hecho y el hecho identificado en el numeral 6 de la demanda, cometiendo una falacia de apelación a la certeza

personal, imposible de demostrar; el recurso de Reposición para esa fecha 07 de noviembre de 2019 NO existía, como también era inexistente la inconformidad del recurrente, menos había nacido a la vida jurídica la Resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019.

Remito su Señoría la oposición y negación de este hecho parcial, en lo que concierne al orden cronológico y más exactamente a la fecha del Recurso de Reposición y respuesta del mismo, a los amplios argumentos expuestos en el punto 6 de la presente contesta de la demanda.

12.- **El Hecho Décimo Segundo, Es Parcialmente Cierto**. En cuanto los incisos 1, 2 y 3 son ciertos, en el acto de trámite, Resolución No. 001-19 del 20 de noviembre de 2019, se establecieron adoptar las reglas generales del concurso público de méritos, en los términos señalados en esos acápites por el demandante.

PERO NO ES CIERTO, que se revele o descubra una irregularidad en este acto administrativo, con relación al acápite denominado Cronograma, donde se señala la fecha de las inscripciones, con inicio del día 2 de diciembre de 2019 y con fecha de finalización el 03 de diciembre de 2019 y que tal vicio obedecía a que al término de 07 de noviembre de 2019 se estaban resolviendo inadmisiones al concurso de méritos; NO hay conexidad absoluta y no corresponde al orden cronológico de los eventos, porque en la verdad procesal, dichas reclamaciones no se dieron en la fecha 07 de noviembre de 2019, sino en la fecha correspondiente al orden temporal de los eventos del concurso que fue el **DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2019**, que se debió a un error de transcripción o error mecanográfico en el Acta que resuelve el Recurso de Reposición interpuesto por el participante **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA, EL DÍA 06 DE DICIEMBRE DE 2019**, hecho que NO fue controvertido por el demandante en su momento, muy a pesar que la Procuraduría General de la Nación, tiene las facultades legales de intervención preventiva en todos los procesos públicos administrativos, pues es una de sus funciones objetivas, que NO ejerció en la oportunidad procesal; error insustancial que en ningún momento vulneró un derecho fundamental constitucional, toda vez que al recurrente se le dio resolución respecto al recurso de reposición, dentro de la oportunidad procesal del concurso y fue satisfactoria a sus propios intereses subjetivos, concediendo y garantizándole su participación activa dentro del concurso, la cual NO le produjo éxitos por NO superar la prueba de conocimiento.

De modo que el problema no obedece a violación del Debido Proceso administrativo, menos a vicios en el acto administrativo; tal vez, en otras circunstancias, podría el Recurrente **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** y el DEMANDANTE, reclamar una vulneración constitucional flagrante, frente al derecho de petición, en los eventos, en que no se le hubiera dado respuesta o resolución al recurso de reposición o peor aún si a través de la respuesta se le hubiese negado de plano su derecho a participar o que finalmente la respuesta hubiese sido extemporánea, lo cual NO ocurrió en ninguna de las formas planteadas, su petición fue resuelta el 07 de Diciembre de 2019, cuando la etapa de inscripciones ya había sido oficialmente abierta de conformidad con el cronograma fijado para tal fin, en la resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019. Es notorio que por el solo hecho de que en el concurso de aptitudes se pudo incurrir en un error de transcripción o mecanográfico en la fecha del acta que resuelve el recurso de reposición, NO se configura una situación jurídicamente definida que invalide o sea susceptible de

nulidad electoral el acto definitivo de elección del personero Municipal de Juan de Acosta.

13.- **El Hecho Décimo Tercero NO Es CIERTO**. Nuevamente el demandante, argumenta vicios de ilegalidad, que señala en los artículos 1.7 Lugar y Término de inscripción y el artículo 8 cronograma; es de anotar, su Señoría, que el demandante siempre seguirá inmerso en estas aseveraciones, porque funda su demanda en la fechas erróneas de algunos eventos y actuaciones administrativas, que no ocurrieron en ese momento; su apreciación le dicta que el recurso de reposición fue resuelto el día 07 de noviembre de 2019, antes de proferir el acto administrativo que fija el cronograma de actividades Resolución 001-19 del 20 noviembre de 2029; fecha en la cual aún el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** NO estaba inscrito, menos había impetrado el recurso de reposición; no se necesita hacer el más mínimo esfuerzo mental para poder concluir que el error en esta fecha es simplemente de transcripción y de forma, mal podría la Mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, que de ser cierto como lo manifiesta el demandante, contestar un recurso antes de haberse proferido la resolución que fija el cronograma de actividades, y lo que es peor aún responder una inexistencia de participante alguno, porque en ese momento no había inscrito nadie; es más, en el acápite de pruebas presentada por el demandante queda demostrado que al Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA**, presentó el recurso el día 6 de diciembre de 2019, su contesta fue el día 07 de diciembre de 2020 (por error insustancial de transcripción, colocaron la fecha 07 de noviembre de 2019) y se le admitió para que participara en el concurso, aparece en la lista de aspirantes, realizó la prueba de conocimiento, se le valoraron todas las pruebas de competencias laborales y se le dieron todas las garantías que tuvieron los demás participantes, desafortunadamente para él no superó la prueba de conocimiento, la cual sus porcentajes estaban reglados en el cronograma de actividades del concurso. Pretender el demandante, insistentemente, en que este hecho por demás subjetivo, querer constituir un vicio de legalidad para obtener sentencia favorable que ponga fin al proceso de nulidad electoral, no solamente estaría induciendo a su señoría en un error para lograr su cometido, sino que podría verse inmerso, posteriormente en una presunta investigación de fraude procesal.

14.- El hecho Décimo Cuarto, es cierto.

15.- **El Hecho Décimo Quinto, Es Parcialmente Cierto**. El día 04 de diciembre de 2019, la mesa directiva del Concejo Municipal levanta el acta a que hace referencia el demandante.

PERO NO ES CIERTO, que el 07 de noviembre de 2019, la mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta se encontraba resolviendo la reclamación interpuesta por el Señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA**, por su inadmisión, tova vez, que como se ha comprobado, reiterase y probado, esa respuesta se dio fue el día 07 de diciembre de 2019; para la fecha 3 y 4 de diciembre de 2019, como se puede observar en el cronograma que se estableció para el concurso de mérito fue a partir del mes de diciembre que se señalan las fechas de admisión y presentación de recurso. Remito este punto a las respuestas dadas en el punto y ss. de la presente contesta de demanda.

16.- **El Hecho Décimo Sexto. No se puede afirmar si es cierto o falso,** por cuanto el demandante no narra hecho alguno; solo transcribe una fecha; no se puede dilucidar que pretende o que quiso decir.

17.- En cuanto a los hechos Décimo Séptimo, Décimo Octavo, Décimo Noveno, Duodécimo, Vigésimo Primero, Vigésimo Segundo, Todos estos hechos son ciertos.

18.- En cuanto el Hecho Vigésimo Tercero No ME Consta.

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

En cuanto a las pretensiones del demandante, me opongo a todas y cada una de ellas, por carecer de causales legalmente establecidas y vicios de procedimiento de sustanciales que acarren o configure la nulidad Electoral del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha. De igual manera, la demanda carece de elementos probatorios que prueben o constituyan los vicios argumentados por el demandante

Y como quiera que, que los presuntos vicios que plantea el demandante, son meros criterios o deducciones subjetivas y formales de éste y que durante todo el recorrido factico, jurídico y efecto probatorio, estoy demostrando que no existe tales, es pertinente, solicitarle comedidamente y con base en su sabiduría, analizar de fondo todo el expediente hasta el momento aportado, realizar una análisis minucioso y hacer una valoración objetiva probatoria, bajo la sana critica, para que bajo un criterio jurídico y en aras de evitar desgastes a la jurisdicción contenciosa, se le dé aplicabilidad a la potestad judicial de la cual Usted está revestido y DECRETE Sentencia judicial anticipada a favor de mi poderdante, revistiendo de Legalidad el acto administrativo de Elección del Personero Municipal de Juan de Acosta. Lo anterior, teniendo en cuenta, que el Decreto 806 de 2020, establece esta posibilidad, en los siguientes eventos: *"…cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas"*

III. EN CUANTO A LOS CARGOS DE NULIDAD

Este punto su señoría me permito responder de la siguiente manera; el litigio carece o presenta inexistencia de las causales de anulación electoral del acto administrativo, toda vez que el demandante plantea unos vicios, que permitió la admisión de la demanda:

III. I.- Respecto del primer Vicio, me permito remitir a la excepción perentoria de **"Errónea interpretación y aplicación Jurídica de una disposición normativa",** donde se encuentra ampliamente refutado y probado la inexistencia de tal vicio.

III.II.- El segundo vicio, el demandante lo denomina como "*Se impidió la inscripción a través de medios electrónicos*".

El demandante fundamenta su vicio en considerar las normas jurídicas del CPACA relacionadas con el uso de los medios electrónicos en las actuaciones administrativas con carácter de obligatorias, referentes a los artículos 13-3, 5-1, 7-4, 7-6, 7-8, 53 y 54.

De las lecturas que se hacen a los artículos citados, se puede constatar que las disposiciones normativas contemplas solo facultades a la administración pública para

hacer uso de las TICS o medios tecnológicos para adelantar actuaciones administrativas.

Nótese que los artículos siempre hablan como por ejemplo como lo indica el artículo 53 del CPACA, que señala lo siguiente: "Los procedimientos y trámites administrativos **podrán** realizarse a través de medios electrónicos…"

Las expresiones podrán, utilizada en la disposición normativa señalada por el demandante, denotan es una facultad discrecional de la administración pública, no un deber sustancial o una obligación legal del operador administrativo.

La administración pública, puede o no utilizar esa facultad discrecional reglada, y no utilizarla no constituye una violación de un deber sustancial, o configurativo de una causal de nulidad del acto administrativo.

En la sentencia C-166 del 2017, la Honorable Corte Constitucional trae a colación el significado que trae Real Academia Española la palabra *"podrá"* significa *"tener expedita la facultad o potencia de hacer algo" o "tener facilidad de hacer algo"*[1], a su vez que entiende por facultad el *"derecho de hacer alguna cosa*

Lo anterior denota que la administración pública tiene es una mera facultad discrecional de utilizar los medios tecnológicos para en las actuaciones administrativas y no de carácter obligatoria como lo quiere mostrar el demandante.

III.III. Respecto al tercer vicio, donde el demandante afirma que el concurso de méritos no fue apoyado por una en Entidad idónea, me permito oponerme en todas sus partes y espurios argumentos de la siguiente manera:

INTERPRETACIÓN ERRONEA SOBRE LA IDONEIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA PARA ADELANTAR CONCURSOS DE MÉRITO.

El demandante en su libelo genitor señala un tercer vicio invalidante del acto administrativo de elección, denominándolo El concurso de méritos no fue apoyado por una entidad idónea.

El demandante cita el artículo 35 de la Ley 1551 del 2012, mencionando la sentencia C-105 del 2013 que declaro inexequible la posibilidad de que la Procuraduría General de la Nación realizará el concurso de méritos de los Personeros Municipales.

El demandante trae a colación la ratio decidendi de la Sentencia C-105 del 2013, sobre la necesidad de cumplimiento del requisito de idoneidad del organismo especializado o institución de educación superior que colabore con el desarrollo del concurso de méritos para la selección de los personeros municipales a los respectivos concejos Municipales.

El demandante cita un aparte importante de la Sentencia Ibídem donde la Corte señala lo siguiente sobre la idoneidad o condiciones, así:

> *No escapa a la Corte que los concejos pueden enfrentar limitaciones de diversa índole para llevar a cabo la tarea encomendada por el legislador. En efecto, el concurso de méritos tiene un alto nivel de complejidad, en la medida en que supone, por un lado, la identificación y utilización de pautas, criterios e indicadores objetivos, y, por otro, imparcialidad para evaluar, cuantificar y contrastar la preparación, la experiencia, las habilidades y las destrezas de los participantes. Se requiere, así mismo, el procesamiento y la sistematización de una gran cantidad de información y la disposición de una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, en un contexto conflictivo en el que, por la dinámica natural de la contienda y la competencia, las decisiones son cuestionadas y controvertidas de manera sistemática y reiterada. En otras palabras, las dificultades de los concursos hacen imperativa la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas,*

[1] Diccionario de la Real Academia Española. Consultado el 7 de febrero de 2017 del sitio web http://dle.rae.es/?id=TU1KCfY

administrativas y financieras, de las que en principio carecen los concejos municipales y distritales.

No obstante, debe tenerse en cuenta que la previsión legislativa en torno al concurso, y las condiciones que de la jurisprudencia constitucional se derivan para el mismo, no implican que estas corporaciones tengan que ejecutar e intervenir directa y materialmente en los concursos y en cada una de sus etapas, sino que estas entidades tienen la responsabilidad de dirigirlos y conducirlos. Es decir, deben trazar los lineamientos generales del procedimiento, pero pueden entregar su realización parcial a terceras instancias que cuenten con las herramientas humanas y técnicas para este efecto. Así, por ejemplo, pueden realizar convenios con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para que sean éstos quienes materialicen estas directrices bajo su supervisión, tal como ha ocurrido con los concursos realizados por la ESAP. Podrían, incluso, organizarse pruebas de oposición de manera simultánea para varios municipios de un mismo departamento que se encuentren dentro de la misma categoría, y unificarse los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, y centralizar su evaluación en una única instancia. En este contexto, la Procuraduría General de la Nación podría intervenir en la vigilancia de los concursos, pero no sustituir a los propios concejos.

El Decreto 1083 del 2015 recoge en parte las reglas trazadas en la sentencia mencionada en el titulo 27 que habla estándares mínimos para elección de personeros municipales, al referirse en la siguiente disposición jurídica.

ARTÍCULO 2.2.27.1 *Concurso público de méritos para la elección personeros*. El personero municipal o distrital será elegido de la lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por el concejo municipal o distrital.

Los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

El concurso de méritos en todas sus etapas deberá ser adelantado atendiendo criterios de objetividad, transparencia, imparcialidad y publicidad, teniendo en cuenta la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones.

(…)

ARTÍCULO 2.2.27.6 *Convenios interadministrativos*. Para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para los siguientes propósitos:

1. La realización parcial de los concursos de personero, los cuales continuarán bajo su inmediata dirección, conducción y supervisión.

2. El diseño de pruebas para ser aplicadas simultáneamente en los distintos procesos de selección convocados por los municipios suscribientes.

En tales convenios, los concejos participantes unificarán los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, centralizando su evaluación en una única instancia.

El demandante luego de citar la jurisprudencia de la Corte Constitucional, Sentencia de Sección segunda del Consejo de Estado y el Decreto 1083 del 2015, arribe a la conclusión de que el tercero con quien el concejo Municipal acuerde la colaboración en el proceso de escogencia del personero municipal mediante concurso de méritos, debe contar con idoneidad, sintetizada en:

1. Debe tratarse de una Universidad o Institución de educación superior pública o privada o una entidad especializada en procesos de selección.
2. Debe contar con una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, que asegure la disposición y utilización de sofisticadas

herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras para la realización de la mencionada tarea de apoyo.

El demandante señala que la Universidad de Educación superior que colabore en el desarrollo del concurso de méritos debe estar acreditada ante el Ministerio de Educación y lo denomina operador logístico.

Concluye el demandante sobre este punto señalando expresamente lo siguiente:

> … *Es claro que aun cuando desde el pasado periodo institucional UNIVERSIDAD DE LA COSTA haya adelantado un buen número de concursos de méritos para elegir personeros, esa experiencia no resulta suficiente para calificarla como una entidad idónea en los términos exigidos por la ratio deciden di de la sentencia C- 105 del 2013 y los artículos 2.2.2.7.1 y 2.2.2.7.6. del Decreto Compilatorio 1085 del 2015.*
>
> *En efecto, nótese que, de acuerdo con certificado de existencia y número de empleados, no es posible afirmar que Universidad de la Costa cuente en la realidad con una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa que asegure la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras para la realización, así sea parcial, de un concurso de méritos. (Subrayados por fuera del texto original)*

Su señoría, sobre los argumentos presentados por el demandante, debo señalar dos aspectos muy importantes para descalificar, desacreditar la idoneidad de la Universidad de la Costa para apoyar en el trámite de un proceso de concurso de méritos para seleccionar personeros Municipales, de la siguiente manera.

En primer lugar, señalar **ARTÍCULO 2.2.27.1** del Decreto 1083 del 2015, que los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

La norma claramente habla solamente de que debe ser Universidad de educación superior públicas o privadas, en ningún momento habla que se estén acreditadas ante el Ministerio de Educación, asunto que es muy importante para las universidades, pero que el Decreto no exigió expresamente, con mucha sindéresis reza aquel viejo aforismo o regla de interpretación de derecho "*donde el legislador no distingue no le es dable distinguir al intérprete*" (Art 27 del C.C), El demandante adiciona requisitos.

En gracia de discusión de que se exigía la acreditación ante el Ministerio de Educación de las Universidades de Educación Superior, para que puedan ser idóneas y adelantar concursos de méritos para escoger personeros Municipales y Distritales.

Su señoría, debo señalar que la Universidad de la Costa, mediante Resolución No 009521 de septiembre 6 de 2019, el Ministerio de Educación Nacional, otorgó la acreditación de alta calidad.

En el documento que otorga la Acreditación Institucional de Alta Calidad, el **Consejo Nacional de Acreditación -CNA** resalta las diferentes fortalezas de la **Universidad de la Costa**, entre las que destacan la coherencia de sus políticas institucionales para el cumplimiento de las funciones misionales, la gestión curricular, la gestión de internacionalización, el bienestar universitario, la autoevaluación y autorregulación, la gestión universitaria, las estrategias para favorecer la permanencia estudiantil y la empleabilidad de los egresados. Así mismo, sus avances en el fortalecimiento de una cultura de investigación y la infraestructura física, entre otras.

Antes de celebrar el convenio de cooperación institucional, la Universidad de la Costa, ya estaba acreditada como una Universidad de Educación Superior de alta calidad.

Pero para el demandante en una equivocada lectura, interpretación, análisis e investigación sobre el alma mater, comete el hierro de descalificarla, de considérala inidónea para adelantar los procesos de concursos de méritos.

Su señoría, desconoció el demandante además la experiencia que lleva la Universidad apoyando en la realización de continuos procesos de concurso de méritos para la escogencia de personeros.

Desconoce el demandante que la Universidad de la Costa, cuenta con una facultad de derecho, donde cuenta con amplio personal especializado, para apoyar a los concejos Municipales en la asesoría jurídica adecuada para adelantar este tipo de concursos de mérito.

Mientras el Ministerio de Educación Nacional, órgano especializado sobre la materia, reconoce el esfuerzo de la Universidad en diferentes frentes, y le otorga el reconocimiento de la acreditación de alta calidad, sin embargo, el demandante bajo su criterio subjetivo equivocado, considera que la Universidad de la Costa no es idónea.

Queda absolutamente claro su señoría que la Universidad de la Costa, cumple con las exigencias mínimas sobre la idoneidad señaladas en la ratio decidendi de la Sentencia C-105 del 2013, el Decreto 1083 del 2015, y las sentencias del Consejo de Estado Sección Segunda aludidas por el demandante, además es una Universidad con alta calidad y experiencia para apoyar en los procesos de concurso de méritos para seleccionar personeros.

El demandante cuestiona el convenio de cooperación institucional suscrito entre la Universidad del Costa y el Concejo Municipal señalando lo siguiente:

> *Lo cierto es que el convenio de asociación celebrado el 12 de noviembre del 2019 con la Universidad de la Costa, carece de todo respaldo jurídico si se advierte que lo autorizado por los artículos 355 superior y 96 de la Ley 489 de 1998, así como el Decreto 92 de 2017 – Normas invocadas como sustento de dicho convenio – es una figura sustancialmente diferente a la aquí demostrada. En efecto, lo autorizado es el convenio por asociación que una entidad estatal puede celebrar con entidades sin ánimo de lucro de reconocida idoneidad, siempre y cuando el objeto del convenio sea el desarrollo conjunto de actividades relacionadas con los cometidos y funciones que a la entidad estatal le asigne la Ley, concretamente, para impulsar programas y actividades de interés público previstas en los planes de desarrollo del gobierno respectivo, nada de lo cual guarda similitud con el apoyo logístico para la realización del concurso de méritos para elegir personero municipal.*

El Concejo Municipal de Juan de Acosta celebró convenio de cooperación institucional con la Universidad de la Costa, que más allá del nombren juris o título el convenio, en el objeto y las obligaciones de las partes del mismo se señalaron varios puntos importantes para destacar

PRIMERA. OBJETO: LLEVAR A CABO LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS, PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES Y APOYO TÉCNICO Y JURÍDICO EN EL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL PERSONERO MUNICIPAL.

En las obligaciones de la Universidad de la Costa se destacan los literales A, B, C, D, E, obligaciones que hacer referencia a las labores de apoyo técnico y jurídico, en las diversas fases del concurso de mérito, además resolver las acciones

jurídicas que se presenten dentro del concurso, asesorar en la estructuración de las pruebas de conocimientos y competencias laborales y demás obligaciones que allí se señalan.

Queda claro según el objeto y las obligaciones establecidas para la Universidad de la Costa, que el apoyo que brindó en el proceso de concurso de méritos no fue meramente logístico, como lo indica el demandante, fueron labores de apoyo técnico y jurídico sobre una función que materialmente le corresponde realizar al concejo Municipal, pero que fue suplida por la Universidad.

El demandante confunde en este sentido lo que es un apoyo meramente logístico, a lo que corresponde a labores de naturaleza jurídica y técnica, repito funciones públicas que debe cumplir mi mandante pero que, por virtud del convenio de apoyo, de asociación, de cooperación, las realizó la Universidad de la Costa.

El cumplimiento de las funciones que desarrolló la Universidad de la Costa en virtud del convenio suscrito, se encamina a los propósitos que señala el artículo 96 de la Ley *la Ley 489 de* 1998 literal a) para que los particulares en virtud de los convenios de asociación, colaboren con la administración pública en el desarrollo de sus funciones públicas y lograr los objetivos a cargo de la entidad pública, este literal, señala lo siguiente*: Los objetivos y actividades a cargo, con precisión de la conexidad con los objetivos, funciones y controles propios de las entidades públicas participantes.*

La Universidad de la Costa al desarrollar satisfactoriamente el objeto y las obligaciones contenidas en el convenio de cooperación institucional, lo que hizo fue suplir, ayudar en funciones técnicas y jurídicas para sacar adelante el proceso de concurso de méritos, funciones que le corresponden desarrollar originariamente al Concejo Municipal de Juan de Acosta.

El convenio firmado entre el Concejo Municipal de Juan de Acosta y la Universidad de la Costa, es perfectamente válido, ajustado a la Ley 489 de 1998 y la Constitución artículo 355 superior.

Con base en lo sentado anteriormente, de forma tajante su señoría se puede concluir, que el tercer vicio que pretende el demandante edificar para anular el acto administrativo de mi mandante, fue producto de una errónea interpretación, de una apreciación equivocada en las razones jurídicas y fácticas, razones por la cual el juez de instancia no debe acoger este vicio como una causal de nulidad.

IV. EXCEPCIONES PREVIAS

IV.I. INEPTITUD SUSTANCIAL DE LA DEMANDA.

Con fundamento en el artículo 175 Numeral 3 de la Ley 1437 del 2011 (CPACA), me permito formular y presentar la excepción Previa referenciada y establecida el Numeral 4 del artículo 162 de la Ley eiusdem, en los siguientes términos:

La demanda adolece de ineptitud sustantiva por cuanto el Demandante no desarrolló realmente el concepto JURÍDICO de violación de los actos cuestionados, durante el recorrido fáctico del libelo. Como ya se ha indicado, todos estos actos administrativos son los denominados actos preparatorios o de trámite del concurso, que se limitaron a informar, los que resolvieron reclamaciones dentro de los términos de Ley y su razón era impulsar el proceso; más no crearon, modificaron o extinguieron una situación jurídica concreta, sino que estaban encaminados a contribuir a la culminación de elección del personero y que subsidiariamente, dentro de la demanda, además del acto definitivo de elección del personero objeto de pretensión de nulidad electoral, han sido sometidos, mediante su cuestionamiento a control, muy a pesar de que escapan del control jurisdiccional, por su carácter preparatorio.

Si bien es cierto, que el demandante en el punto denominado **LOS CARGOS DE NULIDAD**, (NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE VIOLACIÓN), plantea Las causales de nulidad contra el acto administrativo como "infracción de las normas en que debería fundarse" y "expedición irregular", previstas como causales de nulidad electoral en los artículos 137 y 275 del C.P.A.C.A. y en consecuencia plantea irregularidades de la actuación administrativa electoral que vician de nulidad el acto de elección definitivo, argumentando Tres vicios; también es cierto, con claridad de verdad, que llega a esta conclusión subjetiva, necesariamente mediante el cuestionamiento de las actuaciones administrativas preparatorias previas y en los actos de tramite; son estas las cuestionadas:

i) Oficios No. 064-2019, de fecha 01 de noviembre de 2019, suscrito por el Señor Presidente de la época, ***RAFAEL GONZALEZ CHARRIS****, dirigido a la Universidad del Norte, donde representado por la Mesa Directiva, extiende una invitación para que, a título gratuito, el alma mater preste la colaboración en lo que respecta al concurso público abierto de méritos…* **Argumentando que tal oficio no señalaba un plazo perentorio; más no conceptúa la violación jurídica o normativa en esta actuación de preparación en el concurso**; *ii) Acta de Comisión Conjunta de la Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, de fecha 07 de noviembre de 2019, donde se informó que se había enviado la invitación a las universidades el día 01 de noviembre de 2019 y hasta el día 06 de noviembre a las 5:00pm había plazo para presentar la propuesta, de oferta de servicios, recibiendo sólo la de la Universidad de la Costa y aceptándola por mayoría para desarrollar el proceso de meritocracia.* **Pero tampoco aparece dentro del libelo, el concepto de violación de este acto preparatorio, solo se limita a argumentar subjetivamente, que no se señaló plazo perentorio para la oferta, aduciendo que fue muy breve el término para ello***; iii) Cuestiona el Acta de Resolución de Recurso de Reposición del concurso público de méritos para la elección del personero municipal de Juan de Acosta, que resuelven la reclamación presentada por* ***LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA****, quien había sido inadmitido por no reunir los requisitos establecidos en el numeral 1.8 de la Resolución 001-19*. **Su cuestionamiento obedece a una confusión de fecha; más no determina legamente el concepto violatorio de la norma en que se incurrió;** *iv) Cuestiona el acto administrativo de trámite Resolución No. 001-19 de fecha 20 de noviembre de 2019, "por medió de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de personero municipal de Juan de Acosta para el período institucional del 01 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024.* **Argumenta falazmente que la mesa Directiva, en el 07 de noviembre 2019, estaban resolviendo reclamaciones con base a este acto que aún no se había proferido, es decir, manifestó que se hacía uso de efectos jurídicos de un acto inexistente, sin hacer ninguna conceptualización de la vulneración.**

Añádase a lo anterior, que la elección de personeros municipales dejó de ser un acto de naturaleza electoral con autonomía completo de los concejos municipales, para pasar a ser un acto complejo y reglado a través del concurso de méritos, en virtud de la entrada en vigencia de la Ley 1551 de 2012; se hace necesario, que en dentro de esta clase de medio de control de nulidad electoral y atendiendo normas de carácter sustancial, el demandante preceptúe y explique claramente el concepto de la violación; no se puede limitar a conceptualizar unos vicios divergentes e inexistentes sobre el acto definitivo, obviando la conceptualización de los actos iniciales que realmente cuestiona, para poder llegar a un supuesto vicio del acto definitivo que pretende anular mediante el medio de control de nulidad electoral.

Entonces, teniendo en cuenta, que, del cuestionamiento de estos actos preparatorios y de trámite, deviene la pretensión de nulidad electoral del acto administrativo por

medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha y que sobre las supuestas irregularidades en dichos actos, no se plantea el concepto de violación, no se explican con detalle las vulneraciones que se alegan, la demandan no cumple con el Numeral 4 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – CPACA –

Propongo su Señoría, la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales, dada la indeterminación del concepto de violación.

V. EXCEPCIONES DE MÉRITO O INOMINADAS

V.I. EXCEPCIÓN PERENTORIA IMPEDITIVA.

"Errónea interpretación y aplicación Jurídica de una disposición normativa".

Con fundamento en el artículo 175 Numeral 3 de la Ley 1437 del 2011, me permito formular y presentar la excepción perentoria de **Errónea interpretación y aplicación Jurídica de una disposición normativa**, con fundamento en las siguientes razones, a continuación, me permito señalar:

El demandante denomina su primer vicio bajo el título de Plazo de inscripción fue inferior al mínimo legalmente previsto.

Señala el demandante en su libelo genitor que:

> *Respecto de los concursos de méritos adelantados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, el parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 del 2015 prevé lo siguiente respecto del plazo mínimo de inscripción:*
>
> *Parágrafo- El termino para las inscripciones se determina en cada convocatoria, el cual no podrá ser inferior a cinco (5) días".*
>
> *Dicha regla se ha considerado por analogía a los concursos de mérito para elegir personeros, como quiera que el Título 27 de la Parte 2 del libro 2 del mismo Decreto compilatorio 1083 de 2015 no se ocupó expresamente de un término mínimo de inscripción para este tipo de procesos de selección.*
>
> *… De acuerdo con lo anterior, es claro que el acto de elección acusado es nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debía fundarse, concretamente en parágrafo del artículo 2.2.6.7. del Decreto compilatorio 1083 del 2015, toda vez que la decisión allí contenida fue resultado de un proceso de selección cuyo de inscripción fue menor al mínimo legalmente autorizado*

Conforme con los argumentos jurídicos por el demandante para edificar el primer vicio en el libelo genitor, me permito hacer algunas precisiones, observaciones, razones de derecho, para fundar la presente excepción perentoria.

LA ANALOGIA.

Desde la Doctrina comparada podemos rememorar los planteamientos realizados por dos grandes pensadores del ordenamiento jurídico, el señor ***EDUARDO GARCIA MAYNEZ y FRANCOIS GENY***.

El Maestro Mexicano ***GARCIA MAYNEZ,*** señala en forma introductoria que:

"Los estudios modernos sobre el papel que la analogía juega en el derecho demuestran que no se trata de un procedimiento puramente lógico, ya que en él intervienen siempre juicios de valor.

La analogía es un mecanismo de integración del derecho, no un criterio de interpretación jurídica.

Los que hacen de la analogía un procedimiento interpretativo piensan que consiste en investigar lo que el legislador habría querido, en la hipótesis de que se hubiese conocido la situación real que se pretende resolver. Pero esta manera de considerar las cosas revela la inexistencia de una voluntad legislativa en relación con el caso imprevisto y, por ende, corrobora la tesis de que la aplicación analógica no es un procedimiento hermenéutico.

El profesor francés ***FRANCOIS GENY*** el referente de la escuela Libre de Investigación Científica manifiesta en la dirección señalada que:

"*La aplicación analógica aparece como uno de los medios más eficaces de integración de textos*"

Ambos autores conciben la analogía como un mecanismo que tiene el juez de integrar el derecho, no como un simple criterio de interpretación jurídica.

La ley 153 de 1887, en su artículo 8, señala implícitamente la Analogía, de la siguiente manera:

ART 8. Cuando no hay ley exactamente aplicable al caso controvertido, se aplicarán las leyes que regulen casos ó materias semejantes, y en su defecto, la doctrina constitucional y las reglas generales de derecho.

En la misma dirección y avanzando un poco más nuestra Corte Constitucional en sentencia C- 083 de 1995 M.P el Fallecido Carlos Gaviria Díaz, deja entrever que la analogía es un razonamiento que se hace para integrar el cuerpo de normas, también afirma que "*En la analogía se brinda al juez un fundamento para crear derecho*".

En sentencia ibídem también subraya la Honorable Corte que, por ende, la analogía no constituye una fuente autónoma, esta subsumida en la Ley.

Queda claro que la Analogía es un mecanismo de integración del derecho donde la Ley se aplica a supuestos no contemplados en ella misma, un supuesto de derecho regulado se aplica a un supuesto de hecho no regulado, pero que guarden identidad o igualdad material.

Hay que señalar tajantemente su señoría, que la **ANALOGÍA** como mecanismo de integración del derecho y que además no es una fuente autónoma del derecho, no es una camisa de fuerza, no es un imperativo categórico en términos KANTIANOS, no es una obligación o un deber sustancial que deba cumplirse sí o sí. Se puede acudir a la **ANALOGÍA** como fuente formal subsidiaria, para resolver un vacío normativo, pero no es que se deba acudir por la obligatoriedad que esta misma imprime.

En sede judicial o administrativa queda al arbitrio juris del juez o funcionario administrativo apreciar las circunstancias fácticas concretas, de orden, tiempo, lugar, importancia, necesidad, justicia, etc, para echar mano de la analogía como mecanismo integrador del derecho. Cuando se utiliza este mecanismo en términos razonables y necesarios para resolver un vacío normativo, en ese momento si es

obligatorio los efectos que produce el cuerpo o disposición normativa utilizada para llenar, conectar el ordenamiento jurídico.

Dicho lo anterior debe diferenciarse señor **Juez** que, una cosa es la no obligatoriedad de acudir o escoger a la **ANALOGÍA** como mecanismo de integración del derecho, y otra cosa es que una vez se acuda ella para zanjar un vacío jurídico, la norma jurídica aplicada para esos propósitos, sus efectos son plenamente obligatorios, en esa la misma orientación la Corte Constitucional puede citarse la sentencia C- 284 del 2015 M.P Mauricio Gonzales Cuervo, cuando señala lo siguiente: "…*Cuando la autoridad judicial recurre a la analogía legis o a la analogía iuris para resolver una determinada cuestión de derecho, en realidad aplica la "ley".*

Para mayor claridad se puede parangonar que la ANALOGIA es el vehículo que transporta de pasajera a la Ley de un lado hacía otro lado para que resuelva un problema jurídico de plenitud del mismo ordenamiento jurídico, que sea obligatorio escoger ese vehículo para llevarla, la respuesta es no.

Nuestro código civil en su artículo 27 trae una regla de interpretación señala que si el contenido de la norma es claro no se desentenderá su significado literal so pretexto de consultar su espíritu, la norma señala expresamente:

> Cuando el sentido de la ley sea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu.

Del contenido, estructura y significado que trae la regla de integración del derecho del artículo 8 de la Ley 153 de 1887, es claro, cuando expresa "**se aplicarán** las leyes que regulen casos o materias semejantes". **Se aplicarán** es una expresión del predicado que, tomada dentro del contexto y finalidad de la norma, denota que no está consagrando una obligación o un deber del servidor público administrativo o judicial para escoger la Analogía como criterio de integración de textos jurídicos. A contrario sensu, lo que denota es una posibilidad, una opción, una herramienta no obligatoria que brinda el ordenamiento jurídico a los operadores jurídicos, para resolver problemas de lagunas, vacíos normativos.

Si la norma jurídica es clara, como lo dice el artículo 27 del C.C. debe aplicarle sin más miramientos, o dar un alcance diferente o dar un atributo que no tiene.

Queda claro que no hay ninguna norma en el ordenamiento jurídico que obligue escoger la analogía como criterio de integración de disposiciones jurídicas.

CASO CONCRETO. El argumento central del demandante para edificar el primer vicio como se dijo antes, en considerar a la **ANALOGÍA** como un criterio de interpretación del derecho de carácter obligatorio para zanjar, llenar el vacío normativo que trae el TITULO 27 del Decreto 1083 del 2015 respecto de los estándares mínimos para la elección de personeros municipales, que no contempla el número de días que debe durar el proceso de inscripción de los aspirantes del concurso, con el TITULO 20 del Decreto 1083 del 2015 en su artículo *2.2.6.7* que en su parágrafo señala que las inscripciones no podrán durar menos de 5 días, es decir, aplicar la **ANALOGIA JURIS** internamente en la norma.

Si bien es cierto, que se podía aplicar la analogía como mecanismo de integración de textos normativos respecto de la regla jurídica establecida en el parágrafo del artículo *2.2.6.7* TITULO 20 del Decreto 1083 del 2015 sobre el termino de inscripción de aspirantes al Título 27 del mismo Decreto que regula el concurso especial de méritos de personeros Municipales que no señala términos e inscripción, no es menos cierto afirmar con mucha certeza, que utilizar o echar mano de la analogía

no resultaba ser una camisa de fuerza, o un imperativo categórico, una obligación sustancial para la autoridad administrativa, en este caso el Concejo Municipal, para determinar el termino de inscripción de aspirantes, tal como demostré antes.

La Autoridad administrativa colegiada en el momento de fijar las reglas del concurso público de méritos con fundamento en los Decretos, Leyes y Constitución política, determinó el plazo para la inscripción de los aspirantes, al no existir norma expresa en el titulo 27 del Decreto 1083 del 2013, consideró pertinente en virtud al margen de discrecionalidad relativa que tiene, fijar una regla general, igual, pública de dos días hábiles 2 y 3 de diciembre del 2019, para todo aquel que quisiera aspirar al cargo de personero, además teniendo en cuenta que el tiempo de este especial concurso de méritos es corto (1 mes y medio), resultaba razonable, estipular el termino de 2 días para la inscripción de aspirantes.

Su señoría, la autoridad administrativa colegiada al escoger, utilizar ese vehículo de la discrecionalidad relativa para fijar una regla del juego que no está contemplada expresamente en el Decreto específico para este tipo de concurso, y no utilizar la **ANALOGÍA** como vehículo para fijar esa la regla de juego específica del concurso, no es un comportamiento antijurídico, inconstitucional, o ilegal, por las razones explicadas.

Su señoría, hay que identificar claramente que el demandante, quiere darle unas características, alcances, sentido, atributo a la disposición jurídica que consagra la **ANALOGIA,** diferentes a las señaladas por la doctrina del derecho comparado, nuestra jurisprudencia constitucional constitutiva de precedente jurisprudencial, y la Ley 153 de 1887, art 8. El demandante a partir de su interpretación, señala que la autoridad administrativa colegiada debió utilizar la **ANALOGÍA** de forma obligatoria para resolver ese vacío normativo que se presenta y como no lo hizo violó la norma en que se debe fundar, esa interpretación y afirmación del demandante es errónea, por las razones explicadas arriba.

Otra cuestión diferente es que, una vez se eche mano de la **ANALOGIA** como vehículo que lleve a la misma Ley a llenar un vació normativo, es decir, que desde el momento en que se fijé en una convocatoria de concurso de méritos que el periodo para la inscripción de aspirantes es de cinco (5) o más días, una vez establecida esa regla, es de obligatorio cumplimiento para los que pretendan aspirar ceñirse a los términos de la inscripción fijados en la convocatoria del concurso de méritos con base en la aplicación analógica de la disposición normativa.

El razonamiento puramente silogístico utilizado por el demandante sin consultar la funcionalidad de la Analogía, para establecer que la Corporación Pública inobservó las disposiciones del parágrafo del *artículo 2.2.6.7 del TITULO 20 del Decreto compilatorio 1083 del 2015,* al no fijar los cinco días o más, sino dos días, por no aplicar la analogía, conduce a que el acto administrativo cuestionado pueda ser nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debe fundarse, concretamente, la norma mencionada.

Argumentos o silogismo jurídico que se cae por su propio peso por las razones expuestas respecto del funcionamiento, la no obligatoriedad de la escogencia de la analogía como mecanismo de integración de del derecho, y no como lo quiere conceptuar y dejar sentado el demandante, que se debe escoger obligatoriamente la Analogía como criterio de interpretación del derecho.

Su señoría, queda claro que este argumento utilizado por el demandante para fundar la nulidad del acto administrativo de la elección de mí defendido, constituyente una

interpretación irrazonable, debido a que le otorga a la disposición jurídica un sentido y alcance que esta no tiene, es decir, cuando le otorga a la Analogía una alcance y sentido de que su escogencia es obligatoria, carácter que no tiene, y que con fundamento ello, se basa para determinar, que el concejo municipal, inobservó la norma jurídica contenida en el Decreto 1083 del 2015, Titulo 20 artículo *2.2.6.7* específicamente su parágrafo, por no realizar su aplicación a analógica, para fijar el termino de (5) cinco o más días en el proceso de inscripción de aspirantes.

El vicio del acto administrativo complejo de elección que pretende edificar el demandante con fundamento en la escogencia de la analogía para llenar los vacíos de las disposiciones normativas, queda evidenciado cuando el demandante expresa que:

> Dicha regla se ha considerado por analogía *a los concursos de mérito para elegir personeros, como quiera que el Título 27 de la Parte 2 del libro 2 del mismo Decreto compilatorio 1083 de 2015 no se ocupó expresamente de un término mínimo de inscripción para este tipo de procesos de selección.*

Señala el demandante que la regla establecida en el parágrafo del articulo artículo *2.2.6.7* TITULO 20 del Decreto 1083 del 2015, se ha considerado que se aplica por Analogía al Título 27 de la Parte 2 del libro 2 del mismo Decreto, sin embargo, el demandante no señala que autoridad judicial ha considerado la aplicación obligatoria de analogía para este tipo de asuntos, parte de una afirmación puramente subjetiva y además equivoca.

Por todo lo anterior su señoría, este vicio señalado por el demandante, por resultar de una interpretación errónea de una disposición jurídica y además de darle un atributo de que no tiene, debe desestimarse para que pueda generar o constituirse en una causal de nulidad que pueda afectar la presunción de legalidad del acto administrativo de la elección de mi defendido.

Esta es una excepción perentoria de carácter impeditiva tal como las denominada el maestro DEVIS ECHANDÍA en su texto teoría General del Proceso, Tercera Edición Revisada y Corregida, Página 239, año 2013, debido a que obstruyen la posibilidad de que el acto administrativo se afecte de nulidad.

V.II. Inexistencia Material Probatoria Para Constituir Litigio.

Conforme con el análisis realizado a los medios de pruebas aportados por el demandante, se constata en los hechos en los que se funda el libelo genitor, no están soportados con pruebas que tengan el mérito suficiente para probar la existencia o configuración de las causales de nulidad del acto de elección; la idoneidad de estos documentos aportados, en ningún momento fueron recurridas, o cuestionados por los participantes, por el Ministerio Público o cualquier otro ciudadano, porque las mismas durante el concurso de méritos se ajustaron a los principios de la buena fe, transparencia y demás principio de la función pública, solamente se recurren algunas circunstancias atípicas dentro del mismo, que se resuelven dentro del término legal.

Su señoría, lo invito a realizar un estudio exhaustivo del material probatorio aportado por el demandante, notará que los documentos tienen el mérito de reforzar la presunción de legalidad del acto administrativo de elección, a contrario sensu, las pruebas documentas aportadas no tienen el mérito de probar los hechos mediante los cuales se pretende argumentar las causales de nulidad del acto administrativo.

Su señoría del análisis realizado de las pruebas conduce inexorablemente a establecer, que el demandante hizo uso de todo de los documentos que hacen parte del expediente del concurso de méritos, para cargarle el valor de pruebas sustancial, siendo que para que pueda tener ese mérito, se debe probar un error o vicio sustancial dentro del procedimiento administrativo o acto administrativo, que conlleve a inevitablemente nulidad manifiesta en el acto administrativo definitivo y por ende incidir en el resultado de la escogencia del Personero Municipal y con ello violar los derechos fundamentales de los demás participantes.

Las pruebas documentales aportadas no demuestran la existencia de un error o vicio sustancial, tal como lo señalé.

El Ministerio Público activó la jurisdicción contenciosa administrativa, con fundamento en unos documentos que no prueban los vicios planteados en el libelo genitor; documentos que fueron agenciados bajo el marco normativo regulatorio para este tipo de concursos de méritos. (Ley 1437 del 2011, Decreto 1083 del 2015, Sentencia C-105 del 2013, Ley 1551 del 2015) y lo hizo posterior en sede judicial, cuando el Ministerio Público en ejercicio de sus funciones administrativas debía realizar el control y vigilancia preventivamente durante el proceso de concurso de mérito, sin embargo, dichas funciones, facultades del Ministerio Público, no fueron debidamente ejercidas, de haberlo realizado, cualquier error de procedimiento no sustancial o intranscendental, como por ejemplo, el error de transcripción o error mecanográfico como lo fue la fecha equivocada del acta que resolvió el recurso de reposición se hubiera subsanado inmediatamente y no trasladarle el oficio a su señoría; error que quedo ampliamente explicado en el punto seis de la contestación.

VI. TRÁMITE

Que a esta contesta de demanda se le tramite procesales establecidas en el Decreto 806 del 2020 respecto de la implementación el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales o lo que se denomina la "JUSTICIA DIGITAL".

VII. PRUEBAS Y ANEXOS

Téngase como pruebas todas las aportadas en el expediente por parte del Demandante.

Anexo Poder Judicial para actuar dentro del proceso, otorgado por el Señor **EDINSON ROCHA MOLINA,** Presidente del Concejo Municipal.

Anexo Poder Judicial para actuar dentro del proceso, otorgado por el Señor **EVARISTO ARTETA CASTRO.**

VII. NOTIFICACIONES

Los Demandados:

EVARISTO ARTETA CASTRO, recibe notificaciones J-judiciales en la Calle 6A # 3 - 38, Palacio Municipal "Ariel Arteta Molina" de Juan de Acosta y secretaría de la Personería Municipal de Juan de Acosta. E- mail: personeriajuandeacosta@hotmail.com

El Concejo Municipal de Juan de Acosta, recibe notificaciones Judiciales, en la calle 7 No 7- 21 en el municipio Juan de Acosta – Atlántico, E-mail: concejodejuandeacosta@gemail.com

El suscrito, JACINTO ROCHA CHARRIS, recibe notificaciones en la Calle 80 No. 36 – 11 en la ciudad de Barranquilla, E-mail: jacintorocha11@hotmail.com

Atentamente,

Art 2 inciso 2 Decreto 806 del 2020.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CGHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

EDINSON F.

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA
CONCEJO MUNICIPAL
Nit. 802009859-1

ACTA No 002-20

En el recinto de sesiones del Concejo Municipal de Juan de Acosta, siendo las 9:30 am. Del día domingo cinco (5) de enero de 2020, abrió sesión esta corporación, con la presencia de los siguientes concejales:

1. ARTETA MOLINA HERNAN DARIO
2. ARTETA REYES CARLOS
3. GONZALEZ RUBIO CORONELL JORGE LUIS
4. HIGGINS ARTETA MICHAEL
5. MOLINA CORONELL JORGE LUIS
6. PADILLA JIMENEZ LIBARDO
7. REDONDO ECHEVERRIA JOYSI BEATRIZ
8. ROCHA MOLINA EDINSON SEGUNDO
9. RUIZ ARTETA JAIRO MANUEL
10. VARGAS ECHEVERRIA JORGE MARIO
11. XIQUES MOLINA WOLMARK

Para el desarrollo de la sesión se aprobó el siguiente orden del día

1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.
2. LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
3. ORACIÓN DE UN CONCEJAL.
4. HIMNOS PATRIOS
5. DISCUSION Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR
6. ELECCION DE MESA DIRECTIVA, JURAMENTACION Y POSESION DE ESTA VIGENCIA FISCAL 2.020.
7. INFORMES
8. PROPOSICIONES
9. CIERRE

DESARROLLO:

1.- LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM: Respondieron al llamado once (11) de los Once (11) concejales que conforman esta corporación constituyendo el quórum reglamentario de carácter decisorio.

2.- LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA. En este orden del día el honorable presidente provisional HERNAN ARTETA MOLINA le manifiesta a la señora secretaria que someta a discusión y aprobación el orden

Escaneado con CamScanner

del día, siendo este aprobado por 11 votos a favor y se continúa con el orden del día.

3.- ORACION DE UN CONCEJAL: En este orden del día la honorable concejal JOYSI REDONDO por petición de sus compañeros realiza la oración.

4.- HIMNOS PATRIOS: no se entonaron los himnos patrios de la REPUBLICA DE COLOMBIA, HIMNO DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO Y EL HIMNO DEL MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA, porque no se encontró en la plenaria los parlante e amplificación de sonido se continuo con el orden del día.

5.- DISCUSION Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR: En este punto del orden del día se somete a consideración de la plenaria la aprobación del acta (001) del día jueves dos (2) de enero del 2.020, siendo esta aprobada sin modificaciones por un total de 11 votos favorables. Se continúa con el orden día.

6.-ELECCION DE MESA DIRECTIVA, JURAMENTACION Y POSESION DE ESTA VIGENCIA FISCAL 2.020:
Solicita el uso de la palabra el honorable concejal CARLOS ARTETA REYES quien postula el nombre de su compañero EDINSON ROCHA como presidente de la corporación.

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " hay temas importantes que todos debemos tener en cuenta y dialogar para tener estas decisiones, como ustedes conocen Edinson pertenece al partido Conservador Colombiano entonces debemos dejar cosas claras, que ustedes saben que actualmente mi curul representa a la ley de oposición, por eso se dio y yo me acogí a ella, quiero que queden algunas cosas claras porque me gusta de pronto ser muy transparente, en todos los concejos de las alcaldías de los diferentes municipios sin necesidad de la declaratoria de oposición se le dio el lugar que corresponde a la persona que quedo en esa curul y ese lugar es la de la vicepresidencia uno, no quiero que entremos en diferentes temas aunque aquí hay diferentes tipos de partidos políticos, creo que quien esta es Cambio Radical todos somos conocedores de que representamos cierto tipo de líderes y de otros que estamos en minoría en este caso jota, Jorge y mi persona, que fueron las personas que me acompañaron durante el proceso electoral, entonces yo conforme a lo que corresponde quiero leerles algo (oficio anexado al acta).
El honorable concejal MICHAEL HIGGINS ARTETA hace una aclaración "doctora eso el día martes lo tendría que hacer ante la registraduria como corresponde, no es ante en concejo". A lo que la honorable concejala responde " yo lo que estoy en estos momentos es solicitándole lo debido a mis compañeros concejales de acuerdo a lo que indica la norma, pero por ese aspecto no se preocupen, no es directamente ante la registraduria que lo debo hacer, la norma es clara y obedece al estatuto y el estatuto dice que nosotros los candidatos deben hacerla

Escaneado con CamScanner

a través de quién? A través de nuestro partido, ya mi partido, el partido conservador lanzo y nos mandó su decreto que fue la resolución 001- del 1 de enero del 2020. Donde nos dio todo el estatuto bajo el cual debemos hacer la debida reclamación, la que exalta mi compañero Michael y recuerden que el plazo es hasta el 20 de enero en el partido conservador, yo soy una persona que trabajo transparente y concreta y cuando vengo aquí hablar fue porque revise, busque e hice lo que debía hacer, entonces en estos momentos yo estoy dándoles a conocer de que ya hice los pasos porque no me gusta trabajar de espaldas sino de cara y transparente a la gente, ya hice lo respectivo".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" en cuanto a lo que se refiere la doctora Joysi, tiene toda la razón pero aquí estamos eligiendo presidente no vicepresidente, en su momento doctora joysi cuando se elija el vicepresidente lo tendremos en cuenta pero aquí se está postulando es el presidente, la Mesa Directiva está conformada por un presidente, un primer vicepresidente y un segundo vicepresidente, entonces estamos eligiendo es presidente".

En este punto del orden del día se somete a consideración la proposición del honorable concejal CARLOS ARTETA de elegir al Honorable concejal EDINSON ROCHA como presidente de la Mesa Directiva 2.020.

Siendo está aprobada por 11 votos positivos.
Acto seguido se le hace la debida juramentación al presidente elegido Edinson Rocha por parte del Honorable Concejal Hernán Arteta:
¿Juráis a Dios y prometéis al pueblo de Juan de Acosta defender la constitución, la ley, los reglamentos de la corporación y desempeñar fielmente los deberes que como concejal de este municipio tienen? "si juro" ; el presidente concluye; i*si así lo hiciere, Dios y la patria os lo premie, sino, él y ella os lo demande* !.

Se continúa con el orden del día, se procede hacer la elección de primer vicepresidente;
Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta "en cuanto a la norma y tratando de que las cosas se hagan de la mayor claridad, nosotros tenemos un plazo hasta el 31 de enero para que los partidos no solamente el partido conservador, aquí está el partido cambio radical, el partido alianza verde, maíz que quieran declararse en oposición si aquí estamos trabajando en equipo para que Juan de Acosta cambie el discurso de los políticos creo que no podemos declararnos en oposición tenemos que ir a la mano del alcalde que fue electo para que a Juan de Acosta cambie porque de verdad necesita un administrador de turno, con ganas, con sentido social, con sentido de pertenencia para que cambie la calidad de vida de nosotros los costeros, entonces yo no veo la ley es clara, que partido quiere hacerle la oposición a la administración, ahora nosotros somos coadministradores del municipio, nosotros

Escaneado con CamScanner

como concejales vemos que el alcalde no está haciendo las cosas bien , aquí somos 11 concejales, la ley 1909 del 2018 es cierta y la doctora Joysi hace una declaración de oposición ante el concejo, y no tiene validez, tiene que hacerlo ante la registraduria, ella hace parte de un movimiento que no es de ella, es mío también, le dio un aval a ella y me dio un aval a mí, hacemos parte del partido conservador donde tiene un beneficio el partido conservador en esta administración, que tiene dentro de la Mesa Directiva no un vicepresidente, tiene un Presidente; entonces no veo porque vienen con el ánimo de confundir, porque ojala y las oposiciones tengan la directiva de las Mesas Directivas, la presidencia de la asamblea de un departamento, la presidenta del senado de la república, eso es muy importante, hoy en Juan de Acosta el partido conservador no cuenta con una vicepresidencia, cuenta con una presidencia, que la ley es interpretación, la ley no es con dice que tienes que ser tú, no , aquí en este caso hay dos concejales del partido conservador, la doctora Joysi Redondo y mi persona Edinson Rocha, entonces hacemos claridad a la norma y antes de hacer la elección de la vicepresidencia yo le pido a la plenaria basándonos en la ley para no incurrir en errores que nos pueden causar una falta disciplinaria a futuro como hay plazo hasta el 31 de enero, tenemos un vacío en la primera vicepresidencia y esperemos quien lo haga ante las autoridades competentes en este caso la registraduria porque es que mañana no puede ser la doctora Joysi, puede ser también el partido verde, puede ser del maíz, puede ser del ASI, puede ser el cambio Radical declararse en la oposición, entonces yo sugiero que antes de elegir tengan esto en cuenta y si en caso llegase ustedes a elegirlo yo me opongo porque vamos a incurrir en una falta disciplinaria y esperemos que hasta el 31 de enero que hay plazo, nosotros tenemos 10 días, de pronto mañana o el martes lo hace cualquier movimiento y podemos convocar y elegimos el primer vicepresidente, entonces quiero hacer esa claridad y someta a consideración quien quiera hacer parte de esa vicepresidencia".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta "buenos días a todos, honorables concejales quiero hacerle una aclaración sin decir que mi partido vaya a ser de oposición, quiero hacer una aclaración de conceptos, estar en oposición no significa estar en contra del progreso del municipio, para que lo tengan en cuenta los que vayan a declararse en oposición y de otra parte los partidos son los que se declaran en oposición, es decir, que ustedes dos Joysi y Edinson que pertenecen al mismo partido bajo los estatutos de su partido deberán ponerse de acuerdo, dentro del directorio municipal y departamental, si así lo corresponde, si ustedes como partido conservador son oposición o no son oposición pero cabe aclarar que eso no es estar en contra del desarrollo de un municipio ser la oposición, no es el espíritu de la ley de oposición".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " quiero ser clara, antes de la elección de presidente y de pronto no

Escaneado con CamScanner

se como se leyó el orden del día, veníamos todos emocionados pero por eso yo leí antes de realizar la elección y de nombrar a Édinson en ese momento les leí lo que yo estaba exponiendo, para ser claros porque Wolmark tiene razón, quien ha dicho que ser oposición es estar en contra del gobierno, hay que leer la norma, ser oposición es una seria de derechos que tienen las personas y que te da derecho a defender los intereses del pueblo, es eso y eso es lo que Joysi Redondo en estos momentos pretende y quiere para el pueblo de Juan de Acosta, y es mas a todos les dije y les exalte lo siguiente porque si yo fui una candidata a la alcaldía, que represento más de 4 mil votos no puedo estar en la Mesa Directiva del Concejo Municipal, si me respalda un pueblo que creyó en mi y a ustedes les parece que eso es minoría 4 mil votos o que eso es oposición, eso es un pueblo que cree en los principios éticos y valores, es que el mismo Carlos lo dice estamos en la época de a transformación, Edinson ha tenido la oportunidad de estar aquí en el Concejo Municipal, no recuerdo cuanto, no sé si ustedes me corregirán si fue presidente o no lo fue, cada uno sabrá, pero es que nosotros tenemos derecho a la renovación y de exponer nuestras ideas y les dije estamos en un periodo donde la norma nos permite hacerlo, por eso fui clara, porque entramos en disyunciones recuerda que pertenecemos al mismo partido, de ahí en adelante que es lo que nosotros vamos hacer y por eso les dije en todos los municipios, en la mayoría de los municipios del departamento del atlántico sin necesidad de ir y declararse en oposición, se le dio lugar a esa persona en el que el pueblo confió por un cierto número de votos y quedo de segundo en la elección y me gusta tomar los ejemplos buenos: piojo, tubara; porque no puede pasar, porque todo tiene que ser así, porque tenemos que molestarnos y ponernos de una forma que no puede ser, y le quiero aclarar públicamente al pueblo de Juan de Acosta que Joysi Redondo quiso estar en la Mesa Directiva del Concejo Municipal porque eso da unas facultades para estar garante de ciertos intereses del pueblo y así lo propuse ante el Concejo Municipal, si no se me da la oportunidad quiero que mi pueblo lo tenga claro que esta mujer que está aquí, desoldando a la norma y a la ley que esta, y además de un equipo de personas que conocen mi capacidad de trabajo y sobre todo mis intereses que no van de ninguna otra mano sino de garantizar el bien del pueblo, quiso pertenecer a la Mesa Directiva con ese objetivo, me alegra que mi compañero Wolmark haya hecho la aclaración para que todos lo tengamos en cuenta, no es ser que vamos a ir en contra ni a remar en contra, no, el estatuto de oposición te ayuda a que se sienta esa voz de aquellos que ven y para eso se creó, para que todas esas personas que estaban ahí y que crean o piensen que es diferente un concepto o alguna cosa, bueno con razones reglamentadas normativamente se les explique y se les haga entender, eso es lo que represento, yo se los he dicho a muchas personas y vuelvo y lo repito, la curul de Joysi Redondo es una curul del pueblo de Juan de Acosta, de las personas que así lo necesiten, muchas gracias".

Escaneado con CamScanner

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" yo sugiero, que la doctora se declare en oposición ante la registraduria y otro día se hace la elección de primer vicepresidente, dándole la oportunidad a la doctora Joysi de ser vicepresidente".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta" el problema es que el reglamento interno del concejo habla de la elección de la Mesa Directiva, en conjunto, no habla de cosas parciales, es decir, deberíamos de elegir presidente y las dos vicepresidencias".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal JORGE MOLINA quien manifiesta" buenos días compañeros, la proposición es la siguiente, porque no sometemos a votación la elección de la compañera o del carácter de oposición de la doctora Joysi Redondo".

El honorable concejal EDINSON ROCHA hace una aclaración " no podemos elegir vicepresidente porque la ley pide unos requisitos para poder ser oposición, ojo no tengo nada en contra de la doctora Joysi, pero si mañana se presenta lo de la oposición, cuente con mi voto, pero yo no voy a caer en ese error".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta" una pregunta, sin necesidad de que yo sea y de que me coloque en oposición, y Jorge hizo ya la proposición, de que esta mujer respaldadas por mas de 4mil votos sea la vicepresidenta y que aquí nos esta viendo todo el pueblo costero. Porque no puede ser elegida y porque no podemos votar por mi persona, Jorge hizo la proposición y aquí vale lo que todos digamos, yo considero que podemos someterlo a votación, aclaro que yo puedo declararme, pero mis compañeros me están proponiendo, recuerden la ley es clara, nosotros tenemos derechos, voz y voto, el hizo la proposición y podemos votar y yo puedo decir mañana que no me voy a declarar en oposición, creo que podemos someterla en votación, es claro y transparente ya".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta" Honorables concejales estamos frente a dos inconvenientes, el primero el partido conservador en sus estatutos y ellos harán una votación, o como sus estatutos lo estimen correspondiente, para ver si ellos como partido se declaran en oposición; segundo, aprobamos un orden del día para elegir Mesa Directiva en pleno, en completo, no solo presidente, entonces sobre eso es que tienen que versar las decisiones que tomemos ahora".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal CARLOS ARTETA quien manifiesta" la verdad es que le dimos un premio al partido conservador con la presidencia, yo no creo que le tenemos que dar otra vez la primera vicepresidencia al mismo partido, que también nos lo pueden utilizar en bancada,

Escaneado con CamScanner

entonces no creo que la proposición del Honorable concejal tenga mucho asidero con nuestros compañeros y no quiero derrotar en estos momentos a la Doctora que es una persona maravillosa, que nos viene a colaborar con este concejo, para que mañana no vengan a decir en Juan de Acosta que derrotamos a una mujer, no, esto es una unión que creo que va a durar mucho tiempo en el concejo de Juan de Acosta porque aquí tienen que hacerse las cosas bien hechas y si las estamos haciendo mal que no diga cualquier compañero, que estamos haciendo mal? ".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" yo quiero aclarar todo, primero que todo no tengo ningún inconveniente vuelvo y lo repito, que sea la doctora Joysi la primera vicepresidenta, que quede claro, pero vamos a regimos, lo que acaba de decir el compañero Carlos, ahora tenemos que regimos en la norma, hoy el partido conservador tiene en la Mesa Directiva un presidente, ojo no se sin nos afecte eso, que elijamos a segundo vicepresidente, yo no tengo ningun inconveniente pero no quiero es que entremos en un error compañeros por eso hago la salvedad".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal LIBARDO PADILLA quien manifiesta" no estoy en contra de la doctora Joysi me gustaría que fuera la primera vicepresidenta, yo fui presidente en una época y creo que dos del mismo partido no pueden estar en la Mesa Directiva. Doctora cuente con mi apoyo para otra oportunidad y la ley es clara, nosotros tenemos atrás unos que están en todo, entonces yo propongo de primer vicepresidente a JORGE ECHEVERRIA VARGAS".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta" entonces como la ley, Edinson y mi persona pertenecemos al mismo partido y yo estoy en mi derecho de declararme en oposición y el partido no lo ha definido, la elección de presidente es ilegal, entonces esto debemos dejarlo claro y someterlo a consideración hasta el consejo nacional electoral y ante las autoridades competentes, entonces mi proposición es que se suspenda esta elección de Mesa Directiva porque es ilegal y la norma lo dice, ustedes lo repitieron y por eso espere que hablara Wolmark, libardo, Michael, Edinson y espere que hablaran del tema de los partido, antes de esto y de estas disyunciones son los partidos políticos quienes tienen que definir quiere decir, que Edinson Rocha y mi persona y el Partido Conservador debemos exponer previamente lo que hay que hacer, asi que la elección de Presidente no es legitima por las mismas razones que ustedes están dando, asi que somete a consideración que se levante este acto que estamos haciendo y revisemos y coloquemos señora secretaria en el orden del dia todo lo que esta ocurriendo y dejemos claro para que sean las autoridades competentes quienes definan este proceso y lo que se debe seguir".

Escaneado con CamScanner

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" la verdad es que nos hemos salido del tema totalmente, aquí quien manda en este concejo es la plenaria, aquí no manda Edinson Rocha aquí no manda Carlos Arteta, no manda Jorge Mario Vargas, aquí no manda Joysi Redondo porque haya sacado 4 mil votos, aquí manda es la plenaria, estamos en un punto donde fue aprobado un orden del día donde la doctora Joysi hizo una votación con mi nombre a la presidencia".

La Honorable concejal JOYSI REDONDO manifiesta " aclaro pensé que estaba votando a que se dijera si a la votación de presidente, te soy sincera Edinson usted es profesional en esto pero hasta Libardo lo pensó y esta grabado, donde el pensó que estábamos votando para la aprobación de que se votara para presidente y debimos ser claro y me mantengo en eso pensé que estábamos votando para que se diera el si para la elección de presidente y Libardo también tuvo la misma duda y no solamente soy yo, seamos personas de orden y organizadas, esta elección y se lo repito a las barras y al pueblo de Juan de Acosta no esta bajo los estatutos legales como debe ser organizado y nosotros tenemos que ser un pueblo correcto".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" no doctora aquí se aprobó un orden del dia y yo quiero señora secretaria que lo repita, aquí no se está alterando nada, necesito que repita el orden del dia que fue aprobado".
La señora Secretaria repite el orden del dia
1.LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM, 2.LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA,3.ORACIÓN DE UN CONCEJAL,4.HIMNOS PATRIOS,5.DISCUSION Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR,6.ELECCION DE MESA DIRECTIVA, JURAMENTACION Y POSESION DE ESTA VIGENCIA FISCAL 2.020.
"no hemos salido del tema por un concepto que yo traje, que yo entendí y que lo estudie ojo hago mi salvedad compañeros el señor Jorge hizo una propuesta, yo hice una, el señor Libardo hizo otra van tres y yo algo una salvedad no quiero entrar en una falta disciplinaria , yo no mando Doctora Joysi , pero yo me voy abstener a votar porque falta un documento y un requisito que es hacerlo usted ante la registraduria".

La Honorable concejal JOYSI REDONDO hace una replica " ojo antes que se hiciera la elección de presidente, por eso Joysi Redondo hizo la salvedad y leyó que estaba pidiéndole a ustedes la vicepresidencia y si ustedes eran conocedores que el partido conservador no se podían los dos y no querían, no se elegía, yo hice mi aclaración y de acuerdo al orden del dia, le aclaro mi señor que yo vote para la elección de Mesa Directiva, la elección que estamos haciendo ahora va en contra de lo que esta normado; Honorables Concejales sometámoslo a las

Escaneado con CamScanner

autoridades pertinentes; todos nosotros tenesmos un órgano de control, Edinson no te puedes retractar de lo que tu mismo has dicho, que los partidos políticos entre si no les parecería justo que estuvieran en la Mesa Directiva, entonces entendiendo que anteriormente yo había hecho previamente mi salvedad dentro del proceso y nosotros votamos para elegir Mesa Directiva, y votando por una Mesa Directiva donde no hubo democracia, por cuantos candidatos a presidente elegimos?. O es que acaso Duque o en la alcaldía se eligieron a el solo, donde esta la democracia del pueblo, por cuantos candidatos votamos? O acaso ninguno aquí tiene las facultades de decir yo quiero ser presidente de la Mesa Directiva del Concejo de Juan de Acosta, o acaso Michael no tiene las facultades, como no las tiene Jairo Ruiz, porque no fue sometida a consideración que otra persona lo sea".

Solicita el uso de la palabra el honorable concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta" vamos aclarar que nos estamos saliendo del tema, vuelvo y les digo es mi concepto y no mando en el concejo porque ustedes son propios responsables de sus actos; con la mejor intención que sea la primera vicepresidenta la Doctora Joysi, yo hago la salvedad de que la doctora Joysi tiene que presentarse en oposición ante la Registraduria Municipal si ella hoy me presenta este documento, porque es que la ley lo dice, entonces yo no quiero entrar en equivocarme por capricho de no elegirla a usted, yo no tengo nada en contra, yo voy hacer esa claridad porque si la doctora tiene su documentación no hay ningún problema; yo he leído el reglamento interno del concejo y tampoco dice que la Mesa Directiva no puede ser conformada por un mismo partid, no lo dice".

La Honorable concejal JOYSI REDONDO responde " yo estaba que ustedes lo dijeran, y con la salvedad que Jorge Molina elegido también como concejal propuso mi nombre para ser elegida como primera vicepresidenta y no queremos arrancar, el lo propuso, entonces hagamos elección y usted lo acaba de decir no hay dentro del reglamento interno impedimento para que el dos representantes del partido estén en la Mesa Directiva, no lo hay, y no hay ningún inconveniente porque se los dije, compañeros yo me propongo como primera vicepresidenta y les estoy pidiendo que así sea, yo misma lo hice y Jorge después me postulo, es que no entiendo compañeros porque ustedes no quieren que una mujer, estamos en la transformación, en que realmente las personas tengamos igualdad en la Mesa Directiva del Honorable Concejo de Juan de Acosta, no entiendo porque ustedes no quieren que Joysi sea".

Toma el uso de la palabra el Honorable presidente provisional HERNAN ARTETA quien manifiesta " doctora aca nadie le esta negando ese derecho, acá lo que estamos es tratando de organizar que todo se haga bien ante la ley, eso es lo que estamos organizando, aquí su derecho esta y va a estar ahí, estamos esperando como dice el amigo concejal es que quien quiera votar positivo con

Escaneado con CamScanner

la doctora no hay ningún problema, aca lo que queremos es que no nos vaya acarrear problemas mas adelante, ella tiene que presentar su documentación ante la registraduria y con mucho gusto no ponemos de acuerdo y la escogemos como primera vicepresidenta del concejo".

Solicita el uso de la palabra la honorable concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " hay que hacer una salvedad existen dos posiciones, la que yo dije al principio donde dije que lo exhortaba para que fuera teniendo en cuenta todo; porque les mencione la norma de oposición, porque de ahí nació la curul que hoy represento, por eso se las mencione y en ningún momento dije que me colocaba en oposición o en contra del Doctor Carlos o de la alcaldía, en segundo plano se presentó una proposición que fue que Jorge Molina Coronell como concejal propuso que Joysi Redondo fuera la Vicepresidente, ahora bien Edinson y todos los compañeros acaban de aclarar que el reglamento interno del concejo no dice que estemos impedidos por pertenecer al mismo partido, entonces si no hay impedimento, si hay una persona que me está proponiendo, sometámoslo a consideración; que bueno que por fin se le diera la oportunidad a la mujer porque estamos en el gobierno y estamos todos representando la transformación que eligió Juan de Acosta para empezar a transformar nuestros principios y que una mujer represente a las mujeres a los niños y a las personas de Juan de Acosta"

Toma el uso de la palabra el Honorable presidente provisional HERNAN ARTETA quien manifiesta "aquí nadie le está negando a la doctora ese derecho que quede claro, hay tres proposiciones, y nadie le está negando ese derecho de que ella sea oposición y que llegue a la vicepresidencia".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta " el concejo tiene que elegir un presidente para que pueda dirigir las sesiones, cada vez que el presidente otorgue la palabra esa persona hablara, no creo que necesitemos hacer como en el senado que el micrófono tenga que ser apagado porque no lo tenemos, entonces cada vez que el señor presidente actual Hernán Arteta autorice el uso de la palabra se habla y que no se arme este corrinchee uno, dos las proposiciones son para someterlas a consideración y aprobarlas en plenaria la primera proposición del señor concejal , votemos para ver si se da positivo o negativo, bien es cierto que el reglamento interno del concejo no especifica, no prohíbe que unas personas que no sean del mismo partido sean presidentes y vicepresidentes de la Mesa Directiva de esta corporación, entonces con esas claridades tomemos las decisiones y no nos tomemos toda la mañana aca, en desorden".

Solicita el uso de la palabra el Honorable Concejal EDINSON ROCHA quien manifiesta " Honorable concejal Wolmark Xiques muy buena su intervención pero nosotros no podemos violar la ley, la ley esta encima del reglamento interno; no se porque tanta confusión porque creen ustedes que es que yo no quiero; la ley

Escaneado con CamScanner

dice que la doctora tiene que declararse en oposición ante la Registraduria, por eso es que yo hago mi salvedad de voto, si ella tiene ese documento aquí, como ella ahorita lo dijo la elección es nula, que es lo que no queremos aquí; un ejemplo hoy elegimos a la doctora, no hay ningún inconveniente pero que se haga bajo lo que dice la ley, no es excepción del concejo de Juan de Acosta".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta " Honorable concejal de momento no tengo mi intención de voto por nadie, de momento no lo he consolidado por la vicepresidencia pero no podemos tomar una decisión por un hecho futuro, es decir, hoy todavía no se ha hecho la declaratoria de esa oposición y el concejal la postulo lo que es procedente el dia de hoy es que sometamos a votación positivo o negativo porque no podemos pensar si ella mañana lo va hacer, si ella dentro de un mes lo va hacer, tenemos que decidir sobre los hechos ciertos al dia de hoy, al dia de hoy no hay ninguna declaratoria de oposición , tendría que ir como lo faculta la ley tendría que ella ir dentro de un plazo que lo otorga la ley pero el dia de hoy lo que hay es una proposición, ahora que el plenaria voten porque puede ser negativa, la postulación de la doctora puede ser positiva o pueda que de negativo, lo cierto también es que al dia de hoy la proposición del orden del dia aprobada es elección de Mesa Directiva, entonces tenemos que elegir hoy presidente, primer vicepresidente y segundo vicepresidente, eso es lo que les estoy aclarando, no podemos pensar las cosas que si ella mañana hace algo y si no lo hace nunca".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal CARLOS ARTETA quien manifiesta " porque no podemos elegir la Mesa Directiva que fue lo que vinimos hacer, según el reglamento interno del concejo señor presidente yo creo que si debemos elegir".

Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal MICHAEL HIGGINS quien manifiesta " yo pienso compañeros que para no incurrir en una falta, ya tenemos dos nombres para vicepresidencia , pospongamos y le demos tiempo a la Doctora de que si se va a declarar en oposición, presente los documentos respectivos ante la Registraduria y puede ser el viernes a última semana elegir vicepresidente, si eligieran a Jorge Vargas y ella se declara en oposición podríamos incurrir en una falta, entonces por eso propongo que pospongamos la elección de vicepresidente y se someta a consideración".

Solicita el uso de la palabra la Honorable Concejal JOYSI REDONDO quien manifiesta " quiero aclararles todo, que en el transcurrir del tiempo y de la vida política del pueblo colombiano y costero, se veía en el transcurso de la historia que las personas que dejaban de acompañar el interés de cierto grupo del pueblo no tenían un tema de votación que se podía defender eso, en pro de aquellos programas de Gobierno que buscaban el bienestar de la comunidad por eso el

Escaneado con CamScanner

Congreso Nacional de la Republica tubo eso en cuenta y se sanciono una norma que fue el estatuto de la oposición incluso la curul que hoy tengo representa eso, pero no es una oposición al Gobierno es de aquellos que estaban en otros movimientos pudieran tener y de luchar por los intereses del pueblo que representaban y si yo me quede con esa curul fue con eso, exalto a mis compañeros a que se hagan las cosas como la ley lo dice, entonces yo represento eso, la ley y lo que cada uno de los costeros quiere y es realmente la transformación de un pueblo solidario, efectivo y normativamente claro, entonces estoy de acuerdo con que realmente se hagan las cosas como es, entonces como pues no se pudo tener en cuenta de la forma como yo lo exalte pidiéndoles que se me diera esa oportunidad y tengo claro las cosas, y someto eso a proposición que se hagan las cosas debidamente hechas porque mi curul vuelvo y lo repito representa el pueblo que confió en mi, entonces en ese orden de ideas yo ya presente un documento al partido conservador, ellos harán lo pertinente hay un tiempo estipulado les agradezco que se cumpla con lo normado en la ley y debemos esperar".

El honorable presidente provisional HERNAN ARTETA anuncia que se hará un break de 15 minutos. Pasados los 15 minutos se retoma nuevamente la sesión y de inmediato toma la Presidencia el Honorable concejal EDINSON ROCHA, la cual toma el uso de la palabra y manifiesta "se han presentado dos propuestas en el periodo de la elección de primer vicepresidente uno por parte del señor Libardo Padilla postulando al Honorable concejal JORGE VARGAS ECHEVERRIA y por parte del Honorable Concejal Jorge Molina quien postula a la Honorable Concejal JOYSI REDONDO ECHEVERRIA; hay dos propuestas hechas por diferentes concejales, vamos a darle orden y claridad.

Sometemos a consideración la propuesta hecha por el Honorable concejal JORGE MOLINA CORONELL quien postula a JOYSI BEATRIZ REDONDO ECHEVERRIA como primera vicepresidenta:

HERNAN ARTETA	Negativo (-)
CARLOS REYES	Negativo (-)
JORGE GONZALEZ RUBIO	Negativo (-)
MICHAEL HIGGINS	Negativo (-)
JORGE MOLINA	Positivo (+)
LIBARDO PADILLA	Negativo (-)
JOYSI REDONDO	Abstención de voto
EDINSON ROCHA	Negativo (-)
JAIRO RUIZ	Negativo (-)
JORGE VARGAS	Negativo (-)
WOLMARK XIQUES	Abstención de voto
TOTAL	8 (negativos) 1 (positivo) 2 (abstención de voto)

Escaneado con CamScanner

Se somete a consideración la proposición hecha por el Honorable Concejal LIBARDO PADILLA quien propone al Honorable Concejal JORGE MARIO VARGAS ECHEVERRIA

HERNAN ARTETA	Positivo (+)
CARLOS REYES	Positivo (+)
JORGE GONZALEZ RUBIO	Positivo (+)
MICHAEL HIGGINS	Positivo (+)
JORGE MOLINA	Negativo (-)
LIBARDO PADILLA	Positivo (+)
JOYSI REDONDO	Abstención de voto
EDINSON ROCHA	Positivo (+)
JAIRO RUIZ	Positivo (+)
JORGE VARGAS	Positivo (+)
WOLMARK XIQUES	Abstención de voto
TOTAL	8 (positivos) 1 (negativo) 2 (abstención de voto)

Quedando elegido como primer vicepresidente de la Mesa Directiva del 2.020 el Honorable concejal JORGE MARIO VARGAS ECHEVERRIA, quien toma juramento y posesión:
¿Juráis a Dios y prometéis al pueblo de Juan de Acosta defender la constitución, la ley, los reglamentos de la corporación y desempeñar fielmente los deberes que como concejal de este municipio tienen? "si juro" ; el presidente concluye; i*si así lo hicieres, Dios y la patria os lo premie, sino, él y ella os lo demande* !.

Acto seguido se abre postulaciones para segundo vicepresidente
El Honorable presidente sede la presidencia y solicita el uso de la palabra postulando al Honorable Concejal JORGE LUIS GONZALES RUBIO CORONELL, no habiendo más postulaciones se somete a consideración la postulación

HERNAN ARTETA	Positivo (+)
CARLOS REYES	Positivo (+)
JORGE GONZALEZ RUBIO	Positivo (+)
MICHAEL HIGGINS	Positivo (+)
JORGE MOLINA	Positivo (+)
LIBARDO PADILLA	Positivo (+)
JOYSI REDONDO	Abstención de voto
EDINSON ROCHA	Positivo (+)
JAIRO RUIZ	Positivo (+)
JORGE VARGAS	Positivo (+)

Escaneado con CamScanner

WOLMARK XIQUES	Positivo (+)
TOTAL	10 (positivos) 1 (abstención de voto)

Quedando elegido como segundo vicepresidente de la Mesa Directiva del 2.020 el Honorable concejal JORGE LUIS GONZALEZ RUBIO CORONELL, quien toma juramento y posesión:
¿Juráis a Dios y prometéis al pueblo de Juan de Acosta defender la constitución, la ley, los reglamentos de la corporación y desempeñar fielmente los deberes que como concejal de este municipio tienen? "si juro" ; el presidente concluye; i*si así lo hiciere, Dios y la patria os lo premie, sino, él y ella os lo demande* !.
Se continua con el orden del dia

7.-INFORME: En este orden del día el señor presidente del concejo EDINSON ROCHA MOLINA, le manifiesta a la plenaria que se encuentra abierto el periodo de informe.
Solicita el uso de la palabra la Honorable Concejal JOYSI REDONDO ECHEVERRIA quien manifiesta "solamente quiero dejar claridad que considero que la elección de Mesa Directiva que se ha realizado el dia de hoy ha sido de una forma inadecuada e inapropiada, sin una adecuada prestación de lo que es la democracia, donde para la elección de cada candidato solamente una postulación o un nombre donde siento que los costeros elegimos a varias personas por tener méritos para ello, sin embargo a pesar de que exhorte y esto es lo que quiero secretaria aparezca ahí, es que no estoy de acuerdo con la elección que se dio y que realizare lo pertinente para ello, y que el voto inicial que di hacia presidente y quiero que quede claro fue a votar para que se diera la elección de Mesa Directiva y que aclare el tema de estatuto de forma debida y que quiero que quede copia en el acta del oficio que deje en ella, muchas gracias".

El honorable presidente sede la presidencia para informar que el proceso del concurso para la elección de personero que se ha ido adelantando por parte de la corporación, ya se hizo la entrevista, se publicaron los resultados y esperar el dia 10 de enero que sería la elección del personero.

solicita el uso de la palabra el Honorable Concejal WOLMARK XIQUES quien manifiesta " quiero hacer una claridad y que quede en acta según el artículo 108 para que sea válido en esta sesión y futuras sesiones se tenga presente; según el artículo 108 del reglamento interno de este concejo : el voto en blanco es válido : se considera voto en blanco expresamente para efecto de elecciones que se realicen en el concejo, para proyectos de acuerdos no se puede votar en blanco". Se anuncia que se cierra el periodo de informes, se cierra y se continúa con el orden del día.

Escaneado con CamScanner

8.-PROPOSICIONES: En este orden del día el presidente EDINSON ROCHA MOLINA anuncia que está abierto el periodo de proposiciones,
Solicita el uso de la palabra el Honorable concejal CARLOS ARTETA quien manifiesta "compañeros se viene la elección del personero que todos ya sabemos que tenemos una agenda bastante apretada y necesitamos elegir a nuestro secretario para vigencia 2.020, yo propongo que arranquemos con el proceso de la elección de nuestro próximo secretario y someter a consideración escoger a los miembros de las comisiones permanentes ".

Se somete a consideración la proposición hecha por el Honorable concejal CARLOS ARTETA de:

- CONVOCAR UN CONCURSO PUBLICO PARA PROVEER SECRETARIO GENERAL DEL CONCEJO MUNICIPAL

Siendo aprobada con 11 votos positivos.

Se somete a consideración la proposición hecha por el Honorable concejal CARLOS ARTETA de:

- ESCOGER LOS MIEMBROS DE LAS COMISIONES PERMANENTES VIGENCIA 2.020

Siendo aprobada con 11 votos positivos.

9.-CIERRE: Agotado el orden del día se da por terminada la sesión siendo las 11:30a.m. Del día domingo cinco (5) de enero de 2020, y se convoca para el día jueves nueve (9) de enero de 2.020, a las 09:00 A.M. Para constancia se firma por el Presidente y la Secretaria provisional.

Edinson Rocha M
EDINSON ROCHA MOLINA
PRESIDENTE

Maria Molina Arteta
MARIA MOLINA ARTETA
SECRETARIA PROVISIONAL

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Charris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Barranquilla D.E.I.P., 09 de julio de 2020

Señor:
JUEZ OCTAVO (08) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

ASUNTO:	OTORGAMIENTO DE PODER JUDICIAL
REFERENCIA:	MEDIO DE CONTROL – NULIDAD ELECTORAL
RAD. NO.:	08001-33-33-008-2020-00059-00.
DEMANDANTE:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLÁNTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

EVARISTO ARTETA CASTRO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 3.731. 673, expedida en el municipio Juan de Acosta, con domicilio y residencia en la Ciudad de Barranquilla, (Atlántico), actuando en nombre propio y en calidad de demandado dentro del proceso referenciado, comedidamente, manifiesto a Usted, que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación actúe como apoderado judicial y ejerza defensa de todos mis intereses. Concretamente en todo lo que respecta a la **DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL** del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta me eligió en el cargo de Personero de este Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha, donde obra como demandante la Procuraduría General De La Nación.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para Contestar la demanda, presentar excepciones previas y de méritos; tachar documentos en falso, presentar incidentes de nulidad, interponer recursos de Ley, presentar todas las acciones constitucionales y legales que sean necesarias; así mismo queda facultado para representarme judicialmente y ejercer defensa en todas las etapas procesales, al tenor del 179 de la Ley 1437 de 2011 y en general todas las consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, para el buen cumplimiento de la gestión y del mandato conferido; entre ellas, recibir, conciliar, transar, desistir, cobrar, retirar, sustituir, renunciar a este poder y reasumir el poder.

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Solicito, respetuosamente, al señor Juez, reconocerles personería jurídica al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS,** como mi apoderado judicial.

Otorgante:

EVARISTO ARTETA CASTRO
C.C.No. 3.731.673 de Juan de Acosta

Acepto.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CGHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA · DEPARTAMENTO DEL A...
NOTARÍA ÚNICA DE JUAN DE AC... A
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO S.N.R.
Ante El Notario Único de Juan de Acosta Atlántico
Compareció quien dijo llamarse Evaristo Arteta Castro
quien exhibió la C.C. No. 3.731.673 de Juan de Acosta-Atl- declaró que el contenido del presente documento es cierto y que la firma que allí aparece es la suya. La huella dactilar impresa corresponde a la del compareciente.
Juan de Aco...te - Atlántico
09 JUL. 2020
HUELLA DEL INDICE DERECHO Autorizó el reconocimiento
REPÚBLICA DE CO... MAURICIO JOSE MEYER CAST... NOTARIO ATLÁNTICO NOTARÍA ÚNICA DE JUAN DE ACOSTA

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Barranquilla D.E.I.P., 10 de julio de 2020

Señor:
JUEZ OCTAVO (08) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

ASUNTO:	OTORGAMIENTO DE PODER JUDICIAL
REFERENCIA:	MEDIO DE CONTROL – NULIDAD ELECTORAL
RAD. NO.:	08001-33-33-008-2020-00059-00.
DEMANDANTE:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLÁNTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

EDINSON SEGUNDO ROCHA MOLINA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 3.729.844, expedida en el municipio Juan de Acosta, con domicilio y residencia en la Ciudad de Barranquilla, (Atlántico), actuando en calidad de Presidente del Concejo Municipal de Juan de Acosta, representando la Corporación Colegiada, para efectos de ejercer el derecho a la defensa, dentro del proceso referenciado, comedidamente, manifiesto a Usted, que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en representación de la Institución, actúe como apoderado judicial y ejerza defensa de todas los actos y actuaciones administrativas. Concretamente en todo lo que respecta a la **DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL** del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta que eligió al Señor EVARISTO ARTETA CASTRO en el cargo de Personero de este Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha, donde obra como demandante la Procuraduría General De La Nación.

Mi apoderado, queda ampliamente facultado para Contestar la demanda, presentar excepciones previas y de méritos; tachar documentos en falso, presentar incidentes de nulidad, interponer recursos de Ley, presentar todas las acciones constitucionales y legales que sean necesarias; así mismo queda facultado para representarme judicialmente y ejercer defensa en todas las etapas procesales, al tenor del 179 de la Ley 1437 de 2011 y en general todas las consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, para el buen cumplimiento de la gestión y del mandato conferido; entre ellas, recibir, conciliar, transar, desistir, cobrar, retirar, sustituir, renunciar a este poder y reasumir el poder.

Solicito, respetuosamente, al señor Juez, reconocerles personería jurídica al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS,** como mi apoderado judicial.

Otorgante:

EDINSON ROCHA M.
EDINSON SEGUNDO ROCHA MOLINA

C.C. No. 3.729.844 de Juan de Acosta

Acepto.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

Escaneado con CamScanner

Buscar

Mensaje nuevo

Responder Eliminar Archivo No deseado Limp

Favoritos

Bandeja de e... 564

Elementos elimi... 9

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 564

Correo no dese... 5

Borradores 51

Elementos enviados

Elementos elimi... 9

Archivo

Notas

Historial de conve...

Spambox

Carpeta nueva

Grupos

Nuevo grupo

(Sin asunto)

concejo de juan de acosta <conc
ejodejuandeacosta@gmail.com>
Vie 10/07/2020 9:57 PM
Para: Usted

poder Jacinto.pdf
2 MB

poder Jacinto.pdf

Escaneado con CamScanner

CONTESTACIÓN DE DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL 2020-059

Jacinto Enrique Rocha Charris <jacintorocha11@hotmail.com>

Mar 21/07/2020 4:48 PM

Para: adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co <adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co>; Recibo Memoriales Juzgados Administrativos - Atlántico - Barranquilla <recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>; Jacinto Enrique Rocha Charris <jacintorocha11@hotmail.com>

4 archivos adjuntos (9 MB)

ACTA DE PRESIDENTE DE EDINSON.pdf; CONTESTACION DE DEMANDA 2020-059.pdf; Poder Evaristo.pdf; Poder Presidente del Concejo.pdf;

CORDIAL SALUDO,

REMITO CONTESTACION DE DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL

RADICADO: **08001-33-33-008-2020-00059-00.**
DEMANDANTE: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION.
DEMANDADO:
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO;
CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA -
ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

ANEXO:

CONTETSCAION DE DEMANDA.
PODER DEL DOCTOR EVARISTO ARTETA
PODER DEL PRESIDENTE DEL CONCEJO
ACTA DE POSECION DEL PRESIDENTE DEL CONCEJO

CORDIALMENTE,

JACINTO ROCHA
APODERADO JUDICIAL

Juan de Acosta, 21 de julio de 2020.
Señores:
Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla
Calle 38 N°44 – 17 Piso 1 Antiguo Edificio Telecom
Correo:jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co
recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
adm08bqlla@cendoj.ramajudicia.gov.co

Radicación	**08001-33-33-008-2020-00059-00.**
Demandante	**PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION.**
Demandado	**MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.**
Asunto	**CONTESTACIÓN DE DEMANDA**

CARLOS MANUEL HIGGIONS VILLANUEVA, domiciliado en el Municipio de Juan de Acosta (Atlántico), identificado con C.C. No. 72.121.924. En mi condición de **alcalde del ente territorial, Municipio de Juan de Acosta (Atlántico)**, concurro muy respetuosamente ante su despacho para CONTESTAR LA DEMANDA, del proceso referenciado, de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A. A, respondo así:

HECHOS

HECHO PRIMERO: No me consta. Toda vez que ejerzo mis funciones de Alcalde Municipal a partir del 01 de enero de la presente anualidad y la administración saliente no hizo entrega del documento a que hace referencia el demandante.

HECHO SEGUNDO: No me consta. Pues del 25 de septiembre de 2019 no ejercía mis funciones como Alcalde Municipal.

HECHO TERCERO: No me consta, toda vez que en ese momento no fungía como Alcalde Municipal.

HECHO CUARTO: No me consta, pues no tuve conocimiento de el oficio en mención.

HECHO QUINTO: Es cierto, toda vez que la prueba de conocimiento fue realizada por la Corporación Universitaria de la Costa (CUC).

HECHO SEXTO: No me consta, toda vez que ese procedimiento interno fue realizado por la mesa directiva del concejo municipal en la anterior administración.

HECHO SEPTIMO: No me consta, toda vez en ese momento no me desempeñaba como alcalde municipal.

HECHO OCTAVO: No me consta, en ese momento era solamente alcalde electo.

HECHO NOVENO: No me consta, por cuanto no tuve conocimiento de la elección del personero.

En cuanto a los hechos 10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 No me consta, toda vez que en el año 2019 no fungía como alcalde municipal, ni mucho menos forme parte de la Mesa Directiva del Concejo Municipal, todo el trámite y proceso de la elección es función del Concejo Municipal, que si bien es cierto es un ente co-administrativo que maneja su independencia y autonomía.

HECHO VEINTIUNO: Es cierto, toda vez que a partir del 01 de enero de 2020 ya ejercía funciones de alcalde Municipal y por los actos protocolarios que se dieron entre el Concejo Municipal y el suscrito.

HECHO VEINTIDOS: Es cierto, como se expone en la respuesta anterior.

HECHO VEINTITRES: No me consta, toda vez que es una actuación interna de la Procuraduría y el Procurador Delegado.

NORMAS VIOLADAS

Las normas violadas a que hace referencia el demandante, estudiadas y analizadas estos actos preparatorios de tramite que al parecer según el demandante constituyeron unos vicios de procedimientos y como quiera que el suscrito no estuvo al frente durante todo el recorrido procesal preparatorio del cronograma de actividades realizado por la mesa directiva del concejo para el concurso de meritocracia para la escogencia del personero municipal de Juan de Acosta, periodo 2020-2023.

Seria irresponsable de mi parte tratar de desvirtuar o aceptar los mismos sin el conocimiento pleno de lo que en su momento realizo el Concejo Municipal de Juan de Acosta.

Muy a pesar a que estos procesos de elección de personeros municipales y distritales es función única y exclusiva de los concejos municipales y distritales, no escapa a la realidad jurídica procesal y por somero conocimiento que tengo de la veracidad de las diferentes actuaciones administrativas preparatorias dentro del cronograma de actividades establecidos por el Concejo Municipal de Juan de Acosta, representado legalmente por su mesa directiva y atendiendo a criterios constitucionales, jurisprudenciales y legales se presume o gozan de presunción de legalidad todos y cada uno de los actos administrativos emanados de la mesa directiva del Concejo Municipal en la elaboración del cronograma de actividades establecidas para el concurso de meritocracia que se llevo a cabo y en efecto se elegio al personero municipal de Juan de Acosta, hoy demandada en acción de nulidad su elección y admitida susodicha demanda dentro de la cual se ordenó la suspensión provisional de los efectos jurídicos de la elección del Personero Municipal apara la vigencia 2020-2023.
Con base en la presunción de legalidad que gozan todos los actos administrativos mientras una autoridad competente no demuestre lo contrario y las normas a que hice referencia anteriormente se puede deducir que esta elección del Personero Municipal encaja dentro del análisis normativo y normas que a continuación detallo; como debe hacerse el procedimiento a manera de ejemplo ilustrativo:

PARA CONVOCAR UN CONCURSO PÚBLICO Y ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LA LISTA DE ELEGIBLES DE LA CUAL SE ESCOGERÁ EL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2020 – 2023; previo los siguientes fundamentos y consideraciones:

RAZONES FACTICAS Y DE DERECHO

Que el numeral 8 del artículo 313 de la Constitución Política establece que es función del concejo municipal "Elegir personero para el periodo que fije el lay y los demás funcionarios que esta determine".

Que el artículo 35 de la ley 136 de 1994 dispone que "los concejos se instalarán y elegirán a los funcionarios de su competencia en los primeros diez días del mes de enero correspondiente a la iniciación de sus periodos constitucionales, previo señalamiento de fecha con tres días de anticipación. En los casos de faltas absolutas, la elección podrá hacerse en cualquier periodo de sesiones ordinarias o extraordinarias que para el efecto convoque el alcalde."

Que el artículo 170 de la ley 136 de 1994, modificado por el artículo 35 de la ley 1551 de 2012 establece que "los concejos municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, **previo concurso público de méritos** que realizara la procuraduría general de la nación, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero de los cuatro años." (Aparte tachado declarado inexequible por la corte constitucional mediante sentencia C-105 de 2013).

Que mediante sentencia de constitucionalidad **C-105 DE 2013** proferida por la honorable corte constitucional se determinó que la realización del concurso de méritos para la elección del personero municipal no vulnera el principio democrático, las competencias constitucionales de los concejos, ni el procedimiento constitucional de elección porque a la luz del artículo 125 de la constitución Política de Colombia, tal como ha sido interpretado por esta corporación. La elección de servidores públicos que no son de carrera puede estar precedida del concurso, incluso cuando el órgano al que le corresponde tal designación es de elección popular.

Que, para la corte constitucional, la razón de ello es que el ordenamiento superior privilegia el sistema de méritos como mecanismo de acceso a la función pública, en la búsqueda por la transparencia y la protección de los derechos al debido proceso, al trabajo y al acceso a la función pública en condiciones de igualdad. En segundo lugar, manifiesta la corte que la realización del concurso no vulnera el artículo 313-8 de la constitución, por cuanto esa norma solamente señala la competencia de los concejos municipales, pero no fijó ningún procedimiento para escogencia y designación de aquellos servidores, lo que bien podía

definir el legislador, siendo así que el legislador definió que tal elección se debe realizar por concurso público de méritos. En tercer lugar, considera la corte que la realización del concurso es compatible con una noción amplia de democracia, que no solo privilegia el sufragio y las decisiones discrecionales de quieres son elegidos a través de este mecanismo, sino también la intervención directa de la ciudadanía en la conformación del poder, y en la gestión y el control de la actividad estatal, así como la garantía de los derechos fundamentales a la igualdad, acceso a la función pública y el debido proceso.

Que a juicio de la corte constitucional "tales concursos deben ser llevados a cabo por los concejos, para lo cual pueden contar con el apoyo técnico y organizacional de otras entidades o de instituciones especializadas. De esta forma, se facilita el acceso de personas de la región a dichos cargos y se respeta el ámbito de competencia de los entes territoriales en la designación de sus funcionarios" razón por la cual declaro inexequible que **el concurso de méritos fuera adelantado por la procuraduría general de la nación,** dejando la competencia exclusivamente en el concejo Municipal o Distrital.

Que el 2 de diciembre de 2014 el Gobierno Nacional, a través del Departamento Administrativo de la función pública, expidió el **decreto 2485 de 2014 "**por medio del cual se fijan los estándares mínimos para el concurso público y abierto de méritos para elección de personeros municipales" el cual fue compilado en el **decreto 1083 de 2015.**

Que, mediante el citado decreto, el Gobierno Nacional determino los lineamientos generales del procedimiento que deben tener en cuenta los Concejos Municipales para la creación, reglamentación y realización del concurso público y abierto de méritos, con el fin de salvaguardar los principios de publicidad, objetividad y transparencia y garantizar la participación pública y objetiva para la provisión de este cargo público.

Que el Gobierno Nacional al reglamentar los estándares mínimos que se deben tener en cuenta para la realización del concurso le da al Concejo Municipal tres posibilidades, la primera de ella es la de adelantar de forma directa los trámites pertinentes para poder realizar el concurso; la segunda posibilidad es acudir a una universidad o ente especializado en procesos de selección de personal para que les adelante el concurso, y la tercera posibilidad es asociarse con otros concejos para conjuntamente adelantar el proceso de selección con algún ente de la administración pública.

Que, en la primera posibilidad, el concejo municipal realizaría el concurso directamente, siguiendo para ello la reglamentación que expida para tales fines y respetando los estándares mínimos regulados por el Gobierno Nacional. En la segunda posibilidad el concejo municipal no realizaría el concurso directamente, sino que entregaría esa responsabilidad al ente especializado, quien finalmente entregaría al concejo la lista de elegibles que se usara para proveer el cargo. La tercera opción es que el Concejo Municipal se asocie con otros concejos municipales para cumplir conjuntamente con la obligación impuesta por la norma.

Que mediante concepto No, 11001-03-06-000-2015-00 del 3 de agosto de 2015 Sala de consulta del servicio civil del Concejo conceptuó en su momento que era deber de los

Concejos Municipales que terminan periodo a el 31 de diciembre de 2015, convocar y adelantar el concurso público de méritos, de manera que la corporación que se posesiona el primero de enero del año siguiente, pueda hacer las entrevistas y la elección de personero dentro del plazo establecido en la ley. Esto los diez (10) primeros días del mes de enero

Que de acuerdo con lo dispuesto en el Literal a) del Articulo2.227.2 del Decreto 1083 de 2015, es función de la mesa directiva del Concejo Municipal, previa Autorización de la Plenaria de la corporación, suscribir la respectiva convocatoria que es la norma reguladora del concurso.

PLANTEAMIENTO JURÍDICO:

¿Cuáles son los parámetros para adelantar el concurso para elección de personero? ¿Qué Concejo es el competente para adelantarlo? ¿Cuáles son los términos para realizarlo?

FUENTES FORMALES

- Constitución Política artículo 313.
- Ley 136 de 1994, Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios. - Decreto 1083 de 2015, Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública.
- Sentencia Corte Constitucional C-105 del 6 de marzo de 2013, Magistrado Ponente: Luis Guillermo Guerrero Pérez.
- Concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado No. 2261 de 3 de agosto de 2015, Consejero Ponente: William Zambrano Cetina.

ANÁLISIS:

Para abordar el planeamiento jurídico enunciado, es indispensable analizar los siguientes temas: 1) Competencia para la elección de Personero; 2) Parámetros para adelantar el concurso para elección de Personero.

1) Competencia para la elección de Personero.

La Constitución Política en su artículo 313 asigna a los Concejos Municipales la atribución para la elección del Personero para el período que fije la ley y los demás funcionarios que ésta determine.

Es así como la Ley 1551 de 2012, por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios, desarrolla el tema de la elección de los personeros en los siguientes términos:

De acuerdo con las normas que se han dejado indicadas, el Concejo Municipal es el quien tiene la competencia para elegir, mediante concurso de méritos, al Personero del respectivo municipio; por ello, en criterio de esta Dirección Jurídica, el Concejo Municipal es el llamado para adelantar el concurso y de acuerdo con la sentencia C-105 de 2013, podrá contar con el apoyo técnico y organizacional de entidades e instituciones especializadas en la estructura, organización y realización de concursos de méritos, como se expondrá a continuación.

2) Parámetros para adelantar el concurso para elección de Personero.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia C-105 del 6 de marzo de 2013, Magistrado Ponente: Luis Guillermo Guerrero Pérez, estudió la constitucionalidad de la anterior norma, declarado la exequibilidad de la expresión "previo concurso de méritos" contenida en el Inciso 1 del Artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 y la inexequibilidad de la expresión "que realizará la Procuraduría General de la Nación" contenida en el Inciso 1 y así como los incisos 2, 4 y 5 del Artículo 35 de la citada ley. Con respecto a los criterios con los cuales el proceso de selección debe desarrollarse para que se ajuste a la Constitución, la mencionada sentencia se expresó lo siguiente:

"5.3 La garantía de imparcialidad e independencia en los concursos públicos de mérito.

De los antecedentes legislativos y de lo expresado por algunos de los intervinientes en este proceso puede colegirse que la decisión de atribuir la realización de los concursos para la elección de los personeros municipales y distritales a la Procuraduría General de la Nación tenía el propósito de asegurar la independencia y la transparencia en dicho trámite. Sin embargo, la medida que la Corte encuentra contraria a la Constitución no era indispensable para la obtención del aludido propósito.

Así, observa la Corte que, como el diseño y la realización del concurso previsto en la ley debe sujetarse a los estándares generales que la jurisprudencia constitucional ha identificado en esta materia, los cuales aseguran el acceso a la función pública, el derecho a la igualdad y el debido proceso, los objetivos de transparencia e independencia que pretendían garantizarse con la atribución de competencias a la Procuraduría, se pueden obtener sin sacrificar la competencia de los concejos.

De este modo, los concursos previstos en la ley deben conformarse como procedimientos abiertos en los que cualquier persona que cumpla los requisitos de ley tenga la posibilidad efectiva de participar y en los que los concejos no tengan la facultad, ni directa, ni indirecta, de definir previamente un repertorio cerrado de candidatos. Es decir, debe existir una convocatoria pública que permita conocer de la existencia del proceso de selección, así como las condiciones para el acceso al mismo. De igual modo, tanto los exámenes de oposición como la valoración del mérito deben tener por objeto directo la identificación de los candidatos que se ajustan al perfil específico del personero. Esto significa, por un lado, que los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional deben tener una relación directa y estrecha con las actividades y funciones a ser desplegadas por los servidores públicos y, por otro, que la fase de oposición debe responder a criterios objetivos que permitan determinar con un alto nivel de certeza las habilidades y destrezas de los participantes. Por lo demás, la oposición y el mérito deben tener el mayor peso relativo dentro del concurso, de modo que la valoración subjetiva a través de mecanismos como las entrevistas, constituya tan solo un factor accesorio y secundario de la selección. Finalmente, el diseño del procedimiento debe asegurar su publicidad, así como que las decisiones adoptadas dentro del mismo puedan ser controvertidas, debatidas y solventadas en el marco del procedimiento, independientemente de la vía judicial. En otras palabras, estas "reglas del juego", en tanto aseguran la transparencia del proceso de selección, tornan

innecesaria la medida legislativa que restringe la facultad de los concejos. Tratándose entonces de un procedimiento reglado, tanto la imparcialidad del órgano que efectúa la designación, con la independencia del personero elegido, pueden ser garantizadas sin menoscabo de la autonomía de las entidades territoriales y sin menoscabo de las competencias de los concejos.

Adicionalmente, como según el Artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 los personeros son elegidos "para períodos institucionales de cuatro años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su período constitucional" , resulta forzoso concluir que el concurso debe efectuarse antes de que inicie el período constitucional de los concejos, dado que por su complejidad no podrían ser concluidos seria y responsablemente en tan solo diez (10) días. Este hecho promueve la independencia de los órganos en la conducción del procedimiento.

No escapa a la Corte que los concejos pueden enfrentar limitaciones de diversa índole para llevar a cabo la tarea encomendada por el legislador. En efecto, el concurso de méritos tiene un alto nivel de complejidad, en la medida en que supone, por un lado, la identificación y utilización de pautas, criterios e indicadores objetivos, y, por otro, imparcialidad para evaluar, cuantificar y contrastar la preparación, la experiencia, las habilidades y las destrezas de los participantes. Se requiere, así mismo, el procesamiento y la sistematización de una gran cantidad de información y la disposición de una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, en un contexto conflictivo en el que, por la dinámica natural de la contienda y la competencia, las decisiones son cuestionadas y controvertidas de manera sistemática y reiterada. En otras palabras, las dificultades de los concursos hacen imperativa la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras, de las que en principio carecen los concejos municipales y distritales.

No obstante, debe tenerse en cuenta que la previsión legislativa en torno al concurso, y las condiciones que de la jurisprudencia constitucional se derivan para el mismo, no implican que estas corporaciones tengan que ejecutar e intervenir directa y materialmente en los concursos y en cada una de sus etapas, sino que esta entidad tienen la responsabilidad de dirigirlos y conducirlos. Es decir, deben trazar los lineamientos generales del procedimiento, pero pueden entregar su realización parcial a terceras instancias que cuenten con las herramientas humanas y técnicas para este efecto. Así, por ejemplo, pueden realizar convenios con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para que sean éstos quienes materialicen estas directrices bajo su supervisión, tal como ha ocurrido con los concursos realizados por la ESAP. Podrían, incluso, organizarse pruebas de oposición de manera simultánea para varios municipios de un mismo departamento que se encuentren dentro de la misma categoría, y unificarse los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, y centralizar su evaluación en una única instancia. En este contexto, la Procuraduría General de la Nación podría intervenir en la vigilancia de los concursos, pero no sustituir a los propios concejos.

Por tal motivo, la Corte concluye que el cargo propuesto por los demandantes está llamado a prosperar, como quiera que la medida desconoce las competencias constitucionales de los concejos y por esta vía, la autonomía de las entidades territoriales."

De acuerdo con lo señalado por la Corte Constitucional, el diseño y la realización del concurso previsto en la ley debe sujetarse a los estándares generales que la jurisprudencia constitucional ha identificado en esta materia, los cuales aseguran el acceso a la función pública, el derecho a la igualdad y el debido proceso, los objetivos de transparencia e independencia.
Por ello, la Corte señala que el concurso público de mérito para la elección de personero que adelante el concejo debe cumplir con los siguientes parámetros:

1. Debe ser abierto, es decir, que cualquier persona que cumpla los requisitos de ley tenga la posibilidad efectiva de participar; además, los concejos no tienen la facultad de definir previamente un repertorio cerrado de candidatos.
2. Las pruebas de selección deben tener por objeto directo la identificación de los candidatos que se ajustan al perfil específico del personero.
3. La valoración de la experiencia y la preparación académica y profesional deben tener una relación directa y estrecha con las actividades y funciones de los personeros.
4. La fase de oposición debe responder a criterios objetivos que permitan determinar con un alto nivel de certeza las habilidades y destrezas de los participantes.
5. La oposición y el mérito deben tener el mayor peso relativo dentro del concurso, de modo que la valoración subjetiva a través de mecanismos como las entrevistas, constituya tan solo un factor accesorio y secundario de la selección.
6. El diseño del procedimiento debe asegurar su publicidad, así como que las decisiones adoptadas dentro del mismo puedan ser controvertidas, debatidas y solventadas.
7. Se pueden realizar convenios con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para que sean éstos quienes materialicen estas directrices bajo su supervisión, tal como ha ocurrido con los concursos realizados por la ESAP.

Es así como en el Título 27 de la Parte 2, Libro 2 del Decreto 1083 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública”, se fijaron los estándares mínimos para el concurso público y abierto de méritos para la elección de los personeros municipales, el cual contiene las bases generales que debe surtir dicho concurso de méritos, siendo en todo caso competencia del concejo la realización del mismo, sea directamente o mediante otra entidad u organismo especializado en el tema.

Con respecto a la aplicación de las pruebas en el proceso y los porcentajes, el artículo 2.2.27.2 del citado decreto señala:
“Libro 2 (…)
Parte 2 (…)
Título 27(…)

ARTÍCULO 2.2.27.2 ETAPAS DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DE PERSONEROS. *El concurso público de méritos para la elección de personeros tendrá como mínimo las siguientes etapas:*

a) *Convocatoria. La convocatoria, deberá ser suscrita por la Mesa Directiva del Concejo Municipal o Distrital, previa autorización de la Plenaria de la corporación. La convocatoria es norma reguladora de todo el concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para su realización y a los participantes. Contendrá el reglamento del concurso, las etapas que deben surtirse y el procedimiento administrativo orientado a garantizar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en el proceso de elección.*

La convocatoria deberá contener, por lo menos, la siguiente información: fecha de fijación; denominación, código y grado; salario; lugar de trabajo; lugar, fecha y hora de inscripciones; fecha de publicación de lista de admitidos y no admitidos; trámite de reclamaciones y recursos procedentes; fecha, hora y lugar de la prueba de conocimientos; pruebas que se aplicarán, indicando el carácter de la prueba, el puntaje mínimo aprobatorio y el valor dentro del concurso; fecha de publicación de los resultados del concurso; los requisitos para el desempeño del cargo, que en ningún caso podrán ser diferentes a los establecidos en la Ley 1551 de 2012; y funciones y condiciones adicionales que se consideren pertinentes para el proceso;

b) *Reclutamiento. Esta etapa tiene como objetivo atraer e inscribir el mayor número de aspirantes que reúna los requisitos para el desempeño del empleo objeto del concurso;*

c) *Pruebas. Las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación de los aspirantes, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades requeridas para desempeñar con efectividad las funciones del empleo.*

El proceso público de méritos para la elección del personero deberá comprender la aplicación de las siguientes pruebas:

1. Prueba de conocimientos académicos, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria, que no podrá ser inferior al 60% respecto del total del concurso.
2. Prueba que evalúe las competencias laborales.
3. Valoración de los estudios y experiencia que sobrepasen los requisitos del empleo, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria.
4. Entrevista, la cual tendrá un valor no superior del 10%, sobre un total de valoración del concurso."

Así mismo, el artículo 2.2.27.6 del mencionado decreto establece:

"ARTÍCULO 2.2.27.6 CONVENIOS INTERADMINISTRATIVOS. *Para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para los siguientes propósitos:*
1. La realización parcial de los concursos de personero, los cuales continuarán bajo su inmediata dirección, conducción y supervisión.

2. El diseño de pruebas para ser aplicadas simultáneamente en los distintos procesos de selección convocados por los municipios suscribientes.
En tales convenios, los concejos participantes unificarán los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, centralizando su evaluación en una única instancia."
Como puede observarse, para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública con el fin de realizar parcialmente los concursos de personero, o para que diseñen las pruebas para ser aplicadas simultáneamente en los distintos procesos de selección convocados por los municipios suscribientes.

Ahora bien, el citado Decreto 1083 de 2015, en su artículo 2.2.27.1, respecto a las instituciones acreditadas para adelantar el concurso de personeros, establece lo siguiente:

*"**ARTÍCULO 2.2.27.1 Concurso público de méritos para la elección personeros**. El personero municipal o distrital será elegido de la lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por el concejo municipal o distrital.*
Los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal. El concurso de méritos en todas sus etapas deberá ser adelantado atendiendo criterios de objetividad, transparencia, imparcialidad y publicidad, teniendo en cuenta la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones".

De acuerdo con lo anterior, se concluye que el concurso público de méritos para la elección de personeros se podrá efectuar a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas, o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.
Se precisa que la norma citada no señala que las universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas vayan a adelantar un concurso de personeros, deban ser acreditadas. Así las cosas, esta Dirección considera que no es necesario que las mismas tengan que ser acreditadas para adelantar un concurso de personeros.
Es preciso señalar que las entidades acreditadas por la Comisión Nacional del Servicio Civil para adelantar procesos de selección de personal, podrán adelantar concursos de personeros, siempre y cuando cumplan con los requisitos para ello. En este sentido se sugiere consultar la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil, en donde encontrará un listado de entidades que adelantan procesos de selección de personal.

Por otra parte, resulta importante señalar que el Consejo de Estado en concepto No.2261 de 3 de agosto de 2015 de la Sala de Consulta y Servicio Civil, señaló:

"Visto lo anterior, la Sala considera que los actuales concejos municipales podrían llevar a cabo las fases de convocatoria y de reclutamiento, así como las pruebas de conocimientos, competencias laborales y de valoración de estudios y de experiencia que son objetivas y no se ven afectadas porque las realice la corporación saliente o entrante; por su parte, los concejos municipales que inician período el 1 de enero del próximo año deberán tener reservados para ellos el componente subjetivo (entrevista) y la elección como tal, de manera que se respete la competencia que les asigna la ley". (Subrayado fuera de texto)

De conformidad con el anterior concepto del Consejo de Estado, el concurso público de méritos lo debe convocar y adelantar el concejo municipal que sesiona actualmente y termina su período el 31 de diciembre próximo, de manera que la corporación que se posesiona el 1° de enero de año siguiente deberá hacer las entrevistas y elección de personeros dentro del plazo que establece la ley

CONCLUSIONES

De acuerdo con lo anterior, se concluye

La elección del personero se hará en los términos establecidos en el artículo 170 de ley 136 de 1994, el cual dispone que los Concejos Municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, previo concurso público de méritos, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero del cuarto año.

De otra parte, el decreto 1083 de 2015 dispone en relación con los concursos de elección de personeros:

"ARTÍCULO 2.2.27.1 Concurso público de méritos para la elección personeros. El personero municipal o distrital será elegido de la lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por el concejo municipal o distrital.

Los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

El concurso de méritos en todas sus etapas deberá ser adelantado atendiendo criterios de objetividad, transparencia, imparcialidad y publicidad, teniendo en cuenta la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones."

"ARTÍCULO 2.2.27.2 Etapas del concurso público de méritos para la elección de personeros. El concurso público de méritos para la elección de personeros tendrá como mínimo las siguientes etapas:

a) Convocatoria. La convocatoria, deberá ser suscrita por la Mesa Directiva del Concejo Municipal o Distrital, previa autorización de la Plenaria de la corporación. La convocatoria es norma reguladora de todo el concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para su realización y a los participantes. Contendrá el reglamento del concurso, las etapas que deben surtirse y el procedimiento administrativo orientado a garantizar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en el proceso de elección.

La convocatoria deberá contener, por lo menos, la siguiente información: fecha de fijación; denominación, código y grado; salario; lugar de trabajo; lugar, fecha y hora de inscripciones; fecha de publicación de lista de admitidos y no admitidos; trámite de reclamaciones y recursos procedentes; fecha, hora y lugar de la prueba de conocimientos; pruebas que se aplicarán, indicando el carácter de la prueba, el puntaje mínimo aprobatorio y el valor dentro del concurso; fecha de publicación de los resultados del concurso; los requisitos para el desempeño del cargo, que en ningún caso podrán ser diferentes a los establecidos en la Ley 1551 de 2012; y funciones y condiciones adicionales que se consideren pertinentes para el proceso.

b) Reclutamiento. Esta etapa tiene como objetivo atraer e inscribir el mayor número de aspirantes que reúna los requisitos para el desempeño del empleo objeto del concurso.

c) Pruebas. Las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación de los aspirantes, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades requeridas para desempeñar con efectividad las funciones del empleo.

1. La competencia para la elección del personero municipal es del Concejo Municipal; en ese sentido, es viable que dicha corporación fije los parámetros, diseñe y adelante el concurso de méritos para su elección, directamente o por intermedio universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas, o con entidades especializadas en procesos de selección de personal, teniendo en cuenta lo señalado en el Decreto 1083 de 2015 *"Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública"*.
2. Atendiendo lo expresado en la normativa tenemos que el concurso para la elección de personero, tendrá como mínimo tres etapas: 1) Convocatoria; 2) Reclutamiento; y 3) Aplicación de pruebas.
3. Para la convocatoria se requerirá como mínimo de una publicación de diez (10) días calendario antes de la fecha de inscripción, lo que implica que si la elección se debe efectuar en los diez (10) primeros días del mes de enero, para dar cumplimiento a la convocatoria y desarrollo del concurso, deberá adelantarse el mismo de manera previa a su elección, es decir, que el Concejo Municipal que actúa en el año 2015 deberá iniciar el mismo durante su

periodo constitucional, en tanto que la elección la efectuará, con posterioridad a la entrevista correspondiente, el Concejo que se encuentre en ejercicio en el año 2016, en los primeros diez (10) días del mes de enero.

4. Respecto a la evaluación de competencias laborales, el Concejo determinará el porcentaje, que será independiente del asignado para las pruebas de conocimientos académicos, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria, que no podrá ser inferior al 60% respecto el total del concurso. Respecto a la entrevista, tendrá un valor no superior del 10% sobre un total de valoración del concurso y el concejo determinará su valor porcentual, parámetros y quien la realizará.

5. De conformidad con lo anterior, los actuales concejos municipales podrían llevar a cabo las fases de convocatoria y de reclutamiento, así como las pruebas de conocimientos, competencias laborales y de valoración de estudios y de experiencia que son objetivas y no se ven afectadas porque las realice la corporación saliente o entrante; por su parte, los concejos municipales que inician período el 1 de enero del próximo año deberán tener reservados para ellos el componente subjetivo (entrevista) y la elección como tal, de manera que se respete la competencia que les asigna la ley.

6. Acatando la Directiva Presidencial No.6 de 02 de diciembre 2014 de Austeridad en el Gasto, para el logro de una eficiente contratación de recursos, en la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública.

Una vez analizado y detallado cronológicamente las normas constitucionales, legales, estatutarias y jurisprudenciales y para el caso que nos ocupa como lo es el trámite administrativo realizado por el concejo municipal de Juan de Acosta, se puede deducir, sin tener que hacer el más mínimo esfuerzo mental que todo el proceso realizado **PARA CONVOCAR UN CONCURSO PÚBLICO Y ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LA LISTA DE ELEGIBLES DE LA CUAL SE ESCOGERÁ EL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2020 – 2023**; hasta el momento se ha cumplido con todo lo establecido en la constitución, la ley sin que haya lugar a violación del debido proceso alguno, por cuanto los aspirantes a participar de la misma han tenido las garantías necesarias, legales, estatutarias, constitucionales, jurisprudenciales que soportan, regulan y se rigen para este procedimiento administrativo.

Todo esto, si tenemos en cuenta en el cronograma de actividades establecidos en la Resolución N°001- 2019, y que termino finalmente con la elección del Personero Municipal de Juan de Acosta, mediante Acta de Elección de fecha 20 de Noviembre de 2019, actos administrativos estos de los cuales el suscito en calidad de Alcalde Municipal tengo conocimiento de los mismos y que de no existir los vicios a que hace referencia el demandante, atendiendo al procedimiento establecido y señalado anteriormente estaríamos frente a un concurso de méritos para elegir Personero Municipal con todas las disposiciones del orden constitucional, jurisprudencial y legal que soportan dicho concurso.

PRETENSIONES

Con fundamento en lo anteriormente expuesto y basado en las normas que regulan estos procedimientos administrativos como lo es el cronograma de actividades para los concursos de meritocracia para la elección de Personeros Municipales y Distritales, el suscrito en calidad representante legal del municipio de Juan de Acosta, solicito a su despacho que se tenga en cuenta todo el proceso que realizó por la mesa directiva del concejo Municipal de Juan de Acosta, donde se puede comprobar o verificar que el acto definitivo y final hoy objeto de esta demanda cumple con todos los requisitos Constitucionales, jurisprudenciales y de ley, puesto que se manifiesta la voluntad expresa de la mesa directiva del concejo Municipal y de existir vicios estos serian de mera forma y subjetivos los cuales no le esta dado al operador judicial tenerlos en cuenta para la determinación de decretar la nulidad electoral a que solicita el demandante.

ANEXO

Acta de posesión
Credencial

NOTIFICACIONES

Recibo notificación en la Calle 6A N° 3 – 38 Palacio Municipal de Juan de Acosta
Correo electrónico despachoalcalde@juandeacosta-atlantico.gov.co juridica@juandeacosta-atlantico.gov.co y notificacionjudicial@juandeacosta-atlantico.gov.co

Mis respetos Honorable JUEZ OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

Cordialmente;

CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA
ALCALDE MUNICIPAL

NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO
Calle 9 Nº 3-22 – Cel. 314 876 3464
E-mail: unicajuandeacosta@supernotariado.gov.co

ACTA Nº 001 - 2020

ACTA DE POSESION

DEL DOCTOR: CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA

ALCALDE DEL MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO

En el Municipio de Juan de Acosta, Departamento del Atlántico, República de Colombia, siendo las 10:30 A.M del día Primero (01) del mes de Enero del año dos mil veinte (2.020), se trasladó el NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO, MAURICIO JOSE MEYER CASTAÑEDA, hasta la plaza principal de este municipio, con el fin de tomar, en acto público, la debida posesión al Doctor **CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA,** identificado con la cedula de ciudadanía numero 72.121.924 expedida en Juan Acosta - Atlántico, como Alcalde Municipal de Juan de Acosta - Atlántico, cargo para el cual fue elegido por voto popular, en los comicios electorales celebrados el día 27 de Octubre del año 2.019, para el periodo constitucional del 1º de Enero de 2.020 al 31 de Diciembre de 2.023, tal como se acredita con la credencial de fecha 01 de Noviembre del 2.019 expedida por la Comisión Escrutadora Municipal de Juan de Acosta – Atlántico.

Para los efectos de ley el Doctor CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA, presento los siguientes documentos:

1. Formato de hoja de vida, función pública.
2. Fotocopia de la cedula de ciudadanía.
3. Credencial de Alcalde expedida por los miembros de la Comisión Escrutadora Municipal de Juan de Acosta - Atlántico.
4. Certificado de Antecedentes Judiciales
5. Certificados de Antecedentes Disciplinarios, expedidos por la Procuraduría General de la Nación, Ordinario y Especial para el cargo de Alcalde.
6. Certificado de antecedentes fiscales, expedido por la Contraloría General de la República.
7. Declaración bajo juramento de bienes y rentas, función pública.
8. Declaración juramentada sobre la inexistencia de procesos de alimentos y de no tener impedimentos e inhabilidades para desempeñar el cargo de Alcalde del Municipio de Juan de Acosta – Atlántico.
9. Declaración de bienes y renta.
10. Certificado de la asistencia a los seminarios de inducción a la administración pública dictados por la ESAP.
11. Certificación de afiliación a la EPS.

SCO3160391 41
09S2UITHIN8ULMNK
26/06/2019
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE JUAN DE ACOSTA – ATLANTICO
Calle 9 Nº 3-22 – Cel. 314 876 3464
E-mail: unicajuandeacosta@supernotariado.gov.co

Acto seguido, el suscrito Notario Único del Circulo de Juan de Acosta – Atlántico, en nombre de la Republica de Colombia y por delegación de la Ley 136 de 1.994 Art. 94, posesiono al Doctor **CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA,** en el cargo de Alcalde del Municipio de Juan de Acosta - Atlántico, para el periodo constitucional 2020-2023 y tomo promesa formal de juramento, el cual presto, manifestando:

"JURO A DIOS Y PROMETO AL PUEBLO CUMPLIR FIELMENTE LA CONSTITUCION, LAS LEYES DE COLOMBIA, LAS ORDENANZAS Y LOS ACUERDOS"

respondiéndole el Notario **"SI ASI LO HICIERE DIOS, EL PUEBLO DE JUAN DE ACOSTA Y LA PATRIA SE LO PREMIEN Y SI NO, EL Y ELLA SE LO DEMANDEN"**

En constancia se firma la presente acta de posesión por quienes en ella han intervenido, en el Municipio de Juan de Acosta – Atlántico, el día Primero (01) de Enero de año 2.020. En hoja de papel de seguridad Notarial Nº SCO316039141.

De la presente acta de posesión se expide copia con destino a: La Gobernación del Departamento del Atlántico, al Honorable Concejo del Municipio de Juan de Acosta y la Alcaldía del Municipio de Juan de Acosta - Atlántico, de conformidad con el Decreto 1001 de 1.988.

EL POSESIONADO

CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA
C.C 72.121.924 expedida en Juan de Acosta – Atlántico.

REPUBLICA DE COLOMBIA
Como Notario Único de Juan de Acosta, hago constar que esta fotocopia coincide con su original que he tenido a la vista.
01 ENE 2020
NOTARIO
NOTARIA UNICA DE JUAN DE ACOSTA ATLANTICO

REPUBLICA DE COLOMBIA
MAURICIO JOSE MEYER CASTAÑEDA
ATLANTICO
JUAN DE ACOSTA

MAURICIO JOSE MEYER CASTAÑEDA
NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE
JUAN DE ACOSTA - ATLANTICO

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIO(A) ENCARGADO(A)
NOTARIA UNICA DE JUAN DE ACOSTA ATLANTICO

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-27

LOS MIEMBROS DE LA COMISION ESCRUTADORA MUNICIPAL

D E C L A R A M O S:

Que el señor **CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA**, identificado con C.C. No. **72.121.924** de Juan de Acosta - Atlántico ha sido elegido **ALCALDE** del municipio de **JUAN DE ACOSTA - ATLANTICO**, para el periodo 2020 – 2023, por la **COALICIÓN TODOS POR JUAN DE ACOSTA**.

En consecuencia, se expide la presente **CREDENCIAL**, en la ciudad de Juan de Acosta – Atlántico al primer (1) día del mes de noviembre de 2019.

FABIAN ALBERTO PAYARES PAYARES

JONATHAN JESUS SALINAS NARVAEZ

COMISION ESCRUTADORA MUNICIPAL

MARIA MARLENY CASTRO BARRETO

SECRETARIO DE LA COMISION ESCRUTADORA

Fwd: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

despachoalcalde despachoalcalde <despachoalcalde@juandeacosta-atlantico.gov.co>

Mar 21/07/2020 4:18 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

4 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACION DE DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PERSONERIA.pdf; ACTA DE POSECION.pdf; ACTA DE POSECION PART 2.pdf; CREDENCIAL ALCALDE.pdf;

Buenas tardes,

De manera atenta y cordial anexo contestación de la demanda teniendo en cuenta el radicado No **08001-33-33-008-2020-00059-00.** a su solicitud, anexo:

1. CONTESTACIÓN DEMANDA.
2. ACTA DE POSESIÓN.
3.CREDENCIAL.

Esperando responder de manera oportuna quedo atento a sus comentarios y a una pronta respuesta.

Agradezco la atención prestada.

CARLOS MANUEL HIGGINS VILLANUEVA
Alcalde Municipal

De: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>
Enviado: viernes, 10 de julio de 2020 5:49 p. m.
Para: merlygb07@gmail.com <merlygb07@gmail.com>; Rolando De Jesus Aguilar Silva <raguilas@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Fwd: RECURSO DE APELACION DEMANDA NULIDAD ELECTORAL RADICADO 2020-059

Obtener Outlook para iOS
De: Jacinto Enrique Rocha Charris <jacintorocha11@hotmail.com>
Enviado: viernes, julio 10, 2020 5:11 p. m.
Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla
Asunto: RECURSO DE APELACION DEMANDA NULIDAD ELECTORAL RADICADO 2020-059

CORDIAL SALUDO,

NOTIFICO EL RECURSO DE APELACION

RADICACION: 2020-059
DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
DEMANDADO: MUNIICPIO DE JUAN DE ACOSTA, CONCEJO MUNIICPAL DE JUAN DE ACOSTA Y EVARISTO ARTETA CASTRO

CORDIALMENTE,

JACINTO ROCHA
APODERADO DEL CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA

J

Dr. Jacinto Enrique Rocha Charris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11

Email: jacintorocha11@hotmail.com

Celular 301-3924826

Señor:

JUZGADO 08 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

E. S. D.

Asunto:	Recurso De Apelación Contra La Medida Cautelar Contenida En El Auto Interlocutorio, Proferido El Día 06 De Julio De 2020
Referencia:	Medio De Control – Nulidad Electoral
Rad. No.:	08001-33-33-008-2020-00059-00.
Demandante:	Procuraduría General De La Nación
Demandados:	Municipio De Juan De Acosta-Atlántico; Concejo Municipal De Juan De Acosta - Atlántico; Evaristo Arteta Castro.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado Judicial del Señor **EDINSON SEGUNDO ROCHA MOLINA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 3.729.844, expedida en el municipio Juan de Acosta, con domicilio y residencia en la Ciudad de Barranquilla, (Atlántico), quien obra en su calidad de Presidente del Concejo Municipal de Juan de Acosta, representando la Corporación Colegiada, para efectos de ejercer el derecho a la defensa en el proceso referenciadoen el acápite inicial y mi poderdante tiene la legitimidad por pasiva para recurrir en apelación, MEDIDA CAUTELAR contenida en el auto interlocutorio de fecha 06 de julio de 2020, proferido por este Juzgado administrativo que Decreta la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria del 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución 002 de esa misma fecha. El presente Recurso de Apelación lo interpongo dentro de los términos legales, en los siguientes términos:

Antes de proponer los argumentos constitutivos del Recurso de Apelación, comedidamente, solicito a su Señoría, de conformidad a lo establecido en el Decreto No. 806 de 2020, se DECLARE EL EXPEDIENTE HIBRIDO DEL PROCESO, esto es, que, aunque el proceso judicial, en lo que tiene que ver con la parte escrita inicial, se interpuso con el uso de documentos físicamente, en adelante se convierta en expediente virtual, digital y electrónico, para que a futuro las actuaciones se surtan a través de la justicia virtual, por el tema de la Pandemia.

En cuanto a los Tres (03) vicios planteados por el demandante y acogidos por el A QUO en la medida cautelar recurrida, esta defensa jurídica, bajo los siguientes fundamentos facticos y jurídicos, desestima ante el **A QUEM**, la utilización de todos y cada uno de ellos, como argumentos legales, que conllevó a la suspensión provisional de los efectos jurídicos del acto administrativo de elección en el Cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta al Dr. **EVARISTO ARTETA CASTRO.**

I. **Violación del parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto Compilatorio No. 1083 de 2015; esto a la letra dice:**

Artículo 2.2.6.7 Decreto Compilatorio No. 1083 de 2015

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Parágrafo: El término para las inscripciones se determinará en cada convocatoria, el cual no podrá ser inferior a cinco (5) días"

Su Señoría, nótese que el Demandante, argumenta en el primer vicio, textualmente que ***"El plazo de inscripción fue inferior al mínimo legalmente previsto"*** y posteriormente continúa diciendo que: *"Dicha regla se ha considerado aplicable por analogía a los concursos de méritos para elegir Personeros, comoquiera que el Título 27 de la Parte 2 del Libro 2 del mismo Decreto Compilatorio 1083 de 2015 no se ocupó expresamente de un término mínimo de inscripción para este tipo de procesos de selección".*

Y obstinadamente, induce al A QUO para que caiga en error fáctico y jurídico, manifestando como circunstancia razonable y pertinente la analogía, al respecto desvirtuamos la compresión errónea y equivoca que manifiesta tajantemente el demandante en este supuesto vicio cometido por la mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, que dicho de paso, es una mera apreciación subjetiva del demandante que en nada contribuye, ni afecta la voluntad manifiesta y final del acto administrativo principal objeto del litigio; por cuanto, con claridad de verdad, la fijación de los términos de inscripción para el concurso de mérito de elección del personero Municipal de Juan de Acosta, en su momento, fue acto de trámite y preparatorio del acto principal y definitivo; siendo así, mal podría el A QUO, utilizar y considerar como argumento válido, vicios en este acto preparatorio y tomar la decisión con fundamento en este y ordenar la suspensión Provisional de la cesación de efectos jurídicos del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria del 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución 002 de esa misma fecha; medida que coloca en riesgo la función administrativa pública, las atribuciones propias del Ministerio Público, porque de momento, desestabiliza el buen desarrollo y funcionalidad de las misma dentro del Municipio.

ANALISIS Y OBJECIONES SOBRE EL PRIMER ARGUMENTO PARA DECRETAR LA MEDIDA CAUTELAR DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LOS EFECTOS DEL ACTO ADMINISTRATIVO.

El demandante denomina su argumento bajo el título de Plazo de inscripción fue inferior al mínimo legalmente previsto.

Señala el demandante en su libelo genitor que *"Respecto de los concursos de méritos adelantados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, el parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 del 2015 prevé lo siguiente respecto del plazo mínimo de inscripción:*

Parágrafo- El termino para las inscripciones se determina en cada convocatoria, el cual no podrá ser inferior a cinco (5) días".

Continua el demandante con su argumento, manifestando que "*Dicha regla se ha considerado aplicable por analogía a los concursos de méritos para elegir personeros, comoquiera que el Titulo 27 de la Parte 2 del Libro del mismo Decreto Compilatorio 1083 del 2015 no se ocupó expresamente de un término mínimo de inscripción para este tipo de procesos de selección".*

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

El argumento del demandante lo puedo concluir de la siguiente manera, a saber, como no se aplicó por analogía el termino de cinco días para la inscripción de aspirantes, tal como lo establece *artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 del 2015* en el acto administrativo apertura de convocatoria al concurso de méritos para escoger personero Municipal, se inobservo tal disposición, por lo tanto el acto acusado es nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debe fundarse, concretamente, la norma mencionada.

Concluye que "*Dicho vicio de procedimiento es transcendente en el acto definitivo, pues de haberse cumplido en debida forma la regla aludida, sin duda alguna se habría asegurado una mayor concurrencia de aspirantes*"

El A quo en auto interlocutorio de fecha 06 de Julio del 2020 en las páginas 15 y 16 acogió el argumento planteado por el demandante como uno de los fundamentos para decretar la medida de suspensión provisional de los efectos del acto administrativo acusado, al señalar lo siguiente:

> "*Específicamente en este título del Decreto 1083 de 2015 no se estipuló el término de inscripción con que debe contar la Convocatoria, sin embargo, en el Título 20 "DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS DEL SISTEMA ESPECÍFICO DE CARRERA DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL, AEROCIVIL", se indicó: "Las inscripciones a los concursos se efectuarán ante las entidades que vayan a ejecutarlos, en el formulario de inscripción que adopte el Consejo Administrador del Sistema Específico de Carrera. PARÁGRAFO. El término para las inscripciones se determinará en cada convocatoria, y no podrá ser inferior a cinco (5) días*".

Sobre lo anterior cabe hacer algunas precisiones, objeciones a los argumentos planteados por el A quo en el auto interlocutorio recurrido, recordando desde la doctrina y jurisprudencia un poco sobre la institución jurídica de la ANALOGIA, su concepto, sus características, su utilización obligatoria o no.

La ANALOGIA.

Desde la Doctrina comparada podemos rememorar los planteamientos realizados por dos grandes pensadores del ordenamiento jurídico, el señor ***EDUARDO GARCIA MAYNEZ y FRANCOIS GENY.***

El Maestro Mexicano ***GARCIA MAYNEZ,*** señala en forma introductoria que:

> *"Los estudios modernos sobre el papel que la analogía juega en el derecho demuestran que no se trata de un procedimiento puramente lógico, ya que en él intervienen siempre juicios de valor.*
>
> *La analogía es un mecanismo de integración del derecho, no un criterio de interpretación jurídica.*
>
> *Los que hacen de la analogía un procedimiento interpretativo piensan que consiste en investigar lo que el legislador habría querido, en la hipótesis de que se hubiese conocido la situación real que se pretende resolver. Pero esta manera de considerar las cosas revela la inexistencia de una voluntad legislativa en relación con el caso imprevisto y, por ende, corrobora la tesis de*

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Harris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

El profesor francés ***FRANCOIS GENY*** el referente de la escuela Libre de Investigación Científica manifiesta en la dirección señalada que:

> *"La aplicación analógica aparece como uno de los medios más eficaces de integración de textos"*

Ambos autores conciben la analogía como un mecanismo que tiene el juez de integrar el derecho, no como un simple criterio de interpretación jurídica.

En la misma dirección y avanzando un poco más nuestra Corte Constitucional en sentencia C- 083 de 1995 M.P el Fallecido Carlos Gaviria Díaz, deja entrever que la analogía es un razonamiento que se hace para integrar el cuerpo de normas, también afirma que "*En la analogía se brinda al juez un fundamento para crear derecho*".

En sentencia ibídem también subraya la Honorable Corte que, Por ende, la analogía no constituye una fuente autónoma, esta subsumida en la Ley.

Queda claro que la Analogía es un mecanismo de integración del derecho donde la Ley se aplica a supuestos no contemplados en ella misma, un supuesto de derecho regulado se aplica a un supuesto de hecho no regulado, pero que guarden identidad o igualdad material.

Hay que señalar tajantemente que la **ANALOGÍA** como mecanismo de integración del derecho y que además no es una fuente autónoma del derecho, no es una camisa de fuerza, no es un imperativo categórico en términos KANTIANOS, no es una obligación o un deber sustancial que deba cumplirse sí o sí. Se puede acudir a la **ANALOGÍA** como fuente formal subsidiaria, para resolver un vacío normativo, pero no es que se deba acudir por la obligatoriedad que esta imprime.

En sede judicial o administrativa queda al arbitrio juris del juez o funcionario administrativo apreciar las circunstancias fácticas concretas, de orden, tiempo, lugar, importancia, necesidad, justicia, etc., para echar mano de la analogía como mecanismo integrador del derecho, cuando se utiliza este mecanismo en términos razonables y necesarios para resolver un vacío normativo, en ese momento si es obligatorio los efectos que produce el cuerpo o disposición normativa utilizada para llenar, conectar el ordenamiento jurídico.

Dicho lo anterior debe diferenciarse **AD QUEM** que, una cosa es la no obligatoriedad de acudir a la **ANALOGÍA** como mecanismo de integración del derecho, y otra cosa es que una vez se acuda ella para zanjar un vacío jurídico, la norma jurídica aplicada para esos propósitos, sus efectos son plenamente obligatorios, en la misma orientación la Corte Constitucional puede citarse la sentencia C- 284 del 2015 M.P Mauricio Gonzales Cuervo, en la cual señala lo siguiente: "*...Cuando la autoridad judicial recurre a la analogía legis o a la analogía iuris para resolver una determinada cuestión de derecho, en realidad aplica la "ley".* Para mayor claridad se puede parangonar que la ANALOGIA es el vehículo que lleva de pasajera a la Ley de un lado a otro lado para que resuelva un problema jurídico de plenitud del mismo ordenamiento jurídico, que sea obligatorio escoger ese vehículo para llevarla, la respuesta es no.

Además, no hay ninguna norma en el ordenamiento jurídico que obligue

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Harris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

CASO CONCRETO.

El Juez Ad Quo, en el auto interlocutorio que decreta la medida cautelar de suspensión provisional de los efectos del acto administrativo de elección de mi representado, absorbió y acogió plenamente el argumento del demandante, en el sentido de considerar a la **ANALOGIA** como un criterio de interpretación del derecho de carácter obligatorio para zanjar, llenar el vacío normativo que trae el TITULO 27 del Decreto 1083 del 2015 respecto de los estándares mínimos para la elección de personeros municipales, que no contempla el número de días que debe durar el proceso de inscripción de los aspirantes del concurso, con el TITULO 20 del Decreto 1083 del 2015 en su artículo *2.2.6.7* que en su parágrafo señala que las inscripciones no podrán durar menos de 5 días, es decir, aplicar la **ANALOGIA JURIS** internamente en la norma.

Si bien es cierto, que se podía aplicar la analogía como mecanismo de integración de textos normativos, la regla jurídica establecida en el parágrafo señalado sobre el termino de inscripción de aspirantes al Título 27 que regula el concurso de méritos de personeros Municipales, no es menos cierto afirmar con mucha certeza, que utilizar la analogía no resultaba ser una camisa de fuerza, o un imperativo categórico, una obligación sustancial para la autoridad administrativa, en este caso el Concejo Municipal.

La Autoridad administrativa colegiada en el momento de fijar las reglas del concurso público de méritos con fundamento en los Decretos, Leyes y Constitución política, determino el plazo para la inscripción de los aspirantes, al no existir norma expresa en el titulo 27 del Decreto 1083 del 2013, considero pertinente fijar una regla general, igual, pública de dos días hábiles 2 y 3 de diciembre del 2019, para todo aquel que quisiera aspirar, además teniendo en cuenta que el tiempo de este especial concurso de méritos es corto, resultaba razonable, el termino de 2 días para la inscripción de aspirantes.

Su señoría, la autoridad administrativa colegiada al escoger, Utilizar ese vehículo para fijar una regla del juego que no está contemplada expresamente en la Ley específica para este tipo de concurso, y no utilizar la **ANALOGÍA** como vehículo para fijar la regla de juego del concurso, no es un comportamiento antijudío, o inconstitucional, por las razones explicadas.

Su señoría, otra cosa es que el demandante quiera darle unas características a la **ANALOGIA** diferentes a las señaladas por la doctrina del derecho comparado y nuestra jurisprudencia constitucional constitutiva de precedente jurisprudencial, otorgándole un carácter de que la autoridad administrativa colegiada debió utilizarla de forma obligatoria para resolver ese vacío normativo que se presentaba ***y como lo hizo violo la norma en que se debe fundar, esa afirmación es errónea, por las razones explicadas arriba***. Otra cuestión diferente es que, una vez se eche mano de la ANALOGIA como vehículo que lleve a la misma Ley a llenar un vació normativo, en este caso a señalar los cinco días o más para la inscripción de aspirantes, a partir de allí, es de obligatorio cumplimiento para los que pretendan aspirar ceñirse a los términos de la inscripción fijados en la convocatoria del concurso de méritos con base en la aplicación analógica de la Ley.

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Harris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

El razonamiento puramente silogístico utilizado por el A QUO sin consultar la funcionalidad de la Analogía, para establecer que la Corporación Pública inobservo las disposiciones del parágrafo del *artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 del 2015,* al no fijar los cinco días o más, sino dos días, por no aplicar la analogía, conduce a que el acto administrativo cuestionado es nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debe fundarse, concretamente, la norma mencionada. Argumentos o silogismo jurídico que se cae por su propio peso por las razones expuestas respecto del funcionamiento, la no obligatoriedad de la analogía como mecanismo de integración de del derecho, y como lo quiere mostrar el juez de la primera instancia, como criterio de interpretación del derecho de carácter obligatorio.

Su señoría, queda claro que este argumento utilizado por el A quo para fundar su medida cautelar de suspensión provisional de los efectos del actos, tiende a quedar sin piso argumentativo y jurídico, razones que debe llevar a esta sala del tribunal a revocar la medida dado que no hay ningún vicio de procedimiento de carácter sustancial, ni formal que conlleve al traste la nulidad del acto, tampoco esta situación conlleva a la afectación de derechos de algún ciudadano y la afectación del interés público. .

II. Segundo vicio: violación de los artículos 13-3, 5-1, 7-4, 7-6, 7-8, 53 y 54 del C.P.A.C.A.

Con relación a las anteriores normas que esgrime el demandante y acoge el A QUO, como un argumento jurídico más, para proferir la Medida Cautelar que hoy recurrimos por hechos inciertos y falta de sustento Legal, éstas, no son más que simple apreciaciones formales del demandante, más no sustanciales dentro de los actos preparatorios y de trámites en el concurso de elección del Personero Municipal; Normas que regulan el Derecho Fundamental Constitucional de Petición y que consideran que fueron vulneradas dentro del concurso público; Esto NO es cierto, porque si se revisa acuciosamente el expediente y la cronología de los hechos y actos administrativos expedidos, se salvaguardaron todas y cada una de las garantías Constitucionales en este proceso, tal como obra en el expediente en el acápite de pruebas y anexos, donde a los diferentes peticionarios que interpusieron recursos de Ley y peticiones, fueron todas atendidas y resueltas en su oportunidad procesal, garantizándoles el debido Proceso (Art. 29 C.P.) y su derecho a réplica, revisión de exámenes y demás inquietudes; todo esto, de conformidad a lo establecido en el Ley 1755 de 2015 y dentro de los parámetros fijados en el Cronograma de actividades.

En el caso concreto y que hace referencia el Demandante, sobre el recurso presentado por el ciudadano, aspirante al concurso **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA**, esta defensa, desvirtúa el vicio alegado, bajo los siguientes criterios fácticos y jurídicos del orden Jurisprudencial, constitucional y Legal, así:

Desacuerdo respecto del argumento de actuaciones administrativas ex antes del inicio del concurso de méritos.

El Argumento nuclear desde el punto de vista fáctico en el que se fundó el A QUO para decretar la medida cautelar de suspensión provisional de los efectos del acto administrativo se puede sintetizar de la siguiente manera:

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Harris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Se aprecia, que no se cumplió con el cronograma efectuado en la Resolución No.001-19 del 20 de noviembre de 2019 del Concejo Municipal del Municipio de Juan de Acosta - Atlántico, "Por medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta para el periodo institucional del 1 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024", (folios 31 al 56 del expediente), en la misma quedó anotado que rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la Alcaldía Municipal de Juan de Acosta y en las carteleras del Concejo Municipal y de la Personería, y se dispuso que la evaluación de requisitos habilitantes y documentación sería el 04 de diciembre de 2019, la lista de admitidos se publicaría el 05 de diciembre de 2019, y se resolverían los recursos contra la lista de admitidos el 06 de diciembre de 2019, sin embargo, a folio 24 del expediente encontramos Acta de fecha 07 de noviembre de 2019, de Resolución de recurso de reposición del Concurso Público de Méritos, para la elección del Personero Municipal de Juan de Acosta (Atlántico), donde se indica que una vez revisada la reclamación del señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA** y sus anexos, se encuentra que la misma fue presentada oportunamente y que ha subsanado satisfactoriamente la omisión que ocasionó su inadmisión, por lo que había que admitirse y habilitarse para presentar la prueba de conocimientos.

Nótese que el Concejo Municipal del Municipio de Juan de Acosta - Atlántico, resuelve recursos de reposición (07 de noviembre de 2019), mucho antes de haber sido expedida la Resolución No. 001-19, (20 de noviembre de 2019), la cual empezaba a regir a partir de esa fecha.

Hay que señalar claramente que las pruebas que obran en el expediente aportadas por el demandante aparece un documento de reclamación de inadmisión del señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRIA** que realmente data del 06 de DICIEMBRE DEL 2020 y no del 04 de Noviembre del 2019, tal como se prueba con el escrito de reclamación original presentado por el ciudadano mencionado y que aparece en el expediente, además de eso, en el expediente figuran los siguientes documento y actuaciones administrativas con el siguiente orden cronológico:

-Acto Administrativo de Convocatoria al Concurso de méritos para escoger personero Municipal Resolución No 001 del 20 de noviembre del 2019.

-**El día 03 de Diciembre del 2019,** Acta de cierre de inscripción del concurso de Méritos, en cuyo primera fila del cuadro de inscripción aparece el señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA**, con fecha de inscripción del día 02 de Diciembre del 2019, además adjuntada la planilla de inscripción firmada por los aspirantes, entre ellos el ciudadano mencionado.

- **El día 04 de Diciembre del 2019,** en el acta de evaluación de requisitos habilitantes y documentación del concurso de méritos, aparece relacionado en el primer lugar el señor **LUCAS MARTÍN ECEHEVERRÍA ALBA**, con un evaluación no satisfactoria por no cumplir con lo establecido en el primer párrafo del punto 1.8 de la Resolución 001-19.

- **El día 06 de Diciembre del 2019**, en escrito radicado en la Secretaría del Concejo Municipal, el señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA MOLINA**, presenta

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

el recurso de reposición contra la decisión adoptada en el acta de evaluación de requisitos y documentación del concurso de méritos.

- Con el escrito de recurso de reposición del día **06 de Diciembre del 2019**, el ciudadano **LUCAS MARTÍN ECEHEVERRÍ ALBA** adjunta declaración Jurada para fines extraprocesales rendida en la Notaría Única del Municipio de Juan de Acosta, de **fecha 05 de Diciembre del 2019.**

- En el expediente se observa todos los documentos para el debido cumplimiento del cronograma preestablecido.

Los anteriores documentos de orden cronológico dejan varias conclusiones:

- Que el Concejo Municipal de Juan de Acosta cumplió cabalmente el cronograma establecido en el acto de convocatoria del concurso de méritos, desde el 20 de Noviembre del 2019 fecha de expedición, hasta la fecha la expedición del acto elección del personero Municipal -Resolución 002 del Enero 10 del 2020.

- Que las actuaciones desarrolladas por el señor **LUCAS MARTÍN ECHAVEERIA ALBA**, las ejerció dentro de las etapas propias del concurso de méritos, dentro del procedimiento administrativo del concurso de méritos, y no por fuera de las etapas del concurso de méritos.

El argumento de la parte demandante, acogido por el **A QUO** en el auto interlocutorio, respecto de la actuación del señor **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA** ALBA antes del inicio de la apertura formal del concurso de méritos, aduciendo al escrito de presentación del recurso de reposición del mismo ciudadano, el día 04 de Noviembre del 2019 y el acta del Concejo Municipal que resuelve tal recurso del día 07 de Noviembre del 2019, son argumento y documentos que de acuerdo con lo señalado anteriormente queda sin asidero, toda vez como se demuestra, las actuaciones del ciudadano **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** y el Concejo Municipal de Juan de Acosta, se efectuaron dentro de las etapas propias establecidas por el acto de convocatoria del concurso de méritos- Resolución 001 del 20 de Noviembre del 2020.

La mesa directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, delegada legalmente por la Corporación Edilicia, pudo haber incurrido en un error formar de transcripción o un error formal mecanográfico al momento de la producción **del acto administrativo de trámite dentro del respectivo procedimiento administrativo o etapa de formación del acto administrativo de elección de personero**, es decir, en la Resolución o acta de trámite que resolvió el recurso de reposición, que según el A QUO en el auto interlocutorio data **del 07 de Noviembre del 2019.**

Las pruebas allegas y sentadas el expediente nos lleva a la temporalidad o momento en el cual actuaron **LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA ALBA** y el Concejo Municipal fue en el mes de Diciembre del 2020, momento en el cual ya había nacido a la vida jurídica el proceso de convocatoria del concurso de méritos y antes de este proceso, es decir, en el mes de noviembre del 2019, tal cual como lo deja sentado el A QUO. En la primera instancia no se realizó un mínimo análisis para realizar una interpretación lógica, sistemática de los documentos o pruebas aportados en el expediente, que conllevaría a

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

ciudadano ECHEVERRÍA fueron efectuadas durante el marco del concurso de méritos.

En el entendido de que lo que hubo fue un error de forma no sustancial al momento de la redacción o transcripción del acto administrativo, es decir, en vez de transcribir la fecha de 07 de Diciembre del 2019, el órgano colegiado trascribió 07 de Noviembre del 2019 en el acto administrativo de trámite en vez de transcribir el 07 de Diciembre del 2019.

Nuestro Consejo de estado en sentencia 00219 del 2017, en Sección Quinta en el juicio de nulidad electoral, señaló lo siguiente:

"Al respecto, esta Sección ha establecido en relación con las **irregularidades en el trámite** de un proceso eleccionario, generadoras por lo general de la expedición irregular del acto, que las mismas deben tener la potencialidad de viciar la elección, entendiendo por ella lo siguiente: "*Sin embargo, la Sección Quinta ha sostenido que para que aquella se materialice* ***no solo debe probarse la existencia de una anomalía en la formación del acto, sino también que aquella fue de tal magnitud que afectó de forma directa el sentido de la decisión. En otras palabras, la irregularidad que se presente debe ser sustancial, trascendental y con incidencia directa en el contenido y/o sentido del acto definitivo.***

Esto significa que no cualquier irregularidad tiene la potestad de despojar al acto electoral de la presunción de legalidad de la que goza, sino que aquella debe ser determinante en su formación."

A demás la misma corporación en sentencia Sección Quinta, sentencia del 27 de octubre de 2016, C.P: Carlos Enrique Moreno Rubio, Radicado No. 52001-23-33-000-2016-00115-01. Subrayo de forma tajante lo siguiente.

Que la anomalía fue de tal magnitud que afecte de forma directa el sentido de la decisión, es decir que sea sustancial, trascendental y con incidencia directa en el sentido del acto definitivo. ***En este punto debe precisarse que, como en este caso la elección se hizo como resultado de un concurso de méritos, es necesario demostrar que la irregularidad en el trámite tiene la potencialidad de modificar el resultado del concurso y por tanto de la lista de elegibles.***

Conforme con lo anterior, los errores formales no sustanciales contenidos en los actos administrativos de trámite no tienen la virtualidad de constituir un vicio invalidante de la legalidad del acto administrativo definitivo, además sienta con firmeza y certeza el C.E que se debe demostrar que la irregularidad en el trámite tiene la potencialidad de modificar el resultado del concurso de méritos

de naturaleza accidental, por el contrario, son aquellos de menor entidad, que no acarrean En la doctrina encontramos las apreciaciones jurídicas muy importantes y atinadas del Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, exconsejero de Estado y autoridad especializada en la materia, en tu tratado del acto administrativo, año 1994 Página 267, sobre los vicios de forma no sustancial, al respecto señala lo siguiente.

"*Los vicios procedimentales nulidad del acto. Son todas aquellas omisiones de formalidades insignificantes o de formalidades cuyo incumplimiento no podrían, en la realidad fáctica, alterar en manera algunas, garantía de los administrados.*

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Harris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

incide en la decisión material al alterar la expresión de la voluntad ...configura, todo más, una irregularidad en la expedición del acto que por sí sola no hace nulo.

Teniendo en cuenta, todo lo anterior señalado, el argumento utilizado por el AQUO, para decretar la medida cautelar de suspensión del acto administrativo, se desnaturaliza, pierde el efecto, pierde valides, para fundamentar la medida cautelar.

El concejo Municipal de Juan de Acosta, actuó de forma correcta, dentro de la etapa de formación del acto administrativo definitivo, etapa del concurso de méritos, no por fuera del procedimiento administrativo, como quiera darlo entender el A QUO, para fundamentar la irregularidad o vicios de mi representado en actuaciones por fuera del marco del concurso de méritos.

Ahora, aceptando que el Concejo Municipal de Juan de Acosta, representado por la Mesa Directiva, cometió un error formal no sustancial, error de trascripción o de mecanografía en el contenido de la fecha de un acto administrativo de trámite, como es la resolución que decidió el recurso de Reposición del señor **ECHEVERRÍA**, es claro que a luz de nuestra jurisprudencia contenciosa administrativa, y nuestra doctrina especializada, son errores o vicios de procedimientos no sustanciales, que no tienen la atribuibilidad de anular el acto administrativo definitivo, es decir, la resolución de elección del Personero del Municipio de Juan Acosta.

De igual manera, lo señala la sección Quinta del C.E, que la anomalía en la formación del acto además de probarse debe tener la magnitud que afectó de manera directa el sentido de la decisión.

Es claro **A QUEM,** que el error de forma no sustancial en el acto de trámite, es decir, en la Resolución que decidió el recurso de reposición del señor **ECHEVERRÍA,** no tuvo la magnitud de afectar de manera directa la decisión definitiva adoptada por el Cuerpo Colegiado, es decir, no afecto la Resolución No 002 del 10 de enero del 2020 por medio del cual se nombra el Personero Municipal, el proceso de concurso de méritos continuó su normal desarrollo hasta el momento de la elección. Además, al señor **ECHEVERRIA,** luego de que le resolvieron su recurso de reposición, se le admitió en el concurso de méritos y su debida participación, por lo que no le violo su derecho al debido proceso, hasta que fue eliminado por no superar la prueba de conocimiento.

Conforme con lo anterior, solicito al A QUEM, desestimar las razones o argumentos que conllevaron al A QUO, para fundamentar la medida cautelar de suspensión provisional del acto de lección del Personero Municipal.

III. Tercer vicio: violación de la ratio decidendi de la Sentencia C-105 de 2013.

Al respecto de este este vicio planteado, como indicio grave y de fondo para el demandante, que en realidad carecen de sustancialidad, el pretender conseguir la Nulidad electoral y obtener la medida cautelar, que, en efecto, le concedió el A QUO, a manera de despejar las dudas y desvirtuar lo argumentado, me permito hacer las siguientes claridades sobre los estándares mínimos y requisitos

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha Harris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

necesarios para llevar a cabo el concurso público y de mérito para elección del Personero Municipal, establecido, en la Constitución, la Ley y la jurisprudencia.

Su Señoría, es de su conocimiento, que normativamente ***LA FUNCIÓN ADMINISTRATIVA*** *está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, de buena fe, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad...*

En este entendido, el Concejo Municipal de Juan de Acosta, representado legalmente por su mesa directiva, No hizo otra cosa que sujetarse a estos principios, garantizando los estándares mínimos del concurso, ratificados por la Jurisprudencia y especialmente los dictados en la Sentencia C-105 de 2013, en lo que tiene que ver con su ratio decidendi; esto es, que el concurso, si bien es cierto No se realizó con la ESAP, tal como lo señala la sentencia objeto de análisis jurisprudencial, NO es menos ciertos que estos concurso, trazando los lineamientos generales del procedimiento, pueden realizarse contando con ***el apoyo técnico y organizacional de otras entidades e instituciones especializadas***.

La H. Corte Constitucional en Sentencia C-105 de 2013, advirtió que el concurso público de méritos para la elección de personeros establecida en la Ley 1551 de 2012 debía seguir las directrices fijadas por la jurisprudencia para ese tipo de procedimientos de selección, en particular:

"i) ser abierto a cualquier persona que cumpla los requisitos para ocupar el cargo; (ii) las pruebas de selección deben orientarse a buscar el mejor perfil para el cargo; (iii) la valoración de la experiencia y preparación académica y profesional debe tener relación con las funciones que se van a desempeñar; (iv) la fase de oposición debe responder a criterios objetivos; (v) el mérito debe tener un mayor peso en el concurso que los criterios subjetivos de selección; (vi) debe garantizarse su publicidad; y ***(vii) para la realización de los concursos pueden suscribirse convenios con entidades públicas especializadas que asesoren a los concejos municipales".*** *(Subrayadas mías)*

No excluye la Jurisprudencia a otras Entidades especializadas, diferentes a la ESAP, que puedan realizar y apoyar técnica y jurídicamente estos concursos, tal como pretende hacer valer el demandado.

Para el caso concreto que nos ocupa, el Concejo Municipal de Juan de Acosta, suscribió legalmente convenio interinstitucional con la Corporación Universitaria De La Costa CUC, a título gratuito, cuyo objeto se estableció "***Llevar A Cabo La Prueba De Conocimiento De Competencias Laborales Y Apoyo Técnico Y Jurídico En El Concurso Público De Mérito Para La ELECCIÓN DE PERSONERO Municipal, Periodo 2020-2024".*** Corporación Universitaria que goza del prestigio la idoneidad suficiente para realizar esta clase de actividad y apoyo en estos concursos; es un Alma mater que tiene la trayectoria suficiente, reconocida a nivel Nacional e Internacional, con sus programas en Pregrado y Posgrado en la Faculta de Derecho y otras especialidades, además cuenta con el personal capacitado y la infraestructura suficientes para llevar a cabo estos eventos, que mal podría infundadamente el de demandante catalogarla de No idónea y falta de capacidad técnica o jurídica, dejando entre ver un concepto

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris
Abogado
CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

subjetivo de ineptitud de la Institución, sin estudio, ni acreditación previa que demuestre la incompetencia la CUC.

Por lo anteriormente expuesto, comedidamente, solicito a su Señoría se Revoque el Artículo Décimo Primero del Auto Interlocutorio de fecha 06 de julio de 2020, Proferida Juzgado 08 Administrativo Oral Del Circuito De Barranquilla, por el que Resuelve:

"Decrétese la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a EVARISTO ARTETA CASTRO como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria del 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución 002 de esa misma fecha, conforme a lo expuesto en la parte motiva"

FUNDAMENTO DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho los Artículos 155, numeral 9, 244 numeral 2, 277 numeral 6 inciso 2 de la Ley 1437 de 2011 – CEPACA –

PRUEBAS Y ANEXOS

1. Todas las que aportó el demandante y obran en el expediente.
2. Cronograma de Actividades del Concurso
3. Certificación expedida por el Secretario General del Concejo Municipal de Juan de Acosta, donde se certifica los participantes o aspirantes a Ser elegido como personero Municipal en los Tres (3) únicos concursos, a manera de antecedentes.

NOTIFICACIONES

El Demandado **EVARISTO ARTETA CASTRO**, recibe notificaciones J-judiciales en la Calle 6A # 3 - 38, Palacio Municipal "Ariel Arteta Molina" de Juan de Acosta y secretaría de la Personería Municipal de Juan de Acosta. E- mail: personeriajuandeacosta@hotmail.com

El suscrito, JACINTO ROCHA CHARRIS, recibe notificaciones en la Calle 80 No. 36 – 11 en la ciudad de Barranquilla, E-mail: jacintorocha11@hotmail.com

Atentamente,

JACINTO ENRIQUE ROCHA CGHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

Barranquilla D.E.I.P., 10 de julio de 2020

Señor:
JUEZ OCTAVO (08) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

ASUNTO:	OTORGAMIENTO DE PODER JUDICIAL
REFERENCIA:	MEDIO DE CONTROL – NULIDAD ELECTORAL
RAD. NO.:	08001-33-33-008-2020-00059-00.
DEMANDANTE:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLÁNTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

EDINSON SEGUNDO ROCHA MOLINA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 3.729.844, expedida en el municipio Juan de Acosta, con domicilio y residencia en la Ciudad de Barranquilla, (Atlántico), actuando en calidad de Presidente del Concejo Municipal de Juan de Acosta, representando la Corporación Colegiada, para efectos de ejercer el derecho a la defensa, dentro del proceso referenciado, comedidamente, manifiesto a Usted, que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.121.839, expedida en Juan de acosta Atlántico, abogado titulado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.168276 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en representación de la Institución, actúe como apoderado judicial y ejerza defensa de todas los actos y actuaciones administrativas. Concretamente en todo lo que respecta a la **DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL** del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta que eligió al Señor EVARISTO ARTETA CASTRO en el cargo de Personero de este Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de

Escaneado con CamScanner

Dr. Jacinto Enrique Rocha CHarris

Abogado

CALLE 80 No. 36-11
Email: jacintorocha11@hotmail.com
Celular 301-3924826

2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha, donde obra como demandante la Procuraduría General De La Nación.

Mi apoderado, queda ampliamente facultado para Contestar la demanda, presentar excepciones previas y de méritos; tachar documentos en falso, presentar incidentes de nulidad, interponer recursos de Ley, presentar todas las acciones constitucionales y legales que sean necesarias; así mismo queda facultado para representarme judicialmente y ejercer defensa en todas las etapas procesales, al tenor del 179 de la Ley 1437 de 2011 y en general todas las consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, para el buen cumplimiento de la gestión y del mandato conferido; entre ellas, recibir, conciliar, transar, desistir, cobrar, retirar, sustituir, renunciar a este poder y reasumir el poder.

Solicito, respetuosamente, al señor Juez, reconocerles personería jurídica al Doctor **JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS,** como mi apoderado judicial.

Otorgante:

EDINSON ROCHA M.
EDINSON SEGUNDO ROCHA MOLINA

C.C. No. 3.729.844 de Juan de Acosta

Acepto.

JACINTO ENRIQUE ROCHA CHARRIS
C.C.No. 72.121.839 de Juan de Acosta.
T.P.No. 168276 del C.S. de la J.

Escaneado con CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA
CONCEJO MUNICIPAL
Nit. 802009859-1

ACTA DE RESOLUCION DE RECURSO DE REPOSICION DEL CONCURSO PUBLICO DE MERITOS, PARA LA ELECCIÓN DEL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA (ATLÁNTICO), SEGÚN CONVOCATORIA ADOPTADA POR LA RESOLUCION No. 001-19

En Juan de Acosta (Atlántico), a los siete (07) días de noviembre de dos mil diecinueve (2019), siendo las 10:00 A.M., en la sede del Honorable Concejo Municipal, se reúne la Mesa Directiva de esta corporación, con el objeto de resolver las reclamaciones presentadas por la inadmisión al concurso de público de méritos aludido. Una vez instalada la sesión, el secretario de la corporación informa que el día (06) de noviembre de los corrientes, en horas hábiles según la convocatoria del concurso, se presentó el señor, LUCAS MARTIN ECHEVERRIA , quien había sido inadmitido por no reunir los requisitos establecidos en el numeral 1.8 de la Resolución 001-19 , según acta de estudio de hojas de vida para admisión e inadmisión del concurso público de méritos, del día cuatro (04) de noviembre de 2019, y presentó reclamación por su inadmisión, aportando con la misma una declaración extra juicio donde manifiesta las funciones que desempeñaba en su cargo por 10 años . Una vez revisada la reclamación y sus anexos, esta Mesa Directiva encuentra que la misma fue presentada oportunamente y que ha subsanado satisfactoriamente la omisión que ocasionó su inadmisión. Por ello, ha de admitirse y habilitarse para presentar la prueba de conocimientos académicos, comunicando lo resuelto a la entidad acompañante del proceso y que practicará dicha prueba UNIVERSIDAD DE LA COSTA (CUC).

Esta acta será comunicada al reclamante a su correo electrónico y/o a la dirección y teléfonos que aparecen en su hoja de vida. Para que se presente en la fecha prevista para la prueba de conocimiento.

No siendo otro el objeto, de la presente sesión, se da por terminado y se suscribe por quienes en ella intervenimos.

RAFAEL GONZALES CHARRIS
Presidente

FRANKY MOLINA CANTILLO
Primer Vicepresidente

MANUEL RUIZ JIMENEZ
Segundo vicepresidente

Maria Molina Arteta
MARIA MOLINA ARTETA
Secretaria

Escaneado con CamScanner

Escaneado con CamScanner

Buscar

Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Limp

Favoritos

Bandeja de e... 571

Elementos elim... 13

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de en... 571

Correo no desea... 1

Borradores 47

Elementos enviados

Elementos elim... 13

Archivo

Notas

Historial de conve...

Spambox

Carpeta nueva

Grupos

Nuevo grupo

(Sin asunto)

concejo de juan de acosta <concejodejuandeacosta@gmail.com>
Vie 10/07/2020 9:57 PM
Para: Usted

poder Jacinto.pdf
2 MB

poder Jacinto.pdf

Escaneado con CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA
CONCEJO MUNICIPAL
NIT.802.009.859-1

EL SUSCRITO SECRETARIO GENERAL DEL CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO

C E R T I F I C A:

Que revisados los archivos del concejo municipal se constató que dentro de los diferentes concursos de mérito de personero municipal de juan de acosta se encontraron los siguientes tres (3) realizados por estas entidades.

Año: 2012 – 2016.
Entidad que realizo el concurso: concejo municipal de juan de acosta

Participantes: cuatro (4)

1. **JACINTO ROCHA CHARRIS**, C.C No. 72.121.83 - Juan de Acosta.
2. **FERNANDO JIMENEZ VELASQUEZ**, C.C *No.* 72.335.659 – Barranquilla
3. **LADY TATIANA DEL CASTILLO BARRETO**, C.C No. 55.225.687, Barranquilla
4. **WILLY MENKEL PADILLA**, C.C No. 72.122.411, -Juan de Acosta

Año: 2016 – 2020.
Entidad que realizo el concurso: ACRIP – Atlantico.

Participantes: siete (7)

1. Carlos Fidel Higgins Molina, N° CC. 1.129.507.620
2. Fredy Hernandez Coronel, N° C.C 33.486.691.
3. Emmanuel Echeverria Higgins, N° C.C. 1.044.391.905.
4. Rafael Guerra rolong, C.C 72.013.768.
5. Devisa Blanco Manzur, C.C. 55.233.665.
6. Alfonso Molina Molina, C.C. 1.044.391.897.
7. Jacinto Rocha charris, C.C. 72.121.839

Escaneado con CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA
CONCEJO MUNICIPAL
NIT.802.009.859-1

Año: 2020 – 2020.

Entidad que realizo el concurso: CUC Universidad de la costa

Participantes: diecisiete (17)

1. ***Lucas Echeverria Alba.***
2. ***Franklin Padilla de la Hoz***
3. ***Evaristo Arteta castro***
4. ***Edwin Antonio Charris Molina.***
5. ***Milciades cueto molinares.***
6. ***Vita Reyes Acosta.***
7. ***Zayra Peñalosa Caicedo.***
8. ***Antonio Arteta Reyes.***
9. ***Janio Redondo Rocha.***
10. ***Milton meza gonzalez.***
11. ***Sara Alba De la rosa.***
12. ***Gertrudis Sanandres Vanegas.***
13. ***Prisciliano echeverria Higgins***
14. ***Yustin Nobman Montes.***
15. ***Kevin Polo Herrera.***
16. ***Daniel Molano Faillace***
17. ***Jacinto Rocha Charris.***

Se expide la presente certificación a solicitud del interesado a los nueve (09) días del mes de julio de 2020.

ALEXI FERRER MOLINA
Secretario General Concejo Municipal

Escaneado con CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **72.121.839**

ROCHA CHARRIS

APELLIDOS

JACINTO ENRIQUE

NOMBRES



FIRMA

Escaneado con CamScanner



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **11-SEP-1965**

JUAN DE ACOSTA
(ATLANTICO)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.68	**O+**	**M**
ESTATURA	G.S. RH	SEXO

12-DIC-1983 JUAN DE ACOSTA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-0301600-00255249-M-0072121839-20100914 **00239**01886A 1 35077495

Escaneado con CamScanner

274522

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



168276
Tarjeta No.

21/04/2008
Fecha de Expedicion

25/03/2004
Fecha de Grado

JACINTO ENRIQUE
ROCHA CHARRIS

72121839
Cedula

ATLANTICO
Consejo Seccional

SIMON BOLIVAR
Universidad

Hernando Torres Corredor
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

Escaneado con CamScanner

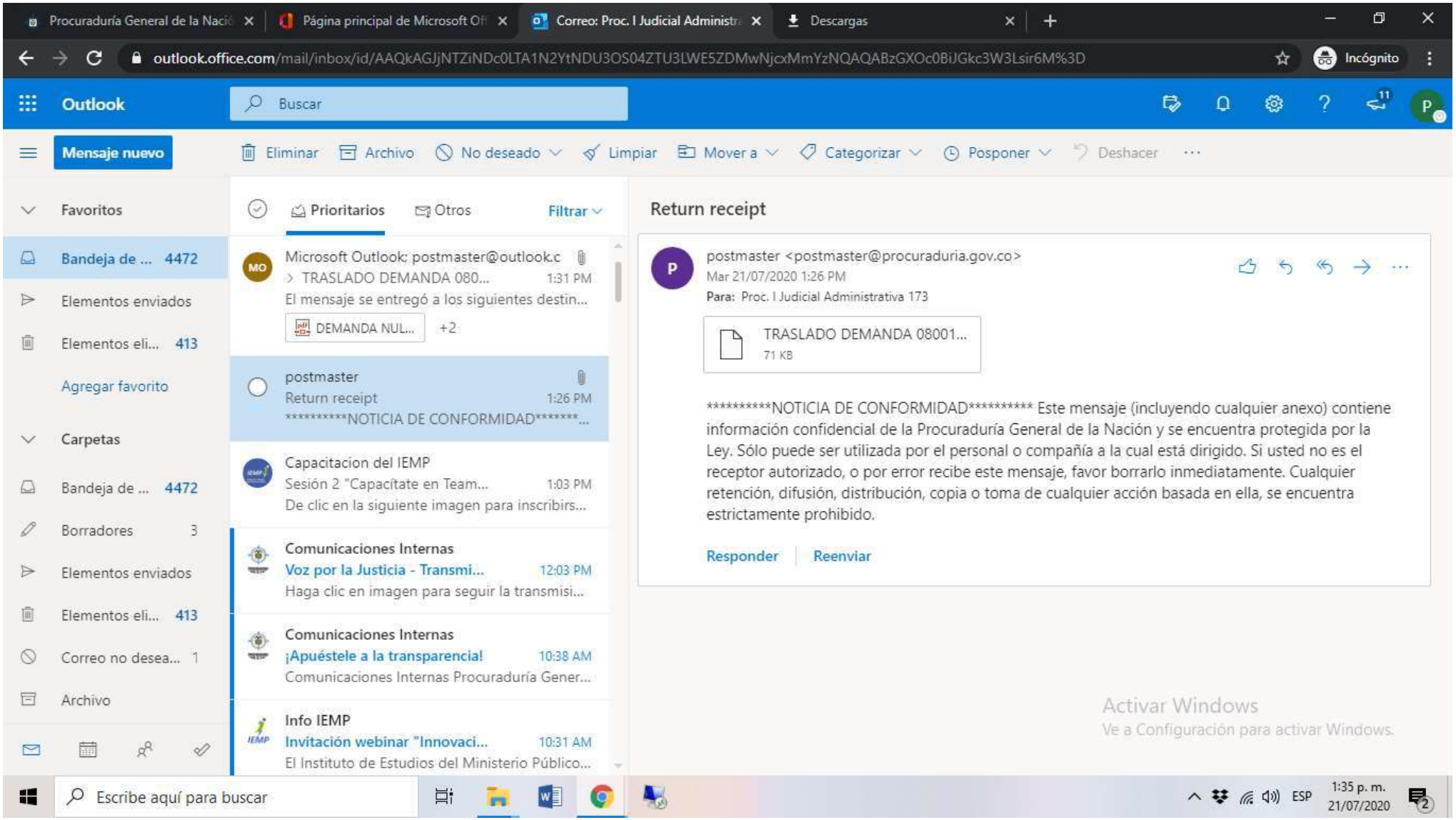
FESA S.A. 03/2008-25278669

100346

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971 Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS.

Escaneado con CamScanner


Procuraduría General de la Nació
Página principal de Microsoft Off
Correo: Proc. I Judicial Administra
Descargas
outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGJjNTZiNDc0LTA1N2YtNDU3OS04ZTU3LWE5ZDMwNjcxMmYzNQAQABzGXOc0BiJGkc3W3Lsir6M%3D
Incógnito
Outlook
Buscar
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Deshacer
Favoritos
Bandeja de ... 4472
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ... 4472
Borradores 3
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Correo no desea... 1
Archivo
Prioritarios
Otros
Filtrar
Microsoft Outlook: postmaster@outlook.c
TRASLADO DEMANDA 080... 1:31 PM
El mensaje se entregó a los siguientes destin...
DEMANDA NUL...
+2
postmaster
Return receipt 1:26 PM
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD*******...
Capacitacion del IEMP
Sesión 2 "Capacítate en Team... 1:03 PM
De clic en la siguiente imagen para inscribirs...
Comunicaciones Internas
Voz por la Justicia - Transmi... 12:03 PM
Haga clic en imagen para seguir la transmisi...
Comunicaciones Internas
¡Apuéstele a la transparencia! 10:38 AM
Comunicaciones Internas Procuraduría Gener...
Info IEMP
Invitación webinar "Innovaci... 10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...
Return receipt
postmaster <postmaster@procuraduria.gov.co>
Mar 21/07/2020 1:26 PM
Para: Proc. I Judicial Administrativa 173
TRASLADO DEMANDA 08001...
71 KB
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD********** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.
Responder
Reenviar
Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.
Escribe aquí para buscar
ESP
1:35 p. m.
21/07/2020

Señores:
JUZGADO 08 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
E. S. D.

RADICADO : 08001-33-33-008-2020-00059-00.
PROCESO : MEDIO DE CONTROL: NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE : PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION.
DEMANDADAS : MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO, CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA – ATLÁNTICO, EVARISTO ARTETA CASTRO.
JUEZ : HUGO JOSE CALABRIA LOPEZ

ALCI JOSE VILLANUEVA CASTRO, Mayor de Edad, Identificado Con Cedula de Ciudadanía N° 3.731.623, de Juan de Acosta-Atlántico, Con Dirección Para Notificaciones Judiciales y Administrativas, en la Calle 84A N° 37-52 de la Urbanización el Ruby, de la Ciudad de Barranquilla. Con el Mayor Respeto me Dirijo a Ustedes, Para Manifestarles que En Calidad de **TERCERO CODAYUVANTE**, Conforme a los Artículos 235 C.P.A.C.A., y el Inciso Segundo del Artículo 52 del C.P.C., **INTERPONGO RECURSO DE APELACION**, Contra el **AUTO SIGCMA-SGC, Calendado, Julio 6 de 2020**, en su **ARTICULO DECIMO PRIMERO**, Proferido Por el Despacho, que Resolvió Decretar la Suspensión Provisional de los Efectos del Acto Administrativo Por Medio del Cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta, Eligió al Doctor **EVARISTO ARTETA CASTRO**, Como Personero de ese Municipio, Para el Período 2020 a 2024, **Acto Contenido en el Acta de Sesión Plenaria Ordinaria del 10 de Enero de 2020 y Protocolizado Mediante Resolución 002 de esa Misma Fecha**, Oponiéndome a las Pretensiones de la Demanda, y Adhiriéndome a los Intereses del Demandado, Quien Fue Elegido Legítimamente, En Virtud de Ello, Esta Decisión se Debe **REVOCAR**, Con Base en las Siguientes Consideraciones:

I.CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el informe secretaria! que antecede, se tiene que la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN presentó el medio de control de NULIDAD ELECTORAL, contra el MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLÁNTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA-ATLÁNTICO, y el señor EVARISTO ARTETA CASTRO, solicitando como pretensiones:

"Se declare la nulidad del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a EVARISTO ARTETA CASTRO como Personero de ese Municipio para el periodo 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de Sesión plenaria ordinaria de fecha 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución No. 002 de esa misma fecha.

Lo anterior, luego de que, en virtud de lo autorizado en el artículo 148 del C.P.A.C.A., se inaplique en el caso concreto la convocatoria a concurso de méritos para elegir Personero Municipal de Juan de Acosta para el periodo 2020 a 2024, contenida en la Resolución No. 001-19 del 20 de noviembre de 2019, del Concejo Municipal de Juan de Acosta, por los vicios en que incurre y que en detalle se describe y explican en los capítulos correspondientes de esta demanda".

Revisada la demanda, se observa el cumplimiento de los requisitos para este medio de control contemplado en el Artículo 139.del C.P.A.G.A., por lo tanto, se admitirá la demanda presentada por la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACI.ÓN, contra el MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO y el señor EVARISTO ARTETA CASTRO, de conformidad con el Artículo 277 del C.P.A.C.A.

Por otra parte, se aprecia una solicitud de medida cautelar en los siguientes términos:

"Tipo de medida. Comedidamente solicito que, como medida cautelar se disponga la señalada en el artículo 230, numeral 3, del C.P.A.C.A., esto es, la consistente en la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a EVARISTO ARTETA CASTRO como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto

contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria del 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución 002 de esa misma fecha.

Causal de procedencia. En los términos del primer inciso del artículo 231 del C.P.A.C.A., me remito al capítulo anterior de esta demanda, en donde se expusieron en detalle los argumentos por los cuales se configura en este caso la violación de las siguientes disposiciones:

Primer vicio: violación del parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 de 2015.

Segundo vicio: violación de los artículos 13-3, 5-1, 7-4, 7-6, 7-8, 53 y 54 del C.P.A.C.A.

Tercer vicio: violación de la ratio decidendi de la Sentencia C-105 de 2013.

Juicio de ponderación de intereses. En caso de considerarse exigible para este tipo de medidas cautelares el cumplimiento del requisito de procedibilidad regulado en el artículo 231, numeral 3, del C.P.A.C.A., es del caso informar que, de no accederse ahora a la suspensión solicitada resultaría más gravoso para el interés público esperar hasta la ejecutoria de la sentencia para que la administración ajuste su proceder en el sentido de adelantar todas las gestiones precontractuales requeridas para convocar un nuevo concurso de méritos conforme a las reglas y principios que, según se explicó en el capítulo anterior, fueron abiertamente desconocidos.

Caución. La caución no procede cuando la medida solicitada es la suspensión provisional de los efectos de los actos administrativos o cuando se actúa en defensa de la legalidad en abstracto, tal como ocurre en este caso (artículo 232d del C.P.A.C.A)".

Se Anexan las Pruebas que Sirvieron de Soporte a la Demanda:

A fin de resolver la solicitud de medida cautelar presentada por la parte actora, consistente en la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a EVARISTO ARTETA CASTRO como Personero de ese Municipio para el periodo 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria del 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución 002 de esa misma fecha, tenemos lo siguiente:

El artículo 277 de la Ley 1437 de 2011, relacionado con el contenido del auto admisorio de la demanda y formas de practicar su notificación, señala en su última parte:

> *"En el caso de que se haya pedido la suspensión provisional del acto acusado, la que debe solicitarse en la demanda. se resolverá en el mismo auto admisorio, el cual debe ser proferido por el Juez, la Sala o Sección. Contra este auto sólo procede en los procesos de única instancia el recurso de reposición y, en los de primera, el de apelación".*

El capítulo XI trata lo relacionado con las MEDIDAS CAUTELARES, contemplando en su artículo 229 lo relacionado con la procedencia de las mismas. en los siguientes términos:

> *"En todos los procesos declarativos que se adelanten ante esta jurisdicción, antes de ser notificado el auto admisorio de la demanda o en cualquier estado del proceso, a petición de parte debidamente sustentada, podrá el juez o magistrado ponente decretar, en providencia motivada, las medidas que considere necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente. el objeto del proceso y la efectividad de la Sentencia, de acuerdo con lo regulado en el presente capítulo.*
>
> *La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento.*
>
> ***Parágrafo.-** Las medidas cautelares en los procesos que tengan por finalidad la defensa y protección de los derechos e intereses colectivos y en los procesos de tutela del conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se regirán por lo dispuesto en este capítulo y podrán ser decretadas de oficio".*

Y en cuanto a los requisitos para decretar las medidas cautelares, el artículo 231 de la Ley 1437 de 2011, preceptúa:

> *"Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, La suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del*

estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos.

En los demás casos, las medidas cautelares serán procedentes cuando concurran los siguientes requisitos:

1. Que la demanda esté razonablemente fundada en derecho.
2. Que el demandante haya demostrado, así fuere sumariamente, la titularidad del derecho o de los derechos invocados.
3. Que el demandante haya presentado los documentos, informaciones, argumentos y justificaciones que permitan concluir, mediante un juicio de ponderación de intereses, que resultaría más gravoso para el interés público negar la medida cautelar que concederla.
4. Que, adicionalmente, se cumpla una de las siguientes condiciones:

a) Que al no otorgase la medida se cause un perjuicio irremediable, o
b) b) Que existan serios motivos para considerar que de no otorgarse la medida los efectos de la sentencia serian nugatorios".

Sobre el tema, el Honorable Consejo de Estado ha expresado:

"Las medidas cautelares ha dicho la Corte Constitucional "son aquellos instrumentos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso. De esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. (...) estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían. Ilusorios si la ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido". En materia contencioso administrativa se introdujo, a través de la Ley 1437 de 2011 - CPACA, un amplio sistema de medidas cautelares, para ser aplicadas en aquellos casos en que éstas se consideren "necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia"

En este sentido, la Sala Plena de la Corporación se pronunció en providencia de 17 de marzo de 2015, al señalar: "La doctrina también se ha ocupado de estudiar, en general, los criterios que deben tenerse en cuenta para el decreto de medidas cautelares, los cuales se sintetizan en el fumus boni iuris y periculum in mora. El primero, o apariencia de buen derecho, se configura cuando el juez encuentra, luego de una apreciación provisional con base en un conocimiento sumario y juicios de verosimilitud o probabilidad, la posible existencia de un derecho. El segundo, o perjuicio de la mora, exige la comprobación de un daño ante el trascurso del tiempo y la no satisfacción de un derecho" (Negrillas fuera de texto).

(...)
Igualmente, en aras de contar con una tutela judicial efectiva respecto de la manera como el juez debe abordar el análisis inicial, la Sala Plena de la Corporación en providencia de 17 de marzo de 2015, dentro del expediente 2014-03799, sostuvo: "Para el estudio de la procedencia de esta cautela se requiere una valoración del acto acusado que comúnmente se ha llamado valoración inicial, y que implica una confrontación de legalidad de aquél con las normas superiores invocadas, o con las pruebas allegadas junto a la solicitud. Este análisis inicial permite abordar el objeto del proceso, la discusión de ilegalidad en la que se enfoca la demanda, pero con base en una aprehensión sumaria, propia de una instancia en la que las partes aún no han ejercido a plenitud su derecho a la defensa. Y esa valoración inicial o preliminar, como bien lo contempla el inciso 2° del artículo 229 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no constituye prejuzgamiento, y es evidente que así lo sea, dado que su resolución parte de un conocimiento sumario y de un estudio que, si bien permite efectuar interpretaciones normativas o valoraciones iniciales, no sujeta la decisión final". En este mismo sentido lo ha considerado la Sección Primera en providencia de 11 de marzo de 2014, tal y como se observa a continuación: "Con el ánimo de superar los temores y las reservas que siempre acompañaron a los jueces respecto del decreto de la suspensión provisional en vigencia de la legislación anterior, célebre por su escasa efectividad producto de las extremas exigencias que la jurisprudencia le impuso para salvaguardar su imparcialidad, el inciso segundo del artículo 229 del CPACA, expresamente dispone que "(I) la decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento". De lo que se trata, entonces, con esta norma, es de brindar a los jueces 'la tranquilidad de que se trata de mecanismos meramente cautelares, que en nada afectan ni influyen en la decisión final del fondo del asunto sub lite(...)'. Una suerte de presunción iure et de iure, sobre cómo acceder a la medida no afecta la imparcialidad del juez ni compromete su capacidad de discernimiento ni poder de decisión, que busca además promover la efectividad del nuevo régimen cautelar introducido. La jurisprudencia ya ha ido señalando que este enunciado debe ser visto como un límite a la autorización que se otorga al juez para que analice los hechos, las pruebas y los fundamentos del caso, pues es evidente que por tratarse de una primera aproximación al asunto este análisis debe ser apenas preliminar, razón por la cual no puede suponer un examen de fondo o "prejuzgamiento"· de la causa (...). La carga de argumentación y probatoria que debe asumir quien solicita la medida cautelar, garantizan que el juez tenga suficientes elementos de juicio para emprender esta
valoración sin tener que desplegar un esfuerzo analítico propio de la fase final del juicio ni renunciar ni relevarse del examen más profundo que debe preceder a la sentencia".

De igual manera ha indicado la misma Corporación : (L)os requisitos sustanciales para la procedencia de la suspensión provisional radican en lo siguiente: a) violación de las normas invocadas como vulneradas a partir de la confrontación del acto demandado o de las pruebas aportadas con la solicitud. b) En caso de que se depreque restablecimiento del derecho o indemnización de perjuicios, se deberá probar la existencia del derecho o del perjuicio. En consecuencia, el objetivo de las medidas cautelares en el marco de la Ley 1437 está orientado a salvaguardar los derechos subjetivos que se discuten en el proceso y la eficacia de la administración de justicia, los cuales podrían verse menguados por la tardanza en la resolución de fondo del litigio. De esta manera. Las medidas cautelares son en esencia preventivas y provisionales. y descansan en el locí propuesto por Chiovenda según el cual

«el tiempo necesario para tener razón no debe causar daño a quien tiene razón».

Así las cosas, para decretarse una medida cautelar es necesario que se cumplan con unos requisitos, en el caso de suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo, debe presentarse violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud donde repose la medida cautelar, cuando la violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Además de lo anterior debe probarse sumariamente los perjuicios solicitados.

FUNDAMENTOS DEL ESTRADO JUDICIAL PARA DECRETAR LA SUSPENSION DEL ACTO ADMINISTRATIVO.

Teniendo en cuenta las pruebas documentales allegadas, esta instancia considera que es procedente la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a **EVARISTO ARTETA CASTRO** como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria del 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución 002 de esa misma fecha, pues sin entrar hacer un análisis de fondo como se dijo en la Sentencia antes mencionada, se observa una serie de inconsistencias dentro de la Convocatoria efectuada por el Concejo Municipal del Municipio de Juan de Acosta -Atlántico, para la elección del Personero Municipal periodo 2020- 2024.

Se aprecia, que no se cumplió con el cronograma efectuado en la Resolución No.001-19 del 20 de noviembre de 2019 del Concejo Municipal del Municipio de Juan de Acosta - Atlántico, "Por medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta para el periodo institucional del 1 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024",(folios 31 al 56 del expediente), en la misma quedó anotado que rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la Alcaldía Municipal de Juan de Acosta y en las carteleras del Concejo Municipal y de la Personería, y se dispuso que la evaluación de requisitos habilitantes y documentación sería el 04 de diciembre de 2019, la lista de admitidos se publicaría el 05 de diciembre de 2019, y se resolverían los recursos contra la lista de admitidos el 06 de diciembre de 2019, sin embargo, a folio 24 del expediente encontramos Acta de fecha 07 de noviembre de 2019, de Resolución de recurso de reposición del Concurso Público de Méritos, para la elección del Personero Municipal de Juan de Acosta (Atlántico), donde se indica que una vez revisada la reclamación del señor LUCAS MARTÍN ECHEVERRÍA y sus anexos, se encuentra que la misma fue presentada oportunamente y que ha subsanado satisfactoriamente la omisión que ocasionó su inadmisión, por lo que había que admitirse y habilitarse para presentar la prueba de conocimientos.

Nótese que el Concejo Municipal del Municipio de Juan de Acosta -Atlántico, resuelve recursos de reposición (07 de noviembre de 2019), mucho antes de haber sido expedida la Resolución No. 001-19, (20 de noviembre de 2019), la cual empezaba a regir a partir de esa fecha.

La Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, M.P. Dr. WILLIAM ZAMBRANO CETINA en providencia del 03 de agosto de 2015, radicado No.11001- 03-06-000-2015-00125-00, expuso que la elección de personeros establecida en la Ley 1551 de 2012, debía seguir un procedimiento, ser abierto a cualquier persona que cumpla con los requisitos para ocupar el cargo; las pruebas de selección deben orientarse a buscar el mejor perfil para el cargo; la valoración de la experiencia y preparación académica y profesional debe tener relación con las funciones que se van a desempeñar; la fase de oposición debe responder a criterios objetivos; el mérito debe tener un mayor peso en el concurso que los criterios subjetivos de selección; debe garantizarse su publicidad; y para la realización de los concursos pueden suscribirse Convenios con entidades públicas especializadas que asesoren a los Concejos Municipales.

Se indicó igualmente en la mencionada providencia, que el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 fue reglamentado mediante Decreto 2485 de 2014 compilado en el título 27 de la parte 2 del libro 2 del Decreto 1083 de 2015.

En el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 "Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los Municiones", se dispuso lo siguiente:

"ARTÍCULO 35. El artículo 170 de la Ley 136 de 1994 quedará así:
Artículo 170. Elección. <Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los Concejos Municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (1 O) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, previo concurso público de méritos que realizará la Procuraduría General de la Nación, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero del cuarto año.

<Inciso 2. INEXEQUIBLE>

Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.
En los municipios de tercera, cuarta y quinta categorías, título de abogado. En las demás categorías podrán participar en el concurso egresados de facultades de derecho, sin embargo, en la calificación del concurso se dará prelación al título de abogado.

Jurisprudencia Vigencia

<Incisos 4o. y So. INEXEQUIBLES>

Para optar al título de abogado. Los egresados de las facultades de Derecho, podrán prestar el servicio de práctica jurídica (judicatura) en las personerías municipales o distritales, previa designación que deberá hacer el respectivo decano.

Igualmente, para optar al título profesional de carreras afines a la Administración Pública, se podrá realizar en las personerías municipales o distritales prácticas profesionales o laborales previa designación de su respectivo decano.

Jurisprudencia Vigencia
Legislación Anterior

Posteriormente, el DECRETO 1083 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública", en su título 27, señala los Estándares mínimos para las elecciones de los Personeros Municipales, y dispone que el concurso de méritos en todas sus etapas deberá ser adelantado atendiendo criterios de objetividad, transparencia, imparcialidad y publicidad, teniendo en Cuenta la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones.

De igual manera señala las etapas del concurso y la publicidad del mismo así:

"ARTÍCULO 2.2.27.2 Etapas del concurso público de méritos para la elección de personeros. El concurso público de méritos para la elección de personeros tendrá como mínimo las siguientes etapas:
a) Convocatoria. La convocatoria, deberá ser suscrita por la Mesa Directiva del Concejo Municipal o Distrital, previa autorización de la Plenaria de la corporación. La convocatoria es norma reguladora de todo el concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para su realización y a los participantes. Contendrá el reglamento del concurso. Las etapas que deben surtirse y el procedimiento administrativo orientado a garantizar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en el proceso de elección.

La convocatoria deberá contener, por lo menos, la siguiente información: fecha de fijación; denominación, código y grado; salario; lugar de trabajo; lugar, fecha y hora de inscripciones; fecha de publicación de lista de admitidos y no admitidos; trámite de reclamaciones y recursos procedentes; fecha, hora y lugar de la prueba de conocimientos; pruebas que se aplicarán, indicando el carácter de la prueba, el puntaje mínimo aprobatorio y el valor dentro del concurso; fecha de publicación de los resultados del concurso; los requisitos para el desempeño del cargo, que en ningún caso podrán ser diferentes a los establecidos en la Ley 1551 de 2012; y funciones y condiciones adicionales que se consideren pertinentes para el proceso.

b) Reclutamiento. Esta etapa tiene como objetivo atraer e inscribir el mayor número de aspirantes que reúna los requisitos para el desempeño del empleo objeto del concurso.

c) Pruebas. Las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación de los aspirantes, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades requeridas para desempeñar con efectividad las funciones del empleo.

El proceso público de méritos para la elección del personero deberá comprender la aplicación de las siguientes pruebas:

1. Prueba de conocimientos académicos, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria, que no podrá ser inferior al 60% respecto del total del concurso.
2. Prueba que evalúe las competencias laborales.
3. Valoración de los estudios y experiencia que sobrepasen los requisitos del empleo, la cual tendrá el valor que se fije en la convocatoria. ·
4. Entrevista, la cual tendrá un valor no superior del 10%, sobre un total de valoración del concurso.

(Decreto 2485 de 2014, art. 2)

ARTÍCULO 2.2.27.3 Mecanismos de publicidad. La publicidad de las convocatorias deberá hacerse a través de los medios que garanticen su conocimiento y permitan la libre concurrencia, de acuerdo con lo establecido en el reglamento que para el efecto expida el concejo municipal o distrital y a lo señalado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en lo referente a la publicación de avisos, distribución de volantes, inserción en otros medios, la publicación en la página web, por bando y a través de un medio masivo de comunicación de la entidad territorial.

PARÁGRAFO. Con el fin de garantizar la libre concurrencia, la publicación de la convocatoria deberá efectuarse con no menos de diez (10) días calendario antes del inicio de la fecha de inscripciones.

(Decreto 2485 de 2014, art.3)"

Específicamente en este título del Decreto 1083 de 2015 no se estipuló el término de inscripción con que debe contar la Convocatoria, sin embargo, en el Título 20 "DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS DEL SISTEMA ESPECÍFICO DE CARRERA DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL, AEROCIVIL", se indicó: "Las inscripciones a los concursos se efectuarán ante las entidades que vayan a ejecutarlos, en el formulario de inscripción que adopte el Consejo Administrador del Sistema Específico de Carrera. PARÁGRAFO. El término para las inscripciones se determinará en cada convocatoria, y no podrá ser inferior a cinco (5) días".

De acuerdo al cronograma efectuado en la Resolución No. 001-19 del 20 de noviembre de 2019, los aspirantes al cargo de Personeros del Municipio de Juan de Acosta debían realizar el proceso de inscripción durante los días 2 al 3 de diciembre del año 2019, es decir, que contaban a un plazo inferior a 5 días; lo cual además denota un irregularidad, pues el 07 de noviembre de 2019, el Concejo Municipal de Juan de Acosta -Atlántico, ya se encontraba resolviendo recursos de reposición.

Se reitera que es procedente la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Juan de Acosta eligió a EVARISTO ARTETA CASTRO como Personero de ese Municipio para el período 2020 a 2024, acto contenido en el Acta de sesión plenaria ordinaria del 10 de enero de 2020 y protocolizado mediante Resolución 002 de esa misma fecha, y así quedará consignado en la parte resolutiva de esta providencia.

No hay lugar a decretar caución por cuanto el solicitante de la medida cautelar es una entidad pública. El inciso 3° del artículo 232 del CPACA "caución", indica "No se requerirá de caución cuando se trate de la suspensión provisional de los efectos de los actos administrativos, de los procesos que tengan por finalidad la defensa y protección de los derechos e intereses colectivos, de los procesos de tutela, ni cuando la solicitante de la medida cautelar sea una entidad pública".

IREGULARIDADES DE LA ACTUACLÓN ADMINISTRATIVA ELECTORAL, QUE VICIAN DE NULIDAD EL ACTO DE ELECCLÓN DEFINITIVO.

En este capítulo se precisan los vicios endilgados, explicando brevemente en cada caso la regla o principio transgredido, así como la trascendencia de su inobservancia en el resultado electoral cuestionado.

1. **Primer vicio: El plazo de inscripción fue inferior al mínimo legalmente previsto.**

Respecto de los concursos de méritos adelantados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, el parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 de 2015 prevé lo siguiente respecto del plazo mínimo de inscripción:

> "Parágrafo.-El término para las inscripciones se determinará en cada convocatoria, el cual no podrá ser inferior a cinco (5) días."

Dicha regla se ha considerado aplicable por analogía a los concursos de méritos para elegir Personeros, comoquiera que el Tirulo 27 de la Parte 2 del Libro 2 del mismo Decreto Compilatorio 1083 de 2015 no se ocupó expresamente de un término mínimo de inscripción para este tipo de procesos de selección.

En este sentido, resulta razonable y pertinente la analogía, comoquiera que el hecho de contar con un plazo mínimo de cinco días para la inscripción garantiza que, a pesar de la celeridad con que están llamados a realizarse este tipo de procesos de selección, para formalizar su postulación los interesados contarán, cuando menos, con la mitad del tiempo que tuvieron para enterarse de la convocatoria (10 días según el artículo 2.2.27.3 del Decreto compilatorio 1083 de 2015)-

De acuerdo con lo anterior, no hay duda de que en este caso el plazo mínimo legal de inscripción fue desatendido si se advierte que, de conformidad con el artículos de la resolución de convocatoria y el cronograma adoptado, dicho término transcurrió entre el 02 y el 03 de diciembre de 2019, esto es, por un lapso de apenas dos días hábiles.

Por lo anterior, es claro que el acto de elección acusado es nulo por expedición Irregular y violación de las normas en que debía fundarse, concretamente,' el parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 de 2015, toda vez` que la decisión allí contenida fue resultado de un proceso de selección cuyo plazo de inscripción, fue menor al mínimo legalmente autorizado.

Dicho vicio del procedimiento es trascendente en el acto definitivo, pues de haberse cumplido en debida forma la regla aludida, sin duda alguna se habría asegurado una mayor concurrencia de aspirantes.

Nótese que en este caso solamente UNO de los 17 aspirantes al cargo superaron la prueba de conocimientos.

2. **<u>Segundo vicio</u>: Se impidió la inscripción a través de medios electrónicos.**

Toda solicitud de inscripción a un concurso de méritos, en cuanto actuación que se enmarca en el ejercicio del derecho de petición en interés particular, está sometida, cuando menos a las siguientes reglas generales del C.P.A.C.A. sobre uso de las tecnologías de la comunicación (subrayas no originales):

> *Artículo 3. -(. . .)*
>
> *13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e <u>incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones</u>, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas.*
>
> *(...),,*
>
> *"Artículo 5. Derechos de las personas ante las autoridades. En sus relaciones con las autoridades toda persona tiene derecho a:*
> 1. *Presentar peticiones en cualquiera de sus modalidades, verbalmente, o por escrito, o por cualquier otro medio idóneo y sin necesidad de apoderado, así como a obtener información y orientación acerca de los requisitos que las disposiciones vigentes exijan para tal efecto.*
>
> *Las anteriores actuaciones podrán ser adelantadas o promovidas <u>por cualquier medio tecnológico o electrónico disponible en la entidad aún por fuera de las horas de atención al público</u>.*
>
> *(…)"*

"Artículo 7. Deberes de las autoridades en la atención al público. Las autoridades tendrán, frente a las personas que ante ellas acudan y en relación con los asuntos que tramiten, los siguientes deberes:

(…)

1. Establecer un sistema de tumos acorde con las necesidades del servicio y las nuevas tecnologías. Para la ordenada atención de peticiones, quejas, denuncias o reclamos, sin perjuicio de lo señalado en el numeral 6 del artículo 50 de este Código.

(…)

***6. Tramitar las peticiones que lleguen vía fax o** por medios electrónicos, de conformidad con lo previsto en el numeral l del artículo 50 de este Código.*

(…)

8. Adoptar medios tecnológicos para el trámite y resolución de peticiones, y permitir el uso de medios alternativos para quienes no dispongan de aquellos.

(...)"

"Artículo 53. Procedimientos y trámites administrativos a través de medios electrónicos. Los procedimientos y trámites administrativos podrán realizarse a través de medios electrónicos. Para garantizar la igualdad de acceso a la administración, la autoridad deberá asegurar mecanismos suficientes y adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos, o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.

En cuanto sean compatibles con la naturaleza de los procedimientos administrativos, se aplicarán las disposiciones de la Ley 527 de 1999 y las normas que la sustituyan, adicionen o modifiquen."

Artículo 54. Registro para el uso de medios electrónicos. Toda persona tiene el derecho de actuar ante las autoridades utilizando medios electrónicos, caso en el cual deberá registrar su dirección de correo electrónico en la base de datos dispuesta para tal fin. Si así lo hace, las autoridades continuarán la actuación por este medio, a menos que el interesado solicite recibir notificaciones o comunicaciones por otro medio diferente.

Las peticiones de información y consulta hechas a través de correo electrónico no requerirán del referido registro y podrán ser atendidas por la misma vía.

Las actuaciones en este caso se entenderán hechas en término siempre que hubiesen sido registrados hasta antes de las doce de la noche y se radicarán el siguiente día hábil."

Así las cosas, no hay duda de que en este caso se desconoció el derecho de los interesados de acudir a las tecnologías de la comunicación para formalizar su postulación en el marco del concurso de méritos convocado.

Esto, por cuanto está demostrado que no se permitió la presentación de la solicitud de inscripción a través de medios electrónicos, por regla expresa de la resolución de convocatoria en ese sentido. Veamos el numeral 1.7., del acto administrativo general cuya inaplicación se solicita en esta demanda:

"(…)
1.7.Lugar y término de la inscripción: la inscripción de los aspirantes deberá hacerse mediante la entrega personal del aspirante de su hoja de vida y los documentos relacionados, en la Secretaría General de Concejo Municipal de Juan de Acosta (Atlántico) ubicado en la Calle 7 No. 7-21 del municipio, en las fechas y horas señaladas en el cronograma establecido para el concurso."

Por lo anterior, es claro que el acto de elección acusado es nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debía fundarse, en este punto, cuando menos los artículos 13-3, 5-1, 7-4, 7-6, 7-8, 53 y 54 de C.P.A.C.A. antes citados, toda vez que la decisión administrativa cuestionada fue resultado de un proceso de selección para cuya inscripción no se permitió el uso de medios electrónicos.

Dicho vicio del procedimiento es trascendente en el acto definitivo, pues de haberse cumplido en debida forma la regla aludida, sin duda alguna se habría asegurado una mayor concurrencia de aspirantes y con ello un mayor éxito en la prueba de conocimientos, apenas 1 de 17 aspirantes y, además, provenientes de cualquier lugar del país y no exclusivamente del Municipio de Juan de Acosta como fue la indebida finalidad del requisito.

3. tercer vicio: E concurso de méritos no fue apoyado por una entidad idónea.

El concurso de méritos para elegir Personeros fue novedad introducida por el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012. Sin embargo, para los propósitos de esta demanda conviene recordar que, antes del examen de constitucionalidad realizado mediante la sentencia C-105 de 2013 de la Corte Constitucional, ese artículo esta del siguiente tenor (tachado no original):

"Artículo 35. El artículo 170 de la Ley 136 de 1994 quedará así:

Artículo 170. Elección. Los Concejos Municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los Diez (1_0) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, previo concurso público de méritos que realizara La Procuraduría General de La Nación, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, Iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirá el último día del mes de febrero del cuarto año.

(..),,

El aparte resaltad fue declarado inexequible por la Corte Constitucional mediante la aludida sentencia C-105 de 2013, luego de concluir esa Alta Corte que fija realización del concurso por parte de la Procuraduría vacía de contenido las atribuciones constitucionales de los concejos, al transferir el acto decisivo y medular de la elección a un tercer órgano, en contravía con el sistema constitucional de distribución de competencias, que implica, además, una lesión de la autonomía de las entidades territoriales".

Recordar lo anterior resulta pertinente porque permite arribar a la conclusión de que no fue por cuenta del legislador, sino por cuenta de la inexequibilidad decidida por la Corte Constitucional en la sentencia C-105 de 2013, que a los Concejos Municipales y Distritales -dada su condición constitucional de nominadores de los Personeros y la autonomía territorial de que gozan- les fueron confiadas las complejas tareas de (i) diseñar y (ii) realizar los concursos de méritos para la elección de tales servidores, en los términos de la Ley 1551 de 2012.

Esa conclusión es de vital importancia para los efectos pretendidos con esta demanda porque al revisar en 'a sentencia C-105 de 2013 cuáles fueron las razones que tuvo la Corte Constitucional para radicar esa nueva competencia en una autoridad distinta a la expresamente señalada por el legislador, nos encontramos con que la Corte reconoció que, si bien lo inicialmente previsto **"tenía el propósito de asegurar la independencia y la transparencia en dicho trámite"** lo cierto era que no había ninguna razón para desconfiar de que dicho propósito superior bien podía ser satisfecho por las propias corporaciones nominadoras en el marco de su autonomía territorial y en el entendido, claro está, de que éstas cumplirían estrictamente los estándares mínimos exigidos por la ley y la jurisprudencia acerca del diseño y realización de tales concursos.

Veamos cuáles fueron los términos de la Corte Constitucional:

> *"(...) como el diseño y la realización del concurso previsto en la ley debe sujetarse a los estándares generales que la jurisprudencia constitucional ha identificado en esta materia, los cuales aseguran el acceso a la función pública, el derecho a la igualdad y el debido proceso, los objetivos de transparencia e independencia que pretendían garantizarse con la atribución de competencias a la Procuraduría, se pueden obtener sin sacrificar la competencia de los concejos."*

De manera que, bien entendida la sentencia C-105 de 2013, no hay duda de que las complejas tareas de (i) diseñar y (ii) realizar los concursos de méritos para la elección de Personeros fue confiada por la Corte Constitucional a los Concejos Municipales y Distritales bajo e[entendido de que éstos estaban en condiciones de ejercer esa competencia de acuerdo con los estándares mínimos de transparencia y objetividad que la ley y la jurisprudencia exigen de todo concurso de méritos.

De hecho, en esa misma línea argumentativa la Corte Constitucional fue más allá y para no dejar duda alguna acerca de cuál debía ser el proceder de los Concejos Municipales y Distritales, se ocupó de reseñar in intenso cuáles son los parámetros mínimos que toda corporación debe atender al momento de (i) diseñar y (ii) realizar el concurso de méritos para elegir Personeros.

No obstante, al ocuparse de esos parámetros mínimos y caer en cuenta de la complejidad que supone la realización de un concurso de méritos, la Corte Constitucional determinó que ciertas etapas de la ejecución del proceso de selección bien podían ser confiadas a un tercero, de tal modo que, sin desprenderse de la dirección y conducción del concurso de méritos, los Concejos pudieran ser apoyados por entes que fueran suficientemente idóneos en la materia.

Pues bien, sobre las condiciones de idoneidad del tercero a quien le podría ser confiadas tareas de apoyo -nunca de dirección ni de conducción-en la realización del concurso de méritos, dijo la Corte (subrayas no originales):

> *"No escapa a la Corte que los concejos pueden enfrentar limitaciones de diversa índole para llevar a cabo la tarea encomendada por el legislador. En efecto, el concurso de méritos tiene un alto nivel de complejidad, en la medida en que supone, por un lado, la identificación y utilización de pautas, criterios e indicadores objetivos, y, por otro,*

imparcialidad para evaluar, cuantificar y contrastar la preparación, la experiencia, las habilidades y las destrezas de los participantes. Se requiere, así mismo, el procesamiento y la sistematización de una gran cantidad de información y la disposición de una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, en un contexto conflictivo en el que, por la dinámica natural de la contienda y la competencia, las decisiones son cuestionadas y controvertidas de manera sistemática y reiterada. En otras palabras, las dificultades de los concursos hacen imperativa la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras, de las que en principio carecen los concejos municipales y distritales.

No obstante, debe tenerse en cuenta que la previsión legislativa en torno al concurso; y las condiciones que de la jurisprudencia constitucional se derivan para el mismo, no implican que estas corporaciones tengan que ejecutar e intervenir directa y materialmente en los concursos y en cada una de sus etapas, sino que estas entidades tienen la responsabilidad de dirigirlos y conducirlos. Es decir deben trazar los lineamientos generales del procedimiento pero pueden entregar su realización parcial a terceras instancias que cuenten con las herramientas humanas y técnicas para este efecto. Así por ejemplo, pueden realizar convenios con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para que sean éstos quienes materialicen estas directrices bajo su supervisión, tal como ha ocurrido con los concursos realizados por la ESAP. Podrían, incluso, organizarse pruebas de oposición de manera simultánea para varios municipios de un mismo departamento que se encuentren dentro de la misma categoría, y unificarse los criterios de valoración dé la experiencia y de la preparación académica y. profesional, y centralizar su evaluación en una única instancia. En este contexto, la Procuraduría General de la Nación podría intervenir en la vigilancia de los concursos, pero no sustituir a los propios concejos."

Definido lo anterior, en aquella época rápidamente se vio la necesidad de qué la nueva tarea que la Corte Constitucional confió a los Concejos Municipales y Distritales, bien por sí mismos o bien por intermedio de un tercero, fuera reglamentada.

Fue por ello que se expidió el Decreto 2485 de 2014, *"Por medio del cual se fijan los estándares' mínimos para el concurso público y abierto de méritos para elección de personeros municipales"*. Esta normativa luego fue derogada por el Decreto compilatorio 1085 de 2015, cuyo Título 27, denominado *"estándares mínimos para elección de personeros municipales"* vino a sustituir la de! año inmediatamente anterior.

En este punto es destacable cómo el Ejecutivo siempre ha utilizado la terminología de la sentencia C-105 de 2013 de la Corte Constitucional en el sentido de estatuir *"estándares mínimos""* a tener en cuenta por los Concejos Municipales y Distritales para el diseño y realización de los concursos para elegir Personeros.

Es claro, entonces, que, mientras no se expida un verdadero estatuto que agote todo lo relacionado sobre la materia, toda reglamentación que sobre el particular se emita partirá de considerar la obligatoriedad de la ratio decidendi de la sentencia C-105 de 2013 ya precisada.

Sobre la obligatoriedad de esa ratio decidendi puede consultarse lo recientemente expuesto por la Sección Segunda de Consejo de Estado en sentencia dictada el 9 de diciembre de 2019 en el expediente acumulado 11001-03-25-000-2015-01089- oo (4824-2oi5) y 11001-03-25-000-2016-00001-00 (0001-2016), mediante la cual se examinó la legalidad de los actos administrativos generales mediante los cuales se fijaron los estándares mínimos para el concurso público y abierto de méritos para elección de Personeros municipales.

Ahora bien, retomando el hilo conductor, para el momento de la elección acusada y bajo el entendido de que sin desprenderse de la dirección y conducción del concurso de méritos que es indelegable, los Concejos pudieran ser apoyados logísticamente por entes que fueran suficientemente idóneos en la materia, se tiene que las condiciones de idoneidad del tercero a quien le podría ser confiada esa tarea de apoyo era asunto expresamente regulado en los siguientes términos (subrayas no originales) del Decreto compilatorio 1085 de 2015:

"Artículo 2.2.27.1 Concurso púbico de méritos para la elección personeros. El personero municipal o distrital será elegido de la Lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por el concejo municipal o distrital.

Los concejos municipales o distritales efectuarán los trámites pertinentes para el concurso, que podrá efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

(…)
"Artículo 2.2.27.6 Convenios interadministrativos. Para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para los siguientes propósitos:

1. La realización parcial de los concursos de personero, los cuales continuarán bajo su inmediata dirección, conducción y supervisión.

2. El diseño de pruebas para ser aplicadas simultáneamente en los distintos procesos de selección convocados por los municipios suscribientes.

En tales convenios, los concejos participantes unificarán los criterios de valoración de la experiencia y de la preparación académica y profesional, centralizando su evaluación en una única instancia."

Acerca de la debida interpretación de esta norma es del caso tener en consideración, además de la ratio decidendi de la sentencia C-105 de 2013, lo recientemente expuesto por la Sección Segunda del Consejo de Estado en sentencia dictada el 9 de diciembre de 2019 en el expediente acumulado 1,1001-03-25-000-2015-01089-00 (4824-2015) y 11001-03-25-000-2016-00001-00(0001-2016).Ciertamente en esta sentencia se reiteró en torno de la idoneidad del ente de apoyo lo siguiente:

"Ahora bien, es importante anotar que en todo caso la aplicación de las pruebas o instrumentos de selección habrá de realizarse por la ESAP o universidades debidamente acreditadas ante el Ministerio de Educación, a fin de garantizar el mérito y los principios constitucionales antes descritos."

Así las cosas, como premisa normativa para el vicio que se analiza, puede concluirse que, de acuerdo con la ratio decidendi de la sentencia C-105 de 2013 y lo expresamente señalado en los artículos 2.2.27.1 y 2.2.27.6 del Decreto compilatorio 1085 de 2015, reiterado en la interpretación fijada por la Sección Segunda del Consejo de Estado, las siguientes son las condiciones de idoneidad que, como estándar mínimo, deben ostentar el tercero a quien el Concejo Municipal o Distrital quiera confiarle, bajo su indelegable supervisión, dirección y conducción, la realización parcial del concurso de méritos para elegir Personero:

- Debe tratarse de una universidad o institución de educación superior pública o privada o una entidad especializada en procesos de selección de personal.

- Debe contar con una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa, que asegure la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas, administrativas' y financieras para la realización de la mencionada tarea de apoyo.

Bajo ese entendido, mediante la Circular número 16 del 25 de septiembre, de 2019, el señor Procurador General de la Nación advirtió a todos los Concejos Municipales y Distritales del país lo siguiente: En evento puede acudirse a entidades distintas a la ESAP. La norma y la jurisprudencia resaltan y exigen como perfil de las mismas, especialidad y experiencia en procesos de selección de personal. Por lo tanto sobre los Concejos recae el_ deber de evaluar y tomar las medidas necesarias que garanticen que las entidades seleccionadas tengan la suficiencia humana, jurídica, técnica, administrativa y financiera, para realizar el respectivo concurso publico de méritos, atendiendo los criterios de objetividad, transparencia y publicidad, para propender por la idoneidad de los aspirantes para el ejercicio de las funciones de personero" (prueba # 5 aportada subraya no original).

En ese mismo sentido, para una mejor comprensión de las condiciones anotadas, resulta pertinente lo recientemente indicado al respecto por la Procuradora Delegada para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública mediante oficio PDFP-No. 7 del 12 de diciembre de 2019:

"En lo que tiene que ver con las entidades especializadas en procesos de selección de personal, no existe definición legal o reglamentaria que especifique su naturaleza jurídica o los requisitos mínimos para demostrar la especialización experiencia y capacidad, no obstante, la mesa directiva del concejo municipal debe determinar que la empresa cumple con los requisitos necesarios para adelantar el concurso.
una empresa especializada en procesos de selección de personal es de reconocida idoneidad cuando es adecuada y apropiada para desarrollar las actividades objeto del convenio, esto es, adelantar el concurso público de méritos para la elección de personeros.

Esto puede verificarse a través de criterios tales como:

-Experiencia: que debe ser proporcional y adecuada con el objeto del convenio y verificable por el éxito de otros procesos de selección de personal similares o afines.

-Estructura organizacional: que muestra la madurez de la organización en sus procedimientos internos y de manejo de conflictos de interés.

-Indicadores de la eficiencia de la organización: asociados al desempeño de la compañía y a la dedicación a proyectos misionales. Estos indicadores dependerán del sector al cual

pertenece la empresa por lo cual deben ser analizados de manera específica. Así mismo, debe verificarse que el objeto estatutario de la empresa especializada en este tipo de procesos le permita desarrollar las actividades propias del concurso público."

De acuerdo con todo lo expuesto en precedencia, es claro que aun cuando desde el pasado periodo institucional UNIVERSIDAD DE LA COSTA haya adelantado un buen número de concursos de méritos para elegir Personeros, esa experiencia no resulta suficiente para calificarla como una entidad idónea en los términos exigidos por la ratio decidendi de la sentencia C-105 de 2013 y los artículos 2.2.27.1 y 2.2.27.6 de' Decreto compilatorio 1085 de 2015. Experiencia no es sinónimo de idoneidad.

En efecto. Nótese que, de acuerdo con su certificado de existencia y número de empleados, no es posible afirmar que Universidad de la Costa cuente en` la realidad con una amplia y compleja infraestructura y logística administrativa que asegure la disposición y utilización de sofisticadas herramientas humanas, informáticas, administrativas y financieras para la realización, así sea parcial, de un concurso de méritos.

Aunado a lo anterior, debe aclararse que si bien la figura jurídica a la cual acudió el Concejo del Municipio de Juan de Acosta pareciera sugerir que esa Corporación sí seleccionó una entidad idónea, lo cierto es que el convenio de asociación celebrado el 12 de noviembre de 2019 con Universidad de la Costa, carece de todo respaldo jurídico si se advierte que lo autorizado por los artículos 355 superior y 96 de la Ley 489 de 1998, así como por el Decreto 92 de 2017 -normas invocadas como sustento de dicho convenio- es una figura sustancialmente diferente a la aquí demostrada. En efecto, lo autorizado por esa normativa es el convenio por asociación que una entidad estatal puede celebrar con entidades privadas sin ánimo de lucro de reconocida idoneidad, siempre y cuando el objeto del convenio sea el desarrollo conjunto de actividades relacionadas con los cometidos y funciones que a la entidad estatal le asigna la ley, concretamente, para impulsar programas y actividades de interés público previstas en los planes de `desarrollo del respectivo gobierno; nada de lo cual .guarda similitud con el apoyo logístico para la realización del concurso de méritos para elegir Personero Municipal.

Luego, ni siquiera por vía contractual, Universidad del Atlántico se encontraba jurídicamente habilitada para brindar el apoyo logístico con en el convenido.

En consecuencia, el acto de elección acusado es nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debía fundarse, concretamente, por desconocimiento del estándar mínimo de idoneidad de la entidad encargada de adelantar el concurso de méritos, previsto en la ratio decidendi de la sentencia C105 de 2013 y en los artículos 2.2.27.1 y 2.2.27.6 del Decreto compilatorio 1085 de2015.

Dicho vicio del procedimiento es trascendente en el acto definitivo, pues no permite asegurar que la lista de elegibles a partir de la cual se, hizo la elección sé configuró luego de un proceso de selección realizado con respeto de]os estándares mínimos de objetividad, transparencia e independencia que tanto la jurisprudencia constitucional como la ley exigen.

Por lo tanto, el acto de elección acusado es nulo por expedición irregular y violación de las normas en que debía fundarse, concretamente, por contradecir la ratio decidendi de la sentencia C-105 de 2013, en virtud de la cual la supervisión, dirección y conducción del concurso de méritos para elegir Personero es tarea indelegable de los Concejos Municipales.

INEXISTENCIA DE IREGULARIDADES QUE VICIAN DE NULIDAD EL ACTO DE ELECCLÓN DEFINITIVO:

La Prueba Reina Para que el Despacho Judicial, Predique a los Cuatro Vientos, que no se cumplió con el cronograma efectuado en **La Resolución No.001-19 del 20 de noviembre de 2019,** Proferida Por **La Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta - Atlántico,** "***Por medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta para el periodo institucional del 1 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024***", Visibles a (folios 31 al 56 del expediente). La Constituye la Presunta Existencia de un Acta de Resolución de Recurso de Reposición del Concurso Publico de Méritos, para la Elección de Personero Municipal de Juan de Acosta-Atlántico, **Según Convocatoria Adoptada Por la Resolución No 001-19.**

Acta PRESUNTAMENTE Proferida Por La Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, Con Fecha 07 de Noviembre de 2019. Mesa Directiva Conformada Por los Concejales, **RAFAEL GONZALES CHARRIS, Presidente, FRANKLIN MOLINA CANTILLO, Primer Vicepresidente y MANUEL RUIZ JIMENEZ, Segundo Vicepresidente.**

Pero si Verificamos Puntual y Estrictamente, La Secuencia de las Diferentes Etapas o Actividades, que Venían Desarrollándose Ordenadamente Por Fechas, Dentro del Marco del Cronograma del Concurso, Conforme a **la Resolución de Convocatoria No 001 del 20 de Noviembre de 2019**. Vamos a Evidenciar sin Mayor Esfuerzo Mental, que el Acta de Resolución de Recurso de Reposición, del Concurso Publico de Méritos, para la Elección de Personero Municipal de Juan de Acosta-Atlántico, Periodo 2020-2024, Según Convocatoria Adoptada Por La Resolución No 001-19, **FUE PROFERIDA PRECISAMENTE POR LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA, EN LA FECHA 07 DE DICIEMBRE DE 2020.**

Que Por Error de Transcripción o Equivocación Cronológica, **la Fecharon 07 de Noviembre de 2019**, Para Darle Mayor Solvencia a Esta Verdad Verdadera, Nos Permitimos **ANEXARLE COPIA del Recurso de Reposición, Presentado Por el Aspirante-Recurrente LUCAS MARTIN ECHEVERRIA MOLINA, el día 06 de Diciembre de 2019, Ante La Secretaria General del Concejo del Municipio de Juan de Acosta, Recibido en la Misma Fecha, 06 de Diciembre de 2019, a las 9:30am, Por Parte de la Secretaria General, MARIA EFIGENIA MOLINA.**
Para Mayor Legitimidad, Igualmente **ANEXAMOS COPIA del Pantallazo del Correo: efigenia1295@gmail.es**, que Corresponde al Correo Electrónico, de la Secretaria General del Concejo, **MARIA EFIGENIA MOLINA, Notificando el día Lunes 09 de Diciembre de 2019**, al Recurrente **LUCAS ECHEVERRIA MOLINA, al Correo Suministrado al Momento de su Inscripción, Correo Electrónico: lucemich@hotmail.es, NOTIFICACION Recibida a Satisfacción, Ahora Bien, Señor Juez,** Como se Explica, que el Recurrente Presento y Fue Notificado de la Resolución de su Recurso, **Con Fechas 06 de Diciembre y 09 de Diciembre.**

Con las Evidencias Aportadas, Despejamos Palmariamente que la Fecha Aclarado No Que Por Error de Transcripción o Equivocación Cronológica, de un Acta de Resolución de Recurso de Reposición del Concurso Publico de Méritos, para la Elección de Personero Municipal de Juan de Acosta-Atlántico, Según Convocatoria Adoptada Por la Resolución No 001-19

PRIMER VICIO: EL PLAZO DE INSCRIPCIÓN FUE INFERIOR AL MÍNIMO LEGALMENTE PREVISTO:

SE PREDICA LA EXPEDICIÓN IRREGULAR-Respecto de los concursos de méritos adelantados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, el parágrafo del artículo 2.2.6.7 del Decreto compilatorio 1083 de 2015 prevé lo siguiente respecto del plazo mínimo de inscripción:

"Parágrafo.-El término para las inscripciones se determinará en cada convocatoria, el cual no podrá ser inferior a cinco (5) días."

Se configura que el Termino de Inscripciones fue de Tres (3) días y No de Cinco (5) días, **INCIDENCIA DEL VICIO EN LA ELECCIÓN**-La expedición irregular debe tener la potencialidad de viciar el acto de Elección, Sólo aquel participante que obtenga la mayor puntuación luego de consolidadas las etapas del proceso de selección es el llamado a ocupar el empleo ofertado.

Esto significa que no cualquier irregularidad tiene la potestad despojar al acto electoral, de la presunción de legalidad de la que goza, sino que aquella debe ser determinante en su formación.

La Mesa Directiva del Concejo del Municipio de Juan de Acosta, Mediante **la Resolución N° 001 del 20 de Diciembre de 2020**, Convocó el Concurso

Publico y Abierto de Méritos, Para Proveer el Cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta-Atlántico, Periodo Constitucional 2020-2024, y se Reglamentó el Procedimiento Para su Realización. De Conformidad con la Autorización de la Plenaria del Concejo, en Aplicación del Artículo 35 de la ley 1551 de 2012, que Modifico el Articulo 170 de la Ley 136 de 1994, el Decreto 1083 de 2015, el Acto Legislativo 02 de 2015, el Reglamento Interno del Concejo y la Sentencia C-105 de 2013 de la Corte Constitucional.

La Resolución de Convocatoria No.001 del 20 de Noviembre de 2019, Proferida, fue Proferida por el órgano competente, esto es, la Mesa Directiva del Concejo de Juan de Acosta, cumplió con los requisitos de forma, se expidió conforme al procedimiento establecido en el Decreto 1083 de 2015, fue debidamente motivada, y cumplió su finalidad y objeto. Igualmente Defendemos la Legalidad en el procedimiento de Elección del Personero Municipal, Teniendo en cuenta, que la Mesa Directiva realizó todo el procedimiento establecido en la Ley 1551 de 2012 y en el Decreto 1083 de 2015, para la elección del personero, garantizó el debido proceso y realizó todas las etapas previstas.

No se Puede Perder de Vista, que se Inscribieron y Participaron en el Curso, 17 Aspirantes, de los Cuales Ninguno Presento Reclamación, Sostener la Suspensión Provisional del Citado Acto de Elección. Configura, Una Flagrante Vulneración a los Derechos Constitucionales Fundamentales, **al Debido Proceso, Confianza Legítima, Igualdad, Acceso a los Cargos Públicos, Buena Fe y Trabajo,** del Demando **EVARISTO ARTETA CASTRO.**

> **CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN QUINTA Consejera ponente: ROCÍO ARAÚJO OÑATE: Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017): Radicación número: 25000-23-41-000-2016-00219-01-Actor: MARÍA ESTHER PINTO ESCOBAR-Demandado: RICARDO ANTONIO RODRÍGUEZ CÁRDENAS –PERSONERO MUNICIPAL DE SOACHA-.Asunto: Nulidad Electoral – Sentencia de segunda instancia. Recurso de apelación contra sentencia que accedió pretensiones. Nulidad de elección del Personero Municipal de Soacha. Expedición irregular.**
>
> **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD ELECTORAL – Se revoca sentencia que declaró la nulidad de la elección del Personero de Soacha El problema jurídico consiste en determinar, de conformidad con los recursos de apelación interpuestos, si existe mérito suficiente para revocar la decisión del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante la cual accedió a las pretensiones de la demanda dirigidas a que se declare la nulidad del acto de elección del señor Ricardo Antonio Rodríguez Cárdenas como Personero Municipal de Soacha. Para resolver las razones de inconformidad se consideran los siguientes aspectos: i) normatividad relativa a la elección de personeros ii) disposiciones de la convocatoria para la elección del Personero Municipal de Soacha y, iii) análisis del caso particular (…) en el caso de la elección de personeros municipales o distritales, sólo aquel participante que obtenga la mayor puntuación luego de consolidadas las etapas del proceso de selección, es el llamado a ocupar el empleo ofertado a través de la convocatoria pública, por manera que, forzoso se torna concluir que el no llamamiento a la etapa de entrevista de los 8 participantes no tiene incidencia en el resultado de la elección del señor Ricardo Antonio Rodríguez Cárdenas como Personero Municipal de Soacha, dado que ninguno de ellos tenía la posibilidad matemática de ostentar el primer lugar.**
>
> **ELECCIÓN DE PERSONEROS – Normatividad / CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS – Estándares mínimos para la elección de personeros / CONVOCATORIA PARA ELECCION DE PERSONERO MUNICIPAL / CONCEJO MUNICIPAL O DISTRITAL – Su discrecionalidad es limitada en elección de personero**
>
> **Se tiene que sólo con la expedición de la Ley 1551 de 2012 se exigió para la elección de personeros el adelantamiento de un concurso público de méritos, normativa que limitó la discrecionalidad de los Concejos Municipales o Distritales, según sea el caso, en la selección del mencionado funcionario. Sin embargo, el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 fue demandado en ejercicio de la acción pública de inconstitucionalidad al considerar los accionantes, entre otras cosas, que se lesionó el principio democrático y la autonomía de las entidades territoriales al someterse la elección de los personeros a un concurso público de méritos. En razón de ello, la Corte Constitucional en sentencia C-105 de 2013, se pronunció declarando la exequibilidad del precepto normativo (…) Mediante el Decreto No. 2485 del 2 de diciembre de 2014, compilado por el Decreto No. 1083 del**

26 de mayo de 2015, se fijaron los estándares mínimos para el concurso público y abierto de méritos para elección de personeros municipales y distritales. Es así como, en el artículo 1º se estableció que los personeros serán elegidos de la lista que resulte del proceso de selección público y abierto adelantado por cada concejo municipal o distrital; en su artículo 2º se fijaron las etapas del concurso público de méritos para la elección de personeros, esto es, i) la convocatoria, ii) el reclutamiento y iii) las pruebas, etapa que a su vez comprende: a) la valoración de los conocimientos académicos (que no podrá ser inferior al 60%), b) competencias laborales, c) valoración de estudios y experiencias que sobrepasen los requisitos del empleo (la cual tendrá el valor que señale la convocatoria) y, d) la entrevista (que no tendrá un valor superior al 10% sobre el total del concurso). En el artículo 3º se establecieron los mecanismos de publicidad de la convocatoria, en el artículo 4º se reglamentó la lista de elegibles, definida ésta como la consolidación en estricto orden de méritos de los participantes del concurso, instrumento con el cual se cubrirá la vacante del empleo de personero con la persona que ocupe el primer lugar de la lista. Para finalizar, en su artículo 5º se estableció que con la celebración del concurso de méritos, no se modifica la naturaleza jurídica del empleo de personero y, en el artículo 6º se reglamentó la posibilidad de los electores (concejos municipales y distritales) de celebrar convenios interadministrativos para el adelantamiento del proceso de selección.

FUENTE FORMAL: CONSTITUCIÓN POLÍTICA - ARTÍCULO 313 / LEY 1031 DE 2006 - ARTICULO 1 / LEY 136 DE 1994 - ARTÍCULO 170 / LEY 1551 DE 2012 - ARTICULO 35 / DECRETO 2485 DE 2014 / DECRETO 1083 DE 2015

EXPEDICIÓN IRREGULAR - Se configura al no citar a entrevista a todos los participantes que superaron la única prueba eliminatoria / CONVOCATORIA PÚBLICA - Obligatoriedad del acatamiento de los términos de la convocatoria / INCIDENCIA DEL VICIO EN LA ELECCIÓN - La expedición irregular debe tener la potencialidad de viciar el acto / INCIDENCIA DEL VICIO EN LA ELECCIÓN - Sólo aquel participante que obtenga la mayor puntuación luego de consolidadas las etapas del proceso de selección es el llamado a ocupar el empleo ofertado

La determinación del Presidente del Concejo Municipal de Soacha de restringir el desarrollo de la prueba de entrevista a solo 7 de los 15 participantes que debían ser convocados, tiene la magnitud de configurar el vicio de expedición irregular del acto de elección (…) Habiendo encontrado prosperidad la censura de expedición irregular, mas no irregularidades que encuadren en una supuesta incompetencia, la Sala Electoral se ve avocada, a evaluar esa irregularidad desde los parámetros de la incidencia en la elección, para determinar si la declaratoria que recayó en el demandado tendría un efecto útil en pro del respeto al proceso de selección dentro de sus principios fundamentales y de la institucionalidad de la Personería (…) esta Sección ha establecido en relación con las irregularidades en el trámite de un proceso eleccionario, generadoras por lo general de la expedición irregular del acto, que las mismas deben tener la potencialidad de viciar la elección (…) Se advierte entonces que conforme con el supuesto planteado, aplicado a los 8 participantes excluidos, el señor Diego Horacio Vásquez Téllez, hubiese obtenido 67.95 [por ciento], siendo ésta la mayor puntuación posible entre todos los no convocados, puntuación que se encuentra por debajo de la obtenida por el señor Pedro Javier Barrera Varela, participante que ostentaba previo a la entrevista la mejor puntuación 68.80 [por ciento] y que aún si este último no hubiera presentado la entrevista, no habría sido superado por ninguno de los no llamados a esta prueba. Ahora bien, se debe recordar que quien resultó electo como Personero Municipal de Soacha, fue el señor Ricardo Antonio Rodríguez Cárdenas, participante que obtuvo luego de agotadas todas las etapas del concurso 72.45 [por ciento] (mayor puntaje y mayor calificación total), quiere decir lo anterior, que ninguno de los candidatos excluidos hubiese tenido la posibilidad de superar la puntuación total obtenida por éste. Para finalizar se debe señalar, que aun cuando en un caso hipotético quien resultó electo hubiese obtenido 00.00 [por ciento] en la entrevista (quedando con 63.35 [por ciento]) y, el señor Diego Horacio Vásquez Téllez, se le hubiese permitido participar de la etapa de entrevista y en razón de ello obtuviera el máximo, 10.00 [por ciento] (quedando con 67.95 [por ciento]), tampoco tendría la potencialidad de haber resultado electo Personero Municipal de Soacha dado que su puntuación seguiría estando por debajo del aspirante Pedro Javier Barrera Varela que tenía 68.80 [por ciento] a ese momento. NOTA DE RELATORÍA: Sobre la incidencia del vicio en el resultado consultar: Consejo de Estado, Sección Quinta, sentencia de 27 de enero de 2011, CP. Filemón Jiménez Ochoa, Radicación N .11001-03-28-000-2010-00015-00. Consejo de Estado, Sección Quinta, sentencia de 25 de septiembre de 2015, C.P: Alberto Yepes Barreiro, Radicación N .11001-03-28-000-2014-00132-00.

CONVOCATORIA EN CONCURSO DE MÉRITOS Definición / CONVOCATORIA EN CONCURSO DE MÉRITOS - Contenido

La Convocatoria, es el primer paso del procedimiento de selección y consiste en un llamado que hace la Administración a quienes reúnan determinadas calidades o condiciones para incorporarse a un empleo público de carrera administrativa. En ella se consagran las bases o reglas del concurso, las cuales dependen, entre

otras, del tipo de concurso, de las necesidades del servicio, y de la naturaleza de los cargos por proveer. En términos generales, las convocatorias deben contener: (a) el tiempo límite de inscripciones, (b) los documentos que debe presentar el candidato para su inscripción, (c) el lugar en donde se reciben éstas, (d) la identificación de los cargos ofertados al público, (e) las funciones asignadas a dichos empleos, (f) la remuneración de los mismos, (g) los requisitos de estudios y experiencia para el desempeño de los empleos ofertados, así como la forma como se compensan esas exigencias, (g) la clase de exámenes, pruebas o instrumentos de selección que se van a realizar a los concursantes, con la indicación del sitio, fecha y hora en que se llevarán a cabo tales pruebas, (h) la fecha en que se publicarán los resultados, y los recursos que proceden contra los mismos, (i) en fin, todos aquellos factores que habrá de evaluarse dentro del concurso. La convocatoria es norma reguladora de todo concurso público de méritos y obliga tanto a la administración como a los participantes, es decir, es ley para las partes. Así, la convocación garantiza a los aspirantes, en el evento de que cumplan las exigencias estatuidas, igualdad de oportunidades para acceder a ocupar cargos públicos, y el derecho a concursar en igualdad de condiciones.

SEGUNDO VICIO: SE IMPIDIÓ LA INSCRIPCIÓN A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

Si Bien es Cierto, el Estrado Judicial, al Momento de Declarar la Medida Provisional Anulatoria, de la Elección del Personero Municipal de Juan de Acosta, Presumió Tener la Razón en encontrar demostrada la expedición irregular del acto electoral. **Pasó Por Alto Examinar la Incidencia del Vicio Estudiado, Simplemente lo Considero Oportuno, Por ser un Argumento de la Demanda, Situación que Vulnera los Derechos Fundamentales al Debido Proceso, Defensa, Trabajo, Igualdad, Acceso a los Cargos Públicos, Confianza Legitima Entre Otros, del Demandado EVARISTO ARTETA CASTRO.**

En efecto, Pregonamos en Este Recurso que No ha Existido Ningún Perjuicio, Respecto a los Posibles Concursantes que No Pudieron Inscribirse, A través de los Medio Electrónico, Para que Pueda Tener Prosperidad Esta Presunta Irregularidad. **No se Puede Perder de Vista, que se Inscribieron y Participaron en el Curso, 17 Aspirantes, de los Cuales Ninguno Presento Reclamación, Sostener la Suspensión Provisional del Citado Acto de Elección; Configura, Una Flagrante Vulneración a los Derechos Constitucionales Fundamentales, al Debido Proceso, Confianza Legítima, Igualdad, Acceso a los Cargos Públicos, Buena Fe y Trabajo, del Demando EVARISTO ARTETA CASTRO.**

Al respecto, esta Sección Quinta del Consejo de Estado, ha establecido en relación con las irregularidades en el trámite de un proceso eleccionario, generadoras por lo general de la expedición irregular del acto, que las mismas deben tener la potencialidad de viciar la elección, entendiendo por ella lo siguiente: ***"Sin embargo, la Sección Quinta46 ha sostenido que para que aquella se materialice no solo debe probarse la existencia de una anomalía en la formación del acto, sino también que aquella fue de tal magnitud que afectó de forma directa el sentido de la decisión. En otras palabras la irregularidad que se presente debe ser sustancial, trascendental y con incidencia directa en el contenido y/o sentido del acto definitivo".*** Esto significa que no cualquier irregularidad tiene la potestad despojar al acto electoral, de la presunción de legalidad de la que goza, sino que aquella debe ser determinante en su formación.

La Mesa Directiva del Concejo del Municipio de Juan de Acosta, **Mediante la Resolución N° 001 del 20 de Diciembre de 2020**, Convocó el Concurso Publico y Abierto de Méritos, Para Proveer el Cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta-Atlántico, Periodo Constitucional 2020-2024, y se Reglamentó el Procedimiento Para su Realización. De Conformidad con la Autorización de la Plenaria del Concejo, en Aplicación del Artículo 35 de la ley 1551 de 2012, que Modifico el Articulo 170 de la Ley 136 de 1994, el Decreto 1083 de 2015, el Acto Legislativo 02 de 2015, el Reglamento Interno del Concejo y la Sentencia C-105 de 2013 de la Corte Constitucional.

La Resolución de Convocatoria No.001 Calendada 20 de Noviembre de 2019, fue Proferida por el órgano competente, esto es, la Mesa Directiva del Concejo de Juan de Acosta, cumplió con los requisitos de forma, se expidió conforme al procedimiento establecido en el Decreto 1083 de 2015, fue debidamente motivada, y cumplió su finalidad y objeto. Igualmente

Defendemos la Legalidad en el procedimiento de Elección del Personero Municipal, Teniendo en cuenta, que la Mesa Directiva realizó todo el procedimiento establecido en la Ley 1551 de 2012 y en el Decreto 1083 de 2015, para la elección del personero, garantizó el debido proceso y realizó todas las etapas previstas.

> **CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN QUINTA. Consejera ponente: ROCÍO ARAÚJO OÑATE: Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017): Radicación número: 25000-23-41-000-2016-00219-01: Actor: MARÍA ESTHER PINTO ESCOBAR: Demandado: RICARDO ANTONIO RODRÍGUEZ CÁRDENAS –PERSONERO MUNICIPAL DE SOACHA–.Asunto: Nulidad Electoral – Sentencia de segunda instancia. Recurso de apelación contra sentencia que accedió pretensiones. Nulidad de elección del Personero Municipal de Soacha. Expedición irregular.**
>
> **FUFUENTE FORMAL: CONSTITUCIÓN POLÍTICA – ARTÍCULO 313 / LEY 1031 DE 2006 – ARTICULO 1 / LEY 136 DE 1994 – ARTÍCULO 170 / LEY 1551 DE 2012 – ARTICULO 35 / DECRETO 2485 DE 2014 / DECRETO 1083 DE 2015**
>
> **EXPEDICIÓN IRREGULAR** – Se configura al no citar a entrevista a todos los participantes que superaron la única prueba eliminatoria / CONVOCATORIA PÚBLICA – Obligatoriedad del acatamiento de los términos de la convocatoria / INCIDENCIA DEL VICIO EN LA ELECCIÓN – La expedición irregular debe tener la potencialidad de viciar el acto / INCIDENCIA DEL VICIO EN LA ELECCIÓN - Sólo aquel participante que obtenga la mayor puntuación luego de consolidadas las etapas del proceso de selección es el llamado a ocupar el empleo ofertado .
>
> La determinación del Presidente del Concejo Municipal de Soacha de restringir el desarrollo de la prueba de entrevista a solo 7 de los 15 participantes que debían ser convocados, tiene la magnitud de configurar el vicio de expedición irregular del acto de elección (…) Habiendo encontrado prosperidad la censura de expedición irregular, mas no irregularidades que encuadren en una supuesta incompetencia, la Sala Electoral se ve avocada, a evaluar esa irregularidad desde los parámetros de la incidencia en la elección, para determinar si la declaratoria que recayó en el demandado tendría un efecto útil en pro del respeto al proceso de selección dentro de sus principios fundamentales y de la institucionalidad de la Personería (…) esta Sección ha establecido en relación con las irregularidades en el trámite de un proceso eleccionario, generadoras por lo general de la expedición irregular del acto, que las mismas deben tener la potencialidad de viciar la elección (…) Se advierte entonces que conforme con el supuesto planteado, aplicado a los 8 participantes excluidos, el señor Diego Horacio Vásquez Téllez, hubiese obtenido 67.95 [por ciento], siendo ésta la mayor puntuación posible entre todos los no convocados, puntuación que se encuentra por debajo de la obtenida por el señor Pedro Javier Barrera Varela, participante que ostentaba previo a la entrevista la mejor puntuación 68.80 [por ciento] y que aún si este último no hubiera presentado la entrevista, no habría sido superado por ninguno de los no llamados a esta prueba. Ahora bien, se debe recordar que quien resultó electo como Personero Municipal de Soacha, fue el señor Ricardo Antonio Rodríguez Cárdenas, participante que obtuvo luego de agotadas todas las etapas del concurso 72.45 [por ciento] (mayor puntaje y mayor calificación total), quiere decir lo anterior, que ninguno de los candidatos excluidos hubiese tenido la posibilidad de superar la puntuación total obtenida por éste. Para finalizar se debe señalar, que aun cuando en un caso hipotético quien resultó electo hubiese obtenido 00.00 [por ciento] en la entrevista (quedando con 63.35 [por ciento]) y, el señor Diego Horacio Vásquez Téllez, se le hubiese permitido participar de la etapa de entrevista y en razón de ello obtuviera el máximo, 10.00 [por ciento] (quedando con 67.95 [por ciento]), tampoco tendría la potencialidad de haber resultado electo Personero Municipal de Soacha dado que su puntuación seguiría estando por debajo del aspirante Pedro Javier Barrera Varela que tenía 68.80 [por ciento] a ese momento. NOTA DE RELATORÍA: Sobre la incidencia del vicio en el resultado consultar: Consejo de Estado, Sección Quinta, sentencia de 27 de enero de 2011, CP. Filemón Jiménez Ochoa, Radicación N .11001-03-28-000-2010-00015-00. Consejo de Estado, Sección Quinta, sentencia de 25 de septiembre de 2015, C.P: Alberto Yepes Barreiro, Radicación N .11001-03-28-000-2014-00132-00.

TERCER VICIO: EL CONCURSO DE MÉRITOS NO FUE APOYADO POR UNA ENTIDAD IDÓNEA.

Sea lo Primero Advertir que el Concejo Municipal de Juan de Acosta, **No Estaba Obligado a Contratar Con Ninguna Universidades o Instituciones de Educación Superior Públicas o Privadas o Con Entidades Especializadas en procesos de selección de personal.** El Concurso Público y Abierto de Méritos, Para Proveer el Cargo de Personero del Municipio de Juan de Acosta, Periodo 2020-2024.

Entonces Resulta Contrario a Derecho, **EL AUTO SIGCMA-SGC, Calendado, Julio 6 de 2020**, Proferido Por **EL JUZGADO 08 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, en su ARTICULO DECIMO PRIMERO.** Que Decidió Decretar la Suspensión Provisional de los Efectos del Acto Administrativo Por Medio del Cual, el Concejo del Municipio de Juan de Acosta, Eligió al Doctor **EVARISTO ARTETA CASTRO**, Como Personero del Municipio de Juan de Acosta, Para el Período 2020 – 2024, **Acto Contenido en el Acta de Sesión Plenaria Ordinaria del 10 de Enero de 2020 y Protocolizado Mediante Resolución 002 de esa Misma Fecha**.

Ante Manifiesta Ilegalidad, Nos Adherimos a los intereses del Demandado **EVARISTO ARTETA CASTRO**, en Ejercicio de la **COADYUVANCIA** que Proponemos, **Defendiendo con Vehemencia la Legitimidad del Acto de Elección, Contenido en el Acta de Sesión Plenaria Ordinaria del 10 de Enero de 2020 y Protocolizado Mediante Resolución 002 de esa Misma Fecha**. Pregonando que No Existen Ninguna Clase de Irregularidades en La Resolución No.001 del 20 de Noviembre de 2019, Proferida Por La Mesa Directiva del Concejo Municipal de Juan de Acosta, "**Por medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta para el periodo institucional del 1 de marzo de 2020 al 29 de febrero de 2024**". Que Vicien de Nulidad el Acto Administrativo, Expedido Por el Órgano Directivo de la Corporación.

La Resolución de Convocatoria No.001 del 20 de Noviembre de 2019, Proferida, fue Proferida por el órgano competente, esto es, la Mesa Directiva del Concejo de Juan de Acosta, cumplió con los requisitos de forma, se expidió conforme al procedimiento establecido en el Decreto 1083 de 2015, fue debidamente motivada, y cumplió su finalidad y objeto. Igualmente Defendemos la Legalidad en el procedimiento de Elección del Personero Municipal, Teniendo en cuenta, que la Mesa Directiva realizó todo el procedimiento establecido en la Ley 1551 de 2012 y en el Decreto 1083 de 2015, para la elección del personero, garantizó el debido proceso y realizó todas las etapas previstas.

La Mesa Directiva del Concejo del Municipio de Juan de Acosta, Mediante **la Resolución N° 001 del 20 de Diciembre de 2020**, Convocó el Concurso Publico y Abierto de Méritos, Para Proveer el Cargo de Personero Municipal de Juan de Acosta-Atlántico, Periodo Constitucional 2020-2024, y se Reglamentó el Procedimiento Para su Realización. De Conformidad con la Autorización de la Plenaria del Concejo, en Aplicación del Artículo 35 de la ley 1551 de 2012, que Modifico el Articulo 170 de la Ley 136 de 1994, el Decreto 1083 de 2015, el Acto Legislativo 02 de 2015, el Reglamento Interno del Concejo y la Sentencia C-105 de 2013 de la Corte Constitucional.

Dicho Concurso podía ser adelantado directamente por el Concejo, con el apoyo de una Unidad de Apoyo Normativo o a través de Universidades o entidades especializadas en procesos de selección de personal. Ningún Concejo Municipal, independientemente de su categoría, estaba obligado a adelantar el Concurso a través de la Escuela Superior de Administración Pública, **ESAP**, pudiendo asumir directamente su competencia, Mas Sin Embargo, el Concejo Municipal de Juan de Acosta, Celebro Convenio con **LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC.**:

Convenio de Cooperación Institucional suscrito entre la Universidad de la Costa CUC y el Concejo Municipal de Juan de Acosta, con el objeto de llevar a cabo la prueba de conocimientos, prueba de competencias laborales y apoyo técnico y jurídico en el concurso público de méritos para la elección del Personero Municipal periodo 2020-2024, de fecha 12 de noviembre de 2019, (folios 25 al 30 del expediente), y en el mismo se estipuló:

"... Objeto llevar a cabo la prueba de conocimientos, prueba de competencias laborales y apoyo técnico y jurídico en el concurso público de méritos para la elección del Personero Municipal periodo 2020-2024.

Obligaciones de las partes En desarrollo del presente Convenio de Cooperación son obligaciones de las partes las siguientes para la Corporación Universitaria de la Costa CUC, disponer del personal profesional para la ejecución del convenio. Diagramar. Custodiar y conservar la integridad de las pruebas de conocimientos y pruebas de competencias laborales a su cargo, asesorar en materia técnica y jurídica al
Concejo Municipal en el desarrollo de las fases del concurso de méritos, responder los reclamos y acciones de tutela que se lleguen a presentar en virtud de la prueba de conocimientos y la prueba de competencias laborales, asesorar al Concejo en las respuestas de los reclamos y acciones de tutela

en las fases del concurso en las que se haya solicitado su acompañamiento, ejecutar las actividades encomendadas en el presente Convenio con transparencia y garantizando el mérito individual de los aspirantes, disponer del espacio físico para realizar las pruebas de conocimientos en las instalaciones de la Universidad. Por parte del Concejo, brindar información suficiente y oportuna para el adecuado cumplimiento del objeto del presente convenio, publicar en la forma y tiempo señalados en el cronograma del concurso los resultados de cada una de las pruebas, notificar de manera inmediata a la Corporación Universitaria de la Costa CUC los reclamos recibidos sobre la realización y resultados de las pruebas de conocimientos y de competencias laborales, seguir las recomendaciones dadas por el grupo de apoyo técnico y jurídico cuando a ello haya lugar, respetar los derechos de autor de la pruebas de conocimientos y competencia laborales.

Valor del Convenio, el presente Convenio no tendrá ningún valor económico, en razón a que la CUC realizará las actividades ad honorem como parte de un proyecto de investigación sobre la elección y ejercicio del Ministerio Público a nivel Municipal. Cesión, las partes no podrán ceder ni parcial ni totalmente el presente Convenio, salvo autorización previa, expresa y escrita. Ninguna adición, variación o alteración de este Convenio será válida si no es refrendada por ambas partes e incorporada por escrito al mismo. Duración, la duración del presente Convenio será de siete (7) meses, contados a partir de la fecha del presente Convenio. Perfeccionamiento, para el perfeccionamiento del presente Convenio se requiere la firma de las partes que en él intervienen.

Causales de terminación, el presente Convenio terminará por el vencimiento del plazo pactado, de mutuo acuerdo o de manera unilateral por el incumplimiento de las obligaciones a cargo de la Corporación Universitaria de la Costa o del Concejo si se termina anticipadamente el Convenio esta situación se hará constar en acta suscrita por las entidades firmantes de este convenio. Ausencia de relación laboral, el presente Convenio de Cooperación no constituye vínculo laboral alguno ente la Universidad, sus dependientes, investigadores y el Concejo Municipal.

Confidencialidad, toda información que se reciba por cualquiera de las partes del presente Convenio es confidencial, y de propiedad de la parte que la revela. Los cuadernillos de las pruebas de conocimientos y de competencias laborales son de propiedad de la Corporación Universitaria de la Costa CUC y no serán entregados ni al Concejo ni a los aspirantes, a estos últimos en caso de presentar reclamos sobre la prueba se les permitirá revisar los resultados en la sede de la Universidad acompañado de un funcionario de la misma, sin poder tomar fotografías ni cualquier medio que permita afectar la integridad y seguridad de la prueba y el banco de preguntas de la misma. Domicilio del Convenio, se entiende como domicilio del Convenio la ciudad de Barranquilla".

La Sección Quinta del Consejo de Estado, con M.P. Carlos Enrique Moreno, mediante Sentencia 25000-2341-000-2016-00404-01 del 4 de mayo de 2017, que declaró válido el Concurso adelantado de forma directa por el Concejo de Zipaquirá, determinó lo siguiente:

> *"La Sala considera que los reparos de la apelación no están llamados a prosperar, como quiera que la ley, en manera alguna, obliga a los concejos municipales a celebrar convenios interadministrativos con organismos especializados en materia de concursos de méritos (...)*

Entonces, el Concejo Municipal de Zipaquirá, al abstenerse de contar con el apoyo de organismos especializados en materia de concursos de méritos, no incurrió en alguna prohibición legal o reglamentaria y, por el contrario, optó por el ejercicio autónomo de sus competencias para la elección del personero demandado."

De este modo, concluye la Sentencia "*la Sala no encuentra reparo en la opción del Concejo de Zipaquirá, de adelantar bajo su propia dirección el concurso de méritos para la elección del personero municipal, como tampoco advierte irregularidad alguna en haber acudido a la asesoría que prestó el secretario jurídico del mencionado municipio, puesto que para la elaboración de la prueba de conocimientos, resultaba indispensable contar con el acompañamiento de un profesional en derecho.*"

PRUEBAS Y ANEXOS

Anexo Como Pruebas las Siguientes:

- Copia del Recurso de Reposición, Presentado Por el Aspirante-Recurrente **LUCAS MARTIN ECHEVERRIA MOLINA**, el día 06 de Diciembre de 2019, Ante La Secretaria General del Concejo del Municipio de Juan de Acosta, Recibido en la Misma Fecha, 06 de Diciembre de 2019, a las 9:30am, Por Parte de la Secretaria General, **MARIA EFIGENIA MOLINA.**

- Pantallazo del Correo: efigenia1295@gmail.es, que Corresponde al Correo Electrónico, de la Secretaria General del Concejo, **MARIA EFIGENIA MOLINA**, Notificando el día Lunes 09 de Diciembre de 2019, al Recurrente **LUCAS ECHEVERRIA MOLINA**, al Correo Suministrado al Momento de su Inscripción, Correo Electrónico: lucemich@hotmail.es, **NOTIFICACION** Recibida a Satisfacción.

NOTIFICACIONES

Las Recibiré en la Dirección: Calle 84 A No 37-52 de la Urbanización el Ruby, de la Ciudad de Barranquilla. Correo: alcijose23@hotmail.com, Celular: 3116761311.

Atentamente

ALCIJOSE VILLANUEVA CASTRO.
C.C. No 3.731.623 de Juan de Acosta.
Correo Electrónico: alcijose23@hotmail.com
Teléfono: 3116761311.

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA
CONCEJO MUNICIPAL
Nit. 802009859-1

ACTA DE EVALUACION DE REQUISITOS HABILITANTES Y DOCUMENTACION DEL CONCURSO PUBLICO DE MERITOS, PARA LA ELECCIÓN DEL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA (ATLÁNTICO), SEGÚN CONVOCATORIA ADOPTADA POR LA RESOLUCION No. 001-19

En Juan de Acosta (Atlántico), a los cuatro (04) días de diciembre de dos mil diecinueve (2019), siendo las 9:30 a.m. En la sede del honorable Concejo Municipal, se reúne la Mesa Directiva de esta corporación y miembros de la comisión conjunta encargada de acompañar el proceso conformada por los siguientes concejales: URIEL ARTETA RAMOS, MARCOS MOLINARES Y SHIRLEY RAMOS REYES, además se encuentra presente un aspirante a el concurso el señor Jacinto Rocha y miembros de la veeduría ciudadana: Alfonso Molina y Julio Coronell ; con el objeto evaluar requisitos habilitantes y documentación de los aspirantes que se inscribieron conforme a las bases del concurso.

Acto seguido el señor presidente procede hacer la evaluación de la documentación en el mismo orden en que los aspirantes se inscribieron.

1. **LUCAS ECHEVERRIA ALBA:** evaluada su hoja de vida que consta de veintiún (21) folios, encontramos que no cumple con lo establecido en el primer párrafo del punto 1.8 de la Resolución 001-19

2. **FRANKLIN PADILLA DE LA HOZ:** evaluada su hoja de vida que consta de veintidós (22) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

3. **EVARISTO ARTETA CASTRO:** evaluada su hoja de vida que consta de treinta y dos (32) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

4. **EDWIN CHARRIS MOLINA:** evaluada su hoja de vida que consta de dieciséis (16) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

5. **MILCIADES CUETO MOLINARES:** evaluada su hoja de vida que consta de veintiún (21) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

Escaneado con CamScanner

ACTA DE EVALUACION DE REQUISITOS HABILITANTES Y DOCUMENTACION DEL CONCURSO PUBLICO DE MERITOS, PARA LA ELECCIÓN DEL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA (ATLÁNTICO), SEGÚN CONVOCATORIA ADOPTADA POR LA RESOLUCION No. 001-19

14. **YUSTIN NOBMAN MONTES:** evaluada su hoja de vida que consta de treinta y un (31) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

15. **KEVIN POLO HERRERA:** evaluada su hoja de vida que consta de veinte (20) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

16. **DANIEL MOLANO FAILLACE:** evaluada su hoja de vida que consta de ochenta y tres (83) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

17. **JACINTO ROCHA CHARRIS:** evaluada su hoja de vida que consta de veinte (20) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

No siendo otro el objeto de la presente reunión, se da por terminado y se suscribe por quienes en ella intervenimos.

RAFAEL GONZALEZ CHARRIS
Presidente

FRANKY MOLINA CANTILLO
Primer Vicepresidente

MANUEL RUIZ JIMENEZ
Segundo Vicepresidente

MARIA MOLINA ARTETA
Secretaria General

Escaneado con CamScanner

ACTA DE EVALUACION DE REQUISITOS HABILITANTES Y DOCUMENTACION DEL CONCURSO PUBLICO DE MERITOS, PARA LA ELECCIÓN DEL PERSONERO MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA (ATLÁNTICO), SEGÚN CONVOCATORIA ADOPTADA POR LA RESOLUCION No. 001-19

6. **VITA REYES ACOSTA:** evaluada su hoja de vida que consta de veinticuatro (24) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

7. **ZAYRA PEÑALOSA CAICEDO:** evaluada su hoja de vida que consta de veintisiete (27) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

8. **ANTONIO ARTETA REYES:** evaluada su hoja de vida que consta de cuarenta y un (41) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

9. **JANIO REDONDO ROCHA:** evaluada su hoja de vida que consta de once (11) folios, encontramos que la documentación aportada no reúne los requisitos establecidos en el punto 2.2.1.1 (10) de la Resolución 001-19.

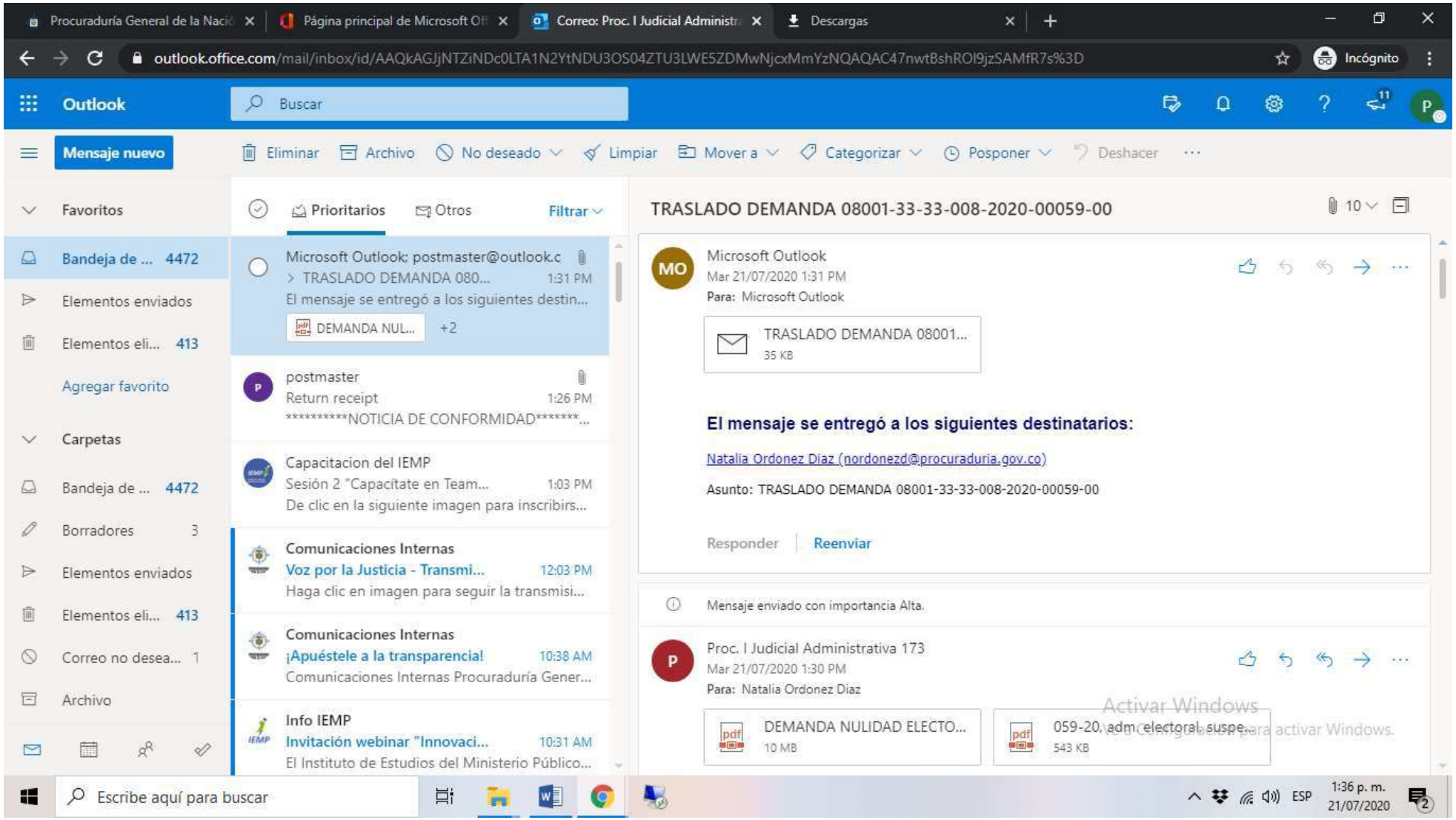
10. **MILTON MEZA GONZALEZ:** evaluada su hoja de vida que consta de veinticuatro (24) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

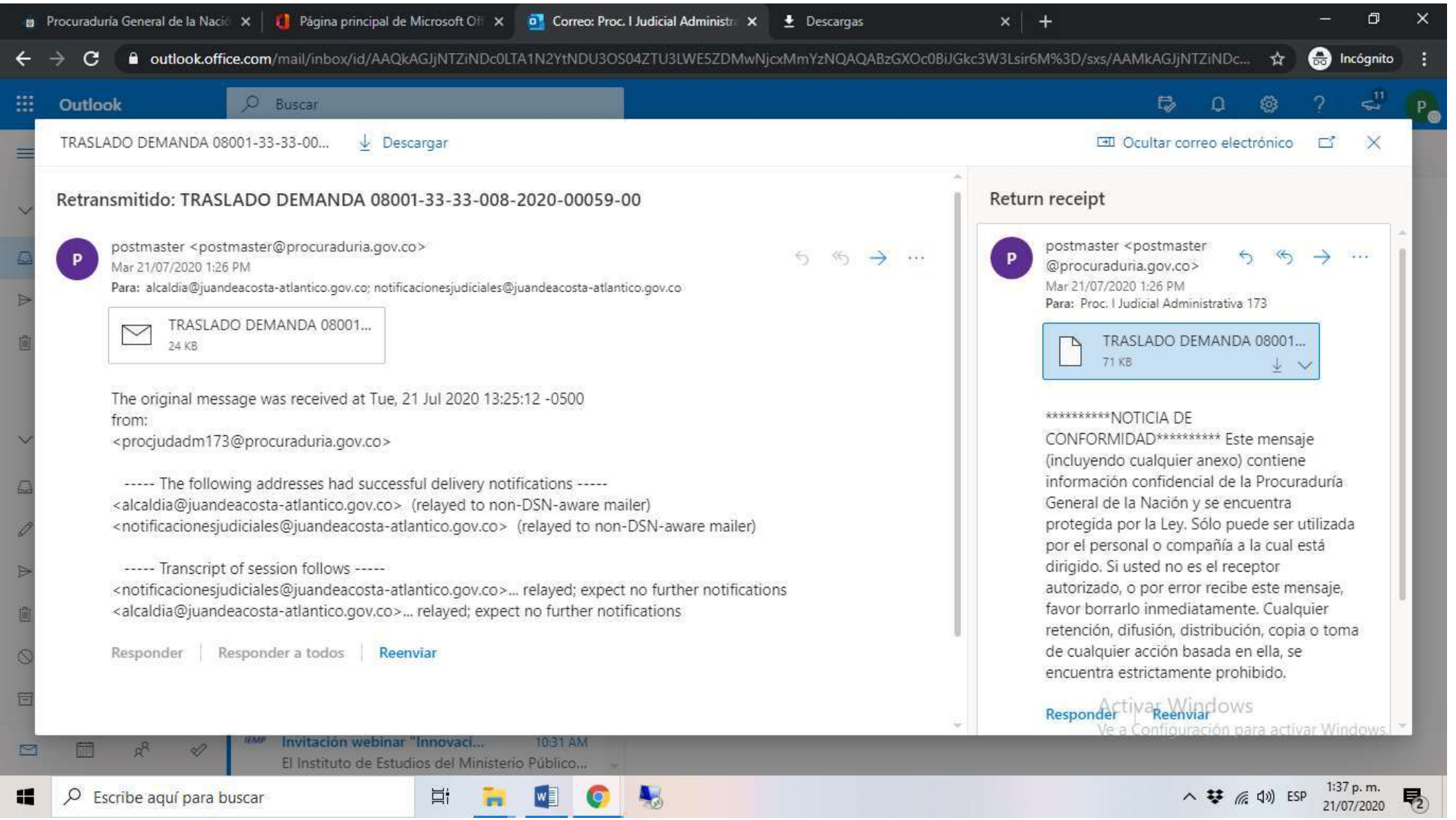
11. **SARA ALBA DE LA ROSA:** evaluada su hoja de vida que consta de veinticinco (25) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

12. **GERTRUDIS SANANDRES VANEGAS:** evaluada su hoja de vida que consta de veintiún (21) folios, encontramos que no cumple con lo establecido en el primer párrafo del punto 1.8 de la Resolución 001-19

13. **PRISCILIANO ECHEVERRIA HIGGINS:** evaluada su hoja de vida que consta de dieciséis (16) folios, encontramos que la documentación está conforme a lo establecido en la resolución 001-19.

Escaneado con CamScanner


Procuraduría General de la Naci
Página principal de Microsoft Off
Correo: Proc. I Judicial Administra
Descargas
outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGJjNTZiNDc0LTA1N2YtNDU3OS04ZTU3LWE5ZDMwNjcxMmYzNQAQAC47nwtBshROl9jzSAMfR7s%3D
Incógnito
Outlook
Buscar
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Deshacer
Favoritos
Bandeja de ... 4472
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ... 4472
Borradores 3
Elementos enviados
Elementos eli... 413
Correo no desea... 1
Archivo
Prioritarios
Otros
Filtrar
Microsoft Outlook; postmaster@outlook.c
TRASLADO DEMANDA 080... 1:31 PM
El mensaje se entregó a los siguientes destin...
DEMANDA NUL...
+2
postmaster
Return receipt 1:26 PM
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD*******...
Capacitacion del IEMP
Sesión 2 "Capacítate en Team... 1:03 PM
De clic en la siguiente imagen para inscribirs...
Comunicaciones Internas
Voz por la Justicia - Transmi... 12:03 PM
Haga clic en imagen para seguir la transmisi...
Comunicaciones Internas
¡Apuéstele a la transparencia! 10:38 AM
Comunicaciones Internas Procuraduría Gener...
Info IEMP
Invitación webinar "Innovaci... 10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...
TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00
10
MO
Microsoft Outlook
Mar 21/07/2020 1:31 PM
Para: Microsoft Outlook
TRASLADO DEMANDA 08001...
35 KB
El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:
Natalia Ordonez Diaz (nordonezd@procuraduria.gov.co)
Asunto: TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00
Responder
Reenviar
Mensaje enviado con importancia Alta.
P
Proc. I Judicial Administrativa 173
Mar 21/07/2020 1:30 PM
Para: Natalia Ordonez Diaz
DEMANDA NULIDAD ELECTO...
10 MB
059-20. adm electoral. suspe...
543 KB
Activar Windows
Escribe aquí para buscar
ESP
1:36 p. m.
21/07/2020


Procuraduría General de la Nació
Página principal de Microsoft Off
Correo: Proc. I Judicial Administra
Descargas
outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGJjNTZiNDc0LTA1N2YtNDU3OS04ZTU3LWE5ZDMwNjcxMmYzNQAQABzGXOc0BiJGkc3W3Lsir6M%3D/sxs/AAMkAGJjNTZiNDc...
Incógnito
Outlook
Buscar
TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-00...
Descargar
Ocultar correo electrónico
Retransmitido: TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00
postmaster <postmaster@procuraduria.gov.co>
Mar 21/07/2020 1:26 PM
Para: alcaldia@juandeacosta-atlantico.gov.co; notificacionesjudiciales@juandeacosta-atlantico.gov.co
TRASLADO DEMANDA 08001...
24 KB
The original message was received at Tue, 21 Jul 2020 13:25:12 -0500
from:
<procjudadm173@procuraduria.gov.co>
----- The following addresses had successful delivery notifications -----
<alcaldia@juandeacosta-atlantico.gov.co> (relayed to non-DSN-aware mailer)
<notificacionesjudiciales@juandeacosta-atlantico.gov.co> (relayed to non-DSN-aware mailer)
----- Transcript of session follows -----
<notificacionesjudiciales@juandeacosta-atlantico.gov.co>... relayed; expect no further notifications
<alcaldia@juandeacosta-atlantico.gov.co>... relayed; expect no further notifications
Responder
Responder a todos
Reenviar
Return receipt
postmaster <postmaster
@procuraduria.gov.co>
Mar 21/07/2020 1:26 PM
Para: Proc. I Judicial Administrativa 173
TRASLADO DEMANDA 08001...
71 KB
**********NOTICIA DE
CONFORMIDAD********** Este mensaje
(incluyendo cualquier anexo) contiene
información confidencial de la Procuraduría
General de la Nación y se encuentra
protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada
por el personal o compañía a la cual está
dirigido. Si usted no es el receptor
autorizado, o por error recibe este mensaje,
favor borrarlo inmediatamente. Cualquier
retención, difusión, distribución, copia o toma
de cualquier acción basada en ella, se
encuentra estrictamente prohibido.
Responder
Reenviar
Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.
Invitación webinar "Innovaci...
10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...
Escribe aquí para buscar
ESP
1:37 p. m.
21/07/2020

Número de Radicado 20202510913502

Bogotá D. C.,21/07/2020

NOTA: Para uso exclusivo de los despachos judiciales. Al utilizar este buzón no es necesario realizar también la notificación por correo certificado o medio físico.

En este buzón se notifican los procesos judiciales en contra de entidades públicas del orden territorial, en atención a lo dispuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Esta notificación tiene carácter meramente informativo para la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Ver Circular Externa No. 01 del 17 de febrero de 2017. (Ver)

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO
Carrera 7 No 75 - 66 piso 2 y 3
Bogotá D.C., Colombia
PBX. 255 8955
www.defensajuridica.gov.co

INFORMACIÓN RADICADA POR EL USUARIO

Datos del Despacho Judicial	
Despacho Judicial	JUZGADO 8 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
Datos del Proceso Judicial	
Código Único del Proceso – CUP	08001333300820200005900
DEMANDADO: Entidad Pública del Orden Territorial	Municipio de Juan de Acosta
DEMANDADO: Entidad Pública del Orden Territorial	Concejo Municipal de Juan de Acosta
DEMANDADO: Entidad Pública del Orden Territorial	Evaristo Arteta Castro
DEMANDANTE: Tipo de Persona	Persona Jurídica: Procuraduría General de la Nación
Anexos	
Auto admisorio de la demanda	20202510913502000001
Demanda	20202510913502000002
Subsanación de la demanda	No tiene
Mandamiento de pago	No tiene
Otros anexos	20202510913502000003

Ha aceptado condiciones

Outlook | Buscar

Mensaje nuevo | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a | Categorizar | Posponer

Favoritos
- Bandeja de ... 4472
- Elementos enviados
- Elementos eli... 413
- Agregar favorito

Carpetas
- Bandeja de ... 4472
- Borradores 3
- Elementos enviados
- Elementos eli... 413
- Correo no desea... 1
- Archivo
- Notas
- Historial de conve...
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Grupos
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Prioritarios | Otros | Filtrar

Microsoft Outlook; postmaster@outlook.c
> TRASLADO DEMANDA 080... 1:31 PM
El mensaje se entregó a los siguientes destin...
DEMANDA NUL... +2

postmaster
Return receipt 1:26 PM
**********NOTICIA DE CONFORMIDAD*******...

Capacitacion del IEMP
Sesión 2 "Capacítate en Team... 1:03 PM
De clic en la siguiente imagen para inscribirs...

Comunicaciones Internas
Voz por la Justicia - Transmi... 12:03 PM
Haga clic en imagen para seguir la transmisi...

Comunicaciones Internas
¡Apuéstele a la transparencia! 10:38 AM
Comunicaciones Internas Procuraduría Gener...

Info IEMP
Invitación webinar "Innovaci... 10:31 AM
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...

Sindicato UNITRA-PGN
UNITRA-PGN TE CUIDA 10:10 AM
No hay vista previa disponible.

Ayer

Juzgado 02 Administrativo - Atlantico - Bar...
(Sin asunto) Lun 8:41 PM
Doctor: Alvaro Salazar Mejia Abogado Cordi...

Semana pasada

Secretaria General
Resolución 265 de 7 de julio... Vie 17/07
Estimados funcionarios: Adjunto se remite co...
RES0265_07072...

Info IEMP
¡Conoce la nueva guía sobre... Vie 17/07
¡Cordial saludo! Compartimos la Guía N°2 so...

Juzgado 02 Administrativo - Atlantic
ACCION DE TUTELA. Vie 17/07
URGENTE: SEÑORES: OFICINA JUDICIAL DE B...
registro y trans... 214 KB +7

Capacitacion del IEMP
Alianza IEMP- Universidad G... Vie 17/07
El Instituto de Estudios del Ministerio Público...

TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00

10

Radicado:	08001-33-33-008-2020-00059-00
Medio de control:	NULIDAD ELECTORAL
Demandante:	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION. MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA-ATLANTICO; CONCEJO
Demandadas:	MUNICIPAL DE JUAN DE ACOSTA - ATLÁNTICO; EVARISTO ARTETA CASTRO.

Adjunto copia del auto que en mención y copia de la demanda en formato PDF. Con lo anterior, se da cumplimiento a lo ordenado en el artículo décimo del auto admisorio dentro del término legal establecido.

Cordialmente,

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN:

JAIME ALEJANDRO DIAZ VARGAS
WELFRAN MENDOZA OSORIO
Procurador 14 Administrativo
Procurador 15 Administrativo

JAVIER LIZCANO RIVAS
MARLA MERCADO ESCORCIA
Procurador 117 Administrativo
Procurador 61 Administrativo

LOURDES MENDOZA MARTELO
EURIPIDES CASTRO SANJUAN
Procurador 173 Administrativo
Procurador 174 Administrativo

COPIA DE TRASLADOS DEMANDA Y AUTO ADMISORIO RAD 2020-059-00

Proc. I Judicial Administrativa 173 <procjudadm173@procuraduria.gov.co>

Mar 21/07/2020 1:53 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co>; Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

7 archivos adjuntos (1 MB)

Correo_ Proc. I Judicial Administrativa 173 - Outlook.pdf; Entregado_ TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00.eml; TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00 ALCALDIA Y CONCEJO.eml; TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00 PJA.eml; TRASLADO DEMANDA 08001-33-33-008-2020-00059-00.eml; TRASLADOS.pdf; 20202510913502 RECIBIDO AGENCIA NACIONAL DEFENSA JURIDICA.pdf;

Cordial saludo.

Me permito remitir a su Despacho, conforme a lo dispuesto en lo ordenado en el auto de fecha 7 de julio del año en curso, copia del envío y entrega del auto admisorio y la demanda de nulidad electoral de referencia a las partes demandadas dentro del término legal establecido.

Cordialmente,

JAIME ALEJANDRO DIAZ VARGAS
Procurador 14 Administrativo

WELFRAN MENDOZA OSORIO
Procurador 15 Administrativo

JAVIER LIZCANO RIVAS
Procurador 117 Administrativo

MARLA MERCADO ESCORCIA
Procurador 61 Administrativo

LOURDES MENDOZA MARTELO
Procurador 173 Administrativo

EURIPIDES CASTRO SANJUAN
Procurador 174 Administrativo

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
FIJACIÓN EN LISTA DE EXCEPCIONES, PROPUESTAS POR LA DOCTORA CLAUDIA P SARABIA TORRES, APODERADA JUDICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO, INPEC.
(ART. 175 PARÁGRAFO 2º C.P.C.A.Y ART. 9 DEL DECRETO LEGISLATIVO 806 4 DE JUNIO DEL 2020)

FECHA DE FIJACIÓN: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2020

RAD	MEDIO DE CONTROL	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	HORA
08001-33-33-008-2018-00398-00	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO, INPEC	**INICIO:** 7 DE SEPTIEMBRE DEL 2020 **TERMINA:** 9 DE SEPTIEMBRE DEL 2020	8:00 A.M. 5:00 P.M.

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

M.G.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SIGCMA-SGC

17-03-20

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA

DATOS DEL PROCESO

RADICACIÓN N°: 08001-33-33-008-2018-00398-00

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERE

JUEZ: Dr. HUGO JOSE CALABRIA LOPEZ

PROCURADOR (A): Nº 197 Judicial I

DEMANDANTE (S): MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.

APODERADO:

DEMANDADO(S): INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC.

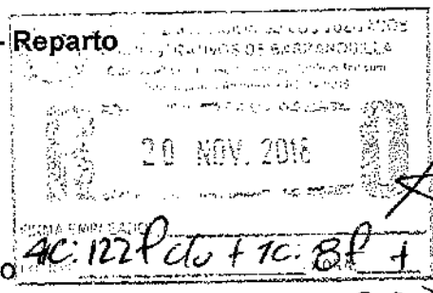
CUADERNOS:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

2018-00398

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

Señores
JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO EN ORALIDAD - Reparto
Barranquilla



Demandante: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Demandado: INPEC

Asunto: Demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho

2:30

ISMAEL MORALES CORREA, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.940.075 de San Bernardo del Viento y Portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 106.418 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado de la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, Identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla, por medio del presente escrito respetuosamente interpongo demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Contra del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC, donde se demanda el oficio 85106- SUTAH-GOPRE- 009832 de fecha 06 de agosto de 2018, mediante el cual el Inpec da respuesta negativa respecto a la petición de la nivelación salarial del nivel técnico a profesional y pago de prestaciones en los siguientes términos:

HECHOS

1. La señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** estuvo vinculada en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario Inpec, inicialmente mediante orden prestación de servicios desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994, como trabajadora social asignada al Psiquiátrico de la Penitenciaria la Central de Colombia la Picota.
2. En la ejecución de las órdenes de servicios le fueron asignadas funciones específicas, entre las cuales le correspondía "prestar los servicios en el horario que acuerden la división de rehabilitación y la dirección de la Penitenciaria".
3. El horario establecido fue lunes a viernes 08:00 am a 05:00pm, las funciones debía prestarlas de manera presencial y bajo el control y vigilancia del director del establecimiento.
4. La señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** posteriormente fue vinculada en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario Inpec, nombrada provisionalmente en el cargo de **Técnico Operativo** grado 11 código 4065 desde el 03 de noviembre de 1995 hasta 12 de febrero de 1997, grado 13 código 4080 desde 13 de febrero de 1997 hasta el 31 diciembre de 2006 y en el grado 13 código 3132 desde 01 de enero de 2007 **hasta el 05 de octubre de 2015**.
5. La señora Mercedes Barreto, todo el tiempo estuvo cumpliendo funciones como trabajadora social (jefe coordinadora del área social) más no como técnico operativo.
6. Su salario siempre fue como técnico operativo, pero trabajaba en funciones profesionales como Trabajadora Social y Responsable del Área de Atención y Tratamiento, donde coordinaba y supervisaba el equipo interdisciplinario y por ende todos los programas del área.
7. Mi poderdante prestó su último servicio en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y carcelario de Barranquilla.

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

2

8. Las funciones que cumplió la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** eran las mismas de un profesional universitario que para el año 1995 al año 2006 correspondían a al código 3020 grado 12, desde 2007 al 2010 correspondían al código 2044 – grado 09 y desde el año 2011 al 2015 eran las mismas del código 2044 grado 11.
9. La señora Mercedes Cecilia Barreto, obtuvo su título profesional desde el 24 de julio de 1987 otorgado por la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar y el Consejo Nacional de Trabajo Social le asignó el registro profesional código 006753214-R registro 32686796.
10. La señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** como técnico operativo devengo el siguiente salario:

TECNICO OPERATIVO			**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**			
Año	**Salario mensual**	**Salario anual**	**Año**	**Salario mensual**	**Salario anual**	**Diferencia Salarial Anual**
1995	330.409	638.791	1995	537.344,27	1.113.070,27	474.279,27
1996	391.535	4.698.420	1996	667.843	8.014.116	3.315.696,00
1997	489.024	5.868.288	1997	721.271	8.655.252	2.786.964,00
1998	608.525	7.302.300	1998	898.650	10.783.800	3.481.500,00
1999	711.975	8.543.700	1999	1.033.448	12.401.376	3.857.676,00
2000	777.691	9.332.292	2000	1.128.835	13.546.020	4.213.728,00
2001	822.020	9.864.240	2001	1.187.310	14.247.720	4.383.480,00
2002	862.957	10.355.848	2002	1.245.845	14.950.140	4.594.292,00
2003	915.598	10.987.176	2003	1.316.485	15.797.820	4.810.644,00
2004	964.125	11.569.500	2004	1.383.363	16.600.356	5.030.856,00
2005	1.017.152	12.205.824	2005	1.459.448	17.513.376	5.307.552,00
2006	1.068.010	12.816.120	2006	1.532.421	18.389.052	5.572.932,00
2007	1.116.071	13.392.852	2007	1.601.380	19.216.560	5.823.708,00
2008	1.179.576	14.154.912	2008	1.692.499	20.309.988	6.155.076,00
2009	1.270.050	15.240.600	2009	1.822.314	21.867.768	6.627.168,00
2010	1.295.451	15.545.412	2010	2.003.113	24.037.356	8.491.944,00
2011	1.336.417	16.038.204	2011	2.066.612	24.799.344	8.761.140,00
2012	1.403.343	16.840.116	2012	2.169.943	26.039.316	9.199.200,00
2013	1.451.618	17.419.416	2013	2.244.590	26.935.080	9.515.664,00
2014	1.494.296	17.931.552	2014	2.310.581	27.726.972	9.795.420,00
2015	1.592.082	14.594.085	2015	2.418.255	22.167.337,50	7.573.252,50
TOTAL		**245.339.648**			**365.111.819,77**	**119.772.171,77**

11. El salario devengado por la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** como técnico operativo durante su vida laboral en el Inpec es decir desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 5 de octubre de 2015 fue de **$245.339.648** el cual comparado en el mismo tiempo con una profesional universitario como en efecto cumplió funciones debía ser el valor de **$365.111.819,77** el cual arroja una diferencia a favor de mi mandante por la suma de **$119.772.171,77**, suma a la que se le debe aplicar las correspondientes prestaciones sociales a que tiene derecho el profesional Universitario.

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

3

12. La señora Mercedes desde el 18 de agosto de 1993 hasta su retiro definitivo del Inpec 5 de octubre de 2015 siempre cumplió funciones de profesional, pero devengó como técnico, no obstante ser profesional y cumplir los requisitos para ocupar el cargo como en efecto cumplió las funciones del cargo profesional.
13. El cargo que ocupaba la señora Mercedes Barreto, fue asumido por la la doctora DUVIS ESPINOSA FIGUEROA y actualmente por doctora ANA ISABEL FERNANDEZ CANTILLO identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.032.817, quien para el año 2015 devengaba un salario básico de $2.418.255, cumpliendo las mismas funciones que venía cumpliendo la señora Mercedes.
14. El día 10 de agosto de 2018 mediante oficio 85106- SUTAH-GOPRE- 009832 de fecha 06 de agosto de 2018, el Inpec da respuesta negativa respecto a la petición de la nivelación salarial al nivel profesional y pago de prestaciones.
15. La señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, presentó reclamación administrativa ante la entidad demandada, la cual negó todas sus peticiones mediante el oficio 85106- SUTAH-GOPRE- 009832 de fecha 06 de agosto de 2018.
16. El día 24 de agosto se presentó solicitud de conciliación extraprocesal ante la Procuraduría General de la Nación correspondiéndole a la procuraduría 33 judicial II Para asuntos Administrativos de Montería.
17. El día 26 de octubre de 2018 se celebro dicha audiencia, fecha en la que se expidió acta de no conciliación

PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos expuestos y razones a probar solicito comedidamente se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

1. Que se decrete la nulidad del oficio 85106- SUTAH-GOPRE- 009832 de fecha 06 de agosto de 2018 expedido por el Inpec.
2. Que el despacho ordene a la entidad Inpec declarar y reconocer que entre la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, Identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla y el INPEC existió la figura de contrato realidad desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994, como trabajadora social asignada al Psiquiátrico de la Penitenciaria la Central de Colombia la Picota.
3. Que Como consecuencia de ello se ordene al Inpec el pago de las prestaciones sociales como prima de servicios, bonificación por servicios, prima de vacaciones, sueldo por vacaciones, prima de navidad, bonificación por recreación y cesantías a las que tiene derecho la señora Mercedes Cecilia Barreto en el periodo desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995.
18. Que la entidad Inpec efectué la nivelación salarial al nivel profesional a nombre de la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO y se condene a la entidad demandada a cancelar los salarios correspondientes al cargo del nivel profesional

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

4

para el año 1995 al año 2006 correspondían al código 3020 grado 12, desde 2007 al 2010 correspondían al código 2044 – grado 09 y desde el año 2011 al 2015 las mismas del código 2044 grado 11.

4. Que el Inpec cancele la Diferencia salarial a la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** al haber cumplido funciones profesionales y habérsele pagado como Técnico Operativo diferencia que arroja la suma **$119.772.171,77,** mas las prestaciones sociales como prima de servicios, prima semestral, bonificación por servicios, prima de vacaciones, prima de navidad cesantías y bonificación por recreación desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 05 de octubre de 2015.
5. Que se cancelen las diferencias salariales en aportes a pensión a favor de la señora MERCEDES C. BARRETO FANDIÑO.
6. Que se cancele la sanción moratoria por el no pago de los salarios en su totalidad y las diferencias en prestaciones sociales incluida sanción moratoria por el no pago de las cesantías con el salario como profesional.
7. Que se cancele a la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** la diferencia de aportes en pensión (8%) valor indexado.
8. Que los valores reclamados sean indexados.
9. Que se Condene en Costas y agencia en derecho a la entidad demandada.

COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es el despacho competente para conocer de la presente demanda por el factor territorial y la cuantía la cual estimo en **$ 26.884.336** la que corresponde a la diferencia salarial entre el nivel técnico y profesional los tres (3) últimos años. (2013-215), suma inferior a 50 salarios mínimos legales vigentes.

PROCEDIMIENTO

A la presente demanda se le debe imprimir el trámite ordinario de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de conformidad al código Contencioso Administrativo (artículo 138).

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La entidad Inpec, ha violado los principios constitucionales de la Primacía de la realidad frente a las formas, derecho a la igualdad, irrenunciabilidad de los beneficios mínimos establecidos en normas laborales (art. 53), principio de remuneración proporcional a la cantidad y calidad de trabajo.

Sin duda el Inpec en el caso de la señora Mercedes Barreto, se actuó con abuso frente al más débil, explotando laboralmente el conocimiento de un empleado al nombrarlo como técnico y colocarlo a trabajar como profesional, siendo el Estado el garante de los derechos laborales es este mismo el encargado de violentar esas garantías, contrariando la circular 100-003 expedida por la función pública.

PROBLEMA JURIDICO

Se trata de establecer si de actora tiene derecho a que se le nivele el salario en el cargo de profesional y a que se le reconozca la figura de contrato realidad.

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

5

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundo esta solicitud en lo preceptuado en los artículos 35 de la ley 640 de 2001, y las siguientes normas: los artículos 2, 4, 6, 13, 25, 29, 53, 125 y 209 de la Constitución Política de Colombia. Legales artículos 10 y 127 del C.S.T, ley 770 de 2005, ley 909 de 2004, artículo 8 de la ley 443 de 1998, ley 65 de 1993, ley 1709 de 2014, circular de la función pública No. 100-003 del 25 de febrero de 2009, circular del Inpec 0060 del 25 de noviembre de 2013

FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

Existen múltiples sentencias del órgano de cierre del contencioso administrativo, entre las cuales me permito resaltar las siguientes:

- Radicado 7656 del 7 de septiembre. de 1993 el cual dice:

  "Se evidencia entonces que un cuando legalmente el accionante no podía desempeñar el empleo para el que fue encargado por más de tres meses, el hecho de que de que la administración hubiere permitido que la situación administrativa permaneciera por tiempo superior no es una irregularidad que pueda atribuirse al empleado ni que exima a la administración de pagarle el sueldo que realmente le corresponda o sea la señalada por la ley para que el empleo realmente desempeñado"

- Radicado: 54001-23-31-000-2000-00020-01(2776-05) sentencia del 17 de abril de 2008;
- sentencia del 29 de enero de 2009 radicado: 07001-23-31-000-1997-00705-01(15662);
- sentencia 22 de octubre de 2009 concejero ponente: BERTHA LUCIA RAMIREZ DE PAEZ radicado: 73001233100020020124801 expediente 2512-2005.
- Consejo de Estado Sección Segunda Subsección B, sentencia del 28 de septiembre de 2016, radicado No. 25000232500020100107201.
- La jurisprudencia de la Honorable Corte constitucional ha sido uniforme y reiterada, en el sentido de señalar que el derecho al trabajo debe desarrollarse en condiciones dignas y justas, como lo establece el artículo 25 de la Carta Política, lo cual se traduce, entre otros aspectos, en la verificación por la vía judicial o administrativa, según las competencias asignadas en la ley, acerca del cumplimiento por parte de los patronos públicos y privados de la normatividad que rige las relaciones laborales y de las garantías y derechos mínimos e irrenunciables de los trabajadores.

  En efecto, la doctrina constitucional ha considerado, repetidamente, que una parte bien importante de la dignidad y justicia en las relaciones laborales consiste en la proporcionalidad entre la remuneración que reciba el trabajador y la cantidad y calidad de su trabajo.
  Para la Corte, es evidente, que todo trabajador tiene derecho a que se le remunere, pues el pago de sus servicios hace parte del derecho fundamental al trabajo, es precisamente, la remuneración la causa o el motivo, desde el punto de vista de quien se emplea, para establecer la vinculación laboral.

  En este sentido, en sentencia SU-519 de octubre 15/97, M.P. Dr. José Gregorio Hernández Galindo, dijo la Corte lo siguiente:
  (...)
  "Ahora bien, esa remuneración no puede ser simplemente simbólica. Ha de ser adecuada al esfuerzo que implica la tarea cumplida por el trabajador, a su preparación, experiencia y conocimientos y al tiempo durante el cual vincule su potencia de trabajo a los fines que interesan al patrono.

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

6

Eso implica que el patrono no puede fijar de manera arbitraria los salarios de sus empleados, preferir o discriminar a algunos de ellos, hallándose todos en igualdad de condiciones."

El artículo 53 de la Constitución señala perentoriamente principios mínimos que el legislador debe tener en cuenta cuando dicte las normas integrantes del Estatuto del Trabajo y uno de ellos es justamente aquel según el cual todo trabajador tiene derecho a una remuneración mínima, vital y móvil, proporcional a la cantidad y calidad de trabajo, aspecto éste último que se expresa, como lo ha venido sosteniendo la Corte, en términos de igualdad: "a trabajo igual, salario igual".

Nótese que las indicadas reglas, que implican garantías irrenunciables a favor de los trabajadores, no dependen de si la ley las consagra o no, ni tampoco del contrato de trabajo, como resulta de la decisión de instancia y de la doctrina en ella citada, sino que proceden de modo directo e imperativo de la Constitución, por lo cual su aplicación es obligatoria y su efectividad puede ser reclamada ante los jueces constitucionales por la vía de la tutela, ya que las vulneraciones que se produzcan al respecto afectan indudablemente los derechos fundamentales y no es idónea la simple utilización de la vía judicial ordinaria para restablecer el equilibrio buscado por la Carta Política.
Debe observarse que la indicada norma constitucional, además de estar encaminada a la protección especial del trabajo en condiciones dignas y justas, es un desarrollo específico del principio general de la igualdad (artículo 13 C.P.), inherente al reconocimiento de la dignidad humana, que impone dar el mismo trato a las personas que se encuentran en idéntica situación aunque admite la diversidad de reglas cuando se trata de hipótesis distintas.

Como la Corte lo ha manifestado, no se trata de instituir una equiparación o igualación matemática y ciega, que disponga exactamente lo mismo para todos, sin importar las diferencias fácticas entre las situaciones jurídicas objeto de consideración. Estas, por el contrario, según su magnitud y características, ameritan distinciones y grados en el trato, así como disposiciones variables y adaptadas a las circunstancias específicas, sin que por el sólo hecho de tal diversidad se vulnere el postulado de la igualdad ni se desconozcan los mandatos constitucionales.

Pero -claro está- toda distinción entre las personas, para no afectar la igualdad, debe estar clara y ciertamente fundada en razones que justifiquen el trato distinto. Ellas no procederán de la voluntad, el capricho o el deseo del sujeto llamado a impartir las reglas o a aplicarlas, sino de elementos objetivos emanados cabalmente de las circunstancias distintas, que de suyo reclaman también trato adecuado a cada una"

- En igual sentido, en Sentencia T-644/98, siendo Magistrado Ponente el Dr. FABIO MORON DIAZ, la Honorable Corte Constitucional reafirmó:
  (...)
  "De lo anterior se desprende, como reiteradamente lo ha considerado esta Corporación, que en materia salarial, si dos o más trabajadores ejecutan la misma labor, tienen la misma categoría, igual preparación, los mismos horarios e idénticas responsabilidades, deben ser remunerados en la misma forma y cuantía, sin que la predilección o animadversión del patrono hacia uno o varios de ellos pueda interferir el ejercicio del derecho al equilibrio en el salario, garantizado por la Carta Política en relación con la cantidad y calidad de trabajo."
- A su turno, en Sentencia T-018/99 Magistrado Ponente: Dr. ALFREDO BELTRÁN SIERRA, la Honorable Corte Constitucional Dijo:
  (...)
- ***PRINCIPIO A TRABAJO IGUAL SALARIO IGUAL****-Alcance*

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

"En reiterada jurisprudencia de ésta Corporación, se ha señalado que el derecho a la igualdad, no plantea una igualdad matemática, sino una igualdad real, que busca un trato igual a las personas que se encuentran bajo unas mismas condiciones, y que justifica un trato diferente sólo cuando se encuentran bajo distintas condiciones. Con base en éste derecho fundamental contenido en la Carta Política es que se ha dado desarrollo al principio de "a trabajo igual, salario igual". No se puede dar un trato discriminatorio entre trabajadores, que cumpliendo una misma labor con las mismas responsabilidades, sean objeto de una remuneración diferente. Al respecto cabe señalar que no se puede dejar en manos del mismo empleador, la posibilidad de que éste desarrolle criterios, subjetivos, amañados y caprichosos que pretendan justificar un trato discriminatorio entre trabajadores que desarrollan la misma actividad."

PRUEBAS

Aporto como pruebas las siguientes:

- Copia certificado laboral de la señora MERCEDES BARRETO.
- Copia de certificaciones laborales
- Copia de asignación de funciones profesionales
- Copia establecimiento de horarios de trabajo siendo contratista
- Calificación de factores de desempeño (3 folios)
- Acta de posesión 036 del 3 de noviembre de 1995
- Acta de visita de la procuraduría.
- Asignación de funciones (varias)
- Felicitaciones
- Copia diploma y tarjeta como profesional.
- Circular de la función pública No. 100-003 del 25 de febrero de 2009, circular del Inpec 0060 del 25 de noviembre de 2013
- Oficio 85106- SUTAH-GOPRE- 009832 de fecha 06 de agosto de 2018, mediante el cual dan respuesta negativa respecto a la petición de la nivelación salarial al nivel salarial profesional y pago de prestaciones – certificaciones salariales.
- Certificación laboral de sueldos del cargo nivel profesional desde el año 1995 hasta el año 2015.
- Acta de no conciliación expedida por la procuraduría

Solicitud de Pruebas:

Documentales:

Solicito del despacho que al momento de admitir la presente demanda conforme al artículo 90 del código general del Proceso ordene al INPEC expida los siguientes documentos que se encuentran en su poder y que fueron solicitados y no fueron entregados:

- Que se expida certificación laboral y de sueldos correspondiente a un profesional universitario para el año 1995 al año 2006 correspondiente al código 3020 grado 12, desde 2007 al 2010 correspondiente al código 2044 – grado 09 y desde el año 2011 al 2015 en el código 2044 grado 11.
- Que se expida certificación laboral y de sueldos correspondiente a las señoras **DUVIS ESPINOSA FIGUEROA** y **ANA ISABEL FERNANDEZ CANTILLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.032.817, quienes fueron las profesionales que asumieron el cargo a mi poderdante.

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Monteria
CEL. 313-5533937 - 3045578678

8

Testimoniales:

Que se llame a declarar a los siguientes testigos:

- DUVIS ESPINOSA FIGUEROA, quien se ubica en la ciudad de barranquilla.
- FLORENTINO RAFAEL FLORES ROMERO, quien se ubica en la calle 35 B No. 8A-24 barrio las palmas barranquilla.
- GLORIA YANEHT PETRO MALAGON, quien se ubica en la calle 37 No. 22-09 Barranquilla.
- ANA ISABEL FERNANDEZ CANTILLO se ubica en la cárcel el Bosque de barranquilla donde labora
- JOSE FRANCISCO GOMEZ ROMERO, Cra. 13 No. 85-54 cel. 3145019828
- MILTON ANIBAL OSPINO, se ubica en la Cárcel Modelo de Barranquilla como dragonéate tel: 3154515475
- Todos los testigos depondrán lo que le conste de los hechos de la demanda relacionados con la vinculación laboral y funciones que cumplía la demandante desde el hecho 1 al 13.
- **INTERROGATORIO DE PARTE**, que se llame a interrogatorio de parte a la señora MERCEDES CECILIA BARRTE FANDIÑO, para que absuelva interrogatorio que le hare en el despacho.

ANEXOS

Presento como anexos los documentos relacionados en el acápite de pruebas, además el poder para actuar, y traslados de la demanda, la demanda en medio magnético.

NOTIFICACION

Recibo notificaciones en la Cra. 21 No. 34-47 Montería. Correaisma@hotmail.com
La demandante: Cra 44 69-160 apto 4ª boston - merce041564@gmail.com.
La demandada **Calle 26 No. 27-48** Bogotá D.C imeil-**notificaciones@inpec.gov.co**

Del Señor Juez

ISMAEL MORALES CORREA
TP. 106.418 Del Consejo Superior de la Judicatura
C.C. No. 10.940.075 De San Bernardo del Viento

Juez Administrativo B/quilla
Noviembre
20
2018
Ismael Morales Correa
10.940.075
106418

9

Señores
JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO EN ORALIDAD - Reparto Barranquilla

Demandante: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Demandado: INPEC

Asunto: PODER

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, Identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla, por medio del presente escrito le conferimos poder amplio y suficiente al Doctor **ISMAEL MORALES CORREA**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.940.075 de San Bernardo del Viento y Tarjeta Profesional de abogado No. 106.418 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Contra del **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC**, donde se demanda el oficio 85106- SUTAH-GOPRE- 009832 de fecha 06 de agosto de 2018, mediante el cual el Inpec da respuesta negativa respecto a la petición de la nivelación salarial del nivel técnico a profesional y pago de prestaciones

Mi apoderado queda facultado para recibir, sustituir, reasumir, desistir, solicitar pruebas, conciliar, tachar pruebas y demás facultades inherentes al mandato.

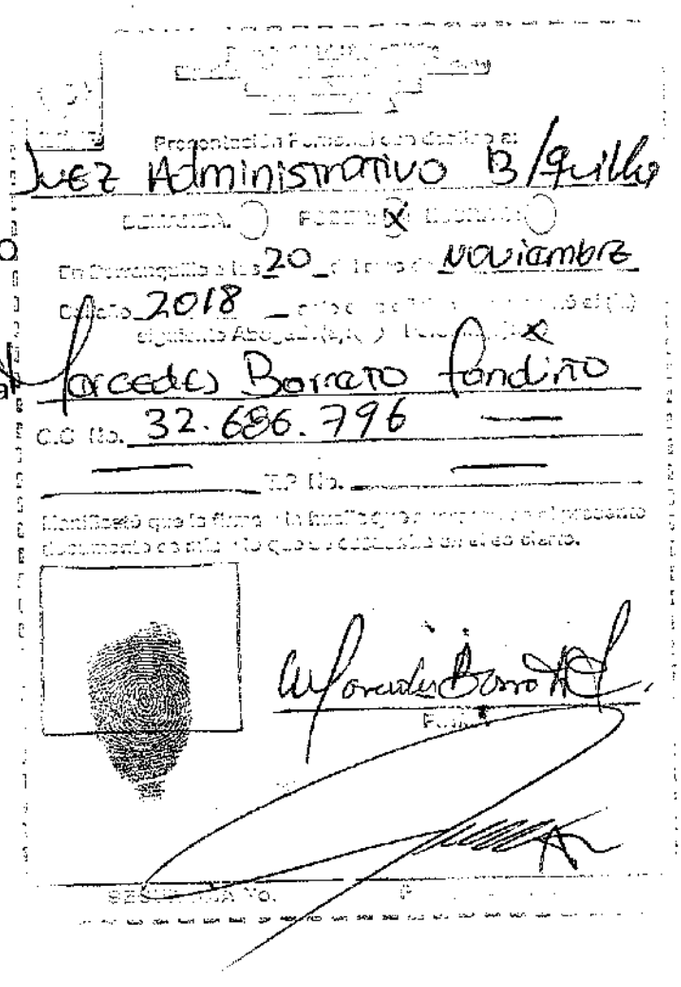
Solicito del despacho reconocerle personería jurídica a mí apoderado para que actúe de acuerdo al mandato.

Cordialmente

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
C.C. No. 32.686.796 de Barranquilla

ACEPTO

ISMAEL MORALES CORREA
TP. 106.418 Del Consejo Superior de la Judicatura
C.C. No. 10.940.075 De San Bernardo del Viento


Juez Administrativo B/quilla
20 noviembre
2018
Mercedes Barreto Fandiño
C.C No. 32.686.796

MINJUSTICIA INPEC Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

85106 – SUTAH – GOPRE – 009832

Bogotá, D.C. 06 de agosto de 2018,

Doctor
ISMAEL MORALES CORREA
Carrera 21 No. 34 - 47. Montería
correaisma@hotmail.com

Asunto: Respuesta solicitud

Comedidamente, me permito dar respuesta a su oficio mediante el cual solicita se efectúe la nivelación salarial al nivel profesional de su apoderada la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, así mismo que se le cancele la diferencia salarial por valor de ($119.772.171.77), al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales desde el año 1995 hasta el año 2015, pagos a pensión, indemnización moratoria e indexación entre otras pretensiones.

Al respecto me permito indicar que no es procedente acceder a lo pretendido por usted, como quiera que la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, fue nombrada en provisionalidad en el cargo de Tecnólogo código 4165 grado 11 el cual acepto y tomo posesión, manteniendo su vinculación hasta el 05 de octubre de 2015 en virtud de lo dispuesto en la Resolución No. 3108 del 25 de agosto de 2015 mediante la cual se terminaron unas provisionalidades y se efectuaron unos nombramientos en periodo de prueba en la planta de personal del INPEC, con ocasión a la convocatoria 250 de 2012, por lo que una vez revisadas nuestras bases de datos se tiene que le fueron cancelados en su totalidad los salarios y prestaciones sociales hasta la fecha en que laboro en el Instituto y de acuerdo al cargo que ostentaba en provisionalidad, valores pagados de acuerdo a las normas fijadas por el gobierno nacional.

Frente a la información laboral de otras funcionarias del Instituto, en virtud de lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011 artículo 24 numeral 3, no es procedente su entrega.

Cordialmente,

LUZ MYRIAM TIERRADENTRO CACHAYA
Subdirectora de Talento Humano (C)

Calle 26 No. 27 – 48 PBX 2347474 Ext. 1106
ghumana@inpec.gov.co

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

11

9. La señora Mercedes Cecilia Barreto, obtuvo su título profesional desde el 24 de julio de 1987 otorgado por la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar y el Consejo Nacional de Trabajo Social le asignó el registro profesional código 006753214-R registro 32686796.
10. La señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** como técnico operativo devengo el siguiente salario:

TECNICO OPERATIVO			PROFESIONAL UNIVERSITARIO			
Año	Salario mensual	Salario anual	Año	Salario mensual	Salario anual	Diferencia Salarial Anual
1995	330.409	638.791	1995	537.344,27	1.113.070,27	474.279,27
1996	391.535	4.698.420	1996	667.843	8.014.116	3.315.696,00
1997	489.024	5.868.288	1997	721.271	8.655.252	2.786.964,00
1998	608.525	7.302.300	1998	898.650	10.783.800	3.481.500,00
1999	711.975	8.543.700	1999	1.033.448	12.401.376	3.857.676,00
2000	777.691	9.332.292	2000	1.128.835	13.546.020	4.213.728,00
2001	822.020	9.864.240	2001	1.187.310	14.247.720	4.383.480,00
2002	862.957	10.355.848	2002	1.245.845	14.950.140	4.594.292,00
2003	915.598	10.987.176	2003	1.316.485	15.797.820	4.810.644,00
2004	964.125	11.569.500	2004	1.383.363	16.600.356	5.030.856,00
2005	1.017.152	12.205.824	2005	1.459.448	17.513.376	5.307.552,00
2006	1.068.010	12.816.120	2006	1.532.421	18.389.052	5.572.932,00
2007	1.116.071	13.392.852	2007	1.601.380	19.216.560	5.823.708,00
2008	1.179.576	14.154.912	2008	1.692.499	20.309.988	6.155.076,00
2009	1.270.050	15.240.600	2009	1.822.314	21.867.768	6.627.168,00
2010	1.295.451	15.545.412	2010	2.003.113	24.037.356	8.491.944,00
2011	1.336.417	16.038.204	2011	2.066.612	24.799.344	8.761.140,00
2012	1.403.343	16.840.116	2012	2.169.943	26.039.316	9.199.200,00
2013	1.451.618	17.419.416	2013	2.244.590	26.935.080	9.515.664,00
2014	1.494.296	17.931.552	2014	2.310.581	27.726.972	9.795.420,00
2015	1.592.082	14.594.085	2015	2.418.255	22.167.337,50	7.573.252,50
TOTAL		**245.339.648**			**365.111.819,77**	**119.772.171,77**

11. El salario devengado por la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** como técnico operativo durante su vida laboral en el Inpec es decir desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 5 de octubre de 2015 **$245.339.648** el cual comparado en el mismo tiempo con una profesional universitario como en efecto cumplió funciones debía ser el valor de **$365.111.819,77** el cual arroja una diferencia a favor de mi mandate por la suma de **$119.772.171,77,** suma a la que se le debe aplicar las correspondientes prestaciones sociales a que tiene derecho el profesional.
12. La señora Mercedes desde el 18 de agosto de 1993 hasta su retiro definitivo del Inpec 5 de octubre de 2015 siempre cumplió funciones de profesional pero devengó como técnico, no obstante ser profesional y cumplir los requisitos para ocupar el cargo como en efecto cumplió las funciones del cargo profesional.
13. El cargo que ocupaba la señora Mercedes Barreto, fue asumido por la la doctora DUVIS ESPINOSA FIGUEROA y actualmente por doctora ANA ISABEL

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

#12

FERNANDEZ CANTILLO identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.032.817, quien para el año 2015 devengaba un salario básico de $2.418.255, cumpliendo las mismas funciones que venía cumpliendo la señora Mercedes.

PRETENSIONES

1. Que la entidad Inpec declare que entre la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, Identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla y el INPEC existió la figura de contrato realidad desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994.
2. Que Como consecuencia de ello se solicita al Inpec el pago de las prestaciones sociales como prima de servicios, bonificación por servicios, prima de vacaciones, sueldo por vacaciones, prima de navidad, bonificación por recreación y cesantías a las que tiene derecho la señora Mercedes Cecilia Barreto en el periodo desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995.
3. Que la entidad Inpec efectué la nivelación salarial al nivel profesional a nombre de la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.
4. Que el Inpec cancele la Diferencia salarial a la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** al haber cumplido funciones profesionales y habérsele pagado como Técnico Operativo diferencia que arroja la suma **$119.772.171,77,** mas las prestaciones sociales como prima de servicios, prima semestral, bonificación por servicios, prima de vacaciones, prima de navidad cesantías y bonificación por recreación desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 05 de octubre de 2015.
5. Que se cancelen las diferencias salariales en aportes a pensión a favor de la señora MERCEDES C. BARRETO FANDIÑO.
6. Que se cancele la sanción moratoria por el no pago de los salarios en su totalidad y las diferencias en prestaciones sociales incluida sanción moratoria por el no pago de las cesantías con el salario como profesional.
7. Que los valores reclamados sean indexados.
8. Que se expida certificación laboral y de sueldos correspondiente a un profesional universitario para el año 1995 al año 2006 correspondían a al código 3020 grado 12, desde 2007 al 2010 correspondían al código 2044 – grado 09 y desde el año 2011 al 2015 en el código 2044 grado 11.
9. Que se expida certificación laboral y de sueldos correspondiente a las señoras **DUVIS ESPINOSA FIGUEROA** y **ANA ISABEL FERNANDEZ CANTILLO**

ISMAEL MORALES CORREA
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE CALI
DERECHO CIVIL - ADMINISTRATIVO – LABORAL – FAMILIA
correaisma@hotmail.com
Cra. 21 No. 34-47 Montería
CEL. 313-5533937 - 3045578678

13

identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.032.817, quienes fueron las profesionales que asumieron el cargo a mi poderdante.

FUNDAMENTOS

La entidad Inpec, ha violado los principios constitucionales de la Primacía de la realidad frente a las formas, derecho a la igualdad, irrenunciabilidad de los beneficios mínimos establecidos en normas laborales (art. 53), principio de remuneración proporcional a la cantidad y calidad de trabajo.

Sin duda el Inpec en el caso de la señora Mercedes Barreto, se actuó con abuso frente al más débil, explotando laboralmente el conocimiento de un empleado al nombrarlo como técnico y colocarlo a trabajar como profesional, siendo el Estado el garante de los derechos laborales es este mismo el encargado de violentar esas garantías.

FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

Existen múltiples sentencias del órgano de cierre del contencioso administrativo, entre las cuales me permito resaltar las siguientes:

- Radicado 7656 del 7 de septiembre. de 1993 el cual dice:

  "Se evidencia entonces que un cuando legalmente el accionante no podía desempeñar el empleo para el que fue encargado por más de tres meses, el hecho de que de que la administración hubiere permitido que la situación administrativa permaneciera por tiempo superior no es una irregularidad que pueda atribuirse al empleado ni que exima a la administración de pagarle el sueldo que realmente le corresponda o sea la señalada por la ley para que el empleo realmente desempeñado"

- Radicado: 54001-23-31-000-2000-00020-01(2776-05) sentencia del 17 de abril de 2008;
- sentencia del 29 de enero de 2009 radicado: 07001-23-31-000-1997-00705-01(15662);
- sentencia 22 de octubre de 2009 concejero ponente: BERTHA LUCIA RAMIREZ DE PAEZ radicado: 73001233100020020124801 expediente 2512-2005.

ANEXOS

Copia certificado laboral de la señora MERCEDES BARRETO.
Copia de certificaciones laborales
Copia de asignación de funciones profesionales
Copia establecimiento de horarios de trabajo siendo contratista
Copia diploma y tarjeta como profesional

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones de en la Cra. 21 No. 34-47 Montería, **correaisma@hotmail.com**

Cordialmente

ISMAEL MORALES CORREA
T.P.No. 106418 del C. S. de la J
C.C. No. 10.940.075 De San Bdo del Viento

Señor
DIRECTOR GENERAL DEL INPEC
Calle 26 No. 27-48
Bogotá D.C

13 14

Asunto: PODER

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, Identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla, por medio del presente escrito le conferimos poder amplio y suficiente al Doctor **ISMAEL MORALES CORREA**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.940.075 de San Bernardo del Viento y Tarjeta Profesional de abogado No. 106.418 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación presente reclamación administrativa ante el Inpec, tendiente a obtener nivelación salarial y declaración de contrato realidad y demás peticiones relacionadas.

Mi apoderado queda facultado para recibir, sustituir, reasumir, desistir, solicitar pruebas, conciliar, tachar pruebas y demás facultades inherentes al mandato.

Solicito del despacho reconocerle personería jurídica a mí apoderado para que actúe de acuerdo al mandato.

Cordialmente

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
C.C. No. 32.686.796 de Barranquilla

ACEPTO

ISMAEL MORALES CORREA
TP. 106.418 Del Consejo Superior de la Judicatura
C.C. No. 10.940.075 De San Bernardo del Viento

REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

Ciudad y fecha de expedición certificación:
Bogotá, D.C. 09 de Marzo de 2018

FORMATO No. 1
CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL
Certificación de periodos de vinculacion laboral para Bonos Pensionales y Pensiones.

Hoja 1 de 1

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Número consecutivo: 0721

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"			2. NIT	800.215.546-5
3. Dirección	Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad:	BOGOTA D.C.	Código Dane	1 1 0 1
		5. Departamento:	CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6.Telefono	(091) 234-74-74 EXT 1172	7. Fax	(091) 23 - 74 - 74 EXT 167	8. E-Mail:	www.inpec.gov.co
9. Nombre o Razón Social:	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"			10. NIT:	800.215.546-5
11. Dirección	Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad:	BOGOTA	Código	1 1 0 1
		13. Departamento:	CUNDINAMARCA	Código	2 5

14.Sector (Marcar solo uno)		15. E-Mail:	16.Telefono:	17. Fax:	18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador	Dia	Mes	Año
	Sector Público Nacional	www.inpec.gov.co						
	Sector Público Departamental o Distrital		(091) 234-74-74 EXT 167					
	Sector público Municipal		(091) 234-74-74 EXT 167					
X	Entidad privada que responde por sus pensiones					01	04	1994

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

19.Apellidos y Nombres completos del trabajador:	20. Documento de Identidad		21. Fecha de Nacimiento		
	TI	CC X CE NIT	Dia	Mes	Año
BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	No:	32.686.796	15	04	1964

C1. Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

22.Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	23. Tipo Documento sustituto	24. No. Doc. Sustituto:
	TI CC CE NIT	

D. VINCULACIONES LABORALES VALIDAS PARA BONO PENSIONAL O PENSION (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

Diligenciar de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3° del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el Artículo 3° del Decreto 1513 de 1998.

PERIODOS	25. PERIODOS DE VINCULACION LABORAL DESDE Dia	Mes	Año	HASTA Dia	Mes	Año	26. ENTIDAD EMPLEADORA	27. Cargo / Observaciones	28. INTERRUPCIONES LABORALES NO DESDE Dia	Mes	Año	HASTA Dia	Mes	Año	29. Total de dias de Interrupción
	03	11	1995	12	02	1997	INPEC	TECNICO OPER. 4065-11							0
	13	02	1997	31	12	2006	INPEC	TECNICO OPER. 4080-13							0
	01	01	2007	05	10	2015	INPEC	TECNICO OPER. 3132-13							0

E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones laborales detalladas en la sección anterior.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada y con el mismo número consecutivo)

PERIODOS	30. PERIODOS DE APORTES DESDE Dia	Mes	Año	HASTA Dia	Mes	Año	31. AL EMPLEADO SE LE DESCONTÓ PARA SEGURIDAD SOCIAL?	32. CAJA, FONDO O ENTIDAD A LA CUAL SE REALIZARON LOS APORTES. Nombre	NIT o Codigo	33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO Nombre	NIT	34. PERIODO A CARGO DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA
1	03	11	1995	30	04	2000	SI	HORIZONTE	800.231.969-1	HORIZONTE	800.231.969-1	NO
	01	05	2000	31	10	2009	SI	COLFONDOS	800.227.940-6	COLFONDOS	800.227.940-6	NO
	01	11	2009	05	10	2015	SI	PROTECCION	800.229.739-0	PROTECCION	800.229.739-0	NO

TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9° del Decreto 1513 de 1998.

35. Es trabajador migrante? SI [ ] No [X] → 36. Numero de semanas efectivamente laboradas por año: [ ]

G. INFORMACION SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACION SUSTITUTIVA (La información de esta sección es de carácter netamente informativo, y solo debe ser diligenciado si la entidad que expide la certificación, tiene pruebas de la pensión a la cual se hace mención).

37. *¿Al trabajador para el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad o actulmente la está tramitando?* Sí [ ] No [X]
Indemnización sustitutiva en trámite [ ]

38. *¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad o actualmente la está tramitando?* Sí [ ] No [X]
Pensión en trámite [ ]

39. En caso de haber respondido "SI" o "Pensión en trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?

[ ] Vejez [ ] Jubilación [ ] Asignación por retiro
[ ] Invalidez [ ] Sustitución [ ] Jubilación por aportes ISS
[ ] Muerte [ ] Pensión gracia [ ] Retiro por vejez

40. Resolucion de pensión No. _____

41. Fecha de Pensión: _____

42. ¿Tiene indicios de que el trabajador fué pensionado por otra entidad? Sí → 43. Entidad que lo pensionó
No → 44. Nit de entidad que lo pensionó

IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 30 de junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, se debe diligencia y enexar el formato "CERTIFICACION DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACION Y EMISION DE BONOS PENSIONALES".

Observaciones: LA CERTIFICACION SE REALIZO TOMANDO COMO BASE LOS DOCUMENTOS QUE REPOSAN EN LA HISTORIA LABORAL Y EN EL SISTEMA DE SOPORTE TECNICO DE PLANTA Y PERSONAL HUMANO WEB. *"EL FUNCIONARIO FUE EMPLEADO PUBLICO."*

Advertencia:
El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifica información laboral no tenga derecho al pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera automáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono Pensional.

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

LUZ MYRIAN TIERRADENTRO CACHAYA
Funcionario competente para certificar
C.C. 55.169.734 de Neiva

Firma del funcionario

Subdirector Operativo.(C)
Cargo del funcionario

Res. 000609 09/03/2017
"Acto administrativo

Elaboró: GERARDO CUELLAR

Revisado: ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Radicado N° NO REGISTRA

Vent. N°

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT	800,215,546-5
3. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane	1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	8. E-Mail:	www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT:	800,215,546-5
11. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código	1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código	2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax	(091) 2347474 Ext: 1172 y 15	17. E-Mail:	www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:	19. Documento de identidad	20. Fecha de Nacimiento		
		Dia	Mes	Año
BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	14	04	1964

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
1994	Enero	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Febrero	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Marzo	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Abril	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Mayo	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Junio	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Julio	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Agosto	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Septiembre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Octubre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Noviembre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1994	Diciembre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Enero	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Febrero	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Marzo	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Abril	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Mayo	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Junio	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Julio	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Agosto	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Septiembre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Octubre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
1995	Noviembre	28	$ 308.382	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 308.382
1995	Diciembre	30	$ 330.409	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 330.409

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo
Elaboró: CABA

Observaciones:

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		*2. NIT* 800,215,546-5	
3. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	*4. Ciudad:* BOGOTÁ	*Código Dane*	1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	*Código Dane*	2 5
6.Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	*7. Fax* (091) 2347474 Ext: 1172 y 157	*8. E-Mail:* www.inpec.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		*10. NIT:* 800,215,546-5	
11. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	*12. Ciudad:* BOGOTÁ	*Código*	1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	*Código*	2 5

14.Sector [ ] *Entidad privada que responde por sus pensiones* [X] *Sector Público Nacional* [ ] *Sector Público Departamental o Distrital* [ ] *Sector público Municipal*

15.Telefono	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	*16. Fax*	(091) 2347474 Ext: 1172 y 15	*17. E-Mail:*	www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18.Apellidos y Nombres completos del trabajador:	19. Documento de identidad	*20. Fecha de Nacimiento*		
	TI [ ] *CC* [X] *CE* [ ] *NIT* [ ]	*Día*	*Mes*	*Año*
BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	No: 32,686,796	*14*	*04*	*1964*

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21.Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] *CC* [ ] *CE* [ ] *NIT* [ ]	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regimenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc,). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
1996	Enero	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Febrero	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Marzo	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Abril	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Mayo	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Junio	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Julio	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Agosto	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Septiembre	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
1996	Octubre	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 391.535
[illegible]	Noviembre	30	$ 391.535	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 195.768	$ 587.303
1996	Diciembre	30	$ 419.774	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 419.774
1997	Enero	30	$ 446.350	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 446.350
1997	Febrero	30	$ 471.954	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 471.954
1997	Marzo	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Abril	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Mayo	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Junio	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Julio	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Agosto	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Septiembre	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Octubre	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 489.024
1997	Noviembre	30	$ 489.024	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 171.158	$ 660.182
1997	Diciembre	30	$ 513.271	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 513.271

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo
Elaboró: CABA

Observaciones:

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT 800,215,546-5
3. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane 1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane 2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	8. E-Mail: www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT: 800,215,546-5
11. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código 1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código 2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	17. E-Mail: www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador: BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	19. Documento de identidad TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	20. Fecha de Nacimiento Dia 14 Mes 04 Año 1964
C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)		
21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
1998	Enero	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Febrero	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Marzo	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Abril	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Mayo	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Junio	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Julio	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Agosto	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Septiembre	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1998	Octubre	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 608.525
1	Noviembre	30	$ 608.525	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 212.984	$ 821.509
1998	Diciembre	30	$ 639.240	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 639.240
1999	Enero	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Febrero	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Marzo	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Abril	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Mayo	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Junio	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Julio	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Agosto	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Septiembre	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Octubre	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975
1999	Noviembre	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 249.191	$ 961.166
1999	Diciembre	30	$ 711.975	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 711.975

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo
Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		*2. NIT* 800,215,546-5	
3. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	*4. Ciudad:* BOGOTÁ	*Código Dane*	1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	*Código Dane*	2 5
6.Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	*7. Fax* (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	*8. E-Mail:* www.inpec.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		*10. NIT:* 800,215,546-5	
11. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	*12. Ciudad:* BOGOTÁ	*Código*	1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	*Código*	2 5

14.Sector [ ] *Entidad privada que responda por sus pensiones* [X] *Sector Público Nacional* [ ] *Sector Público Departamental o Distrital* [ ] *Sector público Municipal*

15.Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	*16. Fax* (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	*17. E-Mail:* www.inpec.gov.co			

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18.Apellidos y Nombres completos del trabajador: BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	*19. Documento de identidad* TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	*20. Fecha de Nacimiento* Dia: 14 Mes: 04 Año: 1964

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21.Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	*22. Tipo Documento sustituto* TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
2000	Enero	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Febrero	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Marzo	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Abril	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Mayo	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Junio	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Julio	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Agosto	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Septiembre	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2000	Octubre	30	$ 815.515	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 815.515
[illegible]	Noviembre	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 272.192	$ 1.049.883
2000	Diciembre	30	$ 777.691	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 777.691
2001	Enero	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Febrero	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Marzo	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Abril	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Mayo	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Junio	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Julio	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Agosto	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Septiembre	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Octubre	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020
2001	Noviembre	30	$ 863.440	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 287.707	$ 1.151.147
2001	Diciembre	30	$ 822.020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.020

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo
Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Hoja 5 de 11

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT 800,215,546-5
3. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane 1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane 2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	8. E-Mail: www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT: 800,215,546-5
11. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código 1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código 2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 15	17. E-Mail: www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador: BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	19. Documento de identidad TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,798	20. Fecha de Nacimiento Dia 14 Mes 04 Año 1964
C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)		
21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están duidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
2002	Enero	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Febrero	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Marzo	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Abril	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Mayo	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Junio	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Julio	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Agosto	30	$ 905.609	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 905.609
2002	Septiembre	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Octubre	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2002	Noviembre	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 302.035	$ 1.164.992
2002	Diciembre	30	$ 862.957	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 862.957
2003	Enero	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Febrero	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Marzo	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Abril	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Mayo	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Junio	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Julio	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Agosto	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Septiembre	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Octubre	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598
2003	Noviembre	30	$ 961.731	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 320.459	$ 1.282.190
2003	Diciembre	30	$ 915.598	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 915.598

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo

Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT	800,215,546-5
3. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane	1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	8. E-Mail:	www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT:	800,215,546-5
11. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código	1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código	2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	17. E-Mail:	www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:	19. Documento de identidad	20. Fecha de Nacimiento		
		Dia	Mes	Año
BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	14	04	1964

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
2004	Enero	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Febrero	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Marzo	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Abril	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Mayo	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Junio	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Julio	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Agosto	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Septiembre	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2004	Octubre	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
[illegible]	Noviembre	30	$ 1.012.708	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 337.444	$ 1.350.152
2004	Diciembre	30	$ 964.125	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 964.125
2005	Enero	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Febrero	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Marzo	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Abril	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Mayo	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Junio	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Julio	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Agosto	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Septiembre	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Octubre	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.017.152
2005	Noviembre	30	$ 1.017.152	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 356.003	$ 1.373.155
2005	Diciembre	30	$ 1.090.372	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.090.372

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo

Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificació: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"	2. NIT	800,215,546-5
3. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane	1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6. Telefono: (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax: (091) 2347474 Ext: 1172 y 15	8. E-Mail:	www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"	10. NIT:	800,215,546-5
11. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código	1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código	2 5

14. Sector: [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono:	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax:	(091) 2347474 Ext: 1172 y 15	17. E-Mail:	www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador: BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	19. Documento de identidad: TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	20. Fecha de Nacimiento: Dia 14 Mes 04 Año 1964
C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)		
21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto: TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
2006	Enero	30	$ 1.076.955	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.076.955
2006	Febrero	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Marzo	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Abril	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Mayo	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Junio	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Julio	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Agosto	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Septiembre	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2006	Octubre	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
[illegible]	Noviembre	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 373.804	$ 1.441.814
[illegible]06	Diciembre	30	$ 1.068.010	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.068.010
2007	Enero	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Febrero	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Marzo	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Abril	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Mayo	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Junio	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Julio	30	$ 1.169.892	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.169.892
2007	Agosto	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Septiembre	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Octubre	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071
2007	Noviembre	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 390.625	$ 1.506.696
2007	Diciembre	30	$ 1.116.071	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.116.071

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo

Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT 800,215,546-5
3. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane 1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane 2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 157	8. E-Mail: www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT: 800,215,546-5
11. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código 1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código 2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax	(091) 2347474 Ext: 1172 y 15	17. E-Mail:	www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:	19. Documento de identidad	20. Fecha de Nacimiento		
		Dia	Mes	Año
BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	14	04	1964

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
2008	Enero	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Febrero	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Marzo	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Abril	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Mayo	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Junio	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Julio	30	$ 1.235.823	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.235.823
2008	Agosto	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Septiembre	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2008	Octubre	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
[illegible]	Noviembre	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 412.852	$ 1.592.428
[illegible]08	Diciembre	30	$ 1.179.576	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.179.576
2009	Enero	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Febrero	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Marzo	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Abril	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Mayo	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Junio	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Julio	30	$ 1.329.487	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.329.487
2009	Agosto	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Septiembre	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Octubre	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050
2009	Noviembre	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 444.518	$ 1.714.568
2009	Diciembre	30	$ 1.270.050	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.270.050

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo
Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT 800,215,546-5
3. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTA	Código Dane 1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane 2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 157	8. E-Mail: www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT: 800,215,546-5
11. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTA	Código 1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código 2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 15	17. E-Mail: www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador: BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	19. Documento de identidad TI [ ] CC [x] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	20. Fecha de Nacimiento Dia 14 Mes 04 Año 1964
C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)		
21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regimenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
2010	Enero	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Febrero	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Marzo	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Abril	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Mayo	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Junio	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Julio	30	$ 1.359.428	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.359.428
2010	Agosto	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Septiembre	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2010	Octubre	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
[illegible]	Noviembre	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 453.408	$ 1.748.859
[illegible]010	Diciembre	30	$ 1.295.451	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.295.451
2011	Enero	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Febrero	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Marzo	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Abril	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Mayo	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Junio	30	$ 1.401.830	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.401.830
2011	Julio	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Agosto	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Septiembre	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Octubre	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517
2011	Noviembre	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 467.781	$ 1.804.298
2011	Diciembre	30	$ 1.336.517	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.336.517

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo
Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT	800,215,546-5
3. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane	1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	8. E-Mail:	www.inpec.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT:	800,215,546-5
11. Dirección: Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código	1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código	2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	17. E-Mail:	www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:	19. Documento de identidad	20. Fecha de Nacimiento		
		Dia	Mes	Año
BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	14	04	1964

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24, AÑO	25, MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28, Gastos de Representación	29, Prima Técnica	30A, Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B, Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C, Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D, Remuneración por servicios prestados	31, Total mes
2012	Enero	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Febrero	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Marzo	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Abril	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Mayo	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Junio	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Julio	30	$ 1.470.714	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.470.714
2012	Agosto	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Septiembre	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2012	Octubre	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
	Noviembre	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 491.170	$ 1.894.513
2012	Diciembre	30	$ 1.403.343	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.403.343
2013	Enero	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Febrero	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Marzo	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Abril	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Mayo	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Junio	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Julio	30	$ 1.522.337	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.522.337
2013	Agosto	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Septiembre	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Octubre	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618
2013	Noviembre	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 508.066	$ 1.959.684
2013	Diciembre	30	$ 1.451.618	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.451.618

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo

Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Régimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación: BOGOTÁ D.C. marzo 09 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. Número consecutivo: 2018-0741

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		2. NIT 800,215,546-5	
3. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	4. Ciudad: BOGOTÁ	Código Dane	1 1 0 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6. Telefono (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	7. Fax (091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	8. E-Mail: www.inpec.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"		10. NIT: 800,215,546-5	
11. Dirección Calle 26 No. 27 - 48	12. Ciudad: BOGOTÁ	Código	1 1 0 1
	13. Departamento: CUNDINAMARCA	Código	2 5

14. Sector [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono	(091) 2347474 Ext: 1172 y 1578	16. Fax	(091) 2347474 Ext: 1172 y 15	17. E-Mail:	www.inpec.gov.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:	19. Documento de identidad	20. Fecha de Nacimiento		
		Dia	Mes	Año
BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 32,686,796	14	04	1964

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

el caso de los Regimenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están cluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24. AÑO	25. MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28. Gastos de Representación	29. Prima Técnica	30A. Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B. Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C. Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D. Remuneración por servicios prestados	31. Total mes
2014	Enero	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Febrero	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Marzo	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Abril	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Mayo	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Junio	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Julio	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Agosto	30	$ 1.568.752	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.568.752
2014	Septiembre	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2014	Octubre	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
[illegible]	Noviembre	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 523.004	$ 2.017.300
2014	Diciembre	30	$ 1.494.296	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.494.296
2015	Enero	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Febrero	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Marzo	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Abril	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Mayo	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Junio	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Julio	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Agosto	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Septiembre	30	$ 1.592.082	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 1.592.082
2015	Octubre	5	$ 265.347	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 265.347
2015	Noviembre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
2015	Diciembre	0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

SANDRA YANETH AVILA MORENO
Funcionario competente para certificar
C.C: 40,032,024

Firma del funcionario

COORDINADORA GRUPO TESORERÍA
Cargo del Funcionario

Res: 1021 de Enero 29 de 2010
*Acto administrativo
Elaboró: CABA

Observaciones: LA COLUMNA No. 30D, CORRESPONDE A LA BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS.

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la Entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifican información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera atomáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono pensional.

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

26
27

LA SUSCRITA COORDINADORA DE PRECONTRACUAL CON ASIGNACION DE FUNCIONES DE LA SUBDIRECCION DE GESTION CONTRACTUAL

CERTIFICA

Que revisada la base de datos de la Entidad, se encontró que **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.** Identificado con Cédula de Ciudadanía No. **32.686.796** De BARRANQUILA suscribió contrato de Prestación de Servicios con el Instituto Nacional Penitenciario (**INPEC**), así:

ORDEN DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS No. 231 /1993

Dependencia:	PSIQUIATRICO DE LA PENITENCIARIA CENTRAL DE COLOMBIA LA PICOTA.
Fecha de inicio:	**18/08/1993**
Fecha de terminación:	**17/08/1994**
Valor mensual:	**$360.000**

Objeto del Contratista:

EL CONTRATISTA (trabajadora social) se compromete para con LA NACION (ministerio de justicia y del derecho) a prestar sus servicios en el anexo psiquiátrico de la Penitenciaria Central de Colombia La Picota en el área de Trabajo Social, dentro del Programa Integral Para La Atención Social Y Familiar De Los Inimputables, conforme al cronograma figado por la Dirección General de Prisiones.

Obligaciones Específicas:

1. Elaborar y presentar a la Dirección General, División de Rehabilitación el cronograma de trabajo que ejecutara basado en la atención integral de los inimputables del anexo donde prioritariamente se atienda su situación personal, social y familiar.
2. Mantener comunicación permanente con la parte central respecto a las actividades desarrolladas.
3. Proponer y sustentar la adquisición de elementos necesarios para la realización el programa, responder y vigilar por la correcta ejecución de las partidas e informar sobre las mismas a la División de Rehabilitación.
4. Coordinar con la dirección del establecimiento las actividades indispensables para la atención de las familias, lo mismo que los programas de orientación, seguimientos de casos y visitas domiciliarias.
5. Prestar los servicios en el horario que acuerden la División de Rehabilitación y la Dirección de la Penitenciaria.
6. Las demás propias de un Trabajador Social.

En Prestación de Servicios se acordó en LA CLAUSULA SEPTIMA- AUSENCIA DE PRESTACIONES: por el presente contrato el contratista no adquiere vinculo laboral alguno con el INPEC y es el único responsable de la prestación del servicio. En consecuencia, y de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo del numeral 30.del artículo 32 de la ley 80 de 1993.

ORDEN DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS No. 300 /1994

Dependencia: PSIQUIATRICO DE LA PENITENCIARIA CENTRAL DE COLOMBIA LA PICOTA.
Fecha de inicio: 08/09/1994
Fecha de terminación: 07/09/1995
Valor mensual: $450.000
Objeto del Contratista:

PRESTACIÓN DE SERVICIOS

Obligaciones Especificas:

1. En el desarrollo del programa de atención integral al preso demente de acuerdo a la planeación que se tenga del mismo y a la naturaleza de su profesión.
2. En el mejoramiento de la atención individual y de las condiciones de vida Generales del Centro de la Salud Mental.
3. Promover la vinculación interinstitucional necesaria para apoyar todas las áreas del programa.

En Prestación de Servicios se acordó en LA CLAUSULA SEXTA- AUSENCIA DE PRESTACIONES: por el presente contrato el contratista no adquiere vínculo laboral alguno con el INPEC y es el único responsable de la prestación del servicio. En consecuencia, y de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo del numeral 30.del artículo 32 de la ley 80 de 1993.

Se expide a solicitud de la interesada en Bogotá D.C., el 12 de junio de 2013

LEIDY LORENA BARÓN ROJAS
Coordinadora de Precontractual con Asignación de Funciones de la Subdirección de Gestión Contractual

Proyectó: Hermelinda Timote Cupitra – Técnico Administrativo
Revisó– Coordinación Grupo Contratos- Subdirección de Gestión Contractual

HOJA 1
CONTRATO NUMERO : 300-1208 01-3-022-003-94
CONTRATISTA : MERCEDES CECILIA BARRETO FANDINO
OBJETO : PRESTACION DE SERVICIOS
VALOR : $5,400.000,oo
PLAZO : 12 MESES

Entre los suscritos Coronel GUSTAVO SOCHA SALAMANCA, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 19'087.489 expedida en Bogotá quien obra en su calidad de DIRECTOR GENERAL, en virtud del decreto 1563 de 1.993 y debidamente facultado por el literal c, numeral 3o del artículo 11 de la ley 80 de 1.993, para actuar en nombre y representación del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC, que en adelante y para efectos de este contrato se denominará "INPEC", por una parte; y por la otra MERCEDES CECILIA BARRETO FANDINO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 32,686.796 expedida en Barranquilla, de profesión TRABAJADORA SOCIAL, quien actúa en su propio nombre, y que en lo sucesivo se denominará EL CONTRATISTA, hemos acordado celebrar el presente contrato de Prestación de Servicios, que se regirá por las siguientes cláusulas, previas estas consideraciones: PRIMERA: Que este contrato se celebra directamente en virtud de lo dispuestó en parágrafo del artículo 3o. del decreto 855 de 1.994. SEGUNDA: Los servicios aquí contratados se necesitan para desarrollar actividades relacionadas con la atención y cumplimiento de funciones a cargo del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC", que no pueden ser prestadas por personal de planta (numeral 3, artículo 32 de la Ley 80/93). CLAUSULA PRIMERA.- OBJETO: El Objeto de este contrato es apoyar al ANEXO PSIQUIATRICO DE LA RECLUSION NACIONAL DE MUJERES DE BOGOTA, desarrollando las siguientes funciones: 1) En el desarrollo del programa de atención integral al preso demente de acuerdo a la planeación que se tenga del mismo y a la naturaleza de su profesión. 2) En el mejoramiento de la atención individual y de las condiciones de vida generales del Centro de Salud Mental. 3) Promover la vinculación interinstitucional necesaria para apoyar todas las áreas del programa. No obstante lo anterior, el CONTRATISTA se obliga a trasladarse a cualquier lugar fuera de su sede, si las circunstancias así lo requieren para la debida prestación del servicio. CLAUSULA SEGUNDA.- PLAZO: El contrato tendrá una duración de doce (12) meses, contados a partir de la fecha de su perfeccionamiento. CLAUSULA TERCERA.- VALOR Y FORMA DE PAGO: El valor total del presente contrato es de CINCO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS ($5,400.000,oo) M/CTE, que el"INPEC" pagará al CONTRATISTA por conducto de la PAGADURIA GENERAL del Establecimiento Carcelario, en mensualidades de CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($450.000,oo) M/CTE, previa presentación de la respectiva cuenta de cobro y la certificación del cumplimiento de las labores asignadas, expedida por el Director del Establecimiento Carcelario PARAGRAFO: Los valores estipulados en la presente Cláusula quedan sujetos a las deducciones legales previstas para esta clase de erogaciones. CLAUSULA CUARTA.- IMPUTACION PRESUPUESTAL Y SUJECION DE LOS PAGOS A LAS APROPIACIONES PRESUPUESTALES: Según certificado de Disponibilidad presupuestal número 526, asignado por el Jefe de la División Financiera del "INPEC" para atender el pago de este contrato, existe disponibilidad presupuestal en la actual vigencia fiscal, en apropiación UNIDAD 1208

CONTRATO NUMERO : 044-1200 01-3-022-003-94
CONTRATISTA : MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
OBJETO : PRESTACION DE SERVICIOS
VALOR : $5,400,000.oo
PLAZO : 12 MESES

„CAPITULO 01, PROGRAMA 3, ARTICULO 022 ORDEN 003 ATENCION PRESOS DEMENTES, por la suma de CINCO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS ($5,400.000.oo)M/CTE. „ en todo caso, los pagos que deban hacerse en virtud de este contrato, se subordinan a las apropiaciones que de los mismos se hagan en el respectivo presupuesto. CLAUSULA QUINTA.- GARANTIAS. EL CONTRATISTA; se compromete a constituir a favor del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INFEC" una garantía única que avalará el cumplimiento de las obligaciones emanadas de este contrato, la cual se mantendrá vigente durante su vida y liquidación. Dicha garantía consistirá en pólizas expedidas por compañías de seguros legalmente establecidas en Colombia y cuya póliza matriz esté aprobada por la Superintendencia Bancaria; o en garantía Bancaria. a)CUMPLIMIENTO en cuantía equivalente al diez por ciento (10%) del valor del contrato y con vigencia igual a la duración del mismo y cuatro meses más, contados a partir del perfeccionamiento del contrato. A esta garantía se imputarán las multas y el valor de la cláusula penal pecuniaria y su monto se repondrá cada vez que por tal motivo se disminuyere o agotare. PARAGRAFO: Cuando por especiales circunstancias haya necesidad de modificar el plazo o el valor convenido, dicha póliza deberá ampliarse. CLAUSULA SEXTA.- AUSENCIA DE PRESTACIONES: Por el presente contrato el CONTRATISTA no adquiere vínculo laboral alguno con el "INFEC" y es el único responsable de la prestación del servicio. En consecuencia, y de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo, del numeral 3. del artículo 32 de la Ley 80 de 1993, no tendrá derecho a prestaciones sociales ni a reconocimiento de ningún otro emolumento distinto al pago del valor determinado en la Cláusula Tercera de este contrato. PARAGRAFO PRIMERO: VIATICOS: El INPEC pagará al CONTRATISTA hasta $37.500.oo diarios en caso de pernoctar. De no pernoctar, El INPEC pagará hasta $18.750.oo diarios. En todo caso estos gastos se generarán siempre y cuando el CONTRATISTA deba desplazarse más allá de 20 kilometros del perímetro urbano de la ciudad de santafé de Bogotá D.C. PARAGRAFO SEGUNDO: GASTOS DE TRANSPORTE: El INPEC pagará al CONTRATISTA los gastos de transporte en que este incurra los cuales deberán acreditarse con el original del tiquete o pasaje respectivo. En caso de utilizarse vehículo particular, el INPEC reconocerá el valor del combustible, siempre y cuando el desplazamiento se efectúe más allá del kilometraje establecido para los gastos de permanencia. CLAUSULA SEPTIMA.- MULTAS: En caso de mora o incumplimiento parcial de las obligaciones a cargo del CONTRATISTA el "INPEC", le impondrá multas diarias sucesivas equivalentes al cero punto cinco por ciento (0.5%) del valor total del contrato por cada vez que estos eventos tengan ocurrencia, sin que se supere por este concepto el diez por ciento (10%) del valor total del presente. CLAUSULA OCTAVA.- PENAL PECUNIARIA: En caso de incumplimiento o declaratoria de caducidad el"INPEC" impondrá al CONTRATISTA una pena pecuniaria de QUINIENTOS CUARENTA MIL PESOS ($540.000.oo) M/CTE., equivalente el diez por ciento (10%) del valor total del contrato, que se imputará al valor de

CONTRATO NUMERO : 300-1208 01-3-022-003-94
CONTRATISTA : MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
OBJETO : PRESTACION DE SERVICIOS
VALOR : $5,400.000.oo
PLAZO : 12 MESES

los perjuicios que se causen a la Entidad. PARAGRAFO: El valor de las multas y de la penal pecuniaria podrá ser tomado directamente de los saldos a favor del CONTRATISTA si los hubiere, o de la garantía para tal fin constituida o por jurisdicción coactiva. El pago de esta suma se considerará como pago parcial pero definitivo de los perjuicios causados al Instituto. Así mismo, su pago no exime al CONTRATISTA del cumplimiento de dichas obligaciones ni excluye el cobro de los demás perjuicios que hubiere sufrido la Institución. CLAUSULA NOVENA.- CADUCIDAD: EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC", podrá declarar la caducidad si se presenta alguno de los hechos constitutivos de incumplimiento de las obligaciones a cargo del CONTRATISTA que afecte de manera grave y directa la ejecución del contrato, conforme a lo preceptuado en el artículo 18 de la Ley 80 de 1993. La declaratoria de caducidad producirá como efecto inmediato la terminación y liquidación del contrato y demás sanciones allí consagradas. CLAUSULA DECIMA.- PROHIBICION DE CESION: EL CONTRATISTA no podrá ceder este contrato a persona alguna natural o jurídica, nacional o extranjera sin el consentimiento previo y escrito del "INPEC". CLAUSULA DECIMA PRIMERA.- APLICACION DE LOS PRINCIPIOS DE TERMINACION, MODIFICACION E INTERPRETACION UNILATERAL: Este contrato se rige por los principios de terminación, modificación e interpretación unilateral, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 15 al 17 de la Ley 80 de 1.993. CLAUSULA DECIMA SEGUNDA.- CONTROL Y VIGILANCIA: La vigilancia y control de cumplimiento del presente contrato estará a cargo, del Director del Establecimiento Carcelario, quien deberá certificar sobre el mismo. CLAUSULA DECIMA TERCERA.- INHABILIDAD E INCOMPATIBILIDAD: El CONTRATISTA afirma bajo la gravedad del juramento que se entiende prestado con la firma del contrato, no encontrarse incurso en ninguna de las causales de inhabilidad e incompatibilidad de que trata el artículo 8o. de la Ley 80 de 1993. CLAUSULA DECIMA CUARTA.- SUSPENSION TEMPORAL DEL CONTRATO: Por circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito, de común acuerdo las partes contratantes podrán suspender la ejecución del presente contrato, mediante la suscripción de un acta en la cual conste el evento, sin que para efectos del término de duración del contrato se compute el tiempo de la suspensión. CLAUSULA DECIMA QUINTA.- DOMICILIO: Para todos los efectos legales de este contrato, el domicilio se fijará en la ciudad de Santafé de Bogotá D.C. CLAUSULA DECIMA SEXTA.- DOCUMENTOS: Forman parte de este contrato, la hoja de vida del contratista con sus anexos, la póliza de que trata la cláusula quinta y demás actos, obligaciones, acuerdos y convenios que se celebren en desarrollo del mismo. CLAUSULA DECIMA SEPTIMA.- PERFECCIONAMIENTO: Para todos los efectos legales, el presente contrato se entiende perfeccionado con la suscripción por las partes, de acuerdo con lo establecido en el inciso primero, del artículo 41 de la Ley 80 de 1.993. Cumplido lo anterior se procederá a la publicación en el Diario Oficial. CLAUSULA DECIMA OCTAVA.- EJECUCION: El presente contrato no podrá ponerse en ejecución hasta tanto se haya

32

CONTRATO NUMERO	:	300-1208 01-3-022-003-94
CONTRATISTA	:	MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
OBJETO	:	PRESTACION DE SERVICIOS
VALOR	:	$5,000.000,oo
PLAZO	:	12 MESES

aprobado la garantía única y exista la disponibilidad presupuestal. Para todos los efectos legales se aplicarán los principios consagrados por la Ley 80 de 1.993 para contratos de esta naturaleza.

Para constancia se firma en Santafé de Bogotá D.C., a

EL "INPEC"

Cr GUSTAVO SOCHA SALAMANCA

EL CONTRATISTA,

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
C.C.No. 32.686.796 de Bquilla.

MMR/gio.
VII-28-94

2991

DIVISION PRESUPUESTO

Cap V208-01 Nuer 3022-003 Por $ 5'000.000.=
Cap _____ Nuer _____ Por $ _____
Cap _____ Nuer _____ Por $ _____
Cap _____ Nuer _____ Por $ _____
Cap _____ Nuer _____ Por $ _____

Recibida por: _____
Fecha 22 DIC. 1994
Jefe

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
Presupuesto

INSTITUTO NACIONAL
PENITENCIARIO Y CARCELARIO
PENITENCIARIA CENTRAL DE COLOMBIA
SECCION PERSONAL

24-8-93

ACTA DE INICIACION DE LABORES A UN FUNCIONARIO

En la fecha se reunieron en la oficina de la Dirección de la Penitenciaria Central de Colombia, los Doctores HALEB HANJEL BARRAGAN, Director, FERNANDO VARGAS MENDOZA Subdirector y GERMAN CASAS OSPINA Médico Jefe del Anexo Paiquiátrico, teniendo en cuenta lo estipulado en el contrato 231-1201-02-3022-004/93, celebrado entre la Nación (Ministerio de Justicia) y MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO identificada con cédula de ciudadanía N° 32'696.756 expedida en Barranquilla con el fin de asignarle horario de labores como Trabajadora Social del Anexo Paiquiátrico, de conformidad con la Cláusula Primera del contrato y en consecuencia se determina :

01.- Que el horario a cumplir por la Doctora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO será, de lunes a viernes de las 11:00 A.M. a las 5:00 P.M. en actividades Intrainstitucionales en el Anexo Paiquiátrico y de las 08:00 horas a las 11:00 A.M. se destinará a actividades Extrainstitucionales, con previo conocimiento del Director.

02.- Que de acuerdo a la Cláusula primera del citado contrato, desempeñara las funciones concernientes al cargo.

03.- Se notificará a la Doctora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, sobre ésta determinación, para su extricto cumplimiento.

04.- Que se tiene en cuenta lo acordado, en la Cláusula decima-cuarta, del citado contrato, sobre la vigilancia y control de los contratistas, que será a cargo del Anexo Paiquiátrico.

05.- Que se expida certificación a la contratista, sobre el cumplimiento de sus labores, con destino a la Oficina de Personal y Pagaduría del Ministerio de Justicia. Previo cumplimiento de los requisitos exigidos en la Cláusula tercera del precipitado contrato.

Una vez leida y aprobada se firma por los que en ella intervinieron.

Dada en Santafé de Bogotá D.C., a los dieciocho días del mes de Agosto de mil novecientos noventa y tres (1993)

HALEB HANJEL BARRAGAN
Director

FERNANDO VARGAS MENDOZA
Subdirector

GERMAN CASAS OSPINA
Jefe Anexo Paiquiátrico

24-08

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"
SUBDIRECCION DE TRATAMIENTO Y DESARROLLO

Santafé de Bogotá, D.C. Septiembre 7 de 1994

Señor (a) Director (a)
RECLUSION NACIONAL DE MUJERES
SANTAFE DE BOGOTA, D.C.,

Respetado (a) Director (a)

Comedidamente me permito presentarle a MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 32'686.796 de Barranquilla, a quien el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario ha contratado para que preste sus servicios como TRABAJADORA SOCIAL - ANEXO, en ese Centro Carcelario, por un término de 12 meses.

Igualmente, anexo fotocopia del Contrato y Funciones, con el fin de que sean conocidas ampliamente por esa Dirección.

Para efectos Presupuestales y Jurídicos, debe informar la fecha de iniciación de labores del contratista a las siguientes dependencias del INPEC: Original a la Oficina Jurídica y copias a la División Financiera y a esta Subdirección.

El contratista está obligado a desarrollar sus funciones de manera presencial, por lo tanto, la prestación del servicio deberá acordarse conjuntamente y dejarse constancia del mismo, el control y la vigilancia de su ejecución será ejercido y certificado por el Director del Establecimiento con base en los resultados de los programas.

Asímismo, se le debe practicar una inducción sobre el funcionamiento de las diferentes dependencias de ese Centro y prestarle todo el apoyo necesario para el cabal desarrollo de su trabajo.

Atentamente,

ADOLFO RIVERA BARRERO
Subdirector de Tratamiento y Desarrollo Inpec

ANEXO: Lo anunciado
LMDD/rc

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"
RECLUSION NACIONAL DE MUJERES
SECCION DE PERSONAL

Santafé de Bogotá, D.C., 8 de Septiembre de 1994

OFICIO No. 001898 / : SECCION DE PERSONAL

ASUNTO : INICIACION DE LABORES

PARA : Señor Doctor
ADOLFO RIVERA BARRETO
Subdirección Tratamiento y Desarrollo
INPEC
Ciudad

Nos permitimos manifestarle que en el día de hoy se presentó a la Dirección de este establecimiento, la doctora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, Trabajadora Social, con el fin de asumir las funciones asignadas mediante contrato de prestación de servicios profesionales número 300-1208 01-3-022-003-94 en remplazo de la doctora Jacqueline Urrea León.

La doctora Barreto Fandiño, de acuerdo con el objeto del contrato, prestará sus servicios en el Anexo Psiquiátrico de esta Reclusión, por el término de 12 meses a partir de la fecha.

MARIA GILMA OSPINA HIDALGO
Jefe de Personal

NURIA LILIA GONZALEZ RAMIREZ
Subdirectora

TC (r) JOSE ELIAS ORTIZ PEREZ
Director

C.c. Oficina Jurídica
División Financiera

35
36

MINISTERIO DE JUSTICIA
DIRECCION GENERAL DE PRISIONES
PENITENCIARIA CENTRAL DE COLOMBIA
LA PICOTA
ANEXO PSIQUIATRICO

Santafé de Bogotá D.C. octubre 21 de 1993

EL SEÑOR DIRECTOR DE LA PENITENCIARIA CENTRAL DE COLOMBIA LA PICOTA

HACE CONSTAR QUE ;

SEÑORITA CECILIA BARRETO PANDINO, identificada con C.C. No. 32.686.796 de Barranquilla y vinculada al Ministerio de Justicia, bajo contrato No. 231-1201-3022-004 de 1993, ha prestado sus servicios como Trabajadora Social en el Anexo Psiquiatrico durante el período comprendido entre el 18 de septiembre de 1993 y el 17 de octubre de 1993.

La presente se expide a los 21 días del mes de octubre de 1993, para efectos del pago en la Pagaduría Central de Colombia La Picota.

Cordialmente,

Dr. HADER RAMIREZ B.
Director Penicentral

V.B. Dr. GERMAN CASAS OSPINA
M.D. Jefe Anexo Psiquiatrico

16-XI-93

V.B. DR. JAVIER CERVAL
Administrador Anexo Psiquiatrico.

36
37

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
CARCEL NACIONAL MODELO
ASESORIA JURIDICA ANEXO PSIQUIATRICO

LOS SUSCRITOS DIRECTOR DE LA CARCEL NACIONAL MODELO ANEXO PSIQUIATRICO Y ADMINISTRADOR.

H A C E N C O N S T A R.

Que la Doctora MERCEDES CEVILLA BARRETO TANDIÑO, identificada con la C.C. 32.686.796 Expedida en Barranquilla Atlantico, presto sus servicios como Trabajadora Social en el Anexo Psiquiatrico, vinculada con el Ministerio de Justicia y del Derecho mediante contrato Nro 231-1201-02-3022-004/93, durante 12 meses, con fecha de iniciacion 18 de agosto de 1993 y termino en agosto 17/94.

Durante ese lapso de tiempo su trabajo fué exelente, teniendo en cuenta su gran sentido de responsabilidad, permanente disposición para integrarse a las actividades propias de la Institución y su optima conviccion de mejorar cada día la presentación del servicio.

Se expide la presente a los (22) Veintidos dias del mes de Agosto de (1994) mil novecientos noventa y cuatro

Dr. LUIS EVELIO MUÑOZ PINEDA
Administrador Anexo Psiquiatrico

Mayor CARLOS DUQUARA MANRIQUE
Director Carcel Nal Modelo

Como Notario Once de este Circulo hago constar que esta Fotocopia coincide con el original que he tenido a la vista
Fecha 23 AGO. 1994
NOTARIA ONCE
Mario Ramirez Lozano
Notario Encargado
Santafé de Bogotá, D.C. - Colombia

3

CALIFICACION DE FACTORES DE DESEMPEÑO

NOMBRE DEL EVALUADO **MERCEDES CECILIA BARRETO** CARGO **TRABAJADORA SOCIAL** DEPENDENCIA **ANEXO PSIQUIATRICO** VINCULACION **CONTRATO**

NOMBRE DEL EVALUADOR **RUTH STELLA TOBAR CORDOB** CARGO **COORDINADORA** DEPENDENCIA **ANEXO PSIQUIATRICO** VINCULACION **PLANTA**

FACTORES	MUY BUENO	BUENO	DEFICIENTE	MUY DEFICIETE
CONOCIMIENTO DE LAS FUCIONES	Domina su trabajo, sabe lo que tiene que hacer y cómo hacerlo (+)	Realiza sus funciones satisfactoriamente	Requiere constante orientación y supervisión de su trabajo	Tiene dudas hasta de las cosas fundamentales.
CALIDAD DEL TRABAJO	Es excelente, Responde a todas las exigencias metodológicas y técnicas	(+) Cuidadoso en la ejecución de sus trabajos. Rara vez comete errores	Consupervisión permanente comete algunos errores.	Es descuidado y desordenado. Comete excesivo número de errores.
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	Da muy buen rendimiento; cumple con las metas propuestas	Rendimiento satisfactorio; sus atrasos son muy pocos (+)	Cumple algo más del 50 % de las metas	Apenas cumple con algunas de las metas propuestas
ATENCION AL PACIENTE	Conoce las necesidades de los pacientes. Les colabora conservando su rol terapéutico (*)	Su atención es generalmente aceptable., Su intervención es terapéutica	Apático y descortés con los pacientes. Se involucra.	Generalmente no los atiende bien. Su intervención es antiterapéutica.
MISTICA PARA LABORAR CON PACIENTE PSIQUIATRICO	Presenta muy buena aptitud para sus labores, entiende y acepta su rol como ente rehabilitador	Es apto para laborar con los pacientes. (*)	No interviene como agente rehabilitador	No posee características para laborar con paciente psiquiátrico.
INICIATIVA	Hace frente a toda experiencia imprevista y responde con seguridad valiéndose de sus propios medios. Aporta nuevas ideas.	(+) Sugiere y desarrolla nuevas ideas para el mejoramiento de las dificultades encontradas en el trabajo	Aporta muy pocas ideas para superar dificultades en su trabajo	Es incapaz de salvar por sí mismo dificultades. No aporta ideas.
CAPACIDAD DE JUICIO	Analiza los aspectos de cualquier problema teniendo en cuenta los hechos que lo originaron y las incidencias del mismo en decisiones inmediatas y a largo plazo	Generalmente resuleve los problemas referentes a su Trabajo ahabitual, considerando sus elementos determinantes y soluciones (+)	Se le dificulta resolver problemas referentes a su trabajo habitual.	Es incapaz de valorar los hechos y sacar conclusiones para decidir.No prevee consecuencias.
RELACIONES ITERPERSOALES	Se caracteriza por su amabilidad	Maneja adecuadamente sus	Ocasionalmente entra en	Es indiferente y des-

CALIFICACION DE FACTORES DE DESEMPEÑO

NOMBRE DEL EVALUADO MERCEDES BARRETO CARGO TRABAJADORA SOCIAL DEPENDENCIA ANEXO PSIQUIATRICO VINCULACION CONTRATO DE PREST.SERV

NOMBRE DEL EVALUADOR RUTH STELLA TOBAR CARGO COORDINADORA DEPENDENCIA ANEXO PSIQUIATRICO VINCULACION PLANTA

FACTORES	MUY BUENO	BUENO	DEFICIENTE	MUY DEFICIENTE
RELACIONES INTERPERSONALES	y cortesía en el trato con superiores, compañeros y pacientes (+)	relaciones con superiores compañeros y pacientes	conflicto con superiores y compañeros	atento en el trato con todas las personas
ETICA PROFESIONAL	Observa correctamente las normas relativas a su profesión y su conducta es ejemplarizante	observa ética profesional en el desmpeño de sus labores (*)	Ocasionalmente hace comentarios de su trabajo compañeros, superiores y pacientes, que ponen en tela de juicio su ética.	Efectúa comentarios que evidencian su falta de ética
RESPONSABILIDAD	Se responsabiliza de todos los aspectos relacionados con su trabajo y cuando se requiere, acepta otras responsabilidades dando excelentes resultados.	Generalmente acepta responsabilidades y asume las consecuencias de sus actos. (+)	Le faqlta redpoazabilidad para con sus funciones. Necesita control.	Evita responsabilidadesy busca pasarlas a los demás. Necesita control pe permanente.
COLABORACION	Magnífico colaborador; está siempre dispuesto para el Trabajo en equipo. Presta ayuda oportuna a los demás	Es espontáneo y eficiente en el trabajo de equipo, es colaborador. (+)	Disocia el trabajo en equipo. No colabora	Le es imposible adaptarse a trabajar en equipo disocia.

\+ CON TENDENCIA A MEJORAR * SE MANTIENE - CON TENDENCIA A DESMEJORAR

INTERPRETACION

FORMATO ELABORADO POR RUTH STELLA TOBAR CORDOBA

FORMATO DE REGISTRO DE DESEMPEÑO

NOMBRE DEL EVALUADO: MERCEDES CECILIA BARRETO CARGO: TRABAJADORA SOC VINCULACION CONTRATO DE PRES. SERV.
DEPENDENCIA: ANEXO PSIQUIATRICO CONTRATO N°. 300.12.08-01-3-022- FECHA EVALUACION Septiembre 8/95
NOMBRE DEL EVALUADOR: RUTH STELLA TOBAR CORDOBA CARGO COORD.ANEXO.PSI DEPENDENCIA ANEXO PSIQUIATRICO

OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES GENERALES SOBRE EL DESEMPEÑO

FUNCIONES: Asistencia a los pacientes en el aspecto jurídico (notificaciones, memoriales) Tramitología para la "libertad de los pacientes". Contactos familiares (personal, telefónica o escrita) Tramitología exámenes especializados. Taller educativo. Colaboración terapias grupo. Ubicación dadas a

DIFICULTADES:

CONTRIBUCIONES: CONTACTOS CON LA FAMILIA DE PACIENTES RESISTENTES A RECIBIRLAS EN EL NUCLEO FAMILIAR. APORTES PARA EL BUENEFICIO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN EL EQUIPO INTERDISCIPLINARIO

Adicionales (descritas por el evaluado y aceptadas por ele valuador)

COLABORACION EN LA EJECUCION PRESUPUESTAL DEL 94 . ACTIVIDADES EN EL AREA DE TERAPIA OCUPACIONAL POR CARECER DE TERAPEUTA (año 94) Y EN EL AREA DE ENFERMERIA. CONTACTOS CON BENEFICENCIA DE CUNDINAMARCA

CALIFICACION GENERAL		ACCIONES A TOMAR		Periodo evaluado			J.INMEDIATO EVALUADO
Muy bueno		Se sugiere renovación	X (SI)	Día	Mes	Año	
Bueno	X	Se deja a criterio de Tto y Dllo		08	IX	94	FIRMA
Defieciente		Debe capacitarse para mejorar			A		
Muy Deficiente				Día	Mes	Año	
				09	IX	95	

41

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
DIVISION RECURSOS HUMANOS

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"

ACTA DE POSESION

(CONFORME AL DECRETO REGLAMENTARIO NO. 1950 DE 1973)

No. 036

Fecha: 03 NOVIEMBRE DE 1995

En la ciudad de BARRANQUILLA Departamento de ATLANTICO

Se presentó en el despacho del DIRECTOR DE LA PENITENCIARIA NAL. EL BOSQUE

El (la) señor (a) EUFROSINA CECILIA BARRIOS PERTUZ

Con cédula (X) o tarjeta ( ) No. 32.466.726 Expedida en BARRANQUILLA

Con el fin de tomar posesión del cargo de CRIMINOLOGO, CODIGO 4132 GRADO 11 DE LA PLANTA GLOBAL DEL INPEC PENITENCIARIA NAL "EL BOSQUE".

Para el cual se le nombró por RESOLUCION No. 7432

De fecha 30 OCTUBRE de 19 95 con carácter de PROVISIONAL

y con una asignación mensual de $ 1.265.000

Prestó el juramento conforme a los preceptos legales y presentó los siguientes documentos:

Libreta Militar No. Expedida en Distrito Militar No.

Certificado de Policía No. 32466726 Expedido en SOLEDAD

Certificado de Paz y Salvo No. Certificado Médico No.

Fianza No. de

Aprobada por DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

EUFROSINA CECILIA BARRIOS PERTUZ
FIRMA DEL POSESIONADO

Dr. RICARDO GOMEZ RAMOS
FIRMA DE QUIEN DA POSESION

SEGURO POR MUERTE

DECRETO 1848 DE 1969

NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS BENEFICIARIOS	PARENTESCO	PROPORCION
CECILIA BARRIOS DE BARRIOS	50% MADRE	
AUGUSTO BARRIOS MORENO	50% PADRE	

FIRMA DEL TESTIGO

Cédula No.

FIRMA DEL ASEGURADO

Cédula No.

FORMA F-2

3

42

Tramitado:
- Circular N. 19
- Oficio N. 172.

Exist: Sacar una fotocopia para cada de los funcionarios Laboral de p
Archivar en Hoja de Vida. H. A.

REPUBLICA DE COLOMBIA
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC

21-DRH/2715

Santafé de Bogotá, 14 MAYO 1996

M E M O R A N D O

PARA: Doctora, CELINA ISABEL FUENMAYOR MORENO
Directora
PENITENCIARIA NACIONAL DE EL BOSQUE

DE: Jefe División Recursos Humanos

ASUNTO: Nombramiento Ordinario

Reciba un atento saludo, Doctora Celina Isabel:

Cordialmente le comunico que mediante Resolución No.2446 del 0 de Mayo de 1996, se nombra con carácter ordinario a lo siguientes funcionarios.

- LAURA MAGDALENA PAREDES CRESPO, MEDICO U ODONTOLOGO MEDIO TIEMPO CODIGO 3085 GRADO 15.
- HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA, INSTRUCTOR CODIGO 4085 GRADO 10.
- ARMANDO JESUS URBANO GUZMAN, AUXILIAR ADMINISTRATIVO CODIGO 5120 GRADO 11.
- DINA ALMANZA PEREZ, AUXILIAR ADMINISTRATIVO CODIGO 5120 GRADO 11
- MERCEDES CECILIA BARRETO PANDINO, TECNOLOGO CODIGO 4165 GRADO 1

Solicito se sirva informar la anterior novedad a cada uno de lo interesados y dar posesión de los nombramientos enviando copia d la misma a esta División.

Hasta una nueva oportunidad,

GLORIA CONSUELO RODRIGUEZ MADERO

GCRM/Conny
13-05-96

29

Recibí: Hoy 23 de 7.99
Martha A.

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
DIVISION RECURSOS HUMANOS

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"

ACTA DE POSESION

(CONFORME AL DECRETO REGLAMENTARIO No. 1950 DE 1973)

No. 21

Fecha : 08 MAY 1996

En la ciudad de BARRANQUILLA Departamento de ATLANTICO

Se presentó en el despacho del LA DIRECCION DE LA PENITENCIARIA NACIONAL EL BOSQUE.

El (la) señor (a) MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO

Con cédula (X) ó tarjeta ( ) No. 32.686.796 Expedida en BARRANQUILLA

Con el fin de tomar posesión del cargo de TECNOLOGO, CODIGO 4165, GRADO 11 DE LA PLANTA GLOBAL DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO.

Para el cual se le nombró por RESOLUCION No. 2446

De fecha MAYO 8 de 1.995 con carácter de ORDINARIO

y con una asignación mensual de $ 391.535.oo

Prestó el juramento conforme a los preceptos legales y presentó los siguientes documentos :

Libreta Militar No. ---------- Expedida en ---------- Distrito Militar No. ----------

Certificado de Policía No. 3507073 Expedido en BOGOTA

Certificado de Paz y Salvo No. ---------- Certificado Médico No. ----------

Fianza No. ---------- de ----------

Aprobada por DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Mercedes Barreto

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.
FIRMA DEL POSESIONADO

CELINA I. FUENMAYOR MORENO
FIRMA DE QUIEN DA POSESION

SEGURO POR MUERTE

DECRETO 1848 DE 1969

NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS BENEFICIARIOS	PARENTESCO	PROPORCION
CECILIA FANDIÑO DE BARRETO	MADRE	50%
AUGUSTO BARRETO MORENO	PADRE	50%

AA

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario "I.N.P.E.C."
PENITENCIARIA NACIONAL EL BOSQUE
Barranquilla

Oficio No 147 RH-PNB/96
Barranquilla, mayo 2 de 1996

Doctora
MERCEDES BARRETO FANDIÑO
Tecnólogo
Penitenciaría Nacional El Bosque
Barranquilla

Reciba un cordial saludo,

Comedidamente me permito informarle que teniendo en cuenta lo estipulado en la Resolución No 7332, de fecha octubre 10 de 1995, se nombró provisionalmente en el cargo de Instructor en el cual se posesiono el día 3 de noviembre de 1996; debe laborar solo hasta el día de hoy dos (2) de mayo de 1996, por vencimiento del período de seis (6) meses.

Lo anterior, hasta tanto la División de Recursos Humanos se pronuncie al respecto, Ya que esta administración diligenció lo pertinente a fín de coordinar lo posible para continuar laborando en equipo con funcionarios de calidades morales y profesionales como la suya.

Cordialmente,

Martha L. Amorocho M.

MARTHA AMOROCHO MORENO
Subdirectora (e)

Recibí:
Ana Isabel Fernández Portillo
Mayo 3/96 Hora: 1:30 P.M.

30

45

Ministerio de Justicia y del Derecho
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
INPEC

REGIONAL : NORTE Nº 3
PENITENCIARIA NACIONAL " EL BOSQUE "
Barranquilla

ACTA DE POSESION

En la ciudad de Barranquilla, Departamento del Atlántico, el día 13 de Febrero DE 1997, se presentó en el despacho de la dirección de la Penitenciaría Nacional " el Bosque ", el (la) Señor (a): BARRETO FANDIÑO MERCEDES
Identificado con cédula de ciudadanía Nº :32686796
Expedida en :BARRANQUILLA (ATLAN)
Con el fin de tomar posesión del cargo :TECNOLOGO , OPERATIVO
Código : 4080 Grado : 13
de la planta de personal global del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, perteneciendo a la Penitenciaria Nacional " El Bosque ", para el cual fue incorporado mediante resolución Nº 0662 del 11 de Febrero de 1997, de conformidad con el Decreto 301 del 7 Febrero de 1997, que establece la planta de personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC.

El posesionado prestó juramento conforme a los preceptos legales vigentes y juró cumplir con lo ordenado por la constitución Nacional del país, las leyes, los decretos y demás disposiciones que establecen las funciones y deberes de su cargo.

La presente Acta surte efectos fiscales a partir de la fecha.

En constancia de lo anterior, se firma por quienes en ella intervinieron.

Quien da posesión

ORIGINAL FIRMADO
Directora.-

ORIGINAL FIRMADO
Quien se posesiona.

36

26

5. Instalar y responder por el mantenimiento de los equipos e instrumentos y efectuar los controles periódicos necesarios.
6. Preparar y presentar los informes sobre las actividades desarrolladas en el área de trabajo donde se desempeña, de acuerdo con las instrucciones recibidas y a las solicitudes efectuadas por directivos de la entidad, los agentes externos y los organismos de control
7. Ejercer la autoevaluación de todas las funciones que le sean asignadas
8. Las demás que le sean asignadas por la autoridad competente de acuerdo con el área de desempeño

4. EN CALIDAD DE NOMBRAMIENTO : Provisional	
DENOMINACIÓN DEL EMPLEO	Técnico Operativo
CÓDIGO DEL EMPLEO	4080
GRADO DEL EMPLEO	13
FECHA DE INICIO DE FUNCIONES	16 de abril de 1997
FECHA DE TERMINACIÓN DE FUNCIONES	19 de septiembre de 2006

Mediante Resolución No. 1599 del 16 de abril de 1997, por la cual se establece el manual específico de funciones y requisitos de los diferentes empleos de la planta de personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC, las funciones asignadas al empleo son:

DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES

1. Participar en la planeación y organización de las actividades académicas dentro del Establecimiento Carcelario y de los talleres donde ha sido asignado.
2. Aplicar los planes y programas que en materia pedagógica y administrativa determine la Subdirección de Tratamiento y Desarrollo del Instituto.
3. Organizar las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas a su cargo, teniendo en cuenta los programas fijados y las necesidades especificas de los estudiantes.
4. Dar cumplimiento al reglamento del área de Académica y de Talleres y comunicar al superior inmediato sobre las inconsistencias presentadas en desarrollo del ejercicio docente.
5. Participar en procesos de evaluación académica y sugerir recomendaciones para el mejoramiento de la misma.

6. Adiestrar e instruir a los alumnos regulares de los Talleres en las nuevas tecnologías y aplicaciones de éstas, en el área de su especialización. 7. Las demás funciones que le asigne el jefe inmediato, relacionadas con la naturaleza del cargo.

5. EN CALIDAD DE NOMBRAMIENTO : Provisional	
DENOMINACIÓN DEL EMPLEO	Técnico Operativo
CÓDIGO DEL EMPLEO	4065
GRADO DEL EMPLEO	11
FECHA DE POSESIÓN	03 de noviembre de 1995
FECHA DE TERMINACIÓN DE FUNCIONES	15 de abril de 1997

Mediante **Resolución No. 8135** del 31 de Octubre de 1994, por la cual se establece el manual específico de funciones y competencias laborales del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC, las funciones asignadas al empleo son:

DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES

1. Llevar registros para elaborar e interpretar informes estadísticos de la unidad administrativa donde ha sido ubicado, que sirvan de base par formulación de políticas, planes y programas.
2. Organizar el archivo de normas y disposiciones aplicables para las actividades a desarrollar.
3. Efectuar liquidaciones para el reconocimiento de prestaciones sociales a cargo de la entidad.
4. Consolidar la información referente a novedades de personal y liquidar nominas de empleados y de contratos de prestación de servicios.
5. Colaborar en la ejecución de programas administrativos, técnicos y administrativos, financieros de tratamiento y desarrollo, de construcciones, de capacitación, de sistemas e informática, de acuerdo con las políticas de la Dirección.
6. Responder y recomendar innovaciones para racionalizar métodos y procedimientos administrativos.
7. Preparar y recopilar datos de información para sustentación, elaboración de cuadros, informes y estadísticas.
8. Participar en procesos de evaluación institucional aportando sugerencias y recomendaciones encausadas al mejoramiento institucional.

A 80

9. Colaborar en lo pertinente en las investigaciones y procesos disciplinarios contra funcionarios de la entidad.
10. Suministrar, al personal autorizado, información sobre el estado de los diferentes tramites y diligencias adelantados en la dependencia.
11. Elaborar proyectos de resoluciones oficios y comunicaciones necesarios para el adecuado funcionamiento de la unidad administrativa.
12. Las demás funciones que le sean asignadas por el jefe inmediato relacionadas con la naturaleza de la dependencia.

Se expide la presente certificación en Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de mayo de dos mil trece (2013), a solicitud de la interesada.

EDWIN ARTURO RUIZ MORENO

Elaboró: Paola Cruz
Revisó: Margarita Lozano Gomez
Fecha de elaboró: 15-05-2013
Archivo: FABIO CELY / Edwin / CERTIFICADOS Edwin 2013 (modificado)

37
49

1881

EL SUBDIRECTOR DE TALENTO HUMANO
DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
NIT. 800.215.546-5

C E R T I F I C A:

Que revisada la historia laboral de la señora **BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA**, quien se identifica con Cédula de ciudadanía N° **32686796** expedida en Barranquilla (Atlántico), ha laborado en este Instituto desde el **03** de noviembre de **1995** a la fecha desempeñando los siguientes empleos:

1. EN CALIDAD DE NOMBRAMIENTO : Provisional Vacante Definitiva	
DENOMINACIÓN DEL EMPLEO	Técnico Operativo
CÓDIGO DEL EMPLEO	3132
GRADO DEL EMPLEO	13
FECHA DE INICIO DE FUNCIONES	07 de marzo de 2013
FECHA DE TERMINACIÓN DE FUNCIONES	A la fecha
LABORA EN:	Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad Carcelario de Barranquilla

Mediante **Resolución No. 000571** del 07 de Marzo de 2013, Por medio de la cual se ajusta el manual especifico de funciones y competencias laborales para los empleos del personal administrativo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario –INPEC, las funciones asignadas al empleo son:

DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES

1. Ejecutar los procesos auxiliares e instrumentales del área de desempeño y generación de nuevos procesos en concordancia con los objetivos de la dependencia.
2. Brindar asistencia técnica, administrativa u operativa de acuerdo con las instrucciones recibidas.
3. Proyectar, enviar y publicar los documentos administrativos requeridos en concordancia con las competencias de la dependencia.
4. Adelantar estudios y presentar informes de carácter técnico y estadístico del área de trabajo dando cumplimiento a los objetivos institucionales.

5. Desempeñar y organizar actividades relacionadas con la gestión documental en los centros de reclusión, conforme a la normatividad vigente
6. Realizar el mantenimiento de los equipos e instrumentos y los controles periódicos necesarios de acuerdo a los requerimientos institucionales.
7. Presentar los informes sobre las actividades desarrolladas en el área de trabajo donde se desempeña, de acuerdo con las instrucciones del jefe de la dependencia o coordinador de grupo.
8. Ejercer el autocontrol en todas las funciones que le sean asignadas garantizando su correcta ejecución de acuerdo con los principios de la acción administrativa en el ejercicio de su empleo.
9. Promover y desarrollar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión de la dependencia de acuerdo con la normatividad vigente.
10. Desempeñar las demás funciones asignadas por la autoridad compete de acuerdo con el nivel, la naturaleza y el área de desempeño de cada empleo.

2. EN CALIDAD DE NOMBRAMIENTO : Provisional Vacante Definitiva	
DENOMINACIÓN DEL EMPLEO	Técnico Operativo
CÓDIGO DEL EMPLEO	3132
GRADO DEL EMPLEO	13
FECHA DE INICIO DE FUNCIONES	29 de enero de 2010
FECHA DE TERMINACIÓN DE FUNCIONES	06 de marzo de 2013

Mediante Resolución No. 00952 del 29 de enero de 2010, por la cual se establece el manual específico de funciones y competencias laborales para los empleos de la planta de personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, las funciones asignadas al empleo son:

DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES

1. Ejecutar los procesos auxiliares e instrumentales del área de desempeño y seguir las alternativas de Tratamiento y generación de nuevos procesos
2. Diseñar, desarrollar y aplicar sistemas de información, clasificación, archivo, actualización, manejo y conservación de recursos propios del Instituto
3. Brindar asistencia técnica, administrativa u operativa de acuerdo con las instrucciones recibidas, y comprobar la eficacia de los métodos y

procedimientos utilizados en el Desarrollo de los planes y programas.
4. Adelantar estudios y presentar informes de carácter técnico y estadístico del área de trabajo
5. Instalar y responder por el mantenimiento de los equipos e instrumentos y efectuar los controles periódicos necesarios.
6. Preparar y presentar los informes sobre las actividades desarrolladas en el área de trabajo donde se desempeña, de acuerdo con las instrucciones recibidas y a las solicitudes efectuadas por directivos de la entidad, los agentes externos y los organismos de control
7. Ejercer la autoevaluación de todas las funciones que le sean asignadas.
8. Las demás que le sean asignadas por la autoridad competente de acuerdo con el área de desempeño

3. EN CALIDAD DE NOMBRAMIENTO : Provisional	
DENOMINACIÓN DEL EMPLEO	Técnico Operativo
CÓDIGO DEL EMPLEO	4080
GRADO DEL EMPLEO	13
FECHA DE INICIO DE FUNCIONES	20 de septiembre de 2006
FECHA DE TERMINACIÓN DE FUNCIONES	28 de enero de 2010

Mediante Resolución No. 6334 del 20 de septiembre de 2006, por la cual se ajusta el manual específico de funciones y competencias laborales para los empleos de la planta de personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, las funciones asignadas al empleo son:

DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES

1. Apoyar en la comprensión y ejecución de los procesos auxiliares e instrumentales del área de desempeño y seguir las alternativas de Tratamiento y generación de nuevos procesos.
2. 2. Diseñar, desarrollar y aplicar sistemas de información, clasificación, archivo, actualización, manejo y conservación de recursos propios del Instituto
3. Brindar asistencia técnica, administrativa u operativa de acuerdo con las instrucciones recibidas, y comprobar la eficacia de los métodos y procedimientos utilizados en el Desarrollo de los planes y programas.
4. Adelantar estudios y presentar informes de carácter técnico y estadístico del área de trabajo

Ministerio de Justicia y del Derecho

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
I.N.P.E.C
División de Recursos Humanos

RESOLUCION NUMERO 7432 DE 19 10 OCT. 1995

Por la cual se hace un nombramiento en la planta de personal del "INPEC"

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"

en uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas por el Artículo 12 del Decreto 407 de 1994, y

C O N S I D E R A N D O :

Que mediante el Decreto 1589 del 20 de septiembre de 1995, se modificó la planta de personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, establecida en los Decretos 1130 de 1993 y 2662 de 1993.

Que se hace necesario proveer los cargos creados por el citado Decreto, razones por las cuales este Despacho,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO. Nombrar provisionalmente por el término de seis (6) meses, a la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No.32.686.796 de Barranquilla, en el cargo de Tecnólogo, Código 4165, Grado 11, de la Planta Global del "INPEC", Penitenciaría Nacional de Barranquilla "El Bosque", para proveer cargo vacante.

ARTICULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a 19 OCT. 1995

TC. NORBERTO PELAEZ RESTREPO

EL SECRETARIO GENERAL

GERMAN CORDOBA ORDOÑEZ

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

247

RESOLUCION No. 1181
(OCTUBRE 09 DE 2013)

POR MEDIO DE LA CUAL SE REASIGNAN LAS RESPONSABILIDADES PARA EL MANEJO Y FUNCIONAMIENTO DEL ÀREA DE ATENCIÒN Y TRATAMIENTO PENITENCIARIO A UNA EMPLEADA

EL SUSCRITO DIRECTOR –E-DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO ERE DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES Y, EN PARTICULAR LAS CONFERIDAS POR EL DECRETO 407 DEL 20 DE FEBRERO DE 1994 LEY 734 DE 2002 CAPITULO 3 ENCISO 2, 4, 6, 8 Y

CONSIDERANDO,

- Que es deber del Director del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Barranquilla ERE velar por el buen funcionamiento de la Institución.
- Que la Oficina de Atención y Tratamiento Penitenciario requiere de un funcionario para que atienda los procedimientos, requerimiento y necesidades presentadas en esa oficina.
- Que por lo anteriormente expuesto esta Dirección.

RESUELVE:

ARTICULO 1: Reasignese a **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** Identificada con la CC No. 32.686.796 Expedida en Barranquilla (Atlántico) CARGO: **TÈCNICO OPERATIVO** Código: 3132, GRADO: 13, la responsabilidad para el manejo de la Oficina de Atención y Tratamiento Penitenciario a partir de la fecha y hasta nueva orden, sin detrimento de las funciones del cargo para la que fue nombrada en el Instituto mediante Resolución No. 7432 de fecha 10 de Octubre de 1995.

ARTÌCULO 2: Son actividades de la Oficina de Atención y Tratamiento Penitenciario las siguientes:

-Realizar el seguimiento a la prestación de los servicios y del desarrollo de los Programas de Psicología, Trabajo Social, Terapia Ocupacional, Educación, Formación para el Trabajo, Proyectos Productivos y Ambientales y Salud.
-Rendir informes de periodicidad semanal, mensual, trimestral y Semestral de las diferentes disciplinas del área de Atención y Tratamiento.
-Realizar seguimiento al SisipecWeb en el módulo social en los programas multidisciplinarios.
-Socializar las directrices emanadas de la Dirección Regional y Central consignadas en Directivas Transitorias o Permanente, Circulares, Oficios y otros medios.
-Coordinarla Red de Corresponsabilidad Social para la gestión de proyectos y apoyos.
-Responder las diferentes solicitudes emanadas de la Dirección Regional y Central
-Liderar el proceso para la evaluación, selección, asignación, seguimiento y certificación de actividades válidas para la redención de penas.
-Realizar seguimiento a la operatividad del Consejo de Evaluación y Tratamiento -CET-.
-Representar la membrecía de los Comités CIGA, CONTROL DE GESTIÓN, COPASO, BRIGADAS DE EMERGENCIAS, SALUD OCUPACIONAL, CISA, JUNTA DE COMPRAS.
-Asistir a las reuniones convocadas por la Dirección y las que se realicen en función del desarrollo del área.
-Responder derechos de petición y solicitudes elevadas por los internos.
-Atender personalmente a los internos que lo soliciten.
-Velar por el cumplimiento de las ejecuciones presupuestales emanadas de la Dirección General.
-Las demás relacionadas con el ejercicio de la función.

ARTÌCULO 3: Deróguese la Resolución No. 0978 de fecha Agosto 8 de 2013, por la cual se asignó la responsabilidad del manejo y funcionamiento del área de Atención y Tratamiento a Ana Isabel Fernández.

ARTÌCULO 3: Deróguense la Resolución No. 0997 del 15/8/2013, por la cual se asignó la responsabilidad el Grupo de Internos Preliberados y la Resolución No.0980 del 8/8/2013,por la cual se asignó la responsabilidad del manejo y funcionamiento del CET a esta funcionaria.

ARTÌCULO 3: Esta asignación no genera erogación alguna ni modificación salarial de su cargo.

ARTÌCULO 4: Envíese copia a la Hoja de Vida de la funcionaria y a la Subdirección Operativa de Talento Humano del INPEC.

Comuníquese y Cúmplase

Dada en la Ciudad de Barranquilla a los Nueve (09) días del Mes de Octubre del Año Dos Mil Trece (2013).

CAPITÀN LUÌS EDUARDO MILLÀN MANRIQUE
Director –E- EPMSCBA ERE

ANA ISABEL FERNÀNDEZ CANTILLO
Lìder Oficina Talento Humano EPMSCBA ERE

Dr. ALCIBÍADES MEJÍA DURÀN
Asesor Jurídico EPMSCBA

Dra. **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**
Comunicada

Elaborado por: Ana Isabel Fernández Cantillo
Revisado por: Dr. Nelson Bertrand Barros Ching
Fecha de Elaboración: 09 de Octubre de 2013
Archivo: Resoluciones 2013

MinJusticia
PROSPERIDAD PARA TODOS

42
54

RESOLUCION No. 0980
(AGOSTO 8 DE 2013)

POR MEDIO DE LA CUAL SE ASIGNA LA RESPONSABILIDAD EN EL MANEJO Y FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO DE EVALUACIÒN Y TRATAMIENTO A UNA EMPLEADA

EL SUSCRITO DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO ERE DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES Y,
EN PARTICULAR LAS CONFERIDAS POR EL DECRETO 407 DEL 20 DE FEBRERO DE 1994 LEY 734 DE 2002 CAPITULO 3 ENCISO 2, 4, 6, 8 Y

CONSIDERANDO,

- Que es deber del Director del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Barranquilla ERE velar por el buen funcionamiento de la Institución.
- Que en el marco de la emergencia carcelaria decretada en la Resolución No. 001505 y la Directiva Transitoria No. 0000 23 del 4 de Junio de 2013 en, la que se establecen las directrices para la intervención del estado de emergencia, se requiere adecuar el personal de funcionarios a fin de garantizar todos los servicios a la población reclusa.
- Que la Dra. Duvis Espinosa encargada de la Coordinación y funcionamiento del CET, ha sido encargada de la Oficina de Talento Humano del Establecimiento.
- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección.

RESUELVE:

ARTICULO 1: Asígnese a **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** Identificada con la CC No. 32.686.796 Expedida en Barranquilla (Atlántico) CARGO: **TÈCNICO OPERATIVO** Código: **3132,** GRADO: **13,** la responsabilidad para el manejo del CET a partir de la fecha 16 de Agosto de 2013, y hasta nueva orden, sin detrimento de las funciones del cargo para la que fue nombrada en el Instituto mediante Resolución No. 7432 de fecha 10 de Octubre de 1995.

ARTÌCULO 2: Son actividades de manejo y funcionamiento del CET, las siguientes:

-Iniciar la Primera fase del Tratamiento penitenciario mediante la selección en el SISIPEC WEB del listado de internos condenados sin clasificación, para ubicarlos en la fase de Observación y Diagnóstico.
-Coordinar con el equipo de tratamiento penitenciario las sugerencias al plan de tratamiento.
-Elaborar los listados de los internos a evaluar en las fases de clasificación en Alta, Mediana y Mínima Seguridad, teniendo en cuenta los factores objetivos y subjetivos.
-Imprimir el cuestionario IVIC para su respectiva aplicación.
-Reportar el listado de los internos a clasificar en fase objetiva.
-Coordinar con el equipo la aplicación del Instrumento de Valoración Integral para internos condenados- IVIC- con el fin de Implementar la fase de Alta Seguridad.
-Responder dentro de los términos de ley los derechos de peticiòn de internos para darle curso a la peticiòn.

- Elaborar el listado de los internos para seguimiento al tratamiento reportándolas a Jurídica y demás áreas a efectos de evaluación, clasificación, y notificación del plan de tratamiento a internos.
-Levantar actas de reunión de clasificación en el SISIPECWEB.
-Notificar al interno las decisiones del tratamiento penitenciario en cada una de las fases de clasificación.
- Convocar las reuniones del CET para la clasificación de los internos y las sugerencias del plan de tratamiento a seguir.
-Elaborar los informes mensuales, trimestrales y reportarlos a la Dirección Regional Norte.
-Asistir a las capacitaciones programadas por el orden Regional y Central.
-Realizar el seguimiento a la planeación trimestral en el SISIPECWEB del CET.
-Socializar pautas y directrices recibidas desde l orden regional y nacional.
-Las demás que le sean asignadas en relación con las actividades propias de este Órgano Colegiado.

ARTÌCULO 3: Deróguese la Resolución No. 0172 de fecha 02 de Abril de 2008.

ARTÌCULO 4: Esta asignación no genera erogación alguna ni modificación salarial de su cargo.

ARTÌCULO 5: Envíese copia a la Hoja de Vida de la funcionaria y a la Subdirección Operativa de Talento Humano del INPEC.

Comuníquese y Cúmplase

Dado en la Ciudad de Barranquilla a los Ocho (08) días del Mes de Agosto del Año Dos Mil Trece (2013).

TC® **CARLOS JULIO PINEDA GRANADOS**
Director EPMSCBA ERE

Dra. ANA ISABEL FERNÀNDEZ CANTILLO
Lider de Talento Humano EPMSCBA ERE

Dr. ALCIBÌADES MEJÌA DURÀN
Asesor Jurídico EPMSCBA ERE

Dra. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

Elaborado por: Dra. Ana Isabel Fernández Cantillo
Revisado por: TC® Carlos Julio Pineda Granados
Fecha de Elaboración: 08 de Agosto de 2013
Archivo: Resoluciones Internas 2013

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

56

RESOLUCION No. 0997
(AGOSTO 15 DE 2013)

POR MEDIO DE LA CUAL SE ASIGNA LA RESPONSABILIDAD PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL GRUPO DE INTERNOS PREIBERADOS A UNA EMPLEADA

EL SUSCRITO DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO ERE DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES Y,
EN PARTICULAR LAS CONFERIDAS POR EL DECRETO 407 DEL 20 DE FEBRERO DE 1994 LEY 734 DE 2002 CAPITULO 3 ENCISO 2, 4, 6, 8 Y

CONSIDERANDO,

- Que es deber del Director del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Barranquilla ERE velar por el buen funcionamiento de la Institución.
- Que en el marco de la emergencia carcelaria decretada en la Resolución No. 001505 y la Directiva Transitoria No. 0000 23 del 4 de Junio de 2013 en, la que se establecen las directrices para la intervención del estado de emergencia, se requiere adecuar el personal de funcionarios a fin de garantizar todos los servicios a la población reclusa.
- Que la Dra. Duvis Espinosa encargada del funcionamiento del Grupo de Preliberados, ha sido encargada de la Oficina de Talento Humano del Establecimiento.
- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección.

RESUELVE:

ARTICULO 1: Asígnese a **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** Identificada con la CC No. 32.686.796 Expedida en Barranquilla (Atlántico) CARGO: **TÈCNICO OPERATIVO** Código: **3132,** GRADO: **13,** la responsabilidad para el manejo del grupo de internos preliberados, a partir de la fecha 16 de Agosto de 2013, y hasta nueva orden, sin detrimento de las funciones del cargo para la que fue nombrada en el Instituto mediante Resolución No. 7432 de fecha 10 de Octubre de 1995.

ARTÌCULO 2: Son actividades de manejo del grupo de internos Preliberados, las siguientes:

-Establecer el perfil del interno a beneficiarse del Programa de Preliberados.
-Motivar y sensibilizar e inscribir a los internos que cumplen con el perfil a participar del Programa.
-Estructurar el cronograma de trabajo con el grupo de internos preliberados.
-Coordinar la ejecución interdisciplinaria el programa.
-Gestionar con la red de corresponsabilidad social el desarrollo de las actividades.
-Programar encuentros de Familia, de Pareja con el grupo de preliberados.
-Gestionar el desarrollo de capacitaciones en el aprendizaje de artes y oficios.
-Gestionar con las Entidades de apoyo la proyección laboral de los preliberados.
-Elaborar los informes trimestrales y reportarlos al nivel Regional y Nacional.
-Incentivar la excelencia del preliberado mediante sistemas de mejores oportunidades.
-Las demás relacionadas con la dinámica propia del trabajo con el grupo de Preliberados.

ARTÌCULO 3: Esta asignación no genera erogación alguna ni modificación salarial de su cargo.

ARTÌCULO 4: Envíese copia a la Hoja de Vida de la funcionaria y a la Subdirección Operativa de Talento Humano del INPEC.

Comuníquese y Cúmplase

Dado en la Ciudad de Barranquilla a los Ocho (08) días del Mes de Agosto del Año Dos Mil Trece (2013).

TC® **CARLOS JULIO PINEDA GRANADOS**
Director EPMSCBA ERE

Dra. ANA ISABEL FERNÁNDEZ CANTILLO
Líder de Talento Humano EPMSCBA ERE

Dr. ALCIBÌADES MEJÍA DURÀN
Asesor Jurídico EPMSCBA ERE

Dra. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

Elaborado por: Dra. Ana Isabel Fernández Cantillo
Revisado por: TC® Carlos Julio Pineda Granados
Fecha de Elaboración: 15 de Agosto de 2013
Archivo: Resoluciones Internas 2013

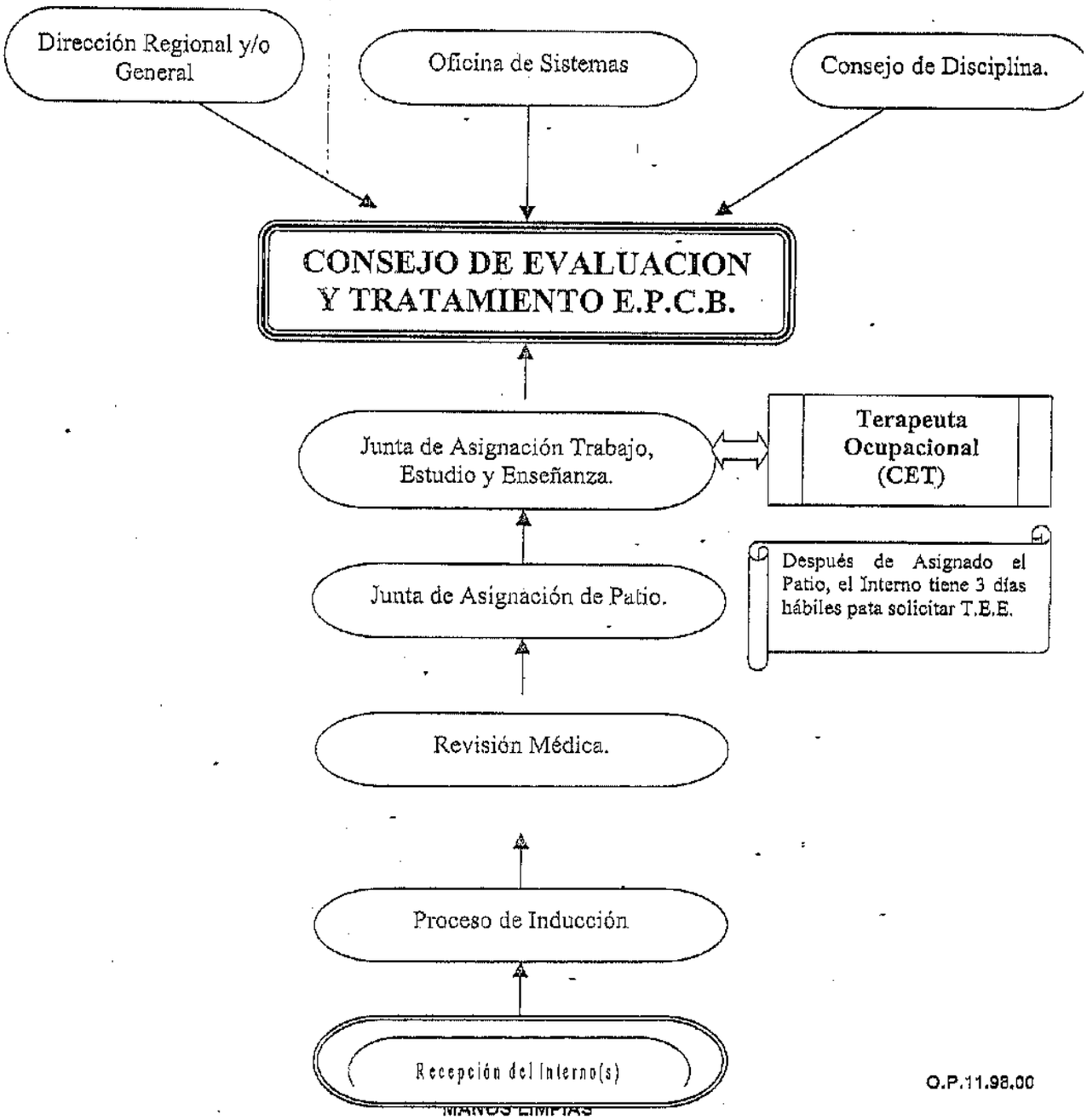
MinJusticia
PROSPERIDAD PARA TODOS

57

Libertad y Orden

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

Organigrama De Flujo Procedimientos Atención De Internos
Establecimiento Penitenciario Y Carcelario De Barranquilla



O.P.11.98.00

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia
Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla

RESOLUCION No. 0172
(ABRIL 02 DE 2008)

POR MEDIO DE LA CUAL SE FORMALIZA LA ASIGNACIÒN DE ACTIVIDADES A UN EMPLEADO

EL SUSCRITO DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES Y, EN PARTICULAR LAS CONFERIDAS POR EL DECRETO 407 DEL 20 DE FEBRERO DE 1994 LEY 734 DE 2002 CAPITULO 3 ENCISO 2, 4,6 ,8 Y

CONSIDERANDO,

- Que es deber del Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla velar por el buen funcionamiento de la Institución.
- Que la Señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, Identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 32.668.796, Cargo: TÉCNICO OPERATIVO, Código: 3132, Grado: 18, está adscrita en la Planta Global del Instituto.
- Que La Corporación Educativa Mayor Del Desarrollo Simón Bolívar, confirió el título de TRABAJADORA SOCIAL a la referida funcionaria mediante Acta de Grado No. 38 de Julio 24 de 1987.
- Que mediante Resolución No. 77 del 21 de Marzo de 2001 se le reconocen funciones de Trabajadora Social en reemplazo a las que le atribuye el cargo de técnico operativo, para trabajar con la población reclusa.
- Que desde la fecha Marzo 04 de 2004, se encuentra asignada como responsable de la Oficina de Tratamiento y Desarrollo mediante Resolución No. 0041, mientras la titular responsable de esta Oficina, Ana Isabel Fernández, cumpliera una comisión en la Dirección Regional Norte -3-.
- Que a su regreso, la titular Ana Isabel Fernández no continuó como tal, sino que fue asignada como Coordinadora del Consejo de Evaluación y Tratamiento, quedándose la Dra. Mercedes Barreto a cargo de la Oficina de Tratamiento y Desarrollo desde esa fecha.
- Que por lo anteriormente expuesto esta Dirección.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Formalizar el encargo como RESPONSABLE DE LA OFICINA DE TRATAMIENTO Y DESARROLLO del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Barranquilla a la Trabajadora Social **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, sin detrimento de las funciones del cargo para el que fue nombrada mediante Resolución No. 7432 del 10 de Octubre de 1995.

ARTÍCULO SEGUNDO: Esta asignación no genera erogación alguna.

ARTÍCULO TERCERO: Envíese copia a la hoja de vida de cada funcionario.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en la Ciudad de Barranquilla a los Dos (02) días del Mes de Abril del Año Dos Mil Ocho (2.008).

TC® DIONISIO CALDERÓN SÁNCHEZ
Director

Dra. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

25
59

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

RESOLUCION 0041
(Marzo 04 de 2004)

POR MEDIO DE LA CUAL SE ASIGNAN FUNCIONES A UN FUNCIONARIO ADMINISTIVO Y A UN MIEMBRO DEL CUERPO DE CUSTODIA Y VIGILANCIA

El Suscrito Director (E) Del Establecimiento Penitenciario De Barranquilla, En Uso De Sus Facultades Y En Especial La Conferida Por El Decreto 407 De Febrero De 1994 Y Ley 200 De 1995 Capitulo Tercero Articulo 40 Enciso 2,4,6,8 Y

CONSIDERANDO:

- Que la Doctora **ANA ISABEL FERNANDEZ CANTILLO,** coordinadora del Grupo de Tratamiento y Desarrollo del EPCBA mediante comisión de servicio fue asignada como coordinadora del Grupo de Tratamiento y Desarrollo de la Regional Norte –3 hasta la llegada del nuevo titular.

- Que es deber del Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla, velar por el buen funcionamiento de la Institución, por lo cual se hace necesario asignar funciones como Coordinadora del Grupo de Tratamiento y Desarrollo a la Doctora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** Trabajadora Social, mientras llega el titular.

- Que la Dragoneante **MARIA ISABEL VALCARCEL OLIVEROS,** secretaria del Grupo de Custodia y Vigilancia del EPCBA mediante Resolución de Traslado emanada de la Dirección General del INPEC fue asignada al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Alta y Mediana Seguridad de Còmbita Boyacà, dejando a este grupo sin secretaria.

- Que es deber del Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla, velar por el buen funcionamiento de la Institución, por lo cual se hace necesario asignar funciones como Secretaria del Grupo de Custodia y Vigilancia a la Dragoneante **YANET SUAREZ CUELLAR.**

- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Asignar funciones como Coordinadora del Grupo de Tratamiento y Desarrollo del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla a la Doctora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, Mientras dure la comisión del Titular.

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

CONTINUACION RESOLUCION No. 0041 DE FECHA 04 DE MARZO DE 2004

ARTICULO SEGUNDO: Asignar funciones como Secretaria del Grupo de Custodia y Vigilancia del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla a la Dragoneante **YANET SUAREZ CUELLAR** y eximirla de sus obligaciones de la Oficina de Investigaciones de Internos.

ARTICULO TERCERO: Envíese copia a la Oficina de Registro y Control de Bogotá D.C. y archívese copia en la hoja de vida de cada funcionario.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los Cuatro (04) día del mes marzo de dos mil cuatro (2004)

RAFAEL BERMUDEZ REBOLLEDO
Director (L)

Elaborado: M/Coronel Barrios C.
Mto. H/OH

Entregado:
Dgl. Yanet Suarez C.
040304

"MANOS LIMPIAS
CORAZON FIRME"

61

Libertad y Orden

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

RESOLUCIÓN Nº 0123 EPCB
(JULIO 29 de 2.003)

POR MEDIO DEL CUAL SE CONFORMA E INTEGRA EL CONSEJO DE EVALUACION Y TRATAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE BARRANQUILLA

La Dirección del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla en uso de sus facultades legales y,

C O N S I D E R A N D O:

- Que según los artículos 142 y 143 de la Ley 65 de 1.993 el Tratamiento Penitenciario es preparar al condenado mediante su resocialización para la vida en libertad. Se basará en el estudio científico de la personalidad del interno, será progresivo y programado e individualizado hasta donde sea posible.

- Que el artículo 145 de la ley 65 y artículo 79 de Acuerdo 011 de 1.995, señalan que el Tratamiento Progresivo deberá ser realizado por un Consejo de Evaluación y Tratamiento, conformado por un grupo interdisciplinario conformado por abogados, psiquiatras, Psicólogos, pedagogos, Trabajadores sociales, médicos, terapistas antropólogos, sociólogos criminólogos, Penitenciaristas, y miembros del Cuerpo de Custodia y Vigilancia.

- Que la resolución 4105 del 25 de septiembre de 1997, establece que estos grupos interdisciplinarios estarán integrados por un mínimo de tres y máximo de seis profesionales en algunas de las áreas del conocimiento de acuerdo a las disponibilidades de personal.

- Que es deber de esta dirección integrar este Consejo de Evaluación para dar cumplimiento a las normas citadas anteriormente.

R E S U E L V E:

ARTICULO PRIMERO: Conformar el Consejo de Evaluación y Tratamiento del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla, el cual estará integrado por la Dirección ó Subdirección, un abogado, un psicólogos, un pedagogo, un trabajador social, un terapeuta ocupacional y un miembros del Cuerpo de Custodia y Vigilancia.

O.P.11.98.00

Folio 30/83

97

62 AB

Libertad y Orden

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

Continuación RESOLUCIÓN Nº 0123 EPCB del 29-07-03

ARTICULO SEGUNDO: Designar a los siguientes funcionarios que conformaran el Consejo de Evaluación y Tratamiento del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla:

Dra. Adriana Amada Raish Perna.	Directora (Quien preside).
Dra. Marta Izquierdo Fonseca	Abogada.
Dra. Ana Isabel Fernández Cantillo.	Psicóloga.
Dra. Mercedes Cecilia Barreto Fandiño.	Trabajadora Social.
Dra. Daina Luz Mestre Arzuaga.	Terapeuta Ocupacional.
Dra. Gloria Janeth Prieto Malagón	Pedagoga.
Dr. Juan Carlos Chagui Cueter.	Distinguido ~ psicólogo.
Sr. Tovar Ardila Luis Giovanny	Dragoneante.

ARTICULO TERCERO: Las funciones del Consejo de Evaluación y Tratamiento del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla, son las establecidas en la ley 65/93 artículo 145, el articulo 79 del Acuerdo 011 de 1.995 y Artículo 1,2,3,4,5 y 6 de la Resolución 4105 del 25-9-97 y demás normas complementarias.

C O M U N I Q U E S E Y C U M P L A S E

Dada en Barranquilla a los Veinte Nueve (29) días del mes de Julio del año Dos Mil Tres (2.003).

ADRIANA AMADA RAISH PERNA
Directora

Elaboró: Florentino Flórez y Martha Izquierdo.
Proyectó: RAGC/Roberto
29-9-03

O.P.11.98.00

63

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
Penitenciaria Nacional El Bosque Barranquilla
DIRECCION

RESOLUCION No. 77

Por medio de la cual se hace el reconocimiento de las funciones del cargo de Trabajadora Social de la funcionaria MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.

La Suscrita Directora de la Penitenciaria Nacional " EL Bosque " de Barranquilla

En uso de sus facultades legales y

CONSIDERANDO

Que **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, está acreditada con el título de Trabajadora Social según Acta de grado No. 38 de Julio 24 de 1987.

Que tal crédito le atribuye un Perfil Psicotécnico apto para el desempeño de la labor.

Que las necesidades que demanda la población reclusa requieren la atención de un Profesional en el área social.

Que no existe el cargo de Trabajador Social en la nómina de esta entidad.

Que por todo lo anterior

RESUELVE

Art. 1. Reconocer las funciones de Trabajador Social de la funcionaria MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO en reemplazo a las que le atribuye el cargo de técnico operativo para la cual fue nombrada según resolución No. 7432 del 10 de Octubre de 1995, Funciones estas que viene desarrollando desde el dia de su posesión efectuado el 3 de Noviembre de 1995.

Art. 2. Dar continuidad a las funciones de Trabajadora Social a partir de la fecha de la presente resolución y siguientes.

50
64

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
Penitenciaria Nacional El Bosque Barranquilla
DIRECCION

Art. 3. Dar legalidad a todos los actos administrativos que exigen la representación del Trabajador Social contenidos en los manuales de procedimiento.

Art. 4. Que tal asignación de sus funciones le permitan tener acceso a los reconocimientos de Ley a que haya lugar en los eventos de riesgos profesionales.

Art. 5. Copia de la presente archívese en su hoja de vida.

Notifíquese y cúmplase.

Dado en Barranquilla a los veintiún (21) días del mes de Marzo de 2001.

ADRIANA AMADA RAISH PERNA
Director

Elizabeth Barros Ph.
ELIZABETH BARROS PHILLIPS
Secretaria (ad-ho)

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

ACTA DE VISITA ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DEL BOSQUE.

En Barranquilla, siendo el (5) cinco de Octubre del año 2015, se hicieron presentes en las instalación del Establecimiento Penitenciario " EL BOSQUE", los señores procuradores SAMUEL ANTONIO BOCANEGRA PEÑALOZA Procurador 45 Judicial Penal, ALBERTO GOMEZ AMIN Procurador 6 Judicial Penal, GIOVANNA RAGO NIGRINIS, Procurador 207 Judicial Penal , con el objeto de realizar Proceso Preventivo N-A, para visitar las Oficinas Jurídicas, el estado de los tramites y peticiones presentados por la población reclusa con el cumplimiento de la penal. ACTO SEGUIDO. Somos recibidos por el subdirector DANIEL MOLANO, el Teniente JOSE URREA y por el Jefe de Juridica DR.ALCIBIADES MEJIA DURAN. A quienes se les puso en conocimiento el objeto de nuestra visita los señores antes mencionados manifiestan que recibieron visita por parte de funcionarios de la PROCURADURIA REGIONAL de manera preventiva en cumplimiento de las recomendaciones emanadas de la Direccion de Política Criminal y Penitenciaria del Ministerio de Justicia el día 16 de Septiembre del año en curso, a lo cual se solicita copia de la misma. Estando dentro de la Oficina Juridica Primera fase de nuestra visita se le solicito la siguiente información: poner a disposición las carpetas que contienen el estado trámite e impulso de SOLICITUDES DE ENFERMOS TERMINALES Y GRAVES, b) de libertad por cumplimiento de pena de libertad condicional de Prisión domiciliaria e intrahospitalaria, permiso de 72 horas vigilancia electrónica, traslados, consejos de disciplina y conducta, Tutelas, Derechos de Petición, actualización de Cartillas biográficas y de Redención de Penas por estudio y trabajo. De igual manera se le solicito informarnos del cumplimiento establecido en el título XIII, de la Ley 65 de 1993, en especial los señalado en los artículos 142 a144 relacionados con los objetivos clasificación en fases y el efectivo acceso a los programas del tratamiento Penitenciario que inciden de manera directa en la resocialización del individuo el acceso a los beneficios legales preestablecidos y la eficacia de los fines y funciones de la pena privativa de la libertad en el Departamento, en ese mismo sentido informarnos el estado locativo de las dependencias destinadas para el funcionamiento de la oficina Juridica el manejo del archivo de Gestión la idoneidad y suficiencia e los instrumentos e utensilios destinados para el cumplimiento de la función,. El número de personas asignadas, sus perfiles profesionales el reglamento interno así como los convenios públicos privados con entidades y universidades para el cumplimiento de la función. ACTO SEGUIDO, el señor jefe de la oficia Juridica manifiesta que con relación con las actividades de tratamiento y desarrollo le corresponden a la oficina de Atención y tratamiento de Internos liderada por la Doctora MERCEDES BARRETO, a quien en este estado de la diligencia se le llama y se le manifiesta el objetivo de la presente visita, quien señala que la información se encuentra sistematizada y esta presta a colaborar con los suscritos, información que es entregada donde relaciona las solicitudes por redención por trabajo estudio y enseñanza, acta de asignación de estas actividades, Plan Ocupacional en el sistema de oportunidades que ofrece el establecimiento, con relación al Plan Ocupacional, DTE, tenemos que el cupo

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

máximo son 1573, el cupo asignado es 1321 y el cupo disponible son 252, que nuestro plan ocupacional esta regido por el sistema PASO, que es el palan de acción y Sistema de oportunidades y se rige por programas de plazo inicial paso medio y paso final por actividades caracterizada por los tres pasos. El primer paso para la clasificación de internos el reporte que nos da el sistema de internos Simfase, ese grupo pasa a la primera fase que es de observación y diagnostico, que esta fase donde se determina el perfil del interno en todos los aspectos sicosociales ocupacionales y donde se aplica un instrumento de valoración que se denomina IVIC, que nos arroja unos riesgos en todas las áreas y sirve de base para la construcción del concepto inicial tanto subjetivo como objetivo para la clasificación del interno en Alta seguridad, lo anterior es verificable en las carpetas, están todos los insumos, mensualmente por petición del interno o verificación o seguimiento del área juridica se determinan los internos que deben a la fase de mediana o mínima seguridad, el consejo de evaluación conformado por un equipo interdisciplinario se reúne mensualmente, conformado por TRABAJADORA SOCIAL coordinadora del órgano colegiado quien lleva los archivos, una Psicóloga, una educadora un representante de custodia el Teniente y el director y el coordinador del área de atención y tratamiento quien es el responsable. No tenemos apoyo de la Red. Se hace entrega la cobertura del Plan Ocupacional, del CET, listado de los internos que se encuentran clasificados en las diferentes fases. El señor jefe de juridica, continua diciendo que la información relacionada con enfermos terminales y graves la suministra el área de Sanidad del Establecimiento, a cargo de la señora ALBA ONEIDA MENDOZA MORENO..auxiliar de enfermería, el resto de la información y la que se relaciona con las actividades del área juridica se le entrega a su disposición informes y carpetas física y todo lo que se requiera para hacer la visita, se le solicita las resolución de asignación de funciones y el manual para cada cargo. No siendo otro el motivo de la presente se suspende y continua el día 6 de Octubre, es firmada por los que intervienen previa lectura y aprobación.

MERCEDES BARRETO
Tecnico Operativo

ALCIBIADES MEJIA DURAN
Profesional Universitario

SAMUEL BOCANEGRA
Procurador 45

ALBERTO GOMEZ
Procurador 6

GIOVANNA PAGO N.
Procurador 207

República de Colombia

Libertad y Orden

Ministerio del Interior y de Justicia
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
INPEC

MENCION HONORÍFICA

El Director General del
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

Por Resolución número 3068 del 16 de junio de 2004

Confiere el presente distintivo por

SEGUNDA VEZ

a la Señora

BARRETO FANDIÑO MERCEDES

Por su ejemplar comportamiento demostrado en el periodo del año 2001 al 2004

Dado en Bogotá D.C., el 29 de junio de 2004

MG. (r) RICARDO EMILIO CIFUENTES ORDÓÑEZ
Director General

58

República de Colombia

LIBERTAD Y ORDEN

Ministerio de Justicia y del Derecho
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
INPEC

El Director General del
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

Mediante resolución 002120 del 15 de Junio de 2012
Confiere el presente distintivo de

Servicios Distinguidos
Coronel Bernardo Echeverry Ossa
Segunda Categoria Primera Vez

Al(a) Señor(a)
MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO

Dado en Bogotá D.C., el 29 de Junio de 2012

Brigadier General GUSTAVO ADOLFO RICAURTE TAPIA
Director General

83
69

República de Colombia

LIBERTAD Y ORDEN

Ministerio del Interior y de Justicia
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
INPEC

El Director General del
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

Mediante resolución 002509 del 20 de Junio de 2011
Confiere el presente distintivo de

Antigüedad Clase
15 Años

Al (a) Señor (a)
MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
C.C. No. 32686796

Dado en Bogotá D.C., el 29 de Junio de 2011

Brigadier General GUSTAVO ADOLFO RICAURTE TAPIA
Director General

MINJUSTICIA INPEC Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

SA 70

RESOLUCIÓN No. 0046
(ENERO 14 DE 2015)

POR MEDIO DE LA CUAL SE HACE RECONOCIMIENTO A UNA FUNCIONARIA

El suscrito Director –E- Del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario ERE de Barranquilla, En Uso De Sus Facultades Y En Especial Las Conferidas Por El Artículo 109 y 110 Enciso A y C del Decreto 407 del 20 de Febrero de 1994, Memorando 000211 del 17 de Enero de 2006

CONSIDERANDO:

- Que dentro de las políticas de desarrollo humano, corresponde al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, reconocer los méritos de sus funcionarios mediante otorgamiento de estímulos y condecoraciones que resalten las actuaciones o hechos sobresalientes que redunden el beneficio Institucional.
- Que se hace necesario resaltar la labor de los funcionarios administrativos del Establecimiento que desarrollan los procesos misionales del Instituto.
- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección.

RESUELVE:

ARTICULO 1: Seleccionar para el Cuadro de Honor a la funcionaria **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** Identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 32.886.796 CARGO: TÈCNICO OPERATIVO Código: 3132, Grado: 13, Trabajadora Social de profesión, Miembro del personal Administrativo del Establecimiento, Responsable del área de Atención y Tratamiento del Establecimiento como funcionaria destacada durante **EL MES DE DICIEMBRE DEL 2014** por su cumplimiento al horario institucional y su compromiso en las labores penitenciarias.

ARTICULO 2: Concédase 24 horas de compensatorio, no acumulables, como estímulo al reconocimiento, el cual podrá disfrutar en el término de los Treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente resolución, previa coordinación con el superior inmediato, dando prioridad a las necesidades del servicio.

ARTICULO 3: Insértese copia de la presente Resolución en la Hoja de Vida de la funcionaria y envíese copias a la Subdirección de Talento Humano del INPEC.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE:

Dada en la Ciudad de Barranquilla, a los Catorce (14) días del mes de Enero del Año Dos Mil Quince (2015).

Capitán JOHN RICARDO PALACIOS ORDÒÑEZ
Director –E- EPMSCBA ERE

ANA ISABEL FERNÁNDEZ CANTILLO
Líder Oficina de Talento Humano

Dr. ALCIBÌADES MEJÍA DURÁN
Asesor Jurídico EPMSCBA ERE

DRA. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

Elaborado por: Ana Isabel Fernández
Revisado por: Capitán Jhon Ricardo Palacios Ordóñez
Fecha de Elaboración: 14 de Enero de 2015
Archivo: Resoluciones Internas 2015

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

55
71

RESOLUCIÓN No. 312
(JUNIO 03 DE 2009)

POR MEDIO DE LA CUAL SE DESTACA A UNA FUNCIONARIA

El suscrito Director Del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Barranquilla, En Uso De Sus Facultades Y En Especial Las Conferidas Por El Artículo 109 y 110 Enciso A y C del Decreto 407 del 20 de Febrero de 1994, Memorando 000211 del 17 de Enero de 2006

CONSIDERANDO:

- Que dentro de las políticas de desarrollo humano, corresponde al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, reconocer los méritos de sus funcionarios mediante otorgamiento de estímulos y condecoraciones que resalten las actuaciones o hechos sobresalientes que redunden en beneficio Institucional.

- Que se hace necesario resaltar la labor de funcionarios de este Establecimiento Penitenciario.

- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Seleccionar a la funcionaria **MERCEDES BARRETO FANDIÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **32.686.796** Cargo: **TÈCNICO OPERATIVO, CÒDIGO: 3132 GRADO: 13** Miembro del Personal Administrativo, asignada a la Oficina de Tratamiento y Desarrollo del Establecimiento como Trabajadora Social y Responsable del Área de Tratamiento y Desarrollo como funcionario destacado durante la **PRIMERA QUINCENA DEL MES DE MAYO DE 2009**, por coordinar con excelencia el equipo de trabajo logrando mantener al día el Programa de Sisipec Web y posicionar al Establecimiento a nivel regional con niveles de eficiencia y eficacia.

ARTÌCULO SEGUNDO: Repórtese al área de Gestión Humana de la Dirección Regional Norte para ser comunicado al Nivel Central y divulgado en la Orden del Día Quincenal de la Dirección General del INPEC.
ARTICULO TERCERO: Concédasele un compensatorio de 24 horas.

ARTÌCULO CUARTO: Insértese copia de la presente Resolución en la Hoja de Vida de la funcionaria.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE:

Dada en la Ciudad de Barranquilla, a los Tres (03) días del mes de Junio del año 2009.

Dr. ROBERTO MONTERROSA BANQUET
Director EPMSCBA-JP-

Dra. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO

EVALUACIÓN POR RESULTADOS FORMULARIO No. 1

86
82

Grupo de Jefatura ___ Grupo de Profesionales de áreas administrativa y Oficiales Logísticos y Tratamiento Penitenciarios Grupo Técnico y Asistencial ___
Grupo de Dragoneantes

Ciudad: Barranquilla Departamento: Atlántico

EMPLEADO EVALUADO

Nombre: MERCEDES CECILIA Apellidos: BARRETO FANDIÑO CC: 32.686.796

Dependencia: TRABAJO SOCIAL Cargo: TECNICO OPETV. Código: 4080 Grado: 13

EVALUADOR

Nombre: LUIS CARLOS Apellidos: FERNANDEZ SIADO CC: 7.477.439

Cargo: DIRECTOR Código: 2220 Grado: 12

Periodo Evaluado:	Día	Mes	Año		Día	Mes	Año
Desde	01	01	99	Hasta:	31	03	99

MOTIVO DE LA EVALUACION

Semestral ___ Periodo de Prueba ___ Orden del Director del INPEC ___ Cambio del Calificador ___ Cambio o Retiro del Calificador

1. RESULTADO CLAVE ¿Que resultado debemos aportar a el instituto?	Ponderación de cada resultado sobre 100 puntos	2. METAS ¿A que nos comprometemos?	3. NIVELES DE DESEMPEÑO
BRINDAR ASISTENCIA TECNICA Y SOCIAL A LA POBLACION DE INTERNOS ACTUALMENTE RECLUIDA EN ESTE CENTRO PENITENCIARIO.	35	EVALUAR, ASESORAR A UN GRUPO DE 150 INTERNOS ATENDIENDO NECESIDADES HUMANAS BASICAS, PROBLEMAS DE TIPO FAMILIAR	PORCENTAJE ALCANZADO AL FINALIZAR EL PERIODO 95 Observaciones:
GESTIONAR CONTACTOS INTERINSTITUCIONALES CON ENTIDADES QUE PUEDAN PRESTAR APOYO EN LAS NECESIDADES Y PROBLEMAS DE LA POBLACION RECLUSA.	20	ACOMPAÑAR EN SU PROYECTO DE VIDA A LOS INTERNOS QUE DISFRUTAN BENEFICIOS ADMITIVOS. VISITAR 6 INSTITUCIONES.	90
PARTICIPAR EN LOS ORGANOS COLEGIADOS QUE SE INTEGRAN EN LA INSTITUCION DONDE TENGA PARTICIPACION EL TRABAJADOR SOCIAL.	15	ASISTIR AL CONSEJO DE DISCIPLINA, CONSEJO DE INTERVENTORIA Y SEGUIMIENTO DE ALIMENTACION JUNTA DE EVALUACION DE TRABAJO ESTUDIO Y ENSEÑANZA.	90
PROGRAMAR Y ORGANIZAR CON TODAS LAS AREAS, ACTIVIDADES RECREATIVAS, EDUCATIVAS, CULTURALES RELIGIOSAS Y BRIGADAS DE SALUD.	30	COORDINAR 2 BRIGADAS DE SALUD COORDINAR LAS CONFERENCIAS Y CURSOS DE CAPACITACION TECNICA. APOYAR LAS JORNADAS DEPORTIVAS CULTURALES, RELIGIOSAS, PROGRAMADAS POR EL AREA EDUCATIVA.	85

Firma del Evaluado

Firma del Evaluador

Aux/Anibal

53

DESCRIPCION DE FACTORES DEL GRUPO C	GRADOS DE VALORACION	INTERVALOS DE PUNTUACION	PUNTOS
CONOCIMIENTO DE FUNCIONES: Comprensión de la naturaleza y esencia de las tareas y de las correspondientes técnicas y procedimientos.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	80
CAPACIDAD DE ANALISIS: Facultad para discernir con claridad y valorar la información para la toma de decisiones.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	80
CALIDAD DEL TRABAJO: Relación en términos de contenido, exactitud y presentación, entre el resultado de los trabajos asignados y las especificaciones dadas para su ejecución.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	85
INICIATIVA: Capacidad para afrontar y resolver situaciones complejas y difíciles y contribuir con nuevos métodos y procedimientos.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	80
RESPONSABILIDAD: Capacidad para cumplir con las funciones, deberes compromisos inherentes al cargo asumiendo las consecuencias que se deriven del ejercicio del mismo.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	95
RELACIONES INTERPERSONALES: Habilidad para establecer y mantener adecuadas relaciones con sus superiores, compañeros y subalternos y disposición para dar y recibir colaboración dentro de un ambiente laboral de cordialidad y respeto.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	100
ACTITUD FRENTE AL TRABAJO: Medida en que demuestra interés, entusiasmo y disposición para ejercer las funciones del cargo y para adquirir los conocimientos que permitan orientar y mejorar la ejecución y rendimiento.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	90
COLABORACION EN LA RESOCIALIZACION: Aporte de iniciativas, ideas o acciones a los programas de resocialización de la población carcelaria.	Excelente Bueno Regular Deficiente	De 90 a 100 De 65 a 89 De 40 a 64 De 0 a 39	90

ULTADO: SATISFACTORIA [X] INSATISFACTORIA [ ] **PUNTOS**

CIONES Gonos de servir y de hacer lo mejor posible en Trabajo. 700

Firma del calificador

Ciudad y fecha Bogotá Feb 15/96 88

NOTIFICACION

ra la presente calificación procede el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuestos ante el calificador dentro de los cinco (5) hábiles siguientes a la fecha de la notificación. Los recursos deben presentarse por escrito, personalmente o mediante apoderado y exponiendo otivos de inconformidad.

Firma del calificado

B/g. Febrero 16/96.
Ciudad y fecha

RECURSOS

RPUSO RECURSO DE REPOSICION [ ] INTERPUSO RECURSO DE APELACION [ ]

Copia de esta calificación se debe entregar al funcionario

7791 Imprenta Nacional Offset Autoadhesivo 1994

Consejo Nacional de Trabajo Social

Ley 53 de 1977 Decreto Reglamentario No. 2833 de 1981

TRABAJADOR (A) SOCIAL
Código: 006753214-R



Registro: 32.686.796
Nombres: Mercedes Cecilia
Apellidos: Barreto Fandiño
Inscripción: 10 de septiembre 1987
Vigencia: 7 de mayo de 2023

Registro Profesional

1. Este Registro Profesional es personal e intransferible
2. De uso en todo acto de ejercicio de la profesión de Trabajo Social

5328770067532141933

CALLE 78 Nº 12 A - 15 TELEFAX: 257 6129

BOGOTÁ, D. C. - COLOMBIA

CONTAMATIC

La República de Colombia

Por autorización del Ministerio de Educación Nacional

La Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar

Aprobada por Resolución 02564 del 31 de Dic. de 1985 del Ministerio de Educación Nacional

confiere el título de

Trabajadora Social

A MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO

con cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de BARRANQUILLA (ATL.)

y en testimonio se expide el presente Diploma en Barranquilla a los 24 días del mes de JULIO de 198 7 y lo refrenda con las firmas y sellos de rigor.

El Rector.

El Decano de la Facultad.

El Secretario General.

El Gobernador del Departamento.

El Secretario de Educación.

El Director de Tesis.

El Examinador.

El Examinador.

Registrado en el Folio No. 141 del Libro de Diplomas 55 Secretaría de Educación del Departamento del Atlántico.

MINJUSTICIA

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

ACTA N°.
ENTREGA DEL CARGO Y FUNCIONES

Fecha:	Barranquilla, octubre 5 de 2015.
Hora	4:00 p.m.
Lugar:	AREA DE SUBDIRECCION DEL ESTABLECIMIENTO

AGENDA

1.	Entrega de cargo actividades de la funcionaria Dra. Mercedes Barreto Fandiño - Terminación de nombramiento provisional como Técnico Operativo código 3132 grado 13 con desempeño de funciones como Lider del Área de Atención y Tratamiento.
2.	Asuntos pendientes por concluir
3.	Entrega de cargo y funciones a la Dra. Duvis Espinosa Figueroa - Profesional Universitario responsable del CET y los programas Preparacion para la libertad y Programa de Reintegracion Ley

TEMAS TRATADOS

la ciudad de Barranquilla, a los 6 días del mes de Octubre, se realiza la entrega del cargo de Técnico operativo con funciones de Lider de Área de Atención y Tratamiento por parte de la doctora Mercedes Barreto Fandiño-Trabajadora Social.

Con las siguientes funciones realizadas :

Realizar el seguimiento a la prestación de los servicios y del desarrollo de los programas de Psicología, Trabajo Social, Terapia Ocupacional, Educación, Formación para el trabajo, Proyectos Productivos y Salud.

Controlar la rendición de los informes de las diferentes áreas con periodicidad semanal, mensual, trimestral y semestral.

Realizar seguimiento a al módulo social en los programas del área.

Socializar toda la documentación atinente al área en lo que concierne a las Directivas Transitorias o permanentes, circulares oficios y otros medios.

Coordinar la Red de Responsabilidad Social para la gestión de proyectos y apoyos.

Responder las diferentes solicitudes de la Dirección Regional y Central.

Liderar el proceso de la JETTE para la evaluación, selección, asignación, seguimiento y certificación de actividades válidas para la redención de penas.

Realizar seguimiento a la operatividad del CET Consejo de Evaluación y Tratamiento.

Representar la membresía de los comités CIGA, COPASO, BRIGADAS DE EMERGENCIAS, CONTROL DE GESTION, SALUD OCUPACIONAL, CISA Y JUNTA DE COMPRAS.

Asistir a las reuniones convocadas por la Dirección y las que se realicen en función del área.

Atender personalmente a los internos que los soliciten.

Responder derechos de petición y solicitudes elevadas por los internos.

Velar por el cumplimiento de las ejecuciones presupuestales emanadas de la Dirección General.

ACTA N°.

Se realiza entrega del archivo del área con las siguientes carpetas : ACTAS DE ATENCION Y TRATAMIENTO, ACTAS DE ASIGNACION DE TEE, ACTAS DE TERMINACION DE TEE, ACTAS DE CALIFICACION DE TEE. SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO OCUPACIONAL, SOLICITUDES DE TEE, CARPETA RELACION DE INTERNOS CON ACTIVIDAD VALIDA DE REDENCION DE PENA, CARPETA PLAN OCUPACIONAL Y AJUSTES, CARPETA OFICIOS RECIBIDOS, OFICIOS ENVIADOS CARPETA DE PROGRAMACION DE DESCANSOS MANIPULADORES DE ALIMENTOS CARPETA INTERNOS CON REDENCION DE PENA EN DOMIICILIO.
Se realiza entrega de los asuntos pendientes por resolver :
Se realiza entrega del Órgano Colegiado JETEE con actas de Terminación No. 322-004-2015 de fecha 1 de Octubre de 2015. Acta de Asignacion No. 322-008-2015,de fecha 05-10-2015, copia del plan ocupacional con la cobertura a fecha 05-10-15. Ordenes de trabajo para su respectiva entrega a los internos – Reporte de la relación de internos a redimir y Acta de Calificación al desempeño hasta el.30-09-15.Listados de internos condenados sin actividad de acuerdo al reporte de Sisipec Internos sin asignación de TEE sin fase 3. Internos sin asignación de TEE en fase de mediana seguridad 1. Internos sin actividad de TEE en alta seguridad 3 internos (Teniendo en cuenta que el interno Dager Munir se encuentra hospitalizado en el Cari de alta complejidad por orden judicial, el interno Juan José Consuegra se encuentra en calidad de remisión por salud).Internos sin asignación de TEE en fase de Observación y Diagnostico 27. Para un total de 34 internos condenados sin asignación de TEE.
Se entregan 101 solicitudes de TEE de internos para dar respuesta a los mismos.
Se deja al día la entrega de los informes correspondientes al Tercer trimestre de 2015.
Con respecto al CET se deja un avance en porcentaje de clasificación en el 82.51% debiéndose reprogramar un plan de contingencia de clasificación de fase y de seguimientos para cambios de fase, teniendo en cuenta las metas establecidas. Se sugiere que el área de jurídica se comprometa más en este proceso, dado que es definitivo el concepto objetivo para determinar la fase del interno. Porcentaje de aplicación de la ficha IVIC en un 90%.
Se deja carpeta con información relacionada con el Programa Transfórmate Hombre con quien se está a la espera de recibir los aportes por parte de la Gobernación del Atlántico para la puesta en marcha de un proyecto productivo de elementos de aseo (traperos, escobas etc.) Se sugiere que el doctor Florentino quien ha estado al frente de este proceso apoye a la doctora Duvis Espinoza para que tenga éxito. Se deja listado de internos que fueron capacitados en este proyecto.

ACTA N°.

Se encuentra en trámite la donación de los internos de 1 día del almuerzo con la Cruz Roja para los damnificados de la frontera con Venezuela. El Doctor Daniel Molano se encargara de la convocatoria a los medios de comunicación y el contacto con la Cruz Roja queda establecido por la suscrita. Se envió por correo electrónico el listado de los alimentos que se van a donar. Comunicarse con la doctora Amelia al cel. 3014003781. Con esta doctora, también se pueden programar cursos de primeros auxilios y otros.
Se sugiere ventilar la situación del interno Byron Palacio Fernández quien solicita cambio a un pabellón dado que manifiesta que puede vivir con los demás internos. Se sugiere ventilar este tema en la Junta de Patios donde prevalecen los conceptos de seguridad, Salud y Psicosocial. Urgente Esta situación se consultó con el Teniente Urrea quien manifestó que en la próxima reunión se ventilara el caso.
Convenio SENA-INPEC, en la última reunión se estableció el compromiso para el envío del PLAN OPERATIVO 2016 bajo la responsabilidad de la doctora Gloria Prieto Malagon Coordinadora del Área Educativa con plazo 10 de Octubre de 2015. Quien deberá reportar los informes correspondientes y realizar el acompañamiento a todos los instructores que envíe el SENA, así mismo la convocatorias respectivas para cada curso que se programe, bajo la Supervisión del área.
Elaborar las necesidades de las áreas de Atención y Tratamiento para la Vigencia de los años 2016 y 2017.
Verificar la alimentación de los módulos Social, Sistema progresivo y Tee correspondiente al área.
Controlar, asesorar y acompañar al área de salud en las situaciones que se presenten en el área.
Se deja Descripción detallada de la Ejecución presupuestal de los elementos de dotación a internos. Dejando una observación en la entrega de las sabanas dado que se presenta un faltante de 200 juegos. Se encuentra pendiente la entrega a los internos.
Se sugiere como miembro del comité CIGA, la continuidad del proyecto SANAR con la recolección de tapitas de las cuales se recibieron las camisetas y las canecas y también se encuentran asignados los internos que desarrollan esta actividad en los diferentes pabellones. El interno Alex Vanegas nos apoya en el proceso y el compañero Florentino Flórez es el encargado del PIGA.
Con respecto al COSAL mensualmente deben reportar el cronograma de descansos de los internos asignados en el rancho. Hablar con la doctora Mónica Nutricionista del Rancho. Asistir a las reuniones programadas desde la Subdirección, para determinar las situaciones presentadas en el mes o cuando la situación lo amerite. Se deja carpeta correspondiente.
Inventarios entregados al área de psicología resolución No.
Se dejan 101 solicitudes por atender con respecto a la Redención de Pena de los internos que se deben atender por la JETEE. El procedimiento es revisar en su cartilla biográfica, la situación jurídica, si es condenado o sindicado, si es sindicado se debe diligenciar formato adjunto, si es condenado mirar la fase de seguridad o si está descontando en alguna actividad debe pasarle a cada uno de los jefes ocupacionales para que los evalúen y den su concepto para posteriormente realizar las solicitudes en el módulo de TEE. Verificando en el plan ocupacional los cupos disponibles.

ACTA Nº.

Realizar seguimiento a la solicitud de ajustes que se realizaron para el plan ocupacional se envió a la doctora Roselin Martínez.se deja carpeta de ajustes a plan ocupacional.
Con respecto a las actividades adelantadas con la Fundación el Bosque, el doctor Florentino Flórez tiene carpeta del convenio original con los anexos requeridos para la suscripción del convenio. En lo referente a la capacitación y selección del personal de internos se deja carpeta con copia de la convocatoria realizada, resultados de la selección realizada por el SENA y la lista definitiva de los internos que se encuentran capacitando en el curso de operarios para confección de ropa exterior. Dejando claro que se han presentado situaciones ajenas a nuestra voluntad, como fue la enfermedad de la primera instructora, lo que ocasiono que los internos se desmotivaran. Actualmente se encuentra en proceso de capacitación 11 internos de los cuales 1 se encuentra inhabilitado, apoyarse con el doctor Florentino Flórez para que se pueda solucionar esta situación del interno LEONARDO AVILA, se anexa Listado de internos. Se sugiere colaboración para la instructora quien presenta quejas para la salida de los internos al área de talleres de confección.
Se deben reportar bimensualmente los internos que bonifican durante los meses de Septiembre y octubre se anexa copia de cuadro de bonificación correspondiente al mes de Agosto esto deberá corroborarse con la planilla de cómputos para determinar el número de horas laboradas por el interno, los internos que se relacionan en este cuadro son los que se encuentran asignados en las áreas de servicios : recuperadores ambientales, peluqueros, monitores educativos y laborales, peluqueros, anunciadores, reparaciones locativas, bibliotecarios, se deja al día el reporte hasta el mes de Agosto de 2015. Entregado a la Dgte. Sandra Cabezas Bermejo, encargada de la pagaduría del Establecimiento. Y hacer acta de la Jetee en el formato establecido: Se deja carpeta donde se encuentran las actas y los reportes de Bonificación de TEE.
Se encuentran en proceso de entrega las ordenes correspondientes al Acta 322-008-2015 de TEE de la cual se debe entregar un paquete de órdenes a la oficina de Redención de penas debidamente firmadas y la relación de entrega con las firmas de recibido de cada uno de los internos para que se archive en el área. Así mismo se deben entregar las planillas de cómputos de cada una de las áreas que se encuentran encargadas de la alimentación de horas de redención son ellos Dgte José Gómez Romero, Dra. Gloria Prieto Malagon y el Dr. Florentino Flórez Romero.
Se deja acceso al correo electrónico mientras se solicita otro mercedes.barreto@inpec.gov.com, clave Merceba8- para mirar los correos que llegan del área deberá direccionarlos a los correos gloria.prieto@inpec.gov.co, florentino.florez@inpec.gov.co, tsocial.epmscbarranquilla@inpec.gov.co, saludepmscbarranquilla@inpec.gov.co. Se hace entrega de las llaves del área.
Se deja copia del listado de cedulas y comprobantes de cedula entregadas al sr. José Agustín Prada del Área de Dactiloscopia.
Oficio dirigido al Director de Indeportes donde se solicita donación de unos elementos, es necesario hacer el censo y cumplir con los requisitos exigidos como son documento de identidad, diagnóstico médico, dirección y teléfono y certificado de EPS O SISBEN. Conversar con la profesora Gloria quien tiene el contacto.

ACTA Nº.

Resoluciones presupuestales por atender Resolución No. 003638 de fecha 30 de Septiembre de 2015 por $80.000.000.oo para fortalecimiento del Proyecto productivo de panadería. Coordinar con el doctor Florentino Flórez. Y la Resolución No. 003117 para los programas de Educación Superior a Distancia, coordinar con la doctora Gloria Prieto Malagon – Coordinadora Área Educativa.
Se deja gestión pendiente ante la Sede Central se sugiere escribir al doctor Ismael Novoa solicitando si hay recursos para atender requerimientos del área de talleres del EPMSCBA se dejan dos solicitudes presentadas por los dragoneantes encargados del área de talleres. Se sugiere se gestione un funcionario ante la sede central con perfil idóneo para este cargo dado que las persona que se encuentra al frente del mismo solo realizan labores atinentes al área de seguridad.
Se realiza la entrega de normatividad legal correspondiente al área Ley 1566 de 2012, Procedimiento , operatividad del Consejo de Evaluación y Tratamiento CET, Directiva Transitoria 000016, Directiva permanente 000011, Directiva permanente 000014, Directiva permanente 000019, Resolución 3764 suministro de alimentación, Planeación de programas Sisipec Web, Procedimiento JETEE, Resolución 3190 actividades validas de redención de penas, Lineamientos para el desarrollo y fortalecimiento de las actividades productivas por admón. directa, Pautas para la evaluación , Selección y Asignacion de actividades válidas para redención de penas, Resolución 3190 que reglamenta las actividades validas de redención de penas, Directiva permanente 000013, Pautas para la Evaluación, Selección y Asignacion, seguimiento y certificación de actividades válidas para redención de pena vigencia 2012.
La doctora Loret Loaiza entregara inventario de elementos correspondientes a la oficina de Psicología y comunidad terapéutica y los elementos adquiridos para el programa de prevención de spa. Inventario de elementos adquiridos Resolución No. 000550 correspondiente al programa de desmovilizados ley 1474.
Inventario : Se hace entrega de 1 computador en buen estado marca compaq , 1 impresora hp en buen estado , 1 Scanner marca hp en buen estado, 2 escritorios, 1 color negro y 1 color madera , 1 silla ergonómica color azul y 1 mueble de archivo negro. Y elementos de consumo propios de oficina lapiceros perforadora, engrapadora y sacagrapas.

	NOMBRE Y APELLIDOS	FIRMA
SUBDIRECCION	DANIEL MOLANO FALLAICE	
ATENCION Y TRATAMIENTO AREA QUE ENTREGA	MERCEDES BARRETO FANDIÑO	
FUNCIONARIO QUE RECIBE	DUVIS ESPINOSA FIGUEROA	

Departamento Administrativo
de la Función Pública 50 años
República de Colombia 1955-2005

Libertad y Orden

CIRCULAR EXTERNA No. 100-003

PARA: MINISTROS, DIRECTORES DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO, GOBERNADORES, ALCALDES MUNICIPALES Y DISTRITALES, DIRECTORES DE ORGANISMOS Y ENTIDADES DE LOS ÓRDENES NACIONAL Y TERRITORIAL.

DE: DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA.

ASUNTO: MANUALES DE FUNCIONES Y DE COMPETENCIAS LABORALES - ASIGNACIÓN DE FUNCIONES ESPECÍFICAS.

CIUDAD Y FECHA: BOGOTÁ, D.C., FEBRERO 25 DE 2009

Los manuales específicos de funciones y de competencias laborales deben elaborarse de acuerdo con el marco general que para las instituciones de orden nacional está contemplado en el Decreto Ley 770 de 2005 y en los decretos reglamentarios 2539, 2772 de 2005 y 4476 de 2007 y para el orden territorial en el Decreto Ley 785 de 2005 y en el Decreto reglamentario 2539 del mismo año.

Para la asignación de funciones adicionales a las señaladas en el respectivo manual específico de funciones y de competencias laborales, se debe tener en cuenta lo señalado por la Corte Constitucional en sentencia C-447 de 1996, en la cual sostuvo lo siguiente:

"...Las funciones concretas o específicas que le corresponde cumplir a cada uno de esos empleos en el ente gubernamental al que pertenezca el cargo, son fijadas por el jefe del organismo respectivo en el llamado Manual Específico de Funciones que, dicho sea de paso, no puede violar normas de superior jerarquía, esto es, la Constitución y las leyes. (...) Nada impide que mediante reglamentos se asigne por parte del Presidente de la República, del jefe de la entidad respectiva, e inclusive de los jefes inmediatos o de cualquier otra autoridad competente del mismo organismo, funciones a los empleados de un determinado ente público (...) siempre y cuando no se desconozcan los lineamientos generales señalados en el Manual

82
66

General de Funciones y no se desvirtúen los objetivos de la institución y la finalidad para la cual se creó el empleo."

Por consiguiente, las funciones adicionales que se asignen a un empleo deben responder a la naturaleza del mismo, por ejemplo, si el empleo está ubicado en el nivel técnico, no se le pueden asignar funciones que correspondan al nivel profesional o a cualquier otro nivel jerárquico, así el servidor acredite requisitos para desempeñar funciones propias de un cargo de otro nivel.

Se recomienda que la certificación de las funciones asignadas a un empleo se expida únicamente por el jefe del organismo, por el jefe de recursos humanos o por quien tenga delegada esta competencia.

Cualquier información adicional será atendida por la Dirección de Desarrollo Organizacional de este Departamento Administrativo, en el correo electrónico dorganizacional@dafp.gov.co o en los teléfonos 2437111, 5610395, 2437109 o en el conmutador 3344080, extensiones 152, 128, 136,137 y 138.

Cordialmente,

ELIZABETH RODRÍGUEZ ~~TAYLOR.~~
Directora del Departamento

Elaboró: José Fernando Berrío Berrío
Revisó: Elbert Eliécer Rojas Méndez/Claudia Patricia Hernández León
Yolanda D./DDO/400

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

83/67

CIRCULAR 000060

Bogotá, D.C., 25 NOV 2013

DESTINATARIO(S) : DIRECCIÓN GENERAL, DIRECCIONES REGIONALES, Y ESTABLECIMIENTOS DE RECLUSIÓN.

ASUNTO : Asignación de funciones administrativas al personal del Cuerpo de Custodia y Vigilancia, Penitenciaria y Carcelaria Nacional, funcionarios administrativos y Responsables de las Áreas de Trabajo, de las Direcciones Regionales y Establecimientos de Reclusión

En consideración a las limitaciones de personal del Instituto, y con el fin de suplir las necesidades del servicio con personal del Cuerpo de Custodia y Vigilancia Penitenciaria y Carcelaria Nacional, así como con el personal administrativo de sus dependencias y grupos internos de trabajo de las dependencias de la Sede Central y Responsables de las Áreas de Trabajo de las Direcciones Regionales y de los Establecimientos de Reclusión, anexo me permito enviarles modelo de acto administrativo diseñado para la asignación de funciones según corresponda en cada caso, previo las siguientes consideraciones:

1. De acuerdo con lo establecido en el Artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, "*la función administrativa esté al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.*" (Subrayado fuera del texto).

2. Para acudir a la "*figura de la asignación de funciones*", aunque jurídicamente no existe como entidad jurídica autónoma dentro de las normas que rigen la administración del personal civil al servicio del Estado, según sentencia de constitucionalidad (Sentencia T-105 de 2002), si admite que: "... *el jefe inmediato pueda asignar otras funciones diferentes a las expresamente contempladas en el respectivo Manual de Funciones y Requisitos de la entidad, de acuerdo a las necesidades del servicio, a los fines y objetivos propios de cada entidad, pero, dentro del contexto de las funciones propias del funcionario y acordes al cargo que ejerce y para el cual ha sido nombrado.*" (Subrayado fuera del texto).

3. De otra parte y de conformidad con lo estipulado en el Artículo 36 de la Ley 65 de 1993: *"El director de cada centro de reclusión es el jefe de gobierno interno. Responderá ante el Director del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario del funcionamiento y control del establecimiento a su cargo.*

   Los empleados, los detenidos y condenados deben respeto y obediencia al director, y estarán sometidos a las normas de este Código y a las reglamentaciones que se dicten".

   A su vez, el Artículo 39 ibídem establece que: *"El personal del Cuerpo de Custodia y Vigilancia Penitenciaria Nacional puede ser llamado a desempeñar cargos de administración o dirección en las dependencias del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario o en los centros de reclusión, si reúne los requisitos para ello, sin perder los derechos de la carrera, pudiendo regresar al servicio de vigilancia".*

4. Así mismo, la Resolución No. 000571 del 07 de marzo de 2013, ajustó el Manual de Funciones y Competencias Laborales para los empleos del personal administrativo del INPEC, la Resolución No. 00952 del 29 de enero de 2010, establece las funciones y competencias laborales para el personal del Cuerpo de Custodia y Vigilancia, dentro de los cuales se establece para cada uno de los perfiles funcionales la función *"Desempeñar las demás funciones asignadas por la autoridad competente de acuerdo con el nivel, la naturaleza y el área de desempeño de cada cargo*".

Con fundamento en lo anterior, podemos concluir que se produce "*asignación de funciones*", cuando se establecen al empleado funciones diferentes a las consagradas en el manual de requisitos y funciones, siempre y cuando sean afines a la naturaleza del empleo que desempeña, cuando la entidad lo considere necesario para cumplir los planes y las finalidades a su cargo, sin que tal situación genere variación del salario. Por tanto, las nuevas funciones deberán estar relacionadas con el núcleo esencial y con el nivel de responsabilidades del empleo en aras del cumplimiento de los fines, planes y programas de la entidad.

En este orden de ideas y con el fin de cumplir eficientemente con las políticas trazadas por la Dirección General, se puntualiza sobre los siguientes aspectos:

a. En el acto administrativo a través del cual se asignan las funciones debe indicarse los nombres y apellidos completos del funcionario, denominación del empleo, Código y Grado del empleo del cual es titular, indicando la dependencia y las funciones a desarrollar.

b. Debe estipularse el tiempo de duración de la asignación de las funciones, para lo cual debe determinarse la fecha de inicio y la fecha de terminación de las

94

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

RESOLUCIÓN No. 0204
(14 DE ABRIL DE 2008)

POR MEDIO DE LA CUAL SE DESTACA A UNA FUNCIONARIA

El suscrito Director (e) Del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Barranquilla, En Uso De Sus Facultades Y En Especial Las Conferidas Por El Artículo 109 y 110 Enciso A y C del Decreto 407 del 20 de Febrero de 1994, Memorando 000211 del 17 de Enero de 2006

CONSIDERANDO:

- Que dentro de las políticas de desarrollo humano, corresponde al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, reconocer los méritos de sus funcionarios mediante otorgamiento de estímulos y condecoraciones que resalten las actuaciones o hechos sobresalientes que redunden en beneficio institucional.

- Que se hace necesario resaltar la labor de funcionarios de este Establecimiento Penitenciario.

- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Seleccionar a la funcionaria **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 32.686.796 Cargo: **TÉCNICO OPERATIVO** Código: 3132, Grado: 13 miembro del personal de Custodia y Vigilancia del Establecimiento, graduada en Trabajo Social, asignada al área de Tratamiento y Desarrollo del Establecimiento, como responsable de la misma, como funcionaria destacada durante la **PRIMERA QUINCENA DEL MES DE ABRIL DE 2008**, por la importante labor realizada bajo su coordinación con el equipo de trabajo en el procedimiento de SISIPEC WEB, su honestidad, humildad y compromiso en todas sus funciones.

ARTÍCULO SEGUNDO: Repórtese al área de Gestión Humana de la Dirección Regional Norte para ser comunicado al Nivel Central y divulgado en la Orden del Día Quincenal de la Dirección General del INPEC.

ARTÍCULO TERCERO: Concédasele un compensatorio de 24 horas.

ARTICULO CUARTO: Insértese copia de la presente Resolución en la Hoja de Vida del funcionario.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE:

Dada en la Ciudad de Barranquilla, a los Catorce (14) días del mes de Abril del 2008.

TCS. DIONISIO CALDERÓN SÁNCHEZ
Director

O.P.11.98.09

"SU DIGNIDAD HUMANA Y LA MIA SON INVIOLABLES"

95

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia

Libertad y Orden

Prosperidad para todos

RESOLUCIÓN No. 0933
(SEPTIEMBRE 06 DE 2011)

POR MEDIO DE LA CUAL SE HACE EL RECONOCIMIENTO A UNA FUNCIONARIA

El suscrito Director Del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario ERE de Barranquilla, En Uso De Sus Facultades Y En Especial Las Conferidas Por El Artículo 109 y 110 Enciso A y C del Decreto 407 del 20 de Febrero de 1994, Memorando 000211 del 17 de Enero de 2006

CONSIDERANDO:

- Que dentro de las políticas de desarrollo humano, corresponde al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, reconocer los méritos de sus funcionarios mediante otorgamiento de estímulos y condecoraciones que resalten las actuaciones o hechos sobresalientes que redunden el beneficio Institucional.
- Que se hace necesario resaltar la labor de funcionarios de este Establecimiento Penitenciario.
- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Seleccionar a la funcionaria **BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA** Identificada con Cédula de Ciudadanía No. 32.686.796 Cargo: **TÈCNICO OPERATIVO** Código: 3132, Grado: 13, miembro del personal Administrativo del Establecimiento, Líder asignada al área de Reinserción Social, elegida por votación mayoritaria entre sus compañeros y superiores como funcionaria destacada durante EL **MES DE AGOSTO DE 2011**, , quienes reconocen su compromiso institucional, integridad y ética en el ejercicio de sus funciones.

ARTICULO SEGUNDO: Insértese copia de la presente Resolución en la Hoja de Vida de la funcionaria y envíese copias a la Subdirección de Talento Humano del INPEC.

ARTICULO TERCERO: Concédase un compensatorio de 24 horas.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE:

Dada en la Ciudad de Barranquilla, a los Seis (06) días del mes de Septiembre del Año Dos Mil Once (2011).

DR. EFRAÌN GUTIÈRREZ URUETA
Director EPMSCBA

Dra. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

Elaborado por: Ana Isabel Fernández Cantillo
Revisado por: Efraín Gutiérrez Urueta
Fecha de Elaboración: 06 de Septiembre de 2011
Archivo: Resoluciones Internas 2011

Deje su huella

O.P.11.98.00

96

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL DE
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 32.686.796
BARRETO FANDIÑO

APELLIDOS
MERCEDES CECILIA

NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 15-ABR-1964
ARACATACA
(MAGDALENA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA
O+ G.S. RH
F SEXO

31-MAY-1983 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-0300100-00353941-F-0032686796-20120104 0028877128A 1 3291660424

97

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 33 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS.

Radicación N.° 2246 del 24 de Agosto de 2018.

Convocante (s): MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.

Convocado (s): INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC-.

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

En los términos del artículo 2.° de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 6.° del artículo 2.2.4.3.1.1.9 del Decreto 1069 de 2015[1], el (la) Procurador 33 Judicial II para Asuntos Administrativos expide la siguiente:

CONSTANCIA:

1.Mediante apoderado, la convocante, MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, presentó solicitud de conciliación extrajudicial en fecha 24 de agosto de 2018, convocando al INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC-

2.Que las pretensiones de la solicitud de Conciliación Extrajudicial de la referencia son las siguientes : " 1.Que el despacho ordene a la entidad Inpec, declarar y reconocer que entre la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, Identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla y el INPEC existió la figura de contrato realidad desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994. 2. Que Como consecuencia de ello se ordene al Inpec el pago de las prestaciones sociales como prima de servicios, bonificación por servicios, prima de vacaciones, sueldo por vacaciones, prima de navidad, bonificación por recreación y cesantías a las que tiene derecho la señora Mercedes Cecilia Barreto en el periodo desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995. 3.Que la entidad Inpec efectué la nivelación salarial al nivel profesional a nombre de la

[1] *Decreto 1069 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho". Antiguo artículo 9° del Decreto 1716 de 2009.*

señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO. 4.Que el Inpec cancele la Diferencia salarial a la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, al haber cumplido funciones profesionales y habérsele pagado como Técnico Operativo diferencia que arroja la suma $119,772.171,77, mas las prestaciones sociales como prima de servicios, prima semestral, bonificación por servicios, prima de vacaciones, prima de navidad cesantías y bonificación por recreación desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 05 de octubre de 2015.5.Que se cancelen las diferencias salariales en aportes a pensión a favor de la señora MERCEDES C. BARRETO FANDIÑO.6.Que se cancele la sanción moratoria por el no pago de los salarios en su totalidad y las diferencias en prestaciones sociales incluida sanción moratoria por el no pago de las cesantías con el salario como profesional. 7.Que los valores reclamados sean indexados.8.Que se declare contrato realidad entre la demandante y el Inpec desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994, como trabajadora social asignada al Psiquiátrico de la Penitenciaria la Central de Colombia la Picota.".

3. El día de la audiencia celebrada el 26 de Octubre de 2018, la conciliación se declaró Fallida, ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo por no existir ánimo conciliatorio entre las partes. Se dió por agotada la etapa conciliatoria.

4.De conformidad con lo anteriormente expuesto, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 35 y 37 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA-.

5.En los términos del artículo 2.2.4.3.1.1.9, numeral 6º. del Decreto 1069/2015, se expide la presente constancia, se devolverán a la parte convocante los documentos aportados con la conciliación.

Dada en Montería, a 26 de Octubre de 2018.

ALVARO RAFAEL RUIZ HOYOS
Procurador 33 Judicial II para Asuntos Administrativos.

99

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	1 de 3

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURÍA 33 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Radicación No. 2246 DEL 24 DE AGOSTO DE 2018.

Convocante (s): **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.**

Convocado (s): **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC-.**

Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

En Montería, hoy Viernes Veintiséis (26) de Octubre de (2018), siendo las 9:00 A.M. procede el Despacho de la Procuraduría 33 Judicial II para Asuntos Administrativos a celebrar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** reseñada como se aprecia en el recuadro superior. Comparece a la diligencia el doctor ISMAEL MORALES CORREA, identificado con la cedula de ciudadanía # 10.940.075 y tarjeta profesional de abogado # 106.418 del Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderado de la parte convocante, personería reconocida como tal mediante auto de fecha 07 de septiembre de 2018; y por la parte convocada: **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**-. Comparece el doctor EDUARDO ANTONIO VILLERA identificado con la cedula de ciudadanía número 78. 693.724 y Tarjeta Profesional de Abogado # 167.537 del Consejo Superior de la Judicatura, en su condición de apoderado de la parte convocada, quien actúa de conformidad con el poder otorgado por el doctor TC® CARLOS JULIO PINEDA GRANADOS, en su condición de Director Regional Norte -3 INPEC. Se anexan en total (07) folios. Se dicta el siguiente **AUTO**: Se reconoce personería adjetiva al doctor EDUARDO ANTONIO VILLERA, ya identificado, en los términos y para los fines del poder anexado. Se notifica por estrado. Sin recursos.

Acto seguido el Procurador con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la ley 640/2001 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcances y límites de la Conciliación Extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos. En este estado de la diligencia, se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte convocante manifiesta lo siguiente: " 1. Que el despacho ordene a la entidad Inpec, declarar y reconocer que entre la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, Identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla y el INPEC existió la figura de contrato realidad desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994. 2. Que Como consecuencia de ello se ordene al Inpec el pago de las prestaciones sociales como prima de servicios, bonificación por servicios, prima de vacaciones, sueldo por vacaciones, prima de navidad, bonificación por recreación y cesantías a las que tiene derecho la señora

100

Mercedes Cecilia Barreto en el periodo desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995. 3.Que la entidad Inpec efectué la nivelación salarial al nivel profesional a nombre de la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO. 4.Que el Inpec cancele la Diferencia salarial a la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, al haber cumplido funciones profesionales y habérsele pagado como Técnico Operativo diferencia que arroja la suma $119,772.171,77, mas las prestaciones sociales como prima de servicios, prima semestral, bonificación por servicios, prima de vacaciones, prima de navidad cesantías y bonificación por recreación desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 05 de octubre de 2015.5.Que se cancelen las diferencias salariales en aportes a pensión a favor de la señora MERCEDES C. BARRETO FANDIÑO.6.Que, se cancele la sanción moratoria por el no pago de los salarios en su totalidad y las diferencias en prestaciones sociales incluida sanción moratoria por el no pago de las cesantías con el salario como profesional. 7.Que los valores reclamados sean indexados.8.Que se declare contrato realidad entre la demandante y el Inpec desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994, como trabajadora social asignada al Psiquiátrico de la Penitenciaria la Central de Colombia la Picota.".

Seguidamente se le concede el uso de la palabra al apoderado (a) de la convocada, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad (o por el representante legal de la entidad) en relación con la solicitud incoada: " Señor Procurador: El comité de conciliacion y defensa judicial del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC- en sesión ordinaria del dia 22 de octubre del 2018 en acta No. 44 estudió la conciliacion prejudicial de la convocante, MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, en la que por votación unánime de sus integrantes adoptó la siguiente decisión: No conciliar las pretensiones de la convocante al considerar que se configura la presunción de legalidad del acto administrativo, en ese sentido el suscrito no hay animo conciliatorio para la presente audiencia. Aporto certificado del comité de conciliacion en (01) folio, suscrito por la secretaria técnica del comité de conciliacion y defensa judicial del INPEC. Se deja constancia que el aludido interviniente aporta la mencionada certificación del comité de conciliacion y defensa judicial en (01) folio para ser adjuntado a la presente diligencia".

Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocante para que manifieste su posición frente a lo expuesto por la parte convocada: "Señor Procurador: En razón a que como viene dicho la posición de la parte convocada ha sido negativa a conciliar con base en los argumentos expuestos por el colega abogado-apoderado durante su intervención, solamente resta manifestar que deploramos que este intento conciliatorio resulte fallido por el desacuerdo evidente. En consecuencia una vez culmine la diligencia pido que se me devuelva la petición incoada y los anexos probatorios en aras de acudir ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativa prevalido del cumplimiento del requisito de procedibilidad que ordena la ley 1285/2009".

INTERVENCIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO: El suscrito Procurador, dada la postura del Comité de Conciliación de no conciliar y de conformidad con el artículo **2.2.4.3.1.1.9.**,numeral 3º, inciso 3º, se abstendrá de formular hipótesis de eventuales acuerdos por la restricción que le vienen impuesta al Representante de la entidad convocada. Acto seguido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo **2.2.4.3.1.1.9, numeral 6º.,** del decreto 1069 de mayo 26 de 2015, y teniendo en cuenta que no hay acuerdo conciliatorio entre las partes, se dispone declarar **que no hay animo conciliatorio**. Se dicta el siguiente: **AUTO:** Tener por fallida ésta audiencia de conciliación prejudicial al inexistir **animo conciliatorio**, y por tanto se da por terminada ésta instancia de solución del conflicto elevado con la solicitud de conciliación, procediéndose seguidamente a expedir la correspondiente certificación. Se notifica por estrado, sin recursos. En constancia de lo anterior, se firma el acta, por quienes intervinieron en la diligencia, una vez leída y aprobada, tal como aparece, siendo las: 9:30 A.M.

Dr. EDUARDO ANTONIO VILLERA.
Apoderado INPEC.

Dr. ISMAEL MORALES CORREA.
Apoderado Parte Convocante

Dr. ALVARO RAFAEL RUIZ HOYOS.
Procurador 33 Judicial II para Asuntos Administrativos.

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE:
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 1995

IDENTIFICADO C.C. No.

PERIODO : desde el 00 de noviembre hasta el 31 de diciembre de 1995

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FEBRERO	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MARZO	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ABRIL	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MAYO	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JUNIO	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JULIO	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
AGOSTO	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SEPTIEMBRE	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OCTUBRE	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NOVIEMBRE	28	537.344,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	537.344,27
DICIEMBRE	30	575.726,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47.977,17	93.399,99	0,00	575.726,00
TOTAL		**1.113.070,27**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**47.977,17**	**93.399,99**	**0,00**	**1.113.070,27**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE:
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 1996

IDENTIFICADO C.C. No.

PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 1996

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
FEBRERO	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
MARZO	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
ABRIL	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
MAYO	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
JUNIO	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	194.787,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
JULIO	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
AGOSTO	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
SEPTIEMBRE	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
OCTUBRE	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	667.843,00
NOVIEMBRE	30	667.843,00	0,00	0,00	0,00	233.745,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	901.588,05
DICIEMBRE	30	200.352,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	492.487,83	0,00	351.777,02	0,00	0,00	732.868,80	793.941,20	44.522,87	692.840,73
TOTAL		**7.546.625,90**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**233.745,05**	**194.787,54**	**492.487,83**	**0,00**	**351.777,02**	**0,00**	**0,00**	**732.868,80**	**793.941,20**	**44.522,87**	**8.272.858,78**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

104

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: **IDENTIFICADO C.C. No.** PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 1997
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 1997

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
FEBRERO	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
MARZO	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
ABRIL	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
MAYO	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
JUNIO	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	370.374,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
JULIO	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
AGOSTO	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
SEPTIEMBRE	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
OCTUBRE	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721.271,00
NOVIEMBRE	30	721.271,00	0,00	0,00	0,00	252.444,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	973.715,85
DICIEMBRE	30	216.381,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	541.220,85	0,00	386.586,32	0,00	0,00	805.388,17	872.503,85	48.084,73	757.602,15
TOTAL		**8.150.362,30**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**252.444,85**	**370.374,88**	**541.220,85**	**0,00**	**386.586,32**	**0,00**	**0,00**	**805.388,17**	**872.503,85**	**48.084,73**	**8.944.028,00**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 1998
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 1998

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
FEBRERO	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
MARZO	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
ABRIL	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
MAYO	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
JUNIO	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	459.843,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
JULIO	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
AGOSTO	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
SEPTIEMBRE	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
OCTUBRE	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**898.650,00**
NOVIEMBRE	30	898.650,00	0,00	0,00	0,00	314.527,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.213.177,50**
DICIEMBRE	30	269.595,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	674.226,64	0,00	481.590,46	0,00	0,00	1.003.313,46	1.086.922,91	59.910,00	**943.821,64**
TOTAL		**10.154.745,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**314.527,50**	**459.843,54**	**674.226,64**	**0,00**	**481.590,46**	**0,00**	**0,00**	**1.003.313,46**	**1.086.922,91**	**59.910,00**	**11.143.499,14**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE:
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 1999

IDENTIFICADO C.C. No.

PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 1999

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
FEBRERO	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
MARZO	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
ABRIL	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
MAYO	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
JUNIO	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	529.829,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
JULIO	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
AGOSTO	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
SEPTIEMBRE	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
OCTUBRE	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.033.448,00
NOVIEMBRE	30	1.033.448,00	0,00	0,00	0,00	361.706,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.395.154,80
DICIEMBRE	30	310.034,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	775.419,87	0,00	553.871,34	0,00	0,00	1.153.898,62	1.250.056,84	68.896,53	1.085.454,27
TOTAL		**11.677.962,40**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**361.706,80**	**529.829,31**	**775.419,87**	**0,00**	**553.871,34**	**0,00**	**0,00**	**1.153.898,62**	**1.250.056,84**	**68.896,53**	**12.815.089,07**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

107

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE:
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 2000

IDENTIFICADO C.C. No.

PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 30 de diciembre de 2000

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
FEBRERO	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
MARZO	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	**1.128.835,00**
ABRIL	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
MAYO	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
JUNIO	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	579.488,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
JULIO	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
AGOSTO	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
SEPTIEMBRE	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
OCTUBRE	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.128.835,00**
NOVIEMBRE	30	1.128.835,00	0,00	0,00	0,00	395.092,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.523.927,25**
DICIEMBRE	30	338.650,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	847.035,05	0,00	605.025,04	0,00	0,00	1.260.468,83	1.365.507,89	75.255,67	**1.185.685,55**
TOTAL		**12.755.835,50**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**395.092,25**	**579.488,62**	**847.035,05**	**0,00**	**605.025,04**	**0,00**	**0,00**	**1.260.468,83**	**1.365.507,89**	**75.255,67**	**13.997.962,80**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2001
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 2001

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
FEBRERO	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
MARZO	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
ABRIL	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
MAYO	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
JUNIO	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	610.117,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
JULIO	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
AGOSTO	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
SEPTIEMBRE	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
OCTUBRE	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.187.310,00
NOVIEMBRE	30	1.187.310,00	0,00	0,00	0,00	415.558,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.602.868,50
DICIEMBRE	30	356.193,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	890.948,08	0,00	636.391,49	0,00	0,00	1.325.815,60	1.436.300,23	79.154,00	1.247.141,08
TOTAL		**13.416.603,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**415.558,50**	**610.117,18**	**890.948,08**	**0,00**	**636.391,49**	**0,00**	**0,00**	**1.325.815,60**	**1.436.300,23**	**79.154,00**	**14.723.109,58**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2002
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 2002

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
FEBRERO	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
MARZO	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
ABRIL	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
MAYO	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
JUNIO	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	640.237,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
JULIO	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
AGOSTO	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
SEPTIEMBRE	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
OCTUBRE	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.245.845,00
NOVIEMBRE	30	1.245.845,00	0,00	0,00	0,00	436.045,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.681.890,75
DICIEMBRE	30	373.753,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	934.874,69	0,00	667.767,63	0,00	0,00	1.391.182,57	1.507.114,45	83.056,33	1.308.628,19
TOTAL		**14.078.048,50**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**436.045,76**	**640.237,44**	**934.874,69**	**0,00**	**667.767,63**	**0,00**	**0,00**	**1.391.182,57**	**1.507.114,45**	**83.056,33**	**15.448.968,94**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Liberlad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE:
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 2003

IDENTIFICADO C.C. No.

PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2003

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
FEBRERO	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
MARZO	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
ABRIL	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
MAYO	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
JUNIO	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	676.411,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
JULIO	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
AGOSTO	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
SEPTIEMBRE	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
OCTUBRE	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.316.485,00
NOVIEMBRE	30	1.316.485,00	0,00	0,00	0,00	460.769,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.777.254,75
DICIEMBRE	30	394.945,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	987.875,05	0,00	705.625,03	0,00	0,00	1.470.052,15	1.592.556,50	87.765,67	1.382.820,55
TOTAL		**14.876.280,50**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**460.769,75**	**676.411,07**	**987.875,05**	**0,00**	**705.625,03**	**0,00**	**0,00**	**1.470.052,15**	**1.592.556,50**	**87.765,67**	**16.324.925,30**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 448 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2004
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 2004

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
FEBRERO	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
MARZO	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
ABRIL	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
MAYO	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
JUNIO	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	710.880,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
JULIO	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
AGOSTO	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
SEPTIEMBRE	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
OCTUBRE	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.383.363,00
NOVIEMBRE	30	1.383.363,00	0,00	0,00	0,00	484.177,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.867.540,05
DICIEMBRE	30	415.008,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.038.065,78	0,00	741.475,55	0,00	0,00	1.544.740,74	1.673.469,13	92.224,20	1.453.074,68
TOTAL		**15.632.001,90**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**484.177,05**	**710.880,24**	**1.038.065,78**	**0,00**	**741.475,55**	**0,00**	**0,00**	**1.544.740,74**	**1.673.469,13**	**92.224,20**	**17.154.244,73**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 449 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2005
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 2005

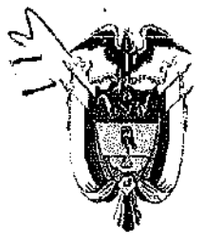
MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
FEBRERO	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
MARZO	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
ABRIL	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
MAYO	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
JUNIO	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	749.898,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
JULIO	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
AGOSTO	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
SEPTIEMBRE	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
OCTUBRE	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.459.448,00
NOVIEMBRE	30	1.459.448,00	0,00	0,00	0,00	510.806,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.970.254,80
DICIEMBRE	30	437.834,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.095.154,72	0,00	782.253,37	0,00	0,00	1.629.694,52	1.765.502,39	97.296,53	1.532.989,12
TOTAL		**16.491.762,40**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**510.806,80**	**749.898,04**	**1.095.154,72**	**0,00**	**782.253,37**	**0,00**	**0,00**	**1.629.694,52**	**1.765.502,39**	**97.296,53**	**18.097.723,92**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).



Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2006
CARGO: PROFESIONAL 3020-12
AÑO: 2006

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
FEBRERO	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
MARZO	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
ABRIL	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
MAYO	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
JUNIO	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	787.494,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
JULIO	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
AGOSTO	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
SEPTIEMBRE	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
OCTUBRE	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.532.421,00
NOVIEMBRE	30	1.532.421,00	0,00	0,00	0,00	536.347,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.068.768,35
DICIEMBRE	30	459.726,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.149.918,79	0,00	821.370,56	0,00	0,00	1.711.188,67	1.853.787,72	102.161,40	1.609.645,09
TOTAL		**17.316.357,30**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**536.347,35**	**787.494,12**	**1.149.918,79**	**0,00**	**821.370,56**	**0,00**	**0,00**	**1.711.188,67**	**1.853.787,72**	**102.161,40**	**19.002.623,44**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. 4,116,527 PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2007
CARGO: PROFESIONAL 2044-09
AÑO: 2007

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
FEBRERO	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
MARZO	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
ABRIL	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
MAYO	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
JUNIO	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	823.037,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
JULIO	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
AGOSTO	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
SEPTIEMBRE	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
OCTUBRE	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.601.380,00
NOVIEMBRE	30	1.601.380,00	0,00	0,00	0,00	560.483,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161.863,00
DICIEMBRE	30	480.414,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.201.671,38	0,00	858.336,70	0,00	0,00	1.788.201,46	1.937.218,25	106.758,67	1.682.085,38
TOTAL		**18.095.594,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**560.483,00**	**823.037,81**	**1.201.671,38**	**0,00**	**858.336,70**	**0,00**	**0,00**	**1.788.201,46**	**1.937.218,25**	**106.758,67**	**19.857.748,38**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2008
CARGO: PROFESIONAL 2044-09
AÑO: 2008

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
FEBRERO	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
MARZO	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
ABRIL	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
MAYO	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
JUNIO	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	869.602,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
JULIO	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
AGOSTO	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
SEPTIEMBRE	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
OCTUBRE	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.692.499,00
NOVIEMBRE	30	1.692.499,00	0,00	0,00	0,00	592.374,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.284.873,65
DICIEMBRE	30	507.749,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.270.031,33	0,00	907.165,23	0,00	0,00	1.889.927,57	2.047.421,53	112.833,27	1.777.781,03
TOTAL		19.125.238,70	0,00	0,00	0,00	592.374,65	869.602,96	1.270.031,33	0,00	907.165,23	0,00	0,00	1.889.927,57	2.047.421,53	112.833,27	20.987.644,68

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE:
CARGO: PROFESIONAL 2044-09
AÑO: 2009

IDENTIFICADO C.C. No.

PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2009

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
FEBRERO	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
MARZO	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
ABRIL	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
MAYO	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
JUNIO	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	935.839,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
JULIO	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
AGOSTO	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
SEPTIEMBRE	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
OCTUBRE	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.822.314,00
NOVIEMBRE	30	1.822.314,00	0,00	0,00	0,00	637.809,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.460.123,90
DICIEMBRE	30	546.694,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.367.416,00	0,00	976.725,72	0,00	0,00	2.034.845,24	2.204.415,68	121.487,60	1.914.110,20
TOTAL		**20.692.148,20**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**637.809,90**	**935.839,28**	**1.367.416,00**	**0,00**	**976.725,72**	**0,00**	**0,00**	**2.034.845,24**	**2.204.415,68**	**121.487,60**	**22.597.374,10**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2010
CARGO: PROFESIONAL 2044-09 Y 11
AÑO: 2010

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	1.868.384,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.868.384,47
FEBRERO	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
MARZO	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
ABRIL	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
MAYO	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
JUNIO	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.028.131,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
JULIO	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
AGOSTO	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
SEPTIEMBRE	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
OCTUBRE	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.003.113,00
NOVIEMBRE	30	2.003.113,00	0,00	0,00	0,00	701.089,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.704.202,55
DICIEMBRE	30	600.933,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.503.050,35	0,00	1.073.607,39	0,00	0,00	2.236.682,07	2.423.072,24	133.540,87	2.103.984,25
TOTAL		**22.500.448,37**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**701.089,55**	**1.028.131,91**	**1.503.050,35**	**0,00**	**1.073.607,39**	**0,00**	**0,00**	**2.236.682,07**	**2.423.072,24**	**133.540,87**	**24.704.588,27**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2011
CARGO: PROFESIONAL 2044-11
AÑO: 2011

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%)	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
FEBRERO	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
MARZO	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
ABRIL	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
MAYO	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
JUNIO	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.062.518,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
JULIO	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
AGOSTO	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
SEPTIEMBRE	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
OCTUBRE	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.066.612,00
NOVIEMBRE	30	2.066.612,00	0,00	0,00	0,00	723.314,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.789.926,20
DICIEMBRE	30	619.983,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.550.801,95	0,00	1.107.715,68	0,00	0,00	2.307.741,00	2.500.052,74	137.774,13	2.170.785,55
TOTAL		**23.352.715,60**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**723.314,20**	**1.062.518,06**	**1.550.801,95**	**0,00**	**1.107.715,68**	**0,00**	**0,00**	**2.307.741,00**	**2.500.052,74**	**137.774,13**	**25.626.831,75**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2012
CARGO: PROFESIONAL 2044-11
AÑO: 2012

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
FEBRERO	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
MARZO	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
ABRIL	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
MAYO	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
JUNIO	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.115.109,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
JULIO	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
AGOSTO	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
SEPTIEMBRE	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
OCTUBRE	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.169.943,00
NOVIEMBRE	30	2.169.943,00	0,00	0,00	0,00	759.480,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.929.423,05
DICIEMBRE	30	650.982,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.628.311,16	0,00	1.163.079,40	0,00	0,00	2.423.082,09	2.625.005,59	144.662,87	2.279.294,06
TOTAL		**24.520.355,90**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**759.480,05**	**1.115.109,59**	**1.628.311,16**	**0,00**	**1.163.079,40**	**0,00**	**0,00**	**2.423.082,09**	**2.625.005,59**	**144.662,87**	**26.908.147,11**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2013
CARGO: PROFESIONAL 2044-11
AÑO: 2013

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
FEBRERO	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
MARZO	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
ABRIL	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
MAYO	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
JUNIO	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.153.940,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
JULIO	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
AGOSTO	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
SEPTIEMBRE	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
OCTUBRE	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.244.590,00
NOVIEMBRE	30	2.244.590,00	0,00	0,00	0,00	785.606,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.030.196,50
DICIEMBRE	30	673.377,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.684.353,21	0,00	1.203.109,44	0,00	0,00	2.506.477,99	2.715.351,16	149.639,33	2.357.730,21
TOTAL		**25.363.867,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**785.606,50**	**1.153.940,00**	**1.684.353,21**	**0,00**	**1.203.109,44**	**0,00**	**0,00**	**2.506.477,99**	**2.715.351,16**	**149.639,33**	**27.833.826,71**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2014
CARGO: PROFESIONAL 2044-11
AÑO: 2014

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
FEBRERO	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
MARZO	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
ABRIL	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
MAYO	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
JUNIO	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.188.024,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
JULIO	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
AGOSTO	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
SEPTIEMBRE	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
OCTUBRE	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.310.581,00**
NOVIEMBRE	30	2.310.581,00	0,00	0,00	0,00	808.703,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**3.119.284,35**
DICIEMBRE	30	693.174,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.733.882,47	0,00	1.238.487,48	0,00	0,00	2.580.182,24	2.795.197,43	154.038,73	**6.245.726,49**
TOTAL		**26.109.565,30**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**808.703,35**	**1.188.024,10**	**1.733.882,47**	**0,00**	**1.238.487,48**	**0,00**	**0,00**	**2.580.182,24**	**2.795.197,43**	**154.038,73**	**32.470.820,84**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL.

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO AL ARTÍCULO 1o. DEL DECRETO 1158 DE 1994 Y EN EL ARTÍCULO 45 DEL DECRETO 1045 DE 1978.

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

Libertad y Orden

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICACIÓN VALORES PAGADOS
EL(LA) COORDINADOR(A) DEL GRUPO SEGURIDAD SOCIAL - DE LA SUBDIRECCIÓN TALENTO HUMANO
HACE CONSTAR

Que la información emitida en esta certificación, está soportada en lo contenido en la Hoja de Vida y en los Decretos salariales expedidos en las respectivas vigencias.

NOMBRE: IDENTIFICADO C.C. No. PERIODO : desde el 01 de enero hasta el 05 de octubre de 2015
CARGO: PROFESIONAL 2044-11
AÑO: 2015

MES	DIAS	SUELDO	SOBR.SUELDO	PRIMA RIESGO	SUB. FAMI. (7%	BON.SERV	PRIM.SERV	SUEL.VAC	INDEMN. VAC.	PRI. VAC.	ALIMENTAC	TRANSP	PRI.NAV	CESANTIAS	BON. ESP.REC	TOTAL IBC
ENERO	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
FEBRERO	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
MARZO	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
ABRIL	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
MAYO	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
JUNIO	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	1.253.342,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**3.692.636,97**
JULIO	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
AGOSTO	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
SEPTIEMBRE	30	2.418.255,00	21.039,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2.439.294,00**
OCTUBRE	5	403.042,50	3.506,50	0,00	0,00	782.910,06	0,00	0,00	1.692.740,92	1.209.100,65	0,00	0,00	2.080.221,97	2.253.574,00	149.125,73	**4.478.781,68**
NOVIEMBRE	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
DICIEMBRE	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
TOTAL		**22.167.337,50**	**192.857,50**	**0,00**	**0,00**	**782.910,06**	**1.253.342,97**	**0,00**	**1.692.740,92**	**1.209.100,65**	**0,00**	**0,00**	**2.080.221,97**	**2.253.574,00**	**149.125,73**	**27.685.770,66**

NOTA: SOBRE EL INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC), SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DE PENSIÓN (TRABAJADOR Y EMPLEADOR) DE ACUERDO A LOS PORCENTAJES ESTABLECIDOS POR LEY PARA LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL.
NOTA: EL DECRETO 446 DEL 24 DE FEBRERO DE 1994, ESTABLECE QUE LAS PRIMAS DE RIESGO, CLIMA, COORDINACIÓN, CAPACITACIÓN, SEGURIDAD Y SUBSIDIO FAMILIAR (7%) NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL

CERTIFICACIÓN EXPEDIDA DE ACUERDO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO 45 DEL DECRETO 1045 DE 1978

Elaboró:_____ Vo. Bo. Coordinador(a) Grupo Seguridad Social:_____
CESAR AUGUSTO BETTIN ALEAN ALEXANDRA ALVARADO NIETO

Se expide en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018, a solicitud del interesado(a).

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 20/11/2018 2:42:46 p. m.

NÚMERO RADICACIÓN: 08001333300820180039800

CLASE PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

NÚMERO DESPACHO: 008 **SECUENCIA:** 992019 **FECHA REPARTO:** 20/11/2018 2:42:46 p. m.

TIPO REPARTO: EN LÍNEA **FECHA PRESENTACIÓN:** 20/11/2018 2:40:17 p. m.

REPARTIDO AL DESPACHO: JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL 008 BARRANQUILLA

JUEZ / MAGISTRADO: HUGO JOSE CALABRIA LOPEZ

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	10940075	ISMAEL	MORALES CORREA	DEFENSOR PRIVADO
CÉDULA DE CIUDADANIA	32666796	MERCEDES CECILIA	BARRETO FANDIÑO	DEMANDANTE/ACCIONANTE
NIT	8920991222	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO.		DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE

Archivos Adjuntos

ARCHIVO	CÓDIGO

fa689719-8484-477a-b2ba-bedd3156e9f7

MARIO ANDRES VILLARREAL GONZALEZ
SERVIDOR JUDICIAL

23-11-22

123

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
Juzgado Octavo (8) Administrativo Oral de Barranquilla

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 27 de noviembre del 2018

Radicado	08001-33-33-008-2018-00398-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mercedes Cecilia Barreto Fandiño
Demandado	Inpec
Juez(a)	HUGO JOSÉ CALABRIA LÓPEZ

INFORME
Al despacho del señor Juez la presente demanda, la cual está pendiente de pronunciarse acerca de su admisión. Sírvase proveer.

PASA AL DESPACHO

CONSTANCIA

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SIGCMA-SGC

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

08001-33-33-008-2018-00398-00

JUZGADO 08 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla - Atlántico, 25/01/2019

Radicado	08001-33-33-008-2018-00398-00.
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
Demandante	MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.
Demandado	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC.
Juez	HUGO JOSÉ CALABRIA LÓPEZ

I. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO mediante apoderado judicial interpuso el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC, solicitando como pretensiones:

"1. Que se declare la nulidad del oficio 85106-SUTAH-009832 de fecha 06 de agosto de 2018 expedido por el Inpec.

2. Que el despacho ordene a la entidad Inpec declarar y reconocer que entre la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla y el INPEC existió la figura del contrato realidad desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1994, como trabajadora social asignada al Psiquiátrico de la Penitenciaria la Central de Colombia la Picota.

3. Que como consecuencia de ello se ordene al Inpec el pago de las prestaciones sociales como prima de servicios, bonificaciones por servicios, prima de vacaciones, sueldo por vacaciones, prima de navidad, bonificación por recreación y cesantías a las que tiene la señora Mercedes Cecilia Barreto en el periodo desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995.

18. (sic) Que la entidad Inpec efectué la nivelación salarial al nivel profesional a nombre de la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO y se condene a la entidad demandada a cancelar los salarios correspondientes al cargo del nivel profesional para el año 1995 al año 2006 correspondían al código 3020 grado 12, desde 2007 al 2010 correspondían al código 2044 – grado 09 y desde el año 2011 al 2015 las mismas del código 2044 grado 11.

4. Que el Inpec cancele la diferencia salarial a la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, al haber cumplido funciones profesionales y habérsele pagado como Técnico Operativo diferencia que arroja la suma $119.772.171,77, más las prestaciones sociales como prima de servicios, prima semestral, bonificación por servicios, prima de vacaciones, prima de navidad, cesantías y bonificación por recreación desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 05 de octubre de 2015.

5. Que se cancelen las diferencias salariales en aportes a pensión a favor de la señora MERCEDES C. BARRETO FANDIÑO.

6. Que se cancele la sanción moratoria por el no pago de los salarios en su totalidad y las diferencias en prestaciones sociales incluida sanción moratoria por el no pago de las cesantías con el salario como profesional.

7. Que se cancele a la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, la diferencia de aportes en pensión (8%) valor indexado.

8. Que los valores reclamados sean indexados.

9. Que se condene en costas y agencia en derecho a la entidad demandada".

Estudiada la demanda, a fin de decidir sobre su admisión, es necesario indicar que lo siguiente:

Dentro de los acápites de los hechos (numeral 10) el señor apoderado de la parte actora presenta un cuadro, en el cual especifica la diferencia salarial que presuntamente le es adeudada, que va desde el año 1995 hasta el 2015 por un valor de $119.772.171,77 (folio 2 del expediente), e indica en el hecho número 11: "El salaria devengado por la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, como técnico operativo durante su vida laboral en el Inpec es decir desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 5 de octubre de 2015 fue de $245.339.648 el cual comparado en el mismo tiempo con una profesional universitario como en efecto cumplió funciones debía ser el valor de $365.111.819,77 el cual arroja una diferencia a favor de mi mandante por la suma de $119.772.171,77, suma a la que se le debe aplicar las correspondientes prestaciones sociales a que tiene derecho el profesional universitario".

Sin embargo, en el acápite de "competencia y cuantía" se expresó: "Es el despacho competente para conocer de la presente demanda por el factor territorial y la cuantía la estimo en $26.884.336 la que corresponde a la diferencia salarial entre el nivel técnico y profesional los tres (3) últimos años (2013-2015), suma inferior a 50 salarios mínimos legales vigentes".

El artículo 157 del CPACA, trata lo relacionado con la Competencia por razón de la cuantía, señalando que en las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

De igual manera contempla lo siguiente: "La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años".

Para el Despacho la suma a tener en cuenta para determinar la competencia por razón de la cuantía de esta instancia, corresponde al valor de $119.772.171,77, que constituye la diferencia salarial, las prestaciones sociales, como prima de servicios, prima semestral, bonificación por servicios, prima de vacaciones, prima de navidad, cesantías y bonificación por recreación, ósea que no estamos en presencia de prestaciones periódicas de término indefinido, como son las pensiones, por lo que no es dable aplicar en este caso el inciso 5° del artículo 157 del CPACA.

En este punto el Despacho considera necesario hacer alusión al numeral 2° del artículo 155 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que establece la competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia:

> "Art. 155.- los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:
>
> (...)
>
> 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

Del artículo enunciado se tiene que los Jueces Administrativos conocen en primera instancia del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuya cuantía no exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes, lo que equivale a la fecha de presentación de la demanda (año 2018) a la suma de $39.062.100, teniendo en cuenta que el salario mínimo legal mensual vigente del año 2018, fue de $781.242.

En cuanto a la estimación razonada de la cuantía, el Consejo de Estado ha señalado en reiterada jurisprudencia[1] lo siguiente:

> "La cuantía que va a determinar la competencia funcional del juez, va a ser siempre la que de manera razonada exponga el actor en el escrito de la demanda. La misma, de ser aceptada, hay que decirlo, con los pocos elementos de juicio con los que cuenta el juez al momento de admitir la demanda, es el único factor determinante de su competencia. Por supuesto, no se trata de la suma que arbitrariamente fije el demandante, sino de aquel valor que se ve respaldado con una acuciosa operación matemática, que en últimas refleje fielmente lo pretendido con la acción que se instaura. Es este el verdadero alcance de la expresión contenida en el artículo 134-E y el numeral 6° del artículo 137 del Código Contencioso Administrativo, cuando se refieren a la estimación razonada de la cuantía, pues de no hallarse plenamente satisfecho este requisito en la demanda, el juez se verá obligado a disponer su inadmisión para que el defecto sea subsanado. Por ese motivo, se insiste, el valor enunciado en la demanda o en su corrección dentro del término legal, de forma razonada y aceptado por el juez al momento de admitir la respectiva acción, es el único factor que debe ser tenido en cuenta para determinar la naturaleza del proceso y la competencia funcional del ente jurisdiccional." (Subraya fuera de texto).

---

[1] CONSEJO DE ESTADO NR: 2075849 25000-23-25-000-2009-00270-01 0025- SECCION SEGUNDA SUBSECCION A PONENTE : Gustavo Eduardo Gómez Aranguren ACTOR: Jaime Humberto Sánchez Gaitán DEMANDADO : CAJA NACIONAL DE PREVISION EICE EN LIQUIDACION - CAJANAL

En este orden de ideas, los Juzgados Administrativos para el año 2018, conocían del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral hasta la suma de $39.062.100, y como quiera que la cuantía de este medio de control asciende a la suma de $119.772.171,77 la misma supera el monto determinado por la Ley para conocer de este medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (año 2018), por lo que se declarará la falta de competencia por razón de la cuantía y se ordenará la remisión del expediente al Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico para su conocimiento, conforme al artículo 168 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Barranquilla,

RESUELVE

Primero: Declárese la falta de competencia por razón de la cuantía para conocer del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentado por la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO mediante apoderado judicial, contra el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC, por las razones expuestas en la parte motiva de esta Providencia.

Segundo: Ordénese remitir el expediente a la Oficina de Servicio de los Juzgados Administrativos para que sea repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Administrativo del Atlántico, para que continúe con su trámite.

Tercero: Reconózcasele personería al Dr. ISMAEL MORALES CORREA como apoderado de la parte actora conforme al poder a él otorgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HUGO JOSÉ CALABRIA LÓPEZ
JUEZ

M.M.

JUZGADO OCTAVO (8°) ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Por anotación en estado electrónico No. 06
Notifico a las partes la providencia de fecha, hoy 20 de enero de 2019, a las ocho de la mañana (8:00 A.M.), en la página Web de la Rama Judicial.

Dr. Rolando de Jesús Aguilar Silva.
Secretario.

127

Juzgado 08 Administrativo - Seccional Barranquilla -Notif

De: Juzgado 08 Administrativo - Seccional Barranquilla -Notif
Enviado el: lunes, 28 de enero de 2019 7:45 a. m.
Para: 'nordonezd@procuraduria.gov.co'; 'correaisma@hotmail.com'
Asunto: INFORME DE ESTADO ELECTRONICO NO 6

Barranquilla, 28 de Enero de 2018

Señores
PROCURADOR DELEGADO No 197
ISMAEL MORALES CORREA
E.S.D.

Cordial saludo:

De la manera más atenta y respetuosa me dirijo a Usted, con el fin de informarle que este Despacho, mediante estado electrónico No 006 de fecha 28 de enero de 2019, notifica AUTO DEL 25 DE enero DEL 2019, que declara falta de competencia por razón cuantía, ordena remitir expediente a la Oficina de Servicio de los Juzgados Administrativo del Barranquilla, para que reparta entre los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Atlantico, proferida Dentro del proceso con Rad 08001-33-33-008-2018-00398-00, DTE : MERCEDES BARRETO FANDIÑO, MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DDO: INPEC, Atentamente,

ROLANDO AGUILAR
Secretario

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: (5) 3410035 o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

128

Juzgado 08 Administrativo - Seccional Barranquilla -Notif

De: postmaster@outlook.com
Para: correaisma@hotmail.com
Enviado el: lunes, 28 de enero de 2019 7:45 a. m.
Asunto: Entregado: INFORME DE ESTADO ELECTRONICO NO 6

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

correaisma@hotmail.com (correaisma@hotmail.com)

Asunto: INFORME DE ESTADO ELECTRONICO NO 6



INFORME DE ESTADO ELECTR...

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

OFICIO 030-2019.

JUZGADO 8° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, 01 de Febrero de 2019

Radicado	08001-33-33-008-2018-00398-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mercedes Cecilia Barreto Fandiño
Demandado	Instituto Gobernación del Departamento del Atlántico
Juez	Hugo José Calabria López

SEÑOR:
OFICINA DE SERVICIOS DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BARRANQUILLA.
E.S.D.

De la manera más atenta y respetuosa me dirijo a Usted con el fin de infórmale que el señor Juez Octavo Administrativo Oral de Barranquilla, mediante auto de fecha dieciocho (18) de enero del 2019 dispuso:

"(...) **PRIMERO**: Declárese la falta de competencia por razón de la cuantía para conocer del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho, presentado por la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, mediante apoderado judicial contra el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia."

"(...) **SEGUNDO:** Ordénese remitir el expediente a la oficina de Servicio de los Juzgados Administrativos para que sea repartido entre los Honorables magistrados del Tribunal Administrativo del Atlántico, para que continúe con su trámite."

Por lo cual le anexo al presente oficio, el proceso de la referencia contenido en un cuaderno principal de 128 folios, y tres (3) traslados de la demanda de 122 folios cada uno.

Atentamente,

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

01 FEB. 2019

PJ.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 04/02/2019 11:10:05 a. m.

NÚMERO RADICACIÓN: 08001233300020190004800

CLASE PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

NÚMERO DESPACHO: 000 **SECUENCIA:** 10[illegible]931 **FECHA REPARTO:** 04/02/2019 11:10:05 a. m.

TIPO REPARTO: EN LÍNEA **FECHA PRESENTACIÓN:** 01/02/2019 12:00:00 a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO: TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO BARRANQUILLA

JUEZ / MAGISTRADO: JORGE FANDIÑO GALLO

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	10940075	ISMAEL	MORALES CORREA	DEFENSOR PRIVADO
CÉDULA DE CIUDADANIA	32686796	MERCEDES CECILIA	BARRETO FANDIÑO	DEMANDANTE/ACCIONANTE
NIT	8920991222	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO.		DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE

Archivos Adjuntos

ARCHIVO	CÓDIGO
	80e74072-e049-45e9-8eba-70122551f73c

MARIO ANDRES VILLARREAL GONZALEZ
SERVIDOR JUDICIAL

NOTIFICADO 1
5-02-2019
8:15

A30

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SIGCMA-SGC

Rama Judicial
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
Tribunal Administrativo - Secretaria General

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, Febrero 12 del 2019

Radicado	08001-23-33-000-2019-00048-00 VL
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mercedes Cecilia Barreto Fandiño
Demandado	Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
Magistrado(a) Ponente	**Viviana López**

INFORME
Honorable Magistrada Dra. Viviana López, le informo que el proceso de la referencia, le correspondió por reparto, proveniente de la oficina de servicios.

PASA AL DESPACHO
Con el fin de resolver sobre su Admisión.

CONSTANCIA
Se encuentran allegados al expediente la siguiente documentación: • Poder: (SI), visible a folio 09 • Traslados (3) • Demanda en medio magnético (CD): (SI) • Dirección de correo electrónico: ➢ demandante (SI), visible a folio 8 ➢ demandando (SI), visible a folio 8

GIOVANNI RADA HERRERA
SECRETARIO GENERAL

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado Escribiente/Citador**
1 Cuaderno Principal con 130 folios y 3 cuadernos de traslado	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO
SECCIÓN C

Barranquilla D.E.I.P, once (11) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Laboral
Radicado	08-001-23-33-000-2019-00048-00
Demandante	Mercedes Cecilia Barreto Fandiño
Demandado	Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
Magistrado Ponente	**VIVIANA MERCEDES LÓPEZ RAMOS**

Se procede a resolver sobre la admisión de la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada por Mercedes Cecilia Barreto Fandiño, contra el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC.

CONSIDERACIONES

Estudiado el proceso de la referencia se determina que esta Corporación carece de competencia por el factor cuantía para conocer de este proceso, por razones que sucintamente se explican:

La ley fija la competencia de los distintos Jueces y Tribunales de la República para las diversas clases de negocios, atendiendo, entre otros, al factor funcional, objetivo, subjetivo y territorial, esto, es a su naturaleza, a las pretensiones, a la calidad de las partes y al lugar donde debe ventilarse el proceso.

En este orden, la competencia de los Tribunales Administrativos en Primera instancia conforme lo estipula el numeral 2do del artículo 152 del CPACA señala:

> *"Artículo 152. Competencia de los tribunales administrativos en primera instancia. (...)*
>
> *2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos*

administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, para efectos de determinar la competencia en razón de la cuantía, el artículo 157 ibídem, dispone:

"Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor."

De la normatividad anteriormente citada, se deduce que la estimación de la cuantía para determinar la competencia del Tribunal Administrativo, se establece de acuerdo con la pretensión mayor al momento de la presentación de la demanda, esto es, que la pretensión más alta, debe superar el valor de los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

En el presente caso, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, En auto de fecha 25 de enero de 2019, remitió el asunto objeto de estudio ante esta Corporación manifestando que la suma para determinar la competencia por razón de la cuantía corresponde al valor de ciento diecinueve millones setecientos setenta y dos mil ciento setenta y un pesos $119.772.171, suma que corresponde a la diferencia salarial de las prestaciones sociales que el demandante pretende. Así mismo añadió que en este asunto no se está frente a prestaciones periódicas de término indefinido y que por lo tanto no es dable aplicar lo señalado en el inciso 5° del artículo 157 del CPACA.

De lo anteriormente expuesto, de acuerdo con lo esbozado en el expediente, ésta Corporación señala que la parte demandante en el escrito de demanda hace referencia a una diferencia salarial por un valor de ciento diecinueve millones setecientos setenta y dos mil ciento setenta y un pesos $119.771.171, la cual

corresponde al valor año por año del tiempo en que la demandante estuvo vinculada al INPEC.

TECNICO OPERATIVO			PROFESIONAL UNIVERSITARIO			
Año	**Salario mensual**	**Salario anual**	**Año**	**Salario mensual**	**Salario anual**	**Diferencia salarial anual**
1995	330.409	638.791	1995	537.344,27	1,113.070,27	474.279,27
1996	391.535	4.698.420	1996	667.843	8.014.116	3.315.696,00
1997	489.024	5.868.288	1997	721.271	8.655.252	2.786.964,00
1998	608.525	7.302.300	1998	898.650	10.783.800	3.481.500,00
1999	711.975	8.543.700	1999	103.3448	12.401.376	3.857.676,00
2000	777.691	9.332.292	2000	1.128.835	13.546.020	4.213.728,00
2001	822.020	9.864.240	2001	1.187.310	14.247.720	4.383.480,00
2002	862.957	10.355.848	2002	1.245.845	14.950.140	4.594.292,00
2003	915.598	10.987.176	2003	1.316.485	15.797.820	4.810.644,00
2004	964.125	11.569.500	2004	1.383.363	16.600.356	5.030.856,00
2005	1.017.152	12.205.824	2005	1.459.448	17.513.376	5.307.552,00
2006	1.068.010	12.816.120	2006	1.532.421	18.389.052	5.572.932,00
2007	1.116.071	13.392.852	2007	1.601.380	19.216.560	5.823.708,00
2008	1.179.576	14.154.912	2008	1.692.499	20.309.988	6.155.076,00
2009	1.270.050	15.240.600	2009	1.822.314	21.867.768	6.627.168,00
2010	1.295.451	15.545.412	2010	2.003.113	24.037.356	8.491.944,00
2011	1.336.417	16.038.204	2011	2.066.612	24.799.344	8.761.140,00
2012	1.403.343	16.840.116	2012	2.169.943	26.039.316	9.199.200,00
2013	1.451.618	17.419.416	2013	2.244.590	26.935.080	9.515.664,00
2014	1.494.296	17.931.552	2014	2.310.581	27.726.972	9.795.420,00
2015	1.592.082	14.594.085	2015	2.418.255	22.167.337,50	7.573.252,50
		245.339.648			**365.111.819,77**	**119.772.171,77**

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla al momento de estudiar la admisión de demanda tuvo en cuenta la suma de todas las pretensiones de todos los años laborados y no el valor de las diferencias salariales de cada año.

Así las cosas, la cuantía mínima por la cual es competente esta Corporación de acuerdo al salario mínimo legal mensual vigente a la presentación de la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho como resultado de la multiplicación de los salarios consignados en la ley, se tiene que son treinta y nueve Millones sesenta y dos mil cien pesos ($39.062.100), observándose que la pretensión mayor corresponde al año 2014 por un valor de nueve millones setecientos noventa y cinco mil cuatrocientos veinte pesos la cual no supera tal suma.

Por lo expuesto, como en el presento caso la pretensión mayor es una suma inferior a trescientos (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de presentación de la demanda, este tribunal carece de competencia para conocer del presente asunto, por lo que recae en los Jueces Administrativos del Sistema Oral del Circuito de Barranquilla de conformidad con lo dispuesto en el artículo 168 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia del Tribunal Administrativo del Atlántico para conocer de la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ENVIAR de forma inmediata el expediente al Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla para su conocimiento.

TERCERO: En firme ésta providencia, realizar las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

VIVIANA MERCEDES LÓPEZ RAMOS
MAGISTRADA

124

AVISO DE ESTADO DE 22/ABRIL/2019-RADICADO: 08-001-23-33-000-2019-00048-00

Despacho 08 Tribunal Administrativo - Atlantico - Barranquilla
Lun 22/04/2019 9:17
Para: correaisma@hotmail.com <correaisma@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (127 KB)
2019-00048 DECLARA FALTA DE COMPETENCIA.pdf;

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO
SALA DE DECISIÓN MIXTA
DESPACHO 008 - MAGISTRADA VIVIANA MERCEDES LOPEZ RAMOS
RADICADO 08-001-23-33-000-2019-00048-00
MEDIO DE CONTROL Nulidad y Restablecimiento del Dcho
DEMANDANTE MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
DEMANDADO INPEC

Informo que la Magistrada Viviana Mercedes López Ramos, mediante proveído dispuso **REMITIR POR COMPETENCIA** lo cual se publicó en el estado No. 0013 del 22 de abril de 2019, en la página Web de esta Corporación.

Sírvase Consultarlo para lo de su interés en la página web de la RAMA JUDICIAL o directamente en el siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2192921/24595310/ESTADO+013-2019+ORAL.pdf/46537a2b-3d23-43a7-91c0-073afd520096
Adjunto copia de la providencia en formato PDF.

Atentamente,

Lissette Insignares
Escribiente Tribunal Administrativo del Atlántico

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SIGCMA-SGC

Rama Judicial
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlantico
Tribunal Administrativo del Atlántico
Secretaría General
Nit. 00800165799

OFICIO Nº 140-19 VL

Barranquilla, Mayo 8 de 2019

Señor(a):
Juzgado Octavo (8º) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla
Calle 38 Carrera 44 Esquina, Antiguo Edificio Telecom Piso 1
Ciudad,

Rad. 08001-23-33-000-**2019-00048**-00 VL
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho.
Demandante: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Demandado: Instituto nacional penitenciario y carcelario.

Cordialmente me permito comunicarle que mediante providencia de fecha 11 de Abril de 2019, la Magistrada Ponente Dra. **Viviana López Ramos,** resolvió:

*"PRIMERO: **DECLARAR** la falta de competencia del Tribunal Administrativo del Atlantico para conocer de la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

*SEGUNDO: **ENVIAR** de forma inmediata el expediente al Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla para su conocimiento."*

En cumplimiento de dicha providencia y para los fines legales consiguientes me permito devolver el expediente de la referencia.

Lo enviado consta de un (1) cuaderno con 134 folios, 3C: 122 F/v y 1C: 8F.
Atentamente,

GIOVANNI RADA HERRERA
SECRETARIO GENERAL

10-05-19
8:00

136

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Oficina de Servicios Juzgados Administrativos de Barranquilla

PROCESOS REMITIDOS POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO Y ENTREGADOS AL JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO

MAYO 10 - 2019

JUZGADO 8 ADMINISTRATIVO

ORD	RADICADO	ACCION	REMITE	DESTINO	DEMANDANTE	DEMANDADO	FOLIOS
1	2019-00048-LM (2018-00398)	NRD	TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLANTICO	JUZGADO OCTAVO ADTIVO	MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO	INPEC	2C: 134 Y 8F Y 3C: 122Fc/u

JHONATAN CAMACHO AGUNA
AUXILIAR ADMINISTRATIVO
OFICINA DE SERVICIOS DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BARRANQUILLA

RECIBIO:

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
Juzgado Octavo (8) Administrativo Oral de Barranquilla

JUZGADO 8° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, 20 de Mayo de 2019

Radicado	08001-33-33-008-2018-00398-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mercedes Cecilia Barreto Fandiño
Demandado	Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
Juez	Hugo José Calabria López

INFORME
Señor Juez, a su despacho el presente Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho informándole lo resuelto por el Honorable **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO - SECCIÓN "C"** MP. **VIVIANA MERCEDES LÓPEZ RAMOS** mediante providencia de fecha 11 de Abril de 2019, en el que Resolvió:

Dr. ROLANDO DE JESÚS AGUILAR SILVA
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**
Dos (2) cuadernos con un total de 136 y 8 folios. – y tres (3) cuadernos de 122 folios c/u.	

PJ.



Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
Juzgado Octavo (8) Administrativo Oral de Barranquilla

Barranquilla, Veinticuatro (24) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Radicado	08001-33-33-008-2018-00398-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mercedes Cecilia Barreto Fandiño
Demandado	Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
Juez	Hugo José Calabria López

Visto el informe Secretarial que antecede se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el H. **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO - SECCIÓN "C"** MP. **VIVIANA MERCEDES LÓPEZ RAMOS** mediante providencia de fecha 11 de Abril de 2019, en el que Resolvió:

FALLA

PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia del Tribunal Administrativo del Atlántico para conocer de la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ENVIAR de forma inmediata el expediente al Juzgado Octavo (8º) Administrativo Oral del circuito de Barranquilla, para su conocimiento.

TERCERO: En firme está providencia, realizar las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

HUGO JOSÉ CALABRIA LÓPEZ

PJ.

JUZGADO OCTAVO (8°) ADMINISTRATIVO
ORAL DE BARRANQUILLA

Por anotación en estado electrónico No. 48
Notifico a las partes la providencia de fecha.
hoy 20 de Mayo de 2019 a las ocho de la
mañana (8:00 A.M.), en la página Web de la
Rama Judicial.

Secretario.

139

Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla

De: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla
Enviado el: lunes, 27 de mayo de 2019 7:59 a. m.
Para: nordonezd@procuraduria.gov.co; correaisma@hotmail.com
Asunto: INFORME DE ESTADO ELECTRONICO NO 48

Barranquilla, 27 de Mayo de 2019

Señores
PROCURADOR DELEGADO NO 197
ISMAEL MORALES CORREA
E.S.D.

Cordial saludo:

De la manera más atenta y respetuosa me dirijo a Usted, con el fin de informarle que este Despacho, mediante estado electrónico No 48, de fecha 27 de Mayo de 2019, notifica AUTO DE FECHA 24 de Mayo de 2019, QUE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLANTICO QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DEL 11 DE ABRIL DEL 2019, DECLARO FALTA DE COMPETENCIA Y ORDENO REGRESAR EL PRESENTE PROCESO A ESTE DESPACHO, DENTRO DEL Rad 08001-33-33-008-2018-00398-00, DTE: MERCEDES BARRETO FANDIÑO, MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DDO: INPEC. Atentamente,

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIA

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: (5 3410035 o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

140

Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla

De: postmaster@outlook.com
Para: correaisma@hotmail.com
Enviado el: lunes, 27 de mayo de 2019 7:59 a. m.
Asunto: Entregado: INFORME DE ESTADO ELECTRONICO NO 48

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

correaisma@hotmail.com (correaisma@hotmail.com)

Asunto: INFORME DE ESTADO ELECTRONICO NO 48



INFORME DE ESTADO ELECTR...

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 06 de diciembre de 2019

Radicado	08001-33-33-008-2018-00398-00.
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Demandada	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.
Juez	Dr. HUGO CALABRIA LOPEZ

INFORME
Señor Juez. A su despacho el presente Medio de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, informándole que, se encuentra pendiente decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**

A.B.

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, 06 de diciembre de 2019

Radicado	08001-33-33-008-2018-00398-00.
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Demandada	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.
Juez	Dr. HUGO CALABRIA LOPEZ

I. CONSIDERACIONES

La señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, mediante apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentado contra el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC, formuló las siguientes pretensiones:

"1. Que se decrete la nulidad del oficio 85106 – SUTAH-GOPRE – 009832 de fecha 06 de agosto de 2018 expedido por el Inpec.
*2. Que el despacho ordene a la entidad Inpec declarar y reconocer que entre la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** identificada con cedula de ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla y el INPEC existió la figura de contrato realidad desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994, orden de prestación 231/1993 y desde 08 de septiembre de 1994 hasta 07 de septiembre de 1995 orden de prestación de servicios No. 300/1194, como trabajadora social asignada al Psiquiátrico de la Penitenciaria la Central de Colombia la Picota.*
3. Que Como consecuencia de ello se ordene al Inpec el pago de las prestaciones sociales como prima de servicios, bonificación por servicios, prima de vacaciones, sueldo por vacaciones, prima de navidad, bonificación por recreación y cesantías a las que tiene derecho la señora Mercedes Cecilia Barreto en el periodo desde el 18 de agosto de 1993 hasta el 17 de agosto de 1994 y desde el 08 de septiembre de 1994 hasta el 07 septiembre de 1995.
18. (sic) Que la entidad Inpec efectué la nivelación salarial al nivel profesional a nombre de la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO y se condene a la entidad demandada a cancelar los salarios correspondientes al cargo del nivel profesional para el año 1995 al año 2006 correspondían al código 3020 grado 12, desde 2007 al 2010 correspondían al código 2044 – grado 09 y desde el año 2011 al 2015 las mismas del código 2044 grado 11.
*4. Que el Inpec cancele la Diferencia salarial a la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, al haber cumplido funciones profesionales y habérsele pagado como Técnico Operativo diferencia que arroja la suma de **$119.772.171,77** más las prestaciones sociales como prima de servicios, prima semestral, bonificación por recreación desde el 03 de noviembre de 1995 hasta el 05 de octubre de 2015.*
5. Que se cancelen las diferencias salariales en aporte a pensión a favor de la señora MERCEDES C. BARRETO FANDIÑO.
6. Que se cancele la sanción moratoria por el no pago de los salarios en su totalidad y las diferencias en prestaciones sociales incluida sanción moratoria por el no pago de las cesantías con el salario como profesional.
7. Que se cancele a la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, la diferencia de aportes en pensión (8%) valor indexado.
8. Que los valores reclamados sean indexados.

9. Que se condene en Costas y agencias en derecho a la entidad demandada."

Así las cosas, al abordar el estudio de la demanda, en aras de decidir sobre su admisión, se observa que la misma cuenta con el lleno de los requisitos legales para este Medio de Control, contemplados en los artículos 138, 155 y 162 del C.P.A.C.A; en consecuencia, se admitirá la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, mediante apoderado judicial, contra el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo (8°) Administrativo Oral de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la demanda presentada por la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, mediante apoderado judicial, contra el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente a la señora Procuradora Judicial Delegada ante el Juzgado Octavo (8°) Administrativo Oral de Barranquilla, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, en concordancia con el Artículo 197 del C.P.A.C.A.

TERCERO: Notifíquese personalmente al INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, en concordancia con el artículo 197 del C.P.A.C.A.

CUARTO: Notifíquese personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, en concordancia con el artículo 197 del C.P.A.C.A.

QUINTO: Dese traslado de la presente demanda a los sujetos procesales por el término de Treinta (30) días, para los fines previstos en los artículos 172 y 175 del C.P.A.C.A. El término señalado se contabilizará teniendo en cuenta el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

SEXTO: El Representante Legal de la entidad demandada, deberá aportar con la contestación de la demanda los antecedentes administrativos del asunto. Se le hace saber al funcionario que representa a la parte demandada, que el desacato de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A

SÉPTIMO: El señor apoderado de la parte demandante deberá retirar de la Secretaría del Despacho, copia de la demanda, de sus anexos, del auto admisorio de la demanda, y del oficio remisorio, para su envío a través de Servicio Postal autorizado a la entidad demandada, (sin perjuicio de las copias de la demanda que deben quedar en la Secretaría del Despacho a disposición de la demandada y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.); además, el señor apoderado de la parte actora deberá allegar al Despacho la constancia de envío correspondiente en el término de diez (10) días, contados a partir del día hábiles siguiente a la notificación de este auto.

Lo anterior por cuanto en esta etapa procesal, los gastos del proceso corresponden únicamente al envío por Correo Postal autorizado, los cuales el despacho se abstiene de fijar en atención a que tal imperativo se radicó en cabeza de la parte demandante, en consideración al principio de colaboración y a la necesidad de un trámite diligente.

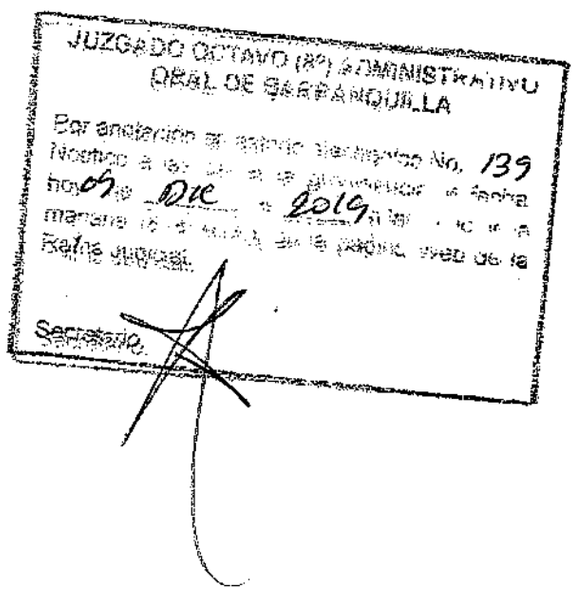
Se le solicita a la parte demandante que aporte un (1) traslado con sus anexos, para que quede en la Secretaría del Despacho, conforme al artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.

OCTAVO: Comuníquese al señor apoderado de la parte demandante, la presente providencia de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 201 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HUGO JOSE CALABRIA LOPEZ
JUEZ

A.B.


JUZGADO OCTAVO (8º) ADMINISTRATIVO
ORAL DE BARRANQUILLA

Por anotación en Estado Electrónico No. 139
Notifico a las partes el auto anterior de fecha
hoy 09 de DIC de 2019 a las 8:00 a.m.
Fijado en la página web de la
Rama Judicial.

Secretario

Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla

De: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla
Enviado el: lunes, 09 de diciembre de 2019 8:31 a. m.
Para: nordonezd@procuraduria.gov.co; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co; notificaciones@inpec.gov.co; correaisma@hotmail.com
Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO DEMANDA RAD 2019-00298-00
Datos adjuntos: 2018-00398.pdf; Demanda Mercedes Barreto.doc

Barranquilla, 9 de Diciembre de 2019

Señores
PROCURADOR DELEGADO No 197
AGENCIA PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO
INPEC
ISMAEL MORALES CORREA
E.S.D.

Cordial saludo:

De la manera más atenta y respetuosa me dirijo a Usted, con el fin de informarle que este Despacho, mediante estado electrónico No 139, de fecha 9 de Diciembre de 2019, notifica AUTO DE FECHA 6 de Diciembre de 2019, QUE ADMITE DEMANDA, ORDENA NOTIFICAR Y DAR TRASLADO, DENTRO DEL Rad 08001-33-33-008-2018-00398-00, DTE: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO, DERECHO, DDO: INPEC, por lo cual anexo a este correo se le envía copia de la demanda y auto admite demanda y dar traslado, Atentamente,

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico jadmin08baq@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: (5) 3410035 o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

145

Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla

De: Microsoft Outlook
Para: notificaciones@inpec.gov.co
Enviado el: lunes, 09 de diciembre de 2019 8:31 a. m.
Asunto: Retransmitido: NOTIFICACIÓN AUTO ADMiSORIO DEMANDA RAD 2019-00298-00

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

notificaciones@inpec.gov.co (notificaciones@inpec.gov.co)

Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO DEMANDA RAD 2019-00298-00

NOTIFICACIÓN
AUTO ADMISOR...

146

Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla

De: postmaster@defensajuridica.gov.co
Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
Enviado el: lunes, 09 de diciembre de 2019 8:31 a. m.
Asunto: Entregado: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO DEMANDA RAD 2019-00298-00

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co (procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

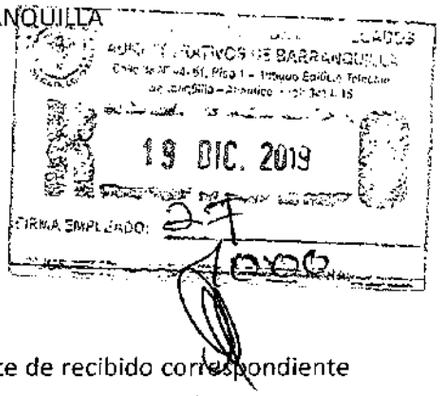
Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO DEMANDA RAD 2019-00298-00



NOTIFICACIÓN
AUTO ADMISOR...

Barranquilla, 19 de Diciembre de 2019

Señores
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
Atn. Dr. HUGO JOSE CALABRIA LOPEZ
Ciudad.



ASUNTO: RADICADO: 08001-33-33-008-2018-00398-00

Cordial saludo:

Por medio de la presente me permito hacer entrega de comprobante de recibido correspondiente a la demanda enviada al INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC.

Atentamente,

MERCEDES BARRETO FANDIÑO
C.C. No. 32.686.796 de Barranquilla

Anexos: 1 documento copia de comprobante Servientrega de recibido por el INPEC.

149

Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11, Somos Grandes Contribuyentes. Resolución DIAN 012635 del 14 Diciembre de 2018, Autorretenedores Resol. DIAN 00038 de Nov 24/2000, Responsables y Retenedores de IVA.

Fecha:16 / 12 / 2019 15:53

Fecha Prog. Entrega:17 / 12 / 2019

GUIA No.: 9107743453

CDS/SER: 1 - 5 - 194

REMITENTE

CRA 44 69 - 180 APTO 4A BRR COLOMBIA

MERCEDES BARRETO FANDIÑO -

Tel/cel: 3157535165 Cod. Postal: 080002

Ciudad: BARRANQUILLA Dpto: ATLANTICO

País: COLOMBIA D.I./NIT:32668796

Email: FACTURA.RETAIL@SERVIENTREGA.COM

FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

DESTINATARIO

BOG 10 C34	DOCUMENTO UNITARIO PZ: 1
	Ciudad: BOGOTA
CUNDINAMARCA	F.P.: CONTADO
NORMAL	M.T.: AEREO

CALLE 26 # 27 - 48

INPEC ////////

Tel/cel: 3118870453 D.I./NIT: 262748

País: COLOMBIA Cod. Postal: 111311

e-mail:

INPEC RECIBIDO 17 DIC 2019

RECIBIDO A CONFORMIDAD (NOMBRE LEGIBLE, SELLO Y D.I.)

GUIA No. 9107743453

FECHA Y HORA DE ENTREGA

Dice Contener: DOCUMENTOS

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: $ 5,000

Vr. Flete: $ 0

Vr. Sobreflete: $ 350

Vr. Mensajería expresa: $ 10,000

Vr. Total: $ 10,350

Vr. a Cobrar: $ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 1,00

No. Remisión: SED000003069687

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte: DISCIONARIO:

No. Guía Retorno Sobreporte:

Observaciones en la entrega:

Quien Entrega:

DG-GCL-45M-F-40 V.4

UNCLAIMED CONTENTS: El titular del(os) documento(s) que se encuentra(n) en el contenido que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en las carteleras ubicadas en los Centros de Servicios; que hacen al servicio prestado entre las partes, cuyo contenido declara conocer y aceptar expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo declara conocer nuestro Aviso de Privacidad y Aceptar la Política de Protección de Datos Personales que existen en nuestra página web. Para la presentación de peticiones, quejas y solicitudes referentes al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica (1) 7700300.

Ministerio de Transporte: Licencias No. 000 de Marzo 26/90 L. MINTIC: Licencia No. 1774 de Sept. 7/2010.

ACTA DE SEGUIMIENTO DEL PROCESO

RAD.: 08001-33-33-008-2018-00398

FECHA ÚLTIMA NOTIFICACIÓN: 09-12-2019

FECHA TRASLADO DE 25 DÍAS

EMPIEZA: 10-12-2019

TERMINA: 04-02-2020

FECHA DÉ TRASLADO DE 30 DÍAS

EMPIEZA: 05-02-2020

TERMINA: 17-03-2020

REFORMA DE LA DEMANDA 10 DÍAS

EMPIEZA: 18-03-2020

TERMINA: 01-04-2020

FECHA DE TRASLADO DE EXCEPCIONES

EMPIEZA:

TERMINA:

19

Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla

De: Demandas Y Conciliaciones EpcBarranquilla <demandasyconciliaciones.epcbarranquilla@inpec.gov.co>
Enviado el: miércoles, 18 de marzo de 2020 11:47 a. m.
Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla; Demandas Y Conciliaciones EpcBarranquilla
Asunto: Fwd: RESPUESTA A SOLICITUD CORREO ELECTRONICO DE FECHA 05 DEMARZO DE 2020 HISTORIA LABORAL SRA. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Datos adjuntos: BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA.pdf; HISTORIA LABORAL DE BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (1).pdf; BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (11).pdf

ENVIO MATERIAL PROBATORIO PARA ANEXOS DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA RAD 08001-33-33-008-2018-00398-00 ENVIADA desde la sede central INPEC BOGOTA

Atentamente,

Dra. Claudia Patricia Sarabia Torres

Profesional Universitario
Demandas y Conciliaciones
EPMSCBA-ERE
Cel: 3215695586

---------- Forwarded message ---------
De: **Elizabeth Ballesteros** <elizabeth.ballesteros@inpec.gov.co>
Date: mié., 18 mar. 2020 a las 8:52
Subject: RESPUESTA A SOLICITUD CORREO ELECTRONICO DE FECHA 05 DEMARZO DE 2020 HISTORIA LABORAL SRA. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
To: Demandas Y Conciliaciones EpcBarranquilla <demandasyconciliaciones.epcbarranquilla@inpec.gov.co>

Buenos dias de acuerdo a lo solicitado por ese grupo mediante correo electrónico de fecha 05 de marzo de 2020,al respecto me permito enviar respuesta mediante oficio SUTAH-85110-GADHL de fecha 13 de marzo de 2020,donde se informa que la historia laboral de la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, será

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (2).pdf

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (3).pdf

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (4).pdf

152

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (5).pdf

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (6).pdf

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (7).pdf

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (8).pdf

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (9).pdf

BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA (10).pdf

enviada por correo electrónico en archivo PDF en 11 archivos para un total de 526 folios útiles.

--

Atentamente,

ELIZABETH BALLESTEROS GUTIERREZ

Técnico Administrativo

Subdirección Talento Humano-Dirección General INPEC

Avantel 3156331313

153

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

La justicia es de todos | Minjusticia

INPEC 13-03-2020 14:57
Al Contestar Cite Este No. 2020IE0048503 Fol 1 Anexo 0 FA:0
ORIGEN 85110-GRUPO DE GESTION DE TALENTO HUMANO / MARCO ALEJANDRO CADAVID / ELIZABETH SALLESTEROS GUTIERREZ
DESTINO 85110-DESPACHO SUBDIRECTOR(A) DE TALENTO HUMANO / LUZ MIRYAM TIERRADENTRO CACHAYA
ASUNTO RESPUESTA A SU SOLICITUD MEDIANTE CORREO ELECTRONICO DE FECHA 05 DE
OBS RESPUESTA A SU SOLICITUD MEDIANTE CORREO ELECTRONICO DE FECHA 05 DE MARZO DE 2020. HISTORIA LABORAL SRA. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.
2020IE0048503

SUTAH- 85110-GADHL.

Bogotá, Marzo13 de 2020

Señora
CLAUDIA PATRICIA SARABIA TORRES
Establecimiento Penitenciario Mediana Seguridad Carcelaria de Barranquilla
Barranquilla- Atlántico

Asunto: Respuesta a su solicitud mediante correo electrónico de fecha 05 de marzo de 2020. Historia laboral SRA.**MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.**

De manera atenta y de acuerdo a lo solicitado por usted, mediante correo electrónico de fecha 05 de marzo de 2020, donde requiere fotocopia escaneada de la historia laboral de la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** al respecto me permito informar que lo solicitado será enviado al correo electrónico demandasyconciliaciones.epcbarranquilla@inpec.gov.co; en archivo PDF la cual consta de 11 archivos para un total de 526 folios útiles.

Lo anterior, para efectuar el requerimiento presentado por el Abogado **ISMAEL MORALES CORREA,** y la cual solicitada en su momento oportuno por usted.

Cordialmente,

LUZ MIRYAM TIERRADENTRO CACHAYA (C)
Subdirectora de Talento Humano

Revisado por: Julio Cesar Pineda Cano.
Elaborado por: Elizabeth Sallesteres Gutiérrez
Fecha de elaboración: 13 de marzo de 2020
Archivo: Escritorio / Entes 2019 Gaitri /Elizabeth / Oficios 2020





HOJA DE VIDA

SOLICITUD DE EMPLEO

FOLIO No. 3

Sept. 26/95 | Trabajadora Social. | Bienestar Social Familiar.

INFORMACION PERSONAL

Cra 36 No 51-38 | Bogotá. | 5534350

Fecha de nacimiento: Nov 15/69. | Edad:

Apellidos | Nombres | Estado civil: Casada.

Cual es su lugar de residencia? | Usa anteojos? Si

Donde le gustaría trabajar? | Cuanto pretende ganar?

Cuanto tiempo se demora en llegar a su trabajo? 15 Minutos

Tiene hijos, cuantos y de que edades?

Vive en casa propia, arrendada o familiar? Arrendada

Cuanto paga de arriendo? | Tiene teléfono?

Cuál es su estado de salud? | Cuál es su estatura?

Cuál es su peso? | Cuál es su talla?

Cuál es su número de cédula? | Cuál es su libreta militar?

No. hijos | Estado civil | Personas a Cargo Dependen de Usted? | Vive con usted su esposo?

Si

Nombre de la empresa donde trabaja | Cargo actual | Tiempo de servicio

Trabajadora Social

Sabe conducir? Si | Licencia de conducir?

Nombre de la persona que usted autoriza para dar referencias

Francisco Bueno R. Y.

Dirección y teléfono de la persona que usted autoriza para dar referencias

Parque Luna por la Cafetería.

NOMBRE | Clase | Parentesco | Edad

52.046.496 Bogotá.

Ocupación | Lugar de Trabajo | Teléfono

Dirección | Ciudad | Teléfono

NOMBRE | Parentesco | Edad

Ocupación | Lugar de Trabajo | Teléfono

Dirección | Ciudad | Teléfono

HOJAS DE VIDA
SINPEC
Folio No.

INFORMACIÓN FAMILIAR

Nombre de la persona que lo completa [illegible] | Relación y edad

Entrevistó a [illegible] | Cargo [illegible] | Dirección de la [illegible]

Nombre de los padres del solicitante: Augusto Cornelio y Celia du Bouchet.

Con quién pernocta (d.c.): Con mis padres y hermanos.

Dirección particular

Teléfono particular

SITUACIÓN Y ANTECEDENTES

	Período	Edad	Lugar	Nombre de establecimiento	Cargo
Primaria				Colegio Santa Teresa	Sta Rosa.
Secundaria				Bachiller, Colegio Nacional Agropecuario	Sta Rosa.
Técnica					
Industrial					
Universitaria				Ingeniero Civil	Bahía Blanca.

Trabajo: [illegible]

Otras: Varios Comerciales.

Observaciones:

¿Alguna persona [illegible] en el [illegible] trabajo [illegible] veces al año [illegible]? SI X NO

¿Qué cursos sigue actualmente?

¿Qué proyectos tiene para perfeccionarse en el futuro?

¿Ha tenido oportunidad de viajar? ¿Dónde?

¿Qué trabajos le gustaría hacer [illegible]?

¿Qué piensa de [illegible] más distantes?

Relaciones [illegible] | Relación | Ocupación | Edad | Lugar de residencia

[illegible] | Nombre | Lugar de trabajo | Edad | Cargo | Lugar de trabajo | Edad | Cargo | Lugar de residencia

Marque con [illegible] según [illegible]

Temperamento		Sentimientos		Intereses		Aptitudes	
Nerviosa		Dominante		Predominantes		Inteligencia	
Calma		Pasiva		Sociales		Memoria	
Sensibilidad		Estable		Artísticos		Atención	
Dureza		Equilibrados		Científicos		Rapidez	
Comprensión		Primarios		Económicos		Voluntad	
Carácter		Temperamento		Religiosos		Imaginación	
		Mecanismos		Políticos			

HISTORIA LABORAL

Relacione a partir de la última empresa en donde Ud. ha desempeñado oficialmente algún oficio o actual. Si en alguna época no ha laborado, escriba en "Observaciones" en el último renglón. El número de líneas disponibles puede ser suficiente. Estos datos serán verificados con la empresa indicada.

Nombre de la última empresa donde laboró: Relación Nacional de Mujeres Empleadas
Dirección: cra 47 Nº 84-45. Teléfono: 256 60 16 - 17.
Nombre y cargo de su Jefe Inmediato: Sofía Elena Cepeda Jefe de personal.
Cargo desempeñado: Trabajadora Social
Funciones Principales: INPEC

VALIO No.

Fecha de Ingreso: Sept. 8/99. Fecha de Retiro: Ago. 7/15. Total Tiempo Trabajado: 10 años. Sueldo Inicial: 450.000 Sueldo Final o Actual: 450.000
Motivo del Retiro: Finalización del contrato de prestación de servicios.
VERIFICACIÓN (Si necesita espacio, escriba aquí)

Nombre de la Empresa: Comando Aéreo de Combate Nº 2 Palanquero. Dirección: Teléfono:
Nombre y cargo de su Jefe Inmediato: Luz Carlo Wong. Cargo desempeñado: Trabajadora Social.
Principales Responsabilidades:

Fecha de Ingreso: 05/12/03. Fecha de Retiro: 15-12-04. Total Tiempo Trabajado: 1 año. Sueldo Inicial: 360.000 Sueldo Final: 360.000
Motivo del Retiro: Finalización contrato prestación de servicios.
VERIFICACIÓN (Si necesita espacio, escriba aquí)

Nombre de la Empresa: Dirección: Teléfono:
Nombre y cargo de su Jefe Inmediato: Cra 54 Nº 69-295 3220690
Cargo desempeñado: Trabajadora Social
Principales Responsabilidades: Jefe de Oficina C. Trabajadora Social Directivo.

Fecha de Ingreso: Abril 87 Fecha de Retiro: Sept 03. Total Tiempo Trabajado: 4 años. Sueldo Inicial: $20.000 Sueldo Final: $40.000
Motivo del Retiro: Renuncia voluntaria.
VERIFICACIÓN (Si necesita espacio, escriba aquí)

Nombre de la Empresa: Dirección: Teléfono:
Nombre y cargo de su Jefe Inmediato: Cargo desempeñado:
Principales Responsabilidades:

Fecha de Ingreso: Fecha de Retiro: Total Tiempo Trabajado: Sueldo Inicial: Sueldo Final:
Motivo del Retiro:
VERIFICACIÓN (Si necesita espacio, escriba aquí)

HOJAS DE VIDA
Folio Nº 2

REFERENCIAS [illegible]

De tres personas distintas a familiares o empleadores suyos.

	Nombre	Dirección - Teléfono	Ocupación
1			
2			
3			

[illegible]

	Nombre	Dirección - Teléfono	Ocupación

[illegible] [X]

[illegible] Si [ ] No [X]

Observaciones:

Firma del candidato

NOTA IMPORTANTE

[illegible]

[illegible]

32.686.996 18/[illegible]

ESPACIO PARA EL EMPLEADOR

VERIFICACIÓN DE REFERENCIAS

1	
2	
3	
4	
5	

Conclusiones:

[illegible]

30121

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC

FORMULARIO DE INSCRIPCION A CONCURSO

Abierto [X] Ascenso [ ]

HOJAS DE VIDA
CONVOCATORIA
No. INPEC
Fecha 5 10 No.
No. de folios 4

Antes de diligenciar este formulario, lea cuidadosamente las instrucciones al respaldo

DATOS DE IDENTIFICACION



Primer apellido	Segundo apellido	Nombre(s)
Barreto	Fuentes	Mercedes Cecilia

Documento de identificación: C.C. [X] T.I. [ ] No. 39 686 296 Bogotá
Libreta militar: No. ____ Distrito ____

Dirección actual	Teléfono	Ciudad	Departamento
calle 169 No 35-98	6716089	Bogotá D.C.	Cundinamarca

Fecha de nacimiento	Ciudad	Departamento	Estado civil
Día 15 Mes 09 Año 64	Prado	Tolima	Soltero [X] Casado [ ] Unión libre [ ]

ESTUDIOS

Clase de estudios	Años	Desde	Hasta	Título obtenido	Establecimiento
Primaria	5	1970	1975	5	Colegio Luis Ubaldo
Secundarios	6	1976	1981	Bachiller Académico	Colegio Santa Magdalena
Técnico					
Tecnológica					
Universitarios	5	1982	1987	Trabajadora Social	Corporación Universitaria Minuto de Dios
Especialización					
Otros					

EXPERIENCIA (Empiece por el último cargo)

Entidad	Años	Desde	Hasta	Cargo	Teléfono
Dirección de Reclusión Nacional	3 meses	Abril 3 1995	Junio	Trabajadora Social	
Tribunal Superior Distrito Judicial Bogotá	1 año	Nov 1993	Abril 1994	Trabajadora Social	

HOJAS DE VIDA
INPEC
Folio

08-0107-64

150

INFORMACION SOBRE EL CARGO AL QUE ASPIRA

Denominación del cargo	Código	Grado
Trabajador Social	3010	10
Dependencia: Nivel Global	Ciudad: Sede Central	

CONDICIONES

1. Una vez aceptada la inscripción a concurso en la fecha indicada no se podrán adicionar documentos.
   El incumplimiento de lo dispuesto, constituye falta grave para el funcionario que recibe los documentos.

2. Cualquier falsedad en la información y/o alteración de documentos, que el aspirante aporte a la presente inscripción, es causal de las sanciones previstas para tales casos.

Firma aspirante

Nombre y firma del responsable de la recepción de documentos

INSTRUCCIONES Y REQUISITOS DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS

1. Llenar a máquina o letra imprenta el formulario.

2. Llenar todos los datos en forma clara y completa.

3. La preparación académica y la experiencia laboral se registran en el formulario sólo si se anexan los certificados que demuestren dichas condiciones.

4. Los documentos originales o las fotocopias aportadas a la presente inscripción deben presentarse autenticadas por parte de notaría.
   Se exceptúan de esta obligación los certificados expedidos por instituciones, empresas o entidades oficiales. (Código de Procedimiento Civil, artículo 252).

5. Títulos o certificados de estudio.
   - Anexe fotocopia autenticada de títulos o certificados de terminación de estudios, expedidos por un establecimiento educativo debidamente reconocido por el Ministerio de Educación.
   - Los diplomas de bachillerato, universidad y/o posgrado, deben tener el registro de la Secretaría de Educación o constancia del registro expedido por la Secretaría de Educación.
   - Los Títulos otorgados en el exterior por facultades o escuelas universitarias, deben estar debidamente convalidados ante el ICFES, y para acreditar lo anterior se anexará copia autenticada de la Resolución Motivada de la convalidación.

6. Certificado de trabajo (experiencia).
   - Las constancias deben presentarse en papel membreteado de la entidad y contendrán entre otros datos los siguientes:
   - ☐ Nombre o razón social de la entidad.
   - ☐ Firma y sello del jefe del personal o representante legal de la entidad.
   - ☐ Fecha de ingreso o retiro.
   - ☐ Denominación del(los) cargo(s) desempeñado(s) y función(es) asignadas.

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA

INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

REGIONAL ATLANTICO

BARRANQUILLA - COLOMBIA

ICBF

Dependencia: CENTRO ZONAL HIPODROMO Ref. No.

C E R T I F I C A C I O N

La suscrita certifica que la señorita MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, realizó las prácticas institucionales durante los semestres 7° y 8° de Trabajo Social de la Universidad Simón Bolivar con una intensidad de 15 horas semanales.

Fecha de inicio: Agosto 14 de 1985

Fecha de Terminación: Julio 15 de 1986.

Durante este tiempo se destacó por su responsabilidad, iniciativa, pulcritud en la presentación de sus informes y espíritu de colaboración.-

Dada en Soledad, a los 22 días del mes de Abril de 1991.-

Atentamente,

DORYS VERGARA DE SANCHEZ
Jefe de Sección
CENTRO ZONAL HIPODROMO

15 JUL. 1991

ORIGINAL DE SU CERTIFICADO
ELPIDIO ARENAS BETANCUR
ROTARIO SECTOR

jgp

168

CERTIFICAMOS

QUE LA SEÑORITA MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO IDENTIFICADA CON C.C. # 32.686.796.oo LABORO EN NUESTRA EMPRESA DESEMPEÑANDO EL CARGO DE TRABAJADORA SOCIAL DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DE ABRIL 20 DE 1.989 HASTA EL DIA 25 DE MAYO DE 1.993.

ESTA CERTIFICACION SE EXPIDE A SOLICITUD DE LA INTERESADA A LOS 18 DIAS DEL MES DE ABRIL DE 1.995.

Atentamente,

MARY CARMEN SERRANO
Directora Ejecutiva

INSTITUTO COLOMBIANO DE ADMINISTRACION
CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE
Carrera 54 No. 64-248 Of. 6C - Edificio Comasoi - Tels: 322040 - 315462 - Fax: 315462 - Barranquilla - Colombia

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
CARCEL NACIONAL MODELO
ASESORIA JURIDICA ANEXO PSIQUIATRICO

LOS SUSCRITOS DIRECTOR DE LA CARCEL NACIONAL MODELO ANEXO PSIQUIATRICO Y ADMINISTRADOR.

H A C E N C O N S T A R.

Que la Doctora MERCEDES CECILIA BARRETO TAMBINO, identificada con la C.C. 32.686.796 Expedida en Barranquilla Atlantico, presto sus servicios como Trabajadora Social en el Anexo Psiquiatrico, vinculada con el Ministerio de Justicia y del Derecho mediante contrato Nro 231-1201-02-3022-004/93. durante 12 meses, con fecha de iniciacion 18 de agosto de 1993 y termino en agosto 17/94.

Durante ese lapso de tiempo su trabajo fué exelente, teniendo en cuenta su gran sentido de responsabilidad, permanente disposición para integrarse a las actividades propias de la Institución y su optima conviccion de mejorar cada día la presentación del servicio.

Se expide la presente a los (22) Veintidos dias del mes de Agosto de (1994) mil novecientos noventa y cuatro

Dr. LUIS EVELIO NUÑEZ PINEDA
Administrador Anexo Psiquiatrico

Mayor CARLOS DUQUE MANRIQUE
Director Carcel Nal Modelo

Como Notario Once de este Circulo hago constar que esta fotocopia coincide con el original que he tenido a la vista
Fecha 23 AGO. 1994
NOTARIA ONCE
Maria Ramirez Lozano
Notario Encargado
Circulo de Bogotá, D.C.-Colombia

BOGOTA D.C.
AGO.
Folio 30

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"
RECLUSION NACIONAL DE MUJERES
SECCION DE PERSONAL

LA SUSCRITA DIRECTORA DE LA RECLUSION NACIONAL DE MUJERES DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

H A C E C O N S T A R

Que la señora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO identificada con la cedula de ciudadania No. 32.686.796 de Barranquilla, presta sus servicios en cumplimiento de prestaciónde servicios No. 300-1208 01-3-022-003-94- suscrito con el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario I.N.P.E.C como TRABAJADORA SOCIALdel Anexo Psiquiatrico de la Reclusión Nacional de Mujeres, a doce meses del 08 de septiembre de 1994 al 07 de septiembre de 1995.

Que en el desarrollo del contrato desempeña las siguientes funciones:

Desarrollar el programa de atención integral al preso demente de acuerdo a la planeación que se tenga del mismo y a la naturaleza de su profesión.

El mejoramiento de la atención individual de las condiciones de vida generales del centro de salud mental.

Promover la vinculación interinstitucional necesaria para apoyar todas las áreas del programa.

Participar en la planeación, organización y dirección del plan de actidades administrativo de la Reclusión.

Elaborar la fécha social de la interna y colaborar en la selección y clasificación del personal de internas para su ubicación en programas de estudio y trabajo.

Asistir a la interna liberada en un reintegro a la sociedad colaborando le en la consecución de trabajo.

Llevar el libro de registro de actividades diarias.

Organizar la oficina de trabajo social y los archivos, con los instru - mentos de trabajo tales como: la historia social, ficha de visita domiciliaria, ficha para el tramite de permiso de 72 horas, ficha de traslado, diario de trabajo, informe trimestral de actividades, memorandos, o ficios recibidos y despachados.

Mantener permanantemente comunicación con el personal administrativo, - con el fin de discutir los problemas y necesidades de las internas y determinar las políticas a seguir para solucionarlos.

Planear y organizar el tranajo con base en una investigación relacionada con las necesidades de las internas, en coordinación con la sección- educativa, industrias menores, Comando de vigilancia y la Subdirección.

Llevar el diario de trabajo que contemple los siguientes aspectos:
- Actividades realizadas.
- Internas atendidas.
- Diligencias y tramites atendidos.

Utilizar los recursos intramurales y extramurales en la organización y- ejecición de los programas y establecer un día para adelantar estos con tactos.

Promover la creación y el mejoramiento de servicios alimenticios, educa tivos laborales etc, con el fin de mejorar las condiciones de vida de - las internas.

Canalizar recursos inter institucionales, buscando y promoviendo la con secución de elementos para las aulas, útiles de aseo para las internas, y demás medios que ayuden al bienestar social de la detenida.

Procurar para que las partidas asignadas a trabajo social tengan la debida destinación e informar sobre la ejecución de la misma a la Dirección del INPEC.

Elaborar el formato de traslado anexando a la solicitud del mismo la fe cha social correspondiente debidamente diligenciada.

Participar en el concejo de disciplina cuando este lo concidere necesar rio a fin de informar sobre las condenadas o sindicadas que sean someti das a ánalisis de ese cuerpo colegiado.

Coordinar las actividades de los grupos de teatro, danzas y otros así - como las brigadas de salud e higiene que se realicen durante el año.

Organizar, asesorar y coordinar los voluntariados carcelarios, aplicando las normas impartidas por la Dirección General del INPEC.

Vincular la familia de la interna a los programas culturales del esta - blecimiento, facilitando los ratos de expansión.

HOJAS DE VIDA
INPEC
Folio No.

160

10

Coordinar los eventos cívicos culturales y religiosos que se desarrollen durante el año en la Reclusión.

Interpretar el estudio socioeconómico de la familia vinculada a la justicia penal con tres objetivos:
- Seleccionar aquellas en donde se encuentren menores desprotegidos.
- Mantener comunicación permanente con la familia para resolver problemas urgentes.
- Dar prioridad a la atención de menores organizando charlas para la familia y para las internas que contribuyen a la integración familiar, la crianza y formación de los hijos.

Atender diariamente al personal de internas que soliciten los servicios en audiencias 1 o entrevistas de acuerdo con el caso.

Fortalecer los vinculos familiares con el fin de que participen en el proceso de readaptación social de las internas.

Brindar protección a los hijos de las internas remitiendolos a las instituciones de apoyo el MInisterio de Justicia o el ICBF.

Elaborar el plan anual de actividades a desarrollar con el visto bueno del Director para su estudio y aprobación así comoel estado de cuentas de asistencia social de las internas y del fondo de rehabilitación con fin de atender las necesidades para el satisfactorio cumplimiento de su labor.

Integrar al personal de Cuerpo de Custodia y Vigilancia el proceso de re socialización promoviendo cursos de capacitación a nivel interno.

Efectuar visitas domiciliarias cuando el proceso de tratamiento del caso lo requiera.

Cerciorarse de que se le éste prestando una adecuada atención médica, juridica y pastoral a las detenidas e informar a la Dirección del establecimiento cual quier irregularidad en la prestación de las mismas.

Las demás que le sean asignadas por el Director del establecimientod de acuerdo con la naturaleza de su cargo.

Se expide la presente constancia en la ciudad de Santafé de Bogotá D.C., a los trece días del mes de junio de mil novecientos noventa y cinco.

MARIA GIMA OSPINA VELASCO
Coordinadora de Personal

JOSE MANUEL BENAVIDES PERDOMO
Subdirector

YADY OCTAVIA TOLOSA [illegible]
Directora

Folio No. 29

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

RECLUSION NACIONAL DE MUJERES

DIRECCION

RNM 001551

Santafé de Bogotá, D.C., Septiembre 8 de 1.995

Doctora
ROSARIO SOFIA JACQUIN NARVAEZ
SUBDIRECCION TRATAMIENTO Y
DESARROLLO INPEC

Apreciada doctora:

Con la presente me permito solicitar comedidamente se sirva renovar el contrato de Prestación de Servicios de la doctora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, Trabajadora Social quien prestó sus servicios hasta el día 8 de Septiembre del año en curso, en el Anexo Psiquiátrico de este centro carcelario, en cumplimiento del contrato No. 300 12 08-01-3-022-0003-95, que desempeñó durante el último año con gran competencia profesional, no solamente por la idoneidad en el conocimiento de sus funciones, sino por su calidad personal.

Agradecemos su amable atención.

Cordialmente,

RUTH STELLA TOBAR CORDOBA
Coordinadora Anexo Psiq

INPEC

MERCEDES DE HERAS
INPEC
FOLIO No. 28

AMY GUTIERREZ TOLOSA GALINDO
Directora

ANEXO: tres (3) folios
EVALUACION DEL DESEMPEÑO

Recibí 12-09-95

161

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario "I.N.P.E.C."
PENITENCIARIA NACIONAL EL BOSQUE
Barranquilla

LA SUSCRITA JEFE DE GESTION HUMANA DE LA PENITENCIARIA NACIONAL " EL BOSQUE "

CERTIFICA QUE :

La doctora MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.686.796 expedida en Barranquilla-Atlántico, se desempeña en el cargo de Técnico Operativo Código 4080 grado 13, desde el 3 de Noviembre de 1995, realizando las siguientes funciones ; en el área de Trabajo Social :

- Participar en la Planeación, Organización y Dirección del plan de actividades administrativas de la Penitenciaria.

- Participar en la Junta de Evaluación de Trabajo y Estudio, Consejo de Disciplina, Junta de Patios y Junta de Alimentación en la Penitenciaria.

- Vincular a la familia del interno , en los programas culturales del establecimiento, facilitando los ratos de expansión de las actividades programadas durante el año.

- Realizar visitas domiciliarias a fin de apoyar la sellección de aspirantes a dragoneantes para las incorporaciones que se realizan en el año.

- Canalizar recursos institucionales, buscando y promoviendo la consecusión de elementos para las aulas, útiles de aseo y demás medios que ayuden al bienestar del detenido.

- Apoyar las actividades del Proyecto de Prevención Integral para la Farmacodependencia Fases primaria y Secundaria, que en relación a los eventos sociales permite la intervención del Trabajador Social.

- Impulsar, apoyar y coordinar los programas dirigidos a grupos específicos de la población reclusa como : Tercera Edad, Minorías Etnicas (Indígenas y Afrocolombianos), y otros.

- Promover y coordinar investigaciones de orden científico y/o prácticas universitarias que permitan conocer o aportar soluciones concretas a la problemática social de internos.

- Actualmente se encuentra encargada de la Coordinación del área de Tratamiento y Desarrollo, sin perjuicio de sus funciones, resolución No. 193 de septiembre 19 de 1997.

Se expide la presente certificación a solicitud de la interesada a los 28 días del mes de enero de 1998.

Cordialmente,

Elizabeth Barros Ph.
ELIZABETH BARROS PHILLIPS
Coordinadora Gestión Humana

Vo.Bo. [illegible] HERRERA OLMOS
Director [illegible]

13

HOJAS DE VIDA FOLIO No. 14

REPUBLICA DE COLOMBIA - MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC-

RESOLUCION NUMERO 2869 DE 19 16 MAYO 1995

( )

"Por medio de la cual se establece una lista de elegibles"

EL DIRECTOR DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC

en ejercicio de sus facultades legales, y en especial las que le confiere el Artículo 96 del Decreto 407 de febrero 20 de 1994

RESUELVE :

ARTICULO 1: Establecer en orden de mérito una lista de elegibles como resultado de un concurso abierto efectuado según convocatoria 0051195 de Marzo 10 de 1995.

DENOMINACION DEL CARGO	CODIGO	GRADO
PROFESIONAL ESPECIALIZADO	3010	10

UBICACION:

PLANTA GLOBAL

PUESTO	NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACION	PUNTAJE TOTAL
1o.	NELLY MONTES CONDE	41.559.929	76.93
2o.	ALBA MENDEZ CASTILLO	41.353.263	73.89
3o.	MARTHA DE JESUS ACOSTA GUILLEN	36.547.543	72.40
4o.	MIRIAM DEL S. SANDOVAL ERAZO	41.706.504	71.90
5o.	STELLA HERRERA CASTRO	39.703.702	71.59
6o.	BLANCA INES PARRA MORA	51.786.702	71.44
7o.	MONICA OTALORA ROJAS	51.901.274	70.94
8o.	LILIA MARINA GERENA MATEUS	37.825.808	70.15
9o.	JOSE MANUEL HERNANDEZ GONZALEZ	19.084.382	69.90
10o.	JACQUELINE URREA LEON	51.790.400	68.45
11o.	OLGA ROSALINA SANCHEZ	41.591.550	66.51
12o.	MARTHA GOMEZ ACERO	23.495.165	66.40
13o.	MERCEDES BARRETO FANDIÑO	32.686.796	66.25
14o.	ROSALBA BUITRAGO VALBUENA	20.945.316	65.34

HOJAS DE VIDA INPEC

ARTICULO 2: La provisión de la vacante para el empleo a que se refiere la anterior lista será por el numeral que figure en

162

HOJAS DE VIDA INPEC

REPUBLICA DE COLOMBIA - MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC-

RESOLUCION NUMERO 2869 DE 19 16 MAYO 1995

"Por medio de la cual se establece una lista de elegibles"

ARRTICULO 3: Hecho uno o varios nombramientos, el grupo se reintegrará con los nombres de la lista general que sigan en orden descendente.

ARTICULO 4: Cuando se comprobaré que alguna de las personas que figuran en esta lista de elegibles, objeto de esta resolución, haya hecho fraude en el concurso, o se establezca error evidente en el proceso de selección, o cuando el nombramiento no lo acepte sin justa causa a juicio de la Administración, será retirada de la misma, salvo lo dispuesto en el parágrafo de este artículo.

PARAGRAFO: No será causal de retiro de la presente lista el no aceptar un cargo de grado inferior a aquel para el cual concursó.

ARTICULO 5: La lista de elegibles a la que se refiere el articulo primero de esta resolución tendrá una vigencia de un (1) año, contados a partir de la fecha de su expedición.

ARTICULO 6: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE. 16 MAYO 1995

Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a los

TC. NORBERTO PELAEZ RESTREPO

REPUBLICA DE COLOMBIA - DIRECTOR - Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC

EL SECRETARIO GENERAL

GERMAN CORDOBA BEDOYA

REPUBLICA DE COLOMBIA - Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

HOJAS DE VIDA INPEC

Ministerio de Justicia y del Derecho

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
I.N.P.E.C.
División de Recursos Humanos

ESTUDIO DE VIDA
INPEC
FOLIO No. 6

RESOLUCION NUMERO 7432 DE 1995 19 OCT. 1995

Por la cual se hace un nombramiento en la planta de personal del "INPEC"

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"

en uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas por el Artículo 12 del Decreto 407 de 1994, y

C O N S I D E R A N D O :

Que mediante el Decreto 1589 del 20 de septiembre de 1995, se modificó la planta de personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, establecida en los Decretos 1130 de 1993 y 2662 de 1993.

Que se hace necesario proveer los cargos creados por el citado Decreto, razones por las cuales este Despacho,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO. Nombrar provisionalmente por el término de seis (6) meses, a la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No.32.686.796 de Barranquilla, en el cargo de Tecnólogo, Código 4165, Grado 11, de la Planta Global del "INPEC", Penitenciaría Nacional de Barranquilla "El Bosque", para proveer cargo vacante.

ARTICULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a 19 OCT. 1995

TC. NORBERTO PELAEZ RESTREPO

EL SECRETARIO GENERAL

HOJAS DE VIDA
INPEC 6

163

República de Colombia
Departamento del Magdalena

Colegio Escuela Magdalena

Colegio Aprobado por el Gobierno Nacional
según Resolución No. 5036 de Julio 19 de 1.970

Teniendo en cuenta que:

Mercedes Cecilia Barreto Fandiño

Cursó y aprobó todas las materias del pénsum oficial para estudios Secundarios con la intensidad y extensión reglamentarias de acuerdo con el Decreto No. 2729 de Abril 25 de 1.974, le confiere el título de:

Auxiliar de Contabilidad y Secretariado

El Rector | El Vice-Rector | La Secretaria

Santa María, Noviembre 24 de 1.972

Gobernación del Magdalena

Anotada al Folio 150 No. 24-350 del Libro de Registro de Diplomas No.

El Gobernador del Departamento | El Secretario de Educación

El Jefe de Educación Media

Santa María, 24 de 19

La República de Colombia

y en su nombre

El "Colegio Escuela Magdalena" de Santa Marta

Autorizado por el Ministerio de Educación Nacional, según Resolución No. 5035 del 14 de Julio de 1976

Confiere a:

Mercedes Cecilia Barreto Fandiño

Identificado con T. No. 0947[illegible] de [illegible]

El titulo de:

Bachiller Académico

Por razón de haber cursado y aprobado los estudios correspondientes al Nivel de Educación Media Vocacional, según los planes y programas vigentes.

Rector(a)

Secretario(a)

Santa Marta, [illegible] de 1.98[illegible]

Anotado al folio [illegible] Libro de Registro No. [illegible]

Secretario de Educación.

Dado en Santa Marta, a [illegible] de Diciembre de 1981

XII SEMINARIO LATINOAMERICANO DE TRABAJO SOCIAL

CERTIFICA QUE

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO

Asistió al XII Seminario Latinoamericano sobre Movimientos Sociales Educación Popular y Trabajo Social

Realizado en Medellín - Colombia, del 7 al 11 de Julio de 1986

ALAETS | CELATS | CONETS

FECTS | Universidad de Antioquia | Secretaría Ejecutiva
Secretario Ejecutivo

La República de Colombia

Por autorización del Ministerio de Educación Nacional

La Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar

Aprobada por Resolución 02564 del 31 de Dic. de 1985 del Ministerio de Educación Nacional

confiere el título de

Trabajadora Social

A **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**

con cédula de ciudadanía No. 32.686.796 de BARRANQUILLA (ATL)

y en testimonio se expide el presente Diploma en Barranquilla a los 24 días del mes de JULIO 198 7 y lo refrenda con las firmas y sellos de rigor.

El Rector.

El Decano de la Facultad.

El Secretario General.

El Gobernador del Departamento.

El Secretario de Educación.

El Director de Tesis.

El Examinador.

El Examinador.

Registrado en el Folio No. 141 del Libro de Diplomas 55 Secretaría Educación del Departamento del Atlántico.

165

20

CORPORACION EDUCATIVA MAYOR DEL DESARROLLO
SIMON BOLIVAR
SECRETARIA GENERAL

CORPORACION EDUCATIVA MAYOR DEL DESARROLLO SIMON BOLIVAR, FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL.APROBADA POR RESOLUCION NO.02564 DE DIC.31.1985.EMANADA DEL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

ACTA DE GRADO No.38

En Barranquilla, Departamento del Atlántico, República de Colombia, a los 24 días del mes de Julio de 1987, se reunieron en el salón de Actos de la Casa de la Cultura de esta Corporación, la Sala General y el Consejo de Gobierno para otorgar por intermedio del señor Rector Dr.JOSE CONSUEGRA HIGGINS, el título de TRABAJADORA SOCIAL A:

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,con CC.No.32.686.796 de Barranquilla(Atl), quien luego de cumplir con los requisitos exigidos escrito y sustentado una tesís de Grado titulada:

" CONDICIONES PSICOPATOLOGICAS Y SOCIALES QUE PRESENTA EL MENOR UBICADO EN HOGARES SUSTITUTOS DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR/ZONA HIPODROMO".

La cial fué aprobada pr el jurado calificador, permitiendole obtener el título de TRABAJADORA SOCIAL.

El Señor Rector tomó el juramento de rigor a la graduanda e hizo entrega del DIPLOMA, que la acredita como TRABAJADORA SOCIAL, según Normas y Leyes del Estado Colombiano.
Para constancia se firma y sella en Barranquilla, a los 24 días del mes de Julio de 1987.FDO.EL SEÑOR RECTOR DR.JOSE CONSUEGRA HIGGINS.FDO.EL SECRETARIO GRAL.DR.RAFAEL BOLAÑO MOVILLA.FDO.EL DECANO DE LA FAC.DE TRABAJO SOCIAL.DR.JORGE H.TORRES DIAZ.
ES FIEL COPIA DE SU ORIGINAL.

RAFAEL BOLAÑO MOVILLA
SECRETARIO GRAL.

BQUILLA.AGOSTO.1987

HOJAS DE VIDA
FOLIO
Folio No. 22

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario

MISION DE LA SECRETARIA EJECUTIVA EN LOS 90

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 16 horas

Barranquilla, abril 25 y 26 de 1991

Director Ejecutivo

Director del Programa

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario

PLANEACION ESTRATEGICA DE RECURSOS HUMANOS

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 24 horas

Barranquilla, febrero 20 de 1990

Director Ejecutivo

Director del Programa

166

incolda

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario

5 S PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 8 horas

Barranquilla, noviembre 7 de 1992

Director Ejecutivo

Director del Programa

incolda

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario GRABADO

ASERTIVIDAD Y AUTOAFIRMACION DE VIDA

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 8 horas

Barranquilla, Marzo 10 de 1990

Director Ejecutivo

Director del Programa

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario

ADMINISTRACION DE DOCUMENTOS Y ORGANIZACION DEL ARCHIVO DE LA EMPRESA

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 20 horas

Barranquilla, noviembre 10 de 1989

Director Ejecutivo

Director del Programa

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario

ATENCION EFICIENTE AL PUBLICO

INSTITUTO DE VIDA
INPEC
Folio Nro.

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 8 horas

Barranquilla, octubre 24 de 1992

Director Ejecutivo

Director del Programa

167

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario

COMO VENDER MAS Y MEJOR

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 8 horas

Barranquilla, octubre 30 de 1992

Director Ejecutivo

Director del Programa

Centro de Desarrollo del Caribe

confiere el presente
CERTIFICADO A:

MERCEDES BARRETO FANDIÑO

por haber participado en el Seminario

EL JEFE VS. EL LIDER

Organizado por el CENTRO DE DESARROLLO DEL CARIBE, con una intensidad de 16 horas

Barranquilla, marzo 25 y 26 de 1993

Director Ejecutivo

Director del Programa

I SEMINARIO
LA COMUNICACION UN ESPACIO VITAL

Universidad INCCA de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas y de La Sociedad
Escuela de Psicología

El Instituto

Certifica que:

Mercedes Burrelo Fandiño

Identificado (a) con C.C. 52'636.706 Expedida en Usaquén

Participó en el I Seminario La Comunicación Un Espacio Vital.
Realizado los días 16, 17 y 18 de Marzo de 1994

Dr. CARLOS DIEGO VALLEJO
Decano Facultad Ciencias Humanas

Dra. ROSA SUAREZ PRIETO
Directora Escuela de Psicología

Dra. GLORIA GUEVARA SIERRA UNDA
Coordinadora Grupo Opción y Género

Dada en Santafé de Bogotá, a 18 de Marzo de 1994

168

26

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

HOJAS DE VIDA
INPEC
FOLIO No. 4

SERVICIO MEDICO

Solicitud de Examen de Admisión

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC- _____

Envío al Servicio Médico de la Caja Nacional de Previsión, para que le sea practicado el examen de admisión reglamentario, al señor (a) Mercedes Cecilia Barreto Fandiño.

C. de C. o T de I-No. 32.686.796 **de** Barranquilla

para ingresar como afiliado a la Caja a desempeñar el cargo de Tecnologo 4105-11.

en P.P. Barranquilla **ciudad donde va a trabajar** Barranquilla

en reemplazo de _____

C. de C. o T. de I-No. _____ **de** _____

OBSERVACIONES: EXPRESAR si se trata de cargo nuevo o no, y en este último evento a que empleado reemplaza, sea por destitución o traslado. En caso de traslado identificar el cargo a donde fué trasladado _____

Lugar y fecha Barranquilla 23/95

Firma y sello Por Alberto Cote Saavedra

HOJAS DE VIDA
INPEC
Folio No. 5

HOJAS DE VIDA
INPEC
FOLIO No. 1

Septiembre 26/95

Nombre: Mercedes Cecilia Barreto F.

Profesión: Trabajadora Social

Experiencia: Asistente de dirección durante 4 años en una empresa de agroindustria.

Anexo psiquiátrico (INPEC) Bogotá - 9 meses en la cárcel Modelo, vinculada por contrato.

→ Está en lista de elegibles en la Regional Central.

Motivación: Estabilidad laboral.

Trabajaría como técnóloga porque necesita esa estabilidad laboral

de gusta el área penitenciaria

Fecha contrato: 8 de septiembre de 1995.

Estado civil: soltera.

Le agrada el trabajo porque la gente para la cual va a atender va a organizar los programas.

HOJAS DE VIDA
INPEC 3
FOLIO No.

I SEMINARIO
LA COMUNICACION UN ESPACIO VITAL

Universidad INCCA de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas y de La Sociedad
Escuela de Psicología

Certifican que:

Mercedes Barreto Fandiño

Identificado (a) con C.C. 32'636.796 expedida en B/quilla

Participó en el I Seminario La Comunicación Un Espacio Vital,
Realizado los días 16, 17 y 18 de Marzo de 1994

Dr. CARLOS ESPPO VALLEJO
Decano Facultad Ciencias Humanas
y de la Sociedad

Dra. ROSA SUAREZ PRIETO
Directora Escuela de Psicología

Dra. GLORIA PUBLA SIERRA URIBE
Coordinadora Grupo Opción y Libertad

Dado en Santafé de Bogotá, a 18 de Marzo de 1994

691

26

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

HOJAS DE VIDA INPEC

SERVICIO MEDICO

FOLIO No. 9

Solicitud de Examen de Admisión

EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC- _____

Envío al Servicio Médico de la Caja Nacional de Previsión, para que le sea practicado el examen de admisión reglamentario, al señor (a) Mercedes Cecilia Barreto Fandiño.

C. de C. o T de I-No. 32.686.756 **de** Barranquilla

para ingresar como afiliado a la Caja a desempeñar el cargo de Tecnologo 4105-11

en P.N. Barranquilla **ciudad donde va a trabajar** Barranquilla

en reemplazo de _____

C. de C. o T. de I-No. _____ **de** _____

OBSERVACIONES: EXPRESAR si se trata de cargo nuevo o no, y en este último evento a que empleado reemplaza, sea por destitución o traslado. En caso de traslado identificar el cargo a donde fué trasladado _____

Lugar y fecha Octubre 23/95

Firma y sello [signature]

HOJAS DE VIDA INPEC Folio No. 6

VAO

29

Septiembre 20 / 95

Nombre: Mercedes Cecilia BARRETO F.

Profesión: Trabajadora Social

Experiencia: Asistente de dirección durante 4 años en una empresa de agricultura.

Curso psicotécnico (INPEC) Bogotá - 9 meses en la cárcel Modelo, vinculada por contrato

→ Está en lista de elegibles en la Regional Central.

Motivación: Estabilidad laboral

Trabajaría como tecnólogo porque necesita esa estabilidad laboral

de gusta el área carcelaria

Fecha de contrato: 8 de septiembre de 1995.

Estado civil: soltera

Se dará el trabajo porque la cárcel va a crecer, se van a organizar los programas.

HOJAS DE VIDA
INPEC
FOLIO No. 3

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
Penitenciaria Nacional El Bosque Barranquilla
DIRECCION

47

28

RESOLUCION No. 77

Por medio de la cual se hace el reconocimiento de las funciones del cargo de Trabajadora Social de la funcionaria MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.

La Suscrita Directora de la Penitenciaria Nacional " EL Bosque " de Barranquilla

En uso de sus facultades legales y

CONSIDERANDO

Que **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, está acreditada con el título de Trabajadora Social según Acta de grado No. 38 de Julio 24 de 1987.

Que tal crédito le atribuye un Perfil Psicotécnico apto para el desempeño de la labor.

Que las necesidades que demanda la población reclusa requieren la atención de un Profesional en el área social.

Que no existe el cargo de Trabajador Social en la nómina de esta entidad.

Que por todo lo anterior

RESUELVE

Art. 1. Reconocer las funciones de Trabajador Social de la funcionaria MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO en reemplazo a las que le atribuye el cargo de técnico operativo para la cual fue nombrada según resolución No. 7432 del 10 de Octubre de 1995. Funciones estas que viene desarrollando desde el día de su posesión efectuado el 3 de Noviembre de 1995.

Art. 2. Dar continuidad a las funciones de Trabajadora Social a partir de la fecha de la presente resolución y siguientes.

171

29

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
Penitenciaria Nacional El Bosque Barranquilla
DIRECCION

Art. 3. Dar legalidad a todos los actos administrativos que exigen la representación del Trabajador Social contenidos en los manuales de procedimiento.

Art. 4. Que tal asignación de sus funciones le permitan tener acceso a los reconocimientos de Ley a que haya lugar en los eventos de riesgos profesionales.

Art. 5. Copia de la presente archívese en su hoja de vida.

Notifíquese y cúmplase.

Dado en Barranquilla a los veintiún (21) días del mes de Marzo de 2001.

ADRIANA AMADA RAISH PERNA
Director

Elizabeth Barros Ph.
ELIZABETH BARROS PHILLIPS
Secretaria (ad-ho)

30

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC -

ACTUALIZACION HOJA DE VIDA

I. DATOS PERSONALES

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE (S)
Barreto	Fandiño	Manuela Cecilia.

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	LIBRETA MILITAR
C.C. ☒ T.I. ☐ C.E. ☐ Nº 32.686.996	Nº _____ DISTRITO _____

DIRECCION ACTUAL	TELEFONO	CIUDAD	DEPARTAMENTO
Calle 46 46-245 Apto 201	3134350437	Barranquilla	Atlántico

II. ESTUDIOS

TIPO DE ESTUDIOS	ESTABLECIMIENTO	TITULO OBTENIDO	TIEMPO CURSADO	FECHA DE TERMINACION
Primaria	Colegio Laura Vicuña		5	1975
Secundaria	Colegio Escuela Magdalena	Bachiller Académico	6	1981
Técnico				
Tecnológica				
Universitaria	Corporación Educativa Simón Bolívar	Trabajadora Social	5	1987
Especialización				

III. OTROS ESTUDIOS REALIZADOS

TIPO DE ESTUDIOS	ESTABLECIMIENTO	TITULO OBTENIDO	INTENSIDAD HORAS - MESES	FECHA DE TERMINACION
Ver hoja anexa.				

HOJAS DE VIDA
FOLIO
Folio No. 5

NOTA : Si el espacio es insuficiente, utilice hoja adicional.

102

IV EXPERIENCIA LABORAL

TENGA EN CUENTA LAS SIGUIENTES INSTRUCCIONES:

A) Relacione su experiencia laboral o de servicios en estricto orden cronológico comenzando por el actual cargo desempeñado en el INPEC
B) Para dedicación : T C Tiempo completo M T Medio tiempo T P Tiempo parcial O D Otra dedicación (En este caso indique cual)

CARGO DESEMPEÑADO EN EL INPEC

DENOMINACION DEL CARGO	CODIGO	GRADO
Técnico Operativo	4080	13

DEPENDENCIA	FECHA DE POSESION			
	INPEC	NOMINACION	FONDO ROTATO.	DIR. GEN.PRISIO.
Trabajo Social	3 DD 11 MM 95 AA	DD MM AA	DD MM AA	DD MM AA

DEDICACION	ESPECIFIQUE O D
T C ☒ M T ☐ T P ☐ O D ☐	

EMPLEOS O CONTRATOS ANTERIORES

EMPRESA O ENTIDAD	PUBLICA	PRIVADA	PAIS
Reclusión Nal. de Mujeres - INPEC.	X		Colombia

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	DIRECCION
Cundinamarca	Santafé de Bogotá D.C.	Calle 80

TELEFONO	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO	DEDICACION	ESPECIFIQUE O D
	8 DD 03 MM 94 AA	7 DD 09 MM 95 AA	TC ☒ MT ☐ TP ☐ OD ☐	

ULTIMO CARGO O CONTRATO	DEPENDENCIA
Trabajadora Social.	Anexo Psiquiatrico

EMPRESA O ENTIDAD	PUBLICA	PRIVADA	PAIS
Carcel Nacional Modelo - INPEC	X		Colombia

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	DIRECCION
Cundinamarca	Santafé de Bogotá D.C.	Diagonal Avenida

TELEFONO	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO	DEDICACION	ESPECIFIQUE OD
	02 DD 01 MM 93 AA	17 DD 08 MM 94 AA	TC ☒ MT ☐ TP ☐ OD ☐	

ULTIMO CARGO O CONTRATO	DEPENDENCIA
Trabajadora Social	Anexo Psiquiatrico

EMPRESA O ENTIDAD	PUBLICA	PRIVADA	PAIS
Centro de Desarrollo del Caribe - INDULOA		X	Colombia

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	DIRECCION
Atlántico	Barranquilla	cra 54 64-245

TELEFONO	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO	DEDICACION	ESPECIFIQUE O D
349 2040	20 DD 04 MM 89 AA	25 DD 05 MM 93 AA	TC ☒ MT ☐ TP ☐ OD ☐	

ULTIMO CARGO O CONTRATO	DEPENDENCIA
Trabajadora Social	

NOTA : A) Si el espacio es insuficiente, utilice hoja adicional
B) Anexar fotocopia de los documentos soportes (Estudios y Experiencia Laboral)

M Cristina Barrera F.
FIRMA DEL FUNCIONARIO

Presidencia de Colombia y
Departamento Administrativo de la
Función Pública

FORMATO UNICO
HOJA DE VIDA
(LEY 190 DE 1995)

FOLIO Nº

HOJAS DE VIDA
I N P E C
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
NO.

INFORMACION BASICA

1. DATOS PERSONALES

APELLIDOS: | NOMBRES:

DOCUMENTO DE IDENTIDAD No. | PASAPORTE | NACIONALIDAD: COL. | DOBLE NAL. | EXTRANJERO

SEXO: F | M | LIBRETA MILITAR: CLASE | DISTRITO | No. | FECHA DE NACIMIENTO

DEPARTAMENTO | MUNICIPIO | FECHA DE NACIMIENTO: DIA | MES | AÑO

PAIS DE RESIDENCIA | CIUDAD | DIRECCION

CORREO ELECTRONICO | TELEFONOS | ESTADO CIVIL: SOLTERO | CASADO | OTRO | PERTENENCIA A GRUPO

2. INFORMACION ACADEMICA

1. EDUCACION BASICA Y MEDIA

APROBO CON UNA (1) EL ULTIMO GRADO APROBADO DE 5 GRADOS DE BACHILLERATO EQUIVALENTE A LOS GRADOS DE 6 A 11 DE EDUCACION BASICA SECUNDARIA Y MEDIA.

EDUCACION BASICA		TITULO OBTENIDO
PRIMARIA	SECUNDARIA	

2. EDUCACION SUPERIOR (PREGRADO Y POSTGRADO)

DILIGENCIE ESTE CUADRO EN EL ORDEN SUPERIOR TECNOLOGICO, ESPECIALIZACION UNIVERSITARIA, MAESTRIA, DOCTORADO O PHD).

MODALIDAD ACADEMICA	SEMESTRES APROBADOS	GRADUADO SI / NO	NOMBRE DE LOS ESTUDIOS O TITULO OBTENIDO

GRABADO

SI USTED NO TIENE ESTUDIOS POR MENCIONAR, CONTINUE CON EL SIGUIENTE ITEM.

SI SUS PROFESIONES ESTAN REGLAMENTADAS, DILIGENCIE ESTE CUADRO

PROFESION O TITULO	No. DE LA MATRICULA O TARJETA PROFESIONAL

3. EXPERIENCIA LABORAL

OCUPACION	TIEMPO DE EXPERIENCIA VINCULADO: AÑOS	MESES	DIAS	SI	NO	INDIQUE EL NOMBRE DE LA ULTIMA ENTIDAD PUBLICA, EMPRESA O PERSONA PARA LA CUAL TRABAJO O LABORA COMO SERVIDOR PUBLICO O CONTRATISTA DE PRESTACION DE SERVICIOS
TOTAL TIEMPO DE EXPERIENCIA		

NO INPEC

NO.

4. EMPLEADOR O CONTRATANTE

173

República de Colombia
Departamento Administrativo de la
Función Pública

FORMATO UNICO
HOJA DE VIDA
(LEY 190 DE 1995)

INFORMACION DETALLADA

HOJAS DE VIDA
INPEC
FOLIO No. 4 52

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELAR

A PARTIR DEL CUADRO 1 SOBRE FORMACION ACADEMICA DE LA HOJA DE INFORMACION BASICA, COMPLEMENTE LOS DATOS DE FECHAS DE TERMINACION, ESTABLECIMIENTOS Y MUNICIPIOS DONDE CURSO LOS ESTUDIOS DE EDUCACION BASICA, MEDIA Y EDUCACION SUPERIOR

1. EDUCACION BASICA Y MEDIA

FECHA DE TERMINACION	AÑO	ESTABLECIMIENTO DONDE CURSO EL ULTIMO AÑO	MUNICIPIO
	11 81	Colegio Escuela Magdalena.	Santa Marta

2. EDUCACION SUPERIOR (PREGRADO Y POSTGRADO)

FECHA TERMINACION MES	AÑO	ESTABLECIMIENTO	MUNICIPIO
Un 06	87	Universidad Simón Bolívar.	Barranquilla.

3. OTROS ESTUDIOS

RELACIONE: CAP, DEL SENA, CURSOS, DIPLOMADOS, ESTUDIOS DE EDUCACION NO FORMAL, SIMPOSIOS, TALLERES Y DEMAS ESTUDIOS QUE PUEDA COMPROBAR MEDIANTE CERTIFICADOS

NOMBRE	ESTABLECIMIENTO	HORAS	AÑO
XII Seminario Latinoamericano de Traba-jo Social.	Universidad de Antioquia.	40	86
Planeación Estratégica de Recursos Humanos. (Seminario)	INCOLDA.	24	90
Asertividad y Autoafirmación (Seminario).	INCOLDA	8	90
Planeación Estratégica de Recursos Humanos (Seminario)	INCOLDA.	24	90
Balance Social (Seminario)	INCOLDA.	40	91
5 S para el Mejoramiento de la calidad (Seminario).	INCOLDA.	8	90.
El Jefe Vs. El Lider (Seminario)	INCOLDA.	16	93
Como Vender Más y Mejor (Seminario)	INCOLDA.	8	92
Atención Eficiente al Público (Seminario)	INCOLDA.	8	92
La Comunicación un Espacio Vital (Seminario)	Universidad INCCA de Col.	24	99
Curso: Reingeniería de la Alta Gerencia.	Escuela Superior de Administración Pública - ESAP.	12	96.

HOJAS DE VIDA
INPEC
FOLIO No. 52

EMPLEADOR O CONTRATANTE

República de Colombia
Departamento Administrativo de la
Función Pública

FORMATO UNICO
HOJA DE VIDA
(LEY 190 DE 1995)

INFORMACION DETALLADA

BIBLIOTECA INPEC
FOLIO No

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO

6. PUBLICACIONES E INVESTIGACIONES REALIZADAS

7. ESPECIFIQUE LOS IDIOMAS DIFERENTES AL ESPAÑOL QUE HABLA, LEE Y ESCRIBE DE FORMA REGULAR, BIEN O MUY BIEN

IDIOMA	LO HABLA			LO LEE			LO ESCRIBE			OBSERVACIONES
	A	B	MB	R	B	MB	R	B	MB	

INFORMACIÓN LABORAL

TENGA EN CUENTA LAS SIGUIENTES INSTRUCCIONES:
A) RELACIONE SU EXPERIENCIA LABORAL O DE SERVICIOS EN ORDEN CRONOLÓGICO POR EMPEZANDO POR EL ACTUAL O EL ÚLTIMO EMPLEO O CARGO DESEADO.
B) PARA DEDICACIÓN, TIPO DE TIEMPO, TIPO DE SERVICIO, MOTIVO RETIRO Y TIEMPO PARCIAL DE OTRA DEDICACIÓN (CON EXCEPCIÓN DE SU EMPLEO ACTUAL)
C) PARA EL EMPLEO ACTUAL, EXPRESE EL NÚMERO CORRESPONDIENTE DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES FACTORES:

DEDICACIÓN
1) SEMANA COMPLETA DE LA JORNA DEL PLAZO DE CONTRATO DURANTE EL PERIODO
2) MEDIA JORNADA POR PARTE DEL EMPLEADOR Y MEDIA POR PARTE DEL EMPLEADO
3) MEDIA JORNADA POR PARTE DEL EMPLEADOR Y MEDIA POR EL EMPLEADO
4) CUALQUIER OTRA COMBINACIÓN DE HORAS QUE SUMEN CUARENTA (40)
5) OTRO (ESPECIFIQUE)

TIPO DE TIEMPO
6) ASALARIADO
7) HONORARIOS
8) OTRO (ESPECIFIQUE)

MOTIVO RETIRO
9) RENUNCIA VOLUNTARIA
10) TERMINACIÓN DEL CONTRATO
11) TERMINACIÓN DE LA OBRA O LABOR CONTRATADA
12) LIQUIDACIÓN FORZOSA DE LA EMPRESA
13) SUPRESIÓN DEL CARGO
14) INVALIDEZ
15) PENSIÓN DE INVALIDEZ
16) OTRO (ESPECIFIQUE)

EMPLEO ACTUAL O CONTRATO VIGENTE

EMPRESA O ENTIDAD: INPEC- Penitenciaria Nacional El Bosque.
PUBLICA: X | PRIVADA: | PAIS: Colombia
DEPARTAMENTO: Atlántico | MUNICIPIO: Barranquilla. | DIRECCION: Calle 26 Nº8C Esquina-Barrio
TELEFONO(S): 3477190 - 3477583 | FECHA DE INGRESO: 3 DIA, 11 MES, 95 AÑO | FECHA DE RETIRO: 7 DIA, 29 MES, AÑO | DEDICACION: 6 X | NO. DE HORAS: | TIEMPO PARCIAL: | ESPECIFIQUE:
CARGO O CONTRATO ACTUAL: Trabajadora Social. | DEPENDENCIA: Tratamiento y Desarrollo

EMPLEOS O CONTRATOS ANTERIORES

EMPRESA O ENTIDAD: INPEC. RECLUSION NAL. DE MUJERES ANEXO Psiquiatrico | PUBLICA: X | PRIVADA: | PAIS: Colombia.
DEPARTAMENTO: Cundinamarca | MUNICIPIO: Santafé de Bogotá D.C. | DIRECCION: cra 4ª #24-25
TELEFONO(S): 2406018-17-3351122 | FECHA DE INGRESO: 3 DIA, 09 MES, 94 AÑO | FECHA DE RETIRO: 8 DIA, 09 MES, 95 AÑO | TIEMPO DE SERVICIO: 1 AÑO(S) MES(ES) DIA(S) | DEDICACION: 6 X | NO. DE HORAS: | TIEMPO PARCIAL: | ESPECIFIQUE:
NOMBRE JEFE O CONTRATANTE: Trabajadora Social. | DEPENDENCIA: Anexo Psiquiatrico. | 01

EMPRESA O ENTIDAD: INPEC- CARCEL NACIONAL MODELO - ANEXO PSIQUIATRICO | PUBLICA: X | PRIVADA: | PAIS: Colombia.
DEPARTAMENTO: Cundinamarca | MUNICIPIO: Santafé de Bogotá D.C. | DIRECCION: Cl 3. Puente Aranda.
TELEFONO(S): 2603576 | FECHA DE INGRESO: 18 DIA, 05 MES, 93 AÑO | FECHA DE RETIRO: 17 DIA, 09 MES, 94 AÑO | TIEMPO DE SERVICIO: 1 AÑO(S) MES(ES) DIA(S) | DEDICACION: 6 X | NO. DE HORAS: | TIEMPO PARCIAL: | ESPECIFIQUE:
NOMBRE JEFE O CONTRATANTE: Trabajadora Social. | DEPENDENCIA: Anexo Psiquiatrico. | 01

- EMPLEADOR O CONTRATANTE -

174

República de Colombia
Departamento Administrativo de la
Función Pública

FORMATO UNICO
HOJA DE VIDA
(LEY 190 DE 1995)

INFORMACION DETALLADA

HOJAS DE VIDA
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
PUBLICO No.

EMPRESA O ENTIDAD: INCOLDA - Centro de Desarrollo del Caribe.
NACIONALIDAD: X Colombia.
DEPARTAMENTO: Atlántico
MUNICIPIO: Barranquilla.
DIRECCION: Cra. 54 Nº 84-245 Of. 6y.
TELEFONO(S): 3403040 - 3443988
FECHA DE INGRESO: 20 04 89
FECHA DE RETIRO: 15 05 93
TIEMPO DE SERVICIO EN LA ENTIDAD: 4 AÑOS 5 MESES
FOLIOS: 1 2
SECTOR: PUBLICO X PRIVADO
No. DE FOLIOS:
CARGO: 1 2 TP: 1 CD: 1
DEPENDENCIA DONDE LABORO:
ULTIMO CARGO O CONTRATO: Asistente de Dirección Ejecutiva
DEPENDENCIA: Dirección
No. 40

EMPRESA O ENTIDAD:
SECTOR: PUBLICA 1 PRIVADA 2
DEPARTAMENTO:
MUNICIPIO:
DIRECCION:
TELEFONO(S):
FECHA DE INGRESO: DIA MES AÑO
FECHA DE RETIRO: DIA MES AÑO
TIEMPO DE SERVICIO EN LA ENTIDAD: AÑOS MESES DIAS
No. DE FOLIOS:
CARGO: NT: 2 TP: 4 CD: 7
ULTIMO CARGO O CONTRATO:
DEPENDENCIA:

MANIFIESTO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO QUE SI ( ) NO (X) ME ENCUENTRO INCURSO DENTRO DE LAS CAUSALES DE INHABILIDAD O INCOMPATIBILIDAD DE ORDEN CONSTITUCIONAL O LEGAL PARA OCUPAR UN CARGO O EMPLEO PUBLICO O PARA CELEBRAR UN CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS (ARTICULO 1 DECRETO 1950/73).

OBSERVACIONES:

PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES (DERECHO QUE TODOS LOS DIAS) FOR MI ANOTACION, EN EL PRESENTE FORMATO UNICO DE HOJA DE VIDA SON VERACES. (ARTICULO 9º DE LA LEY 190/1995)

FIRMA

CERTIFICO QUE LA INFORMACION AQUI SUMINISTRADA HA SIDO CONSTATADA FRENTE A LOS DOCUMENTOS QUE EL FUNCIONARIO HA PRESENTADO COMO SOPORTE. (ART. 11 DECRETO 1950/73).

LINEA GRATUITA DE ATENCION AL CIUDADANO No. 9800-1-110

HOJA DE VIDA

HUELLA DACTILAR INDICE DERECHO

FIRMA Y FIRMA(S) DE FUNCIONARIO(S)

EMPLEADOR O CONTRATANTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA
Universidad del Estado

CERTIFICA QUE

[redacted]

Realizado en Barranquilla del 13 de Marzo al 16 de Marzo de 1990

CON UNA DURACION DE 12 (12) HORAS ES DESARROLLO DEL

PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACION EN ADMINISTRACION PUBLICA

125

36

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
DIVISION RECURSOS HUMANOS

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"

ACTA DE POSESION

(CONFORME AL DECRETO REGLAMENTARIO No. 1950 DE 1973)

No. [illegible]

Fecha : [illegible]

2 - MOJAS DE VID
INPEC
FOLIO No.

En la ciudad de [illegible] Departamento de [illegible]

Se presentó en el despacho del [illegible]

El (la) señor (a) [illegible]

Con cédula ( ) ó tarjeta ( ) No. [illegible] Expedida en [illegible]

Con el fin de tomar posesión del cargo de [illegible]

[illegible]

Para el cual se le nombró por [illegible] No. [illegible]

De fecha [illegible] de 1.99[illegible] con carácter de [illegible]

y con una asignación mensual de $ [illegible]

Prestó el juramento conforme a los preceptos legales y presentó los siguientes documentos :

Libreta Militar No. [illegible] Expedida en [illegible] Distrito Militar No. [illegible]

Certificado de Policía No. [illegible] Expedido en [illegible]

Certificado de Paz y Salvo No. [illegible] Certificado Médico No. [illegible]

Fianza No. [illegible] de [illegible]

Aprobada por [illegible] DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

[illegible]
FIRMA DEL POSESIONADO

[illegible]
FIRMA DE QUIEN DA POSESION

SEGURO POR MUERTE

DECRETO 1848 DE 1969

NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS BENEFICIARIOS	PARENTESCO	PROPORCION
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]

FIRMA DEL TESTIGO

FIRMA DEL ASEGURADO

2 - MOJAS DE VID
INPEC
Folio No.

RESOLUCION NUMERO 2446 DE 19 03 MAYO 1996 HOJA No. 3

HOJAS DE VIDA INPEC

HOJA No.3 Por la cual se hacen unos nombramientos en la Planta de Personal del ''INPEC''.

ARTICULO DIECIOCHO. Nombrar con carácter ordinario, al señor NEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA, identificado con la cédula de ciudadanía No.8.730.478, en el cargo de INSTRUCTOR, código 4085, grado 10, de la Planta Global del ''INPEC'', Penitenciaria Nacional EL BOSQUE de Barranquilla, para proveer cargo vacante.

ARTICULO DIECINUEVE. Nombrar con carácter ordinario, al señor ARMANDO JESUS URBANO QUIRAN, identificado con la cédula de ciudadanía No.8.739.382, en el cargo de AUXILIAR ADMINISTRATIVO, código 5120, grado 11, de la Planta Global del ''INPEC''. Penitenciaria Nacional EL BOSQUE de Barranquilla. para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTE. Nombrar con carácter ordinario, a la señora ANA ISABEL JIMENEZ MORA, identificada con la cédula de ciudadanía No.35.919.793, en el cargo de OPERARIO CALIFICADO, código 5300, grado 11, de la Planta Global del ''INPEC''. Carcel del Circuito Judicial de Facatativa, para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTIUNO. Nombrar con carácter ordinario, al doctor CARLOS ALBERTO MORALES SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.79.507.098, en el cargo de MEDICO U ODONTOLOGO (Medio Tiempo), código 3085, grado 15, de la Planta Global del ''INPEC'', Carcel del Circuito Judicial de Sevilla, para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTIDOS. Nombrar con carácter ordinario, al doctor JUAN CARLOS GARCIA GALLEGO, identificado con la cedula de ciudadanía No.6.196.018, en el cargo de MEDICO U ODONTOLOGO (Medio Tiempo), código 3085, grado 15, de la Planta Global del ''INPEC'', Cárcel del Circuito Judicial de Sevilla, para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTITRES. Nombrar con carácter ordinario, a la señora DINA ALMANZA PEREZ, identificada con la cédula de ciudadanía No.36.718.963, en el cargo de AUXILIAR ADMINISTRATIVO, código 5120, grado 11, de la Planta Global del ''INPEC''. Penitenciaria Nacional EL BOSQUE de Barranquilla, para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTICUATRO. Nombrar con carácter ordinario, al doctor GONZALO ERNESTO BELTRAN MERINO, identificado con la cédula de ciudadanía No.13.442.627, en el cargo de MEDICO U ODONTOLOGO (Medio Tiempo), código 3085, grado 15, de la Planta Global del ''INPEC'', Carcel del Circuito Judicial de Cáqueza. para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTICINCO. Nombrar con carácter ordinario, a la señora MARIELA APARICIO, identificada con la cédula de ciudadanía No.24.080.059, en el cargo de AUXILIAR DE TECNICO, código 4114, grado 06, de la Planta Global del ''INPEC''. Penitenciaria Nacional de Cúcuta, para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTISEIS. Nombrar con carácter ordinario, a la doctora GLADYS QUINTERO DE QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía No.37.823.469, en el cargo de PROFESIONAL UNIVERSITARIO, código 3020, grado 06, de la Planta Global del ''INPEC''. Carcel del Circuito Judicial de Barrancabermeja, para proveer cargo vacante.

ARTICULO VEINTISIETE. Nombrar con carácter ordinario, a la señora MERCEDES CECILIA BARRETO PANDINO, identificada con la cédula de ciudadanía No.32.606.796, en el cargo de TECNOLOGO, código 4168, grado 11, de la Planta Global del ''INPEC''. Penitenciaria Nacional EL BOSQUE de Barranquilla, para proveer cargo vacante.

RESOLUCION NUMERO 2446 DE 19 08 MAYO 1996 HOJA Nº

MODA No.5 Por la cual se hacen unos nombramientos en la Planta de Personal del "INPEC".

ARTICULO TREINTA Y SIETE. Nombrar con carácter ordinario, al señor CARLOS ALBEIRO CASTAÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No.10.261.928, en el cargo de ENFERMERO AUXILIAR, código 5345, grado 11, de la Planta Global del "INPEC", Cárcel del Distrito Judicial de Manizales, para proveer cargo vacante.

ARTICULO TREINTA Y OCHO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a 08 MAYO 1996

(ORIGINAL FIRMADO) C.R. Marco Antonio Moreno Ramírez
DIRECTOR GENERAL INPEC

Coronel MARCO ANTONIO MORENO RAMIREZ

SALVOCONDUCTO DE VIDA
INPEC
FOLIO No.

SEMINARIO TALLER

Registro y Control de Actividades Educativas.

otorgado a

MUEBLERIAS BARRETO BARRENO.

CERTIFICADO DE ASISTENCIA "SEMINARIO TALLER" Junio 6 y 7 de 1996

presentado por

AREA DE TRATAMIENTO Y DESARROLLO
DIRECCION REGIONAL NORTE -3- EN P.E.C.

7 de Junio de 1996

ALVARO RICARDO TOPO ZUÑIGA
Director Regional Norte -3-

LUIS ALBERTO SERRANO GONZALEZ
Jefe Area de Desarrollo y Tratamiento Regional Norte

JOSE ARIZA SUAREZ
Area Promotora Multidisciplinaria E. y D. EMPEC

177

SISTEMA PROGRESIVO
PENITENCIARIO

CERTIFICADO DE PARTICIPACION EN

I SEMINARIO INTERNACIONAL DE SISTEMA PROGRESIVO PENITENCIARIO

Otorgado a:

Hernando D. Ramirez Ramirez

Julio 15 al 19 de 1996 • Santafé de Bogotá, D.C. Colombia

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO

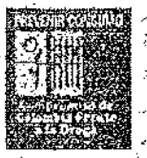
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA











UNIDAD DE PREVENCION INTEGRAL Y ATENCIÓN EN SALUD MENTAL

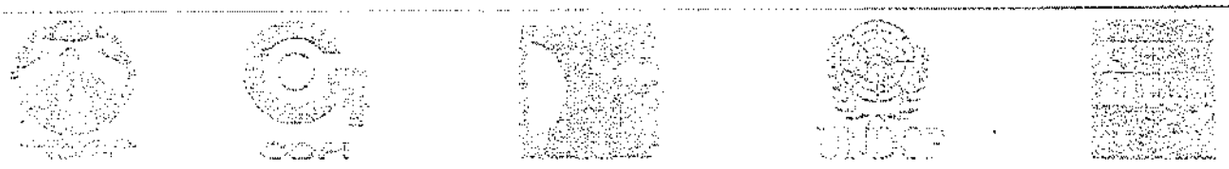
CERTIFICAN QUE :

MERCEDES BARRETO

Participó en el Seminario-Taller : "SALUD MENTAL, DESCENTRALIZACIÓN Y DESARROLLO LOCAL" Realizado en el Hotel Puerta del Sol, los días 7 y 8 de Noviembre de 1996

UNIDAD DE PREVENCION | ONE - UNDCP | COPI

188



Unidad de Prevención Integral y Atención en Salud Mental

CERTIFICAN QUE:

[illegible] BARRIO

Participó en el de mínimo-Taller: "Taller de Intervención en el Tratamiento de Psicodependencia" Realizado en el Salón Atlántico de COMPAÑELLAR, los días 15 y 16 de Noviembre de 1992

UNIDAD DE PREVENCION — UNICEF - UNDCP — COPI

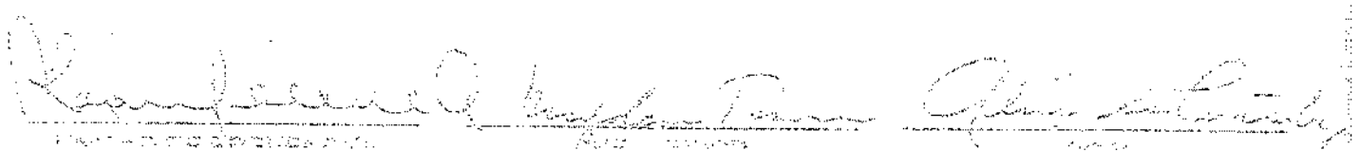


Unidad de Prevención Integral y Atención en Salud Mental

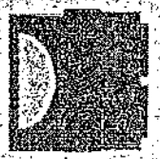
CERTIFICAN QUE:

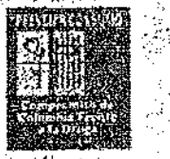
[illegible] BARRIO

Participó en el Seminario-Taller: "Salud Mental, Drogadicción y Organización Local" Realizado en el Hotel Playa del Sol, los días 7 y 8 de Noviembre de 1991









UNIDAD DE PREVENCION INTEGRAL Y ATENCIÓN EN SALUD MENTAL

CERTIFICAN QUE :

MERCEDES BARRETO

Participó en el Seminario-Taller : "MODELO DE INTERVENCIÓN EN EL TRATAMIENTO DE FARMACODEPENDENCIA" Realizado en el Salón Atlántico de COMFAMILIAR, los días 15 Y 16 de Noviembre de 1996

UNIDAD DE PREVENCION | ONE - UNDCP | COPI

129

Ministerio de Justicia y del Derecho

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
INPEC

REPUBLICA DE COLOMBIA
PENITENCIARIA NACIONAL "EL BOSQUE"
BARRANQUILLA

ACTA DE POSESION

En la ciudad de Barranquilla, Departamento del Atlántico, el día 12 de Febrero de 1997, se reunió en el despacho de la Dirección de la Penitenciaría Nacional "El Bosque", el (la) señor(a) BARRETO PARDO MARIBELLE, identificado con cédula de ciudadanía No. 57.686.798 de Barranquilla, con el fin de tomar posesión del cargo de TECNOLOGO OPERATIVO código 4090 grado 13, de la planta de personal global del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, perteneciente a la Penitenciaría Nacional "El Bosque", para el cual fue incorporado mediante resolución Nº 0651 del 11 de Febrero de 1997, de conformidad con el Decreto 301 del 7 Febrero de 1992, que reglamenta la planta de personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC.

El posesionado prestó juramento ante el Director de la Penitenciaría Nacional "El Bosque" de cumplir con lo ordenado por la Constitución Nacional, las leyes, los decretos y demás disposiciones que regulan los funciones y deberes de su cargo.

La presente acta y una vez firmada y para constancia.

El mencionado da fe lo anterior se firma por quienes en ella intervinieron.

Quien da posesión

Director

Quien se posesiona

FOLIO No. 12

GOBERNACION DEL ATLANTICO
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SALUD
DEL ATLANTICO - DASALUD
CENTRO DE ATENCION Y REHABILITACION INTEGRAL
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO - CARI

CERTIFICAN QUE:

Mercedes Cecilia Barreto.

Asistió al Seminario - Taller: ESQUIZOFRENIA,
TRASTORNO BIPOLAR,
DEPRESION.

Realizado en Barranquilla, FEBRERO 28,
MARZO 14,
ABRIL 4 DE 1997.

Director

Lucero J. Vargas P.
Coordinador

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

el Funcionario: [illegible]

Día: 24 Mes: 04 Año: 14

cia: [illegible] Telefono: Extencion:

2. INFORMACION DEL PERMISO

1 día

Desde Día: 25 Mes: 04 Año: 14

Hasta Día: 25 Mes: 04 Año: 14

3. MOTIVO

a Funcionario		Enfermedad Hijo o Fliar	
ı hijo o Fliar		Tratamiento Medico	
ersonal:		Gubernamental:	
ortivo		Docencia	
Domestica		Mision Oficial:	
Hijo		Matrimonio:	

ENTOS ANEXOS: compensatorio

DEL SOLICITANTE

6. VoBo JEFE INMEDIATO

-09-14

DE AUTORIZACION

OP.21-03-06 V 02

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: [illegible]

Ciudad: [illegible] Día: 30 Mes: 05 Año: 14

Dependencia: [illegible] Telefono: Extencion:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 1

Desde Día: 3 Mes: 06 Año: 14

Hasta Día: Mes: Año:

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Fliar	
Cita Medica Hijo o Fliar		Tratamiento Medico	
Carácter Personal:		Gubernamental:	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial:	
Nacimiento Hijo:		Matrimonio:	
Lactancia			

4. D. IENTOS ANEXOS: compensatorio de [illegible] horas

5. FIRMA DEL SOLICITANTE

6. VoBo. JEFE INMEDIATO

30-05-14

7. FECHA DE AUTORIZACION

OP.21-03-09 V 02

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: [illegible]

Ciudad: [illegible] Día 16 Mes 07 Año 15

Dependencia: Telefono: Extencion:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 1 día

Desde Día: 17 Mes: 07 Año: 15

Hasta Día: 17 Mes: 07 Año: 15

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario	✓	Enfermedad Hijo o Fliar	
Cita Medica Hijo o Fliar		Tratamiento Medico	
Carácter Personal:		Gubernamental:	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial:	
Nacimiento Hijo:		Matrimonio:	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS: [illegible]

5. FIRMA DEL SOLICITANTE

6. VoBo. JEFE INMEDIATO

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: [illegible]

Ciudad: [illegible] Día: 9 Mes: 09 Año: 15

Dependencia: [illegible] Telefono: Extencion:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: [illegible]

Desde Día: 10 Mes: 09 Año: 15

Hasta Día: 10 Mes: 09 Año: [illegible]

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario	✓	Enfermedad Hijo o Fliar	
Cita Medica Hijo o Fliar		Tratamiento Medico	
Carácter Personal:		Gubernamental:	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial:	
Nacimiento Hijo:		Matrimonio:	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS:

5. FIRMA DEL SOLICITANTE

6. VoBo. JEFE INMEDIATO

09-09-15

7. FECHA DE AUTORIZACION

OP.21-03-09 V 02

RESOLUCIÓN No. 1201
(JUNIO 06 DE 2014)

POR MEDIO DE LA CUAL SE HACE RECONOCIMIENTO A UNA FUNCIONARIA

El suscrito Director –E- Del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario ERE de Barranquilla, En Uso De Sus Facultades Y En Especial Las Conferidas Por El Artículo 109 y 110 Enciso A y C del Decreto 407 del 20 de Febrero de 1994, Memorando 000211 del 17 de Enero de 2006

CONSIDERANDO:

- Que dentro de las políticas de desarrollo humano, corresponde al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, reconocer los méritos de sus funcionarios mediante otorgamiento de estímulos y condecoraciones que resalten las actuaciones o hechos sobresalientes que redunden el beneficio Institucional.
- Que se hace necesario resaltar la labor de los funcionarios administrativos del Establecimiento que desarrollan los procesos misionales del Instituto.
- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección.

RESUELVE:

ARTICULO 1: Seleccionar para el Cuadro de Honor a la funcionaria **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO,** Identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 32.636.795 CARGO: TÉCNICO OPERATIVO Código: 3132, Grado: 13, Miembro del personal Administrativo del Establecimiento, Trabajadora Social, Líder de la Oficina de Atención y Tratamiento del Establecimiento como funcionaria destacada durante **EL MES DE MAYO DEL 2014** por el excelente control de la gestión en su grupo de trabajo del área de Atención y Tratamiento penitenciario que permitió superar las expectativas porcentuales en la evaluación de la gestión dl Establecimiento dentro de los términos, posicionándolo en el primer lugar siendo ampliamente reconocido por el nivel regional.

ARTICULO 2: Insértese copia de la presente Resolución en la Hoja de Vida de la funcionaria y envíese copias a la Subdirección de Talento Humano del INPEC.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE:

Dada en la Ciudad de Barranquilla, a los Seis (06) días del mes de Junio del Año Dos Mil Catorce (2014).

Dr. NELSON BERTRAND BARROS CHING
Director –E- EPMSCBA ERE

ANA ISABEL FERNANDEZ CANTILLO
Líder Oficina de Talento Humano

Dr. JEIDER ALEJANDRO CARABALLO M.
Asesor Jurídico –E-EPMSCBA ERE

DRA. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

Elaborado por: Ana Isabel Fernández
Revisado por: Dr. Nelson Bertrand Barros Ching
Fecha de Elaboración: 06 de Junio de 2014
Archivo: Resoluciones Internas 2014

181

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A
NIT 860.011.153-6

Línea segura ARL
Bogotá 3307000
Resto del país 01 8000 111170
Desde su Celular #533

Diligenciado el :
Fecha de impresión : 21/07/2014
Número de radicación : 990927
Id Accidente de Trabajo : 141358920

FORMATO DE INFORME PARA ACCIDENTE DE TRABAJO DEL EMPLEADOR O CONTRATANTE

Diligenciado Por: Formulario Web - BRIGETTE JULIET EPS: INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES E.P.S.

AFP: COLFONDOS ARL: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A./ARL

I IDENTIFICACIÓN GENERAL DEL EMPLEADOR CONTRATANTE O COOPERATIVA

No. documento	Tipo de Doc	Nombre o razón social	Tipo de vinculación
800215546	N	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO	Empleador

Dirección sede principal: Calle 26 No. 27 - 48
Dirección reportada:

Actividad económica (Sede principal): EMPRESAS DEDICADAS A ACTIVIDADES DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD INCLUYE SOLAMENTE A EMPRESAS DEDICADAS A LOS DACTILOSCOPISTAS EN LOS CARGOS DE DETECTIVE AGENTE, PROFESIONALES ESPECIA... Código: 5749203

Teléfono	Fax	E-mail	Departamento	Municipio	Zona
2347262	2347474	epcbarranquilla@inpec.gov.co	BOGOTA D.C.	BOGOTA D.C.	Urbana

Son los datos del C.T. los mismos de la sede principal? Si
Dirección del centro de trabajo: Calle 26 No. 27 - 48

Actividad económica del centro de trabajo: EMPRESAS DEDICADAS A ACTIVIDADES DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD INCLUYE SOLAMENTE A EMPRESAS DEDICADAS A LOS DACTILOSCOPISTAS EN LOS CARGOS DE DETECTIVE AGENTE, PROFESIONALES ESPECIA... Código: 5749203

Teléfono	Fax	E-mail	Departamento	Municipio	Zona
2347262	2347474		BOGOTA D.C.	BOGOTA D.C.	Urbana

II INFORMACIÓN DE LA PERSONA QUE SUFRIÓ EL ACCIDENTE

No. documento	Tipo de Doc	Fecha de nacimiento	Sexo	Tipo de vinculación
32686796	C	15/04/1964	F	Planta

Primer apellido	Segundo apellido	Primer nombre	Segundo nombre
BARRETO	FANDIÑO	MERCEDES	CECILIA

Dirección	Teléfono	Fax
SIN DIRECCION	0000000	

Departamento	Municipio	Zona	Fecha de ingreso a la empresa	Salario mensual	Jornada habitual
BOGOTA D.C.	BOGOTA D.C.	Urban	01/01/1998	1.592.000	Diurna

Ocupación: OTRAS OCUPACIONES. Código: 9999

III INFORMACIÓN SOBRE EL ACCIDENTE DE TRABAJO (AT)

Fecha del accidente	Hora del accidente	Día de la semana	Jornada en que sucede	Realiza su labor
21/07/2014	15:00	Lunes	Normal	Si

Ocupación no habitual	Tiempo laborado	Lugar donde ocurre el AT
	07:00	Dentro de la empresa

Mecanismo o forma del AT	Tipo de lesión	Sitio	Tipo de accidente
Pisadas, choques o golpes	Herida	Oficinas	Propios del trabajo

Parte del cuerpo afectada: Cabeza
Agente del accidente: Ambiente de trabajo(incluye superficies de transito y de tr...

Departamento	Municipio	Zona AT	Mortal	Fecha mortal
ATLANTICO	BARRANQUILLA (Distrito)	Urbana	No	

V DESCRIPCIÓN DEL ACCIDENTE

Descripción del accidente de trabajo:
EL TRABAJADOR SE INCLINO A DEPOSITAR DESECHOS EN UNA CANECA Y AL LEVANTARSE SE GOLPEO CON UN ESTANTE QUE COLGABA EN LA PARED, CAUSÁNDOSE HERIDA ABIERTA EN LA CABEZA CON SANGRADO ABUNDANTE. CAR: TÉCNICO OPERATIVO. DIR: CLL 76 # 8 100 - BARRANQUILLA

Hubo personas que presenciaron el accidente? Si

Testigos 1: ESPINOSA FIGUEROA DUVIS MARIA	Tipo Doc: C	Nº Doc: 22442838
Testigos 2:	Tipo Doc:	Nº Doc:
Responsable: ANA ISABEL FERNANDEZ CANTIL Firma	Tipo Doc: C	Nº Doc: 39032817

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

EL SUSCRITO DIRECTOR-E- DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO ERE DE BARANQUILLA

CERTIFICA

Que la señora **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO** Identificada con la Cèdula de Ciudadanìa No. 32.686.796 Expedida en Barranquilla (Atlántico), CARGO: Tècnico Operativo, de profesión Trabajadora Social, funcionaria del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, asignada a este Establecimiento, se encontraba laborando en la Oficina de Atención y Tratamiento, en cumplimiento de las funciones asignadas, relacionadas con el liderazgo y responsabilidad del área y al momento de introducir un desecho en la caneca, inclinó su cuerpo y al levantarse recibió un fuerte golpe en la cabeza con la punta del archivador instalado en la pared, ocasionándole herida abierta con sangrado abundante y un fuerte dolor de cabeza.

El evento relacionado con accidente de trabajo ocurrió a las 15:00 horas en la fecha Lunes 21 de Julio del año 2014.

Se expide la presente, a petición de **POSITIVA ARL** a los Veinticuatro (24) días del mes de Julio del Año Dos Mil Catorce (2014), como parte de los requisitos para calificar el origen del evento.

Capitán LUÌS EDUARDO MILLÀN MANRIQUE
Director –E- EPMSCBA ERE

Elaborado por: Dra. Ana Isabel Fernandez Carrillo
Revisó: Capitán Luis Eduardo Millan Manrique
Fecha de Elaboración: 24 de Julio de 2014
Archivo: Certificaciones Julio 2014

OP.21-62-00 V02

Ministerio de Justicia y del Derecho
PROSPERIDAD PARA TODOS

182

CLINICA BAUTISTA
Con Sensibilidad

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD

TIPO DE GASTO
Ambulatorio [X]
Hospitalario [ ]

DIA	MES	AÑO
21	07	14

Empresa: Bonha BCI NIT:

Paciente: Mercedes Barreto Fandiño C.C. 32686796

DIAGNOSTICO
Contusion pie izq

Certifico que he concedido incapacidad por 01 (1 días

Desde DIA	MES	AÑO	Hasta DIA	MES	AÑO	
20	07	14	22	07	14	Inclusive

Si la incapacidad tiene más de 15 días anexar EPICRISIS

MEDICO
Patricia M. Alvarez Orozco
MEDICO CIRUJANO
R.M. 3535/10

No. Registro

VICEPRESIDENCIA TECNICA
NOTIFICACION DETERMINACION DE ORIGEN

D

BARRANQUILLA (Distrito)

14 AGO. 2014

Señores
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
NI 800215546
Doctor EFRAIN GUTIERREZ URUETA Director EPMSC de Barranquilla
TEL. Calle 76 Carrera 8 Esquina
Barranquilla, Atlantico

2068 14

Asunto: DETERMINACION DE ORIGEN PROFESIONAL
Caso: BARRETO FANDIÑO MERCEDES
Identificación: CEDULA DE CIUDADANIA No. 32686796
Fecha de Siniestro: 21/07/2014

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo. Según el dictamen de calificación de origen emitido por el grupo interdisciplinario de esta Administradora de Riesgos Laborales, se determinó que el accidente reportado es de origen PROFESIONAL con fundamento en lo expuesto en el mencionado documento.

Al respecto, nos permitimos manifestarle que el cubrimiento de las prestaciones a las que tiene derecho el trabajador le corresponde hacerlas a Positiva Compañía de Seguros S.A.

Los diagnosticos calificados son los siguientes:

Herida en cabeza	Profesional

En caso de no estar de acuerdo con la calificación realizada, los interesados podrán presentar su apelación o inconformidad por escrito, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación (Decreto Ley 019 de 2012 y Decreto 053 de 2012). Las controversias que surjan al respecto serán resueltas por las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez, de conformidad con lo establecido en el artículo 52 de la ley 962 de 2005 y los artículos 5 y 6 del decreto 2463 de 2001.

Cordialmente,

ROSARIO RUIZ FERNANDEZ
MEDICA ESPECIALISTA NIVEL CENTRAL
Positiva Compañía de Seguros

c.c EPS - Dirección: , Expediente, Archivo
c/c Trabajador Doctora MARIA FERNANDA DIAZ VILLABONA /Coord. Salud Ocupacional-Bogotá D. C.- Teléfono. Calle 26 N. 27 -48.
Proyectó y elaboró: Luisa Fernanda Forero Buitrago
Anexos:
Forma de Envío

183

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Mercedes Barreto

Ciudad: Barranquilla Dia: 22 Mes: 07 Año: 14

Dependencia: USPEC Telefono: Extencion:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 1 Dia

Desde Dia: 23 Mes: 07 Año: 14

Hasta Dia: 23 Mes: 07 Año: 14

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario	X	Enfermedad Hijo o Filiar	
Cita Medica Hijo o Filiar		Tratamiento Medico	
Caracter Personal:		Gubernamental:	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial:	
Nacimiento Hijo:		Matrimonio:	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS:

Mercedes Barreto

FIRMA DEL SOLICITANTE

6. VoBo. JEFE INMEDIATO

23-07-14.

FECHA DE AUTORIZACION

OP.21-03-08 V.02

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Mercedes Barreto Fandiño

Ciudad: Barranquilla Dia: Mes: Año:

Dependencia: USPEC Telefono: Extencion:

Coordinadora Grupo Talento Humano

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 1 Dia

Desde Dia: 23 Mes: 07 Año: 14

Hasta Dia: 23 Mes: 07 Año: 14

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Filiar	
Cita Medica Hijo o Filiar		Tratamiento Medico	
Caracter Personal:	X	Gubernamental:	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial:	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS:

Mercedes Barreto

5. FIRMA DEL SOLICITANTE

6. VoBo. JEFE INMEDIATO

7. FECHA VOBO. SUPERIOR INM.

OP.21-03-08 V.02

Coomeva EPS

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD O LICENCIA

No. Incapacidad: 7478764 Fecha Expedicion: 2014-08-13 Ciudad: BARRANQUILLA

DATOS AFILIADO

Nombre Afiliado: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO Id: CC-32686796

Empresa donde labora: INPEC Id: NI-800215546

DATOS INCAPACIDAD / LICENCIA

Origen: ACCIDENTE DE TRABAJO Dias solicitados: 2

Diagnostico principal: Codigo: S099

Diagnostico secundario: Codigo:

Prorroga ? NO Accidente de transito? NO Fecha Accidente:

Fecha Inicial: 2014-07-21 Fecha Final: 2014-07-22 Dias autorizados: 2 Dias acumulados: 2

DATOS DEL MEDICO O IPS PRESTADOR DEL SERVICIO

Nombre Profesional: ASOCIACION CLINICA BAUTISTA&ires##quiroz# Reg Profesional: 0822532013

Especialidad: MEDICINA GENERAL Ciudad Prestador: BARRANQUILLA

Razon Social prestatario: UBA COOMEVA COMFAMILIAR CALLE 48 Id: NI-890000427

RECONOCIMIENTO ECONOMICO

Tipo Salario: FIJO

Dias reconocidos: 0 % Liquidacion 0 IBC: 1,494,000

NOTAS ACLARATORIAS

"La incapacidad reconocida por accidente de trabajo o enfermedad profesional, será reconocida, reconocimiento por la Administradora de Riesgos Profesionales con la cual tiene su convenio."

Kerellys Maria Gutiérrez Bos
Oficina:BARRANQUILLA
Firma autorizacion Eps

Mod. Febrero/2007 EMPLEADOR EPS-FT-446

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Mercedes Barreto C.
Ciudad: Barranquilla Dia: 22 Mes: 09 Año: 14
Dependencia: Reja Telefono: Extension:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 4 Horas
Desde: Dia: 24 Mes: 10 Año: 14
Hasta: Dia: 24 Mes: 10 Año: 14

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Padre	
Cita Medica Hijo o Padre		Tratamiento Medico	
Calamidad Personal		Gubernamental	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS: Copia Hoja Consultorio

Mercedes Barreto C.
FIRMA DEL SOLICITANTE

5. VISTO BUENO JEFE INMEDIATO

22-10-14
7. FECHA DE AUTORIZACION

GP-21-03-05 V 02

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Mercedes Barreto C.
Ciudad: Barranquilla Dia: 06 Mes: 10 Año: 14
Dependencia: Reja y Ext Telefono: 3085310 Extension:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 4 Horas
Desde: Dia: 07 Mes: 10 Año: 14
Hasta: Dia: 07 Mes: 10 Año: 14

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario	X	Enfermedad Hijo o Padre	
Cita Medica Hijo o Padre		Tratamiento Medico	
Calamidad Personal		Gubernamental	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS:

Mercedes Barreto C.
FIRMA DEL SOLICITANTE

5. VISTO BUENO JEFE INMEDIATO

7-10-14
FECHA DE AUTORIZACION

GP-21-03-05 V 02

Coomeva | EPS

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD O LICENCIA

No. Incapacidad: 7693696 Fecha Expedición: 2014-09-23 Ciudad: BARRANQUILLA

DATOS AFILIADO

Nombre Afiliado: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Id: CC-32666796
Id: NI-800215546
Empresa donde labora: INPEC

DATOS INCAPACIDAD / LICENCIA:

Origen: ENFERMEDAD GENERAL
Dias solicitados: 2
Diagnóstico principal: Código: J303
Diagnóstico secundario: Código: J00X
Prorroga ?: NO Accidente de transito? NO Fecha Accidente:
Fecha inicial: 2014-09-23 Fecha Final: 2014-09-24 Dias autorizados: 2 Dias acumulados: 2

DATOS DEL MÉDICO O IPS PRESTADOR DEL SERVICIO

Nombre Profesional: ELVIRA ROSA BENAVIDES
Reg. Profesional: 4961998
Especialidad: MEDICINA GENERAL
Ciudad Prestador: BARRANQUILLA
Razón Social prestatario: USA COOMEVA COMFAMILIAR CALLE 48
Id: NI-805000427

RECONOCIMIENTO ECONÓMICO

Tipo Salario: FIJO
Dias reconocidos: 0 % liquidación 0 IBC: 1.553.000

NOTAS ACLARATORIAS

Los prestacionales corresponden a los dos primeros días de incapacidad originada por enfermedad general con cargo del Empleador. (Decreto 2943 de 2013, Art. 1 parágrafo 1).

ELVIRA ROSA BENAVIDES VEGA
Oficina:BARRANQUILLA
Firma autorización Eps

Mod. Febrero/2007 EMPLEADOR EPS-FT-448

184

INPEC

Anexo No. 03/ a la Orden de Servicios No. 02 del 25 de Noviembre de 2014 «Celebración día Institucional de la Transparencia y de la Lucha Contra la Corrupcion - 2014».

DOCUMENTO PARA REFRENDACIÓN DEL COMPROMISO DE TRANSPARENCIA

INPEC

Compromiso

Institucional

Yo, MERCEDES C. BARRETO P., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 32.686.796 de Barranquilla, reitero públicamente de manera libre y voluntaria mi compromiso de promover y proteger la Transparencia y demás valores que la refuerzan.

- Lealtad
- Solidaridad
- Dignidad Humana
- Compromiso Institucional

En lo sucesivo, entiendo este deber y conmigo el acompañamiento de mis conciudadanos, como garantes en el ejercicio de los principios y valores, que rigen mi actuar personal y profesional.

Firmado a los nueve (9) días del mes de diciembre de dos mil catorce (2014) en el EPMSCBA ERE

Firma

Cra. 76 No. 8-100 Tel. 3859542-3867158
epcbarranquilla@inpec.gov.co
FE-PL-G01-F01 V01

INPEC

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

RESOLUCIÓN No. 0046
(ENERO 14 DE 2015)

POR MEDIO DE LA CUAL SE HACE RECONOCIMIENTO A UNA FUNCIONARIA

El suscrito Director –E- Del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario ERE de Barranquilla, En Uso De Sus Facultades Y En Especial Las Conferidas Por El Artículo 109 y 110 Enciso A y C del Decreto 407 del 20 de Febrero de 1994.
Memorando 000211 del 17 de Enero de 2006

CONSIDERANDO:

- Que dentro de las políticas de desarrollo humano, corresponde al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, reconocer los méritos de sus funcionarios mediante el otorgamiento de estímulos y condecoraciones que resalten las actuaciones o hechos sobresalientes que redunden el beneficio institucional.
- Que se hace necesario resaltar la labor de los funcionarios administrativos del Establecimiento que desarrollan los procesos misionales del Instituto.
- Por lo anteriormente expuesto esta Dirección.

RESUELVE:

ARTICULO 1: Seleccionar para el Cuadro de Honor a la funcionaria **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**, Identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 32.686.795 CARGO: TÉCNICO OPERATIVO Código: 3132. Grado: 13, Trabajadora Social de profesión, Miembro del personal Administrativo del Establecimiento, Responsable del área de Atención y Tratamiento del Establecimiento como funcionaria destacada durante **EL MES DE DICIEMBRE DEL 2014** por su cumplimiento al horario institucional y su compromiso en las labores penitenciarias.

ARTICULO 2: Concédase 24 horas de compensatorio, no acumulables, como estímulo al reconocimiento, el cual podrá disfrutar en el término de los Treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente resolución, previa coordinación con el superior inmediato, dando prioridad a las necesidades del servicio.

ARTICULO 3: Insértese copia de la presente Resolución en la Hoja de Vida de la funcionaria y envíese copias a la Subdirección de Talento Humano del INPEC.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE:

Dada en la Ciudad de Barranquilla, a los Catorce (14) días del mes de Enero del Año Dos Mil Quince (2015).

Capitán JOHN RICARDO PALACIOS ORDOÑEZ
Director –E- EPMSCBA ERE

ANA ISABEL FERNANDEZ CANTILLO
Líder Oficina de Talento Humano

Dr. ALCIBÍADES MEJIA DURÁN
Asesor Jurídico EPMSCBA ERE

DRA. MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
Comunicada

185

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD O LICENCIA

No. Incapacidad: 3057589 Fecha Expedición: 2015-02-23 Ciudad: BARRANQUILLA

DATOS AFILIADO

Nombre Afiliado: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO Id: CC-32686796

Empresa donde labora: INPEC Id: NI-800215546

DATOS INCAPACIDAD / LICENCIA

Origen: ENFERMEDAD GENERAL Días solicitados: 2

Diagnóstico principal: Codigo: J019

Diagnóstico secundario: Código:

Prórroga ? NO Accidente de tránsito? NO Fecha Accidente:

Fecha inicial: 2015-02-23 Fecha Final: 2015-02-24 Días autorizados: 2 Días acumulados: 2

DATOS DEL MÉDICO O IPS PRESTADOR DEL SERVICIO

Nombre Profesional: ANA MARIA CHARRIS Reg. Profesional: 1517

Especialidad: MEDICINA GENERAL Ciudad Prestador: BARRANQUILLA

Razón Social prestador: UNIDAD BASICA COMFAMILIAR Id: NI-900363673

RECONOCIMIENTO ECONÓMICO

Tipo Salario: FIJO

Días reconocidos: 0 % liquidación: 0 IBC: 1.494.000

NOTAS ACLARATORIAS

Los prestadores económicos correspondientes a los 2 primeros días de incapacidad originada por enfermedad general son a cargo del Empleador. (Decreto 2943 de 2013, art. 1 parágrafo 1).

ANA MARIA CHARRIS LLANOS
Original: BARRANQUILLA
Firma electrónica Eps

Abril. Febrero/2007 EMPLEADOR EPS-FT-445

Coomeva EPS

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Mercedes Barreto Fandiño

Ciudad: Barranquilla Día: 24 Mes: 04 Año: 15

Dependencia: Nivel Telefono: Extencion:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 3.

Desde Día: 24 Mes: 04 Año: 15

Hasta Día: 26 Mes: 04 Año: 15

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Filar			
Cita Medica Hijo o Filar		Tratamiento Medico			
Carácter Personal:		Gubernamental:			
Evento Deportivo		Docencia			
Calamidad Domestica		Mision Oficial:			
Nacimiento Hijo:		Matrimonio:			
Lactancia					

4. DOCUMENTOS ANEXOS: Certificado del CTI.

Mercedes Barreto F. — 5. FIRMA DEL SOLICITANTE

6. VoBo. JEFE INMEDIATO

Abril 24-15. — 7. FECHA DE AUTORIZACION

OP.21-09-08 V.02

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Mercedes Barreto Fandiño

Ciudad: Barranquilla Día: 28 Mes: 04 Año: 15

Dependencia: Nivel Telefono: Extencion:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 1 día

Desde Día: 28 Mes: 04 Año: 15

Hasta Día: 28 Mes: 04 Año: 15

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Filar			
Cita Medica Hijo o Filar		Tratamiento Medico			
Carácter Personal:		Gubernamental:			
Evento Deportivo		Docencia			
Calamidad Domestica		Mision Oficial:			
Nacimiento Hijo:		Matrimonio:			
Lactancia					

DOCUMENTOS ANEXOS: Comparendo por perturbación

Mercedes Barreto F. — 5. FIRMA DEL SOLICITANTE

6. VoBo. JEFE INMEDIATO

28 - 04 - 15. — 7. FECHA DE AUTORIZACION

OP.21-09-08 V.02

MINJUSTICIA INPEC

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

RESOLUCION No. 0480
(MAYO 29 DE 2015)

Por la cual se Decretan unas vacaciones
El Suscrito Director –E-del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario ERE de Barranquilla
En uso de sus facultades legales, y con base en el Artículo 42 del Decreto 407/94

CONSIDERANDO,

- Que el Señor(a), **BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA** Identificado (a) con C.C. No. 32.686.796 CARGO: **TÈCNICO OPERATIVO** Código: 3132 Grado: 13 ha solicitado sus vacaciones.
- Que revisada la hoja de vida de la funcionaria se constató que tiene derecho al disfrute de sus vacaciones por haber laborado ininterrumpidamente durante el periodo comprendido entre el **03 DE NOVIEMBRE DEL 2013 AL 03 DE NOVIEMBRE DEL 2014.**
- Que su periodo se encuentra incluido dentro del Plan Vacacional de la presente vigencia, para el mes de Agosto del 2015.
- Que por lo anteriormente expuesto, este despacho,

RESUELVE

ARTICULO 1. De Conformidad con el Decreto 1045 de 1978 y Decreto 407 de Febrero de 1994, conceder el disfrute de 15 días hábiles de Vacaciones.

Fecha de Salida	Fecha de Entrada	Días	Periodo
Día: 03 Mes 06 Año: 015	**Día 26 Mes 06 Año: 015**	**15**	**03/11/013 AL 03-11/014**

ARTICULO 2. Enviese Copia a Subdirección Operativa de Talento Humano Bogotá D.C y anexar en la Hoja de Vida de la Interesada.

Esta resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Comuníquese y Cúmplase

Dada en la Ciudad de Barranquilla a los Veintinueve (29) días del Mes de Mayo del año Dos Mil Quince (2015).

Capitán LEONARDO ANDRÈS ROJAS CASTRO
Director –E-EPMSCBA ERE

ANA ISABEL FERNÁNDEZ CANTILLO
Líder Talento Humano EPMSCBA ERE

Dr. ALCIBÍADES MEJÍA DURÁN
Asesor Jurídico EPMSCBA ERE

Dra. BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA
Comunicada

Elaborado por: Ana Isabel Fernández Cantillo
Revisado: Capitán Leonardo Andrés Rojas Castro
Fecha de Elaboración: Mayo 29 de 2015.
Archivo: Resoluciones de Vacaciones 2015

186

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Morales Bravo A.

Cargo: Agente. Día: 8 Mes: 05 Año: 15

Dependencia: Teléfono: Extensión:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 5 horas Desde Día: Mes: Año:

Hasta Día: Mes: Año:

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Filial	
Cita Medica Hijo o Filial		Tratamiento Medico	
Carácter Personal		Gubernamental	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS:

FIRMA DEL SOLICITANTE — 5. Vobo. JEFE INMEDIATO

8-05-15

7. FECHA DE AUTORIZACION

OP-J-06-05 V 02

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: Morales Bravo A.

Cargo: Agente. Día: Mes: Año:

Dependencia: Teléfono: Extensión:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 2 días Desde Día: 02 Mes: 06 Año: 15

Hasta Día: 04 Mes: 06 Año: 15

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Filial	
Cita Medica Hijo o Filial		Tratamiento Medico	
Carácter Personal		Gubernamental	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS: Capacitación Medio Ambiente

5. FIRMA DEL SOLICITANTE — 6. Vobo. JEFE INMEDIATO

1-06-15

7. FECHA DE AUTORIZACION

OP-J-06-05 V 02

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario:

Cargo: Agente. Día: Mes: Año:

Dependencia: Teléfono: Extensión:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: Desde

Hasta

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Filial	
Cita Medica Hijo o Filial		Tratamiento Medico	
Carácter Personal	✓	Gubernamental	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS:

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario:

Cargo: Agente. Día: 01 Mes: Junio Año: 15

Dependencia: Teléfono: Extensión:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 4 días Desde Día: 5 Mes: 06 Año: 15

Hasta Día: 5 Mes: 06 Año: 15

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Filial	
Cita Medica Hijo o Filial		Tratamiento Medico	
Carácter Personal		Gubernamental	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS: Compensatorio Día de la Mujer.

5. FIRMA DEL SOLICITANTE — 6. Vobo. JEFE INMEDIATO

Pagado 11-15

7. FECHA DE AUTORIZACION

COPIA

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
CARCEL NACIONAL MODELO
ASESORIA JURIDICA ANEXO PSIQUIATRICO

LOS SUSCRITOS DIRECTOR DE LA CARCEL NACIONAL MODELO ANEXO PSIQUIATRICO Y ADMINISTRADOR.

H A C E N C O N S T A R.

Que la Doctora MERCEDES CECILIA BARRETO VALDIÑO, identificada con la C.C. 32.686.796 Expedida en Barranquilla Atlantico, presto sus servicios como Trabajadora Social en el Anexo Psiquiatrico, vinculada con el Ministerio de Justicia y del Derecho mediante contrato Nro 231-12C1-02-3022-004/93, durante 12 meses, con fecha de iniciacion 18 de agosto de 1993 y termino en agosto 17/94.

Durante ese lapso de tiempo su trabajo fué excelente, teniendo en cuenta su gran sentido de responsabilidad, permanente disposición para integrarse a las actividades propias de la Institución y su optima conviccion de mejorar cada día la presentación del servicio.

Se expide la presente a los (22) Veintidos dias del mes de Agosto de (1994) mil novecientos noventa y cuatro

Dr. LUIS EVELIO MUÑOZ PINEDA
Administrador Anexo Psiquiatrico

Mayor CARLOS DUARTE MANRIQUE
Director Carcel Nal Modelo

Cargo Notario Único de este Círculo hace constar que esta fotocopia coincide con el original que he tenido a la vista.
Fecha 23 AGO 1994
NOTARIA UNICA
Mario Ramírez Lozano
Notario Encargado
Santa Fe de Bogotá, D.C. - Colombia

187

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC)
Ministerio del Interior y de Justicia
República de Colombia
Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla

RESOLUCIÓN No. 0382
(AGOSTO 06 DE 2010)

POR MEDIO DE LA CUAL SE CONCEDE PERMISO A UNA FUNCIONARIA

EL SUSCRITO DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES, EN ESPECIAL LAS CONFERIDAS POR LA LEY 65 DE JULIO 20 DE 2002 Y ARTÍCULO 29 DEL DECRETO 407 DE 1994 y

CONSIDERANDO:

- Que la señora SAPUTO FANDIÑO MERCEDES CECILIA, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 32.606.796, Cargo: Técnico Operativo, Código: 3132, Grado: 13, presentó solicitud para disponer de un permiso de 72 horas, para atender asuntos de tipo familiar.

- Que por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Conceder un permiso de 72 horas los días 05, 06 y 07 de Agosto de 2010.

ARTÍCULO SEGUNDO: Archívese copia en la Hoja de Vida del Funcionario.

ARTÍCULO TERCERO: Esta Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE:

Dada en Barranquilla a los Cinco (05) días del mes de Agosto de 2010

DR. ROBERTO MONTERROSA BANQUET
Director EPMSCBA

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: ANA ISABEL FERNANDEZ

Ciudad: Barranquilla Día: 25 Mes: 7 Año: 15

Dependencia: Teléfono: Extensión:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado: 24

Desde Día: 25 Mes: 7 Año: 15

Hasta Día: 25 Mes: 7 Año: 15

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Fliar	
Cita Medica Hijo o Fliar		Tratamiento Medico	
Caracter Personal:	X	Gubernamental:	
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial:	
Nacimiento Hijo:		Matrimonio:	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS:

5. FIRMA DEL SOLICITANTE 6. VoBo. JEFE INMEDIATO

2509-2015

7. FECHA DE AUTORIZACION

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
INPEC
AUTORIZACION Y CONTROL DE PERMISOS

1. DATOS DEL FUNCIONARIO

Nombre del Funcionario: ANA ISABEL FERNANDEZ

Ciudad: Barranquilla Día: 22 Mes: 7 Año: 15

Dependencia: Teléfono: Extensión:

2. INFORMACION DEL PERMISO

Tiempo solicitado:

Desde Día: 20 Mes: 7 Año: 15

Hasta Día: 30 Mes: 7 Año: 15

3. MOTIVO

Cita Medica Funcionario		Enfermedad Hijo o Fliar	
Cita Medica Hijo o Fliar		Tratamiento Medico	
Caracter Personal:		Gubernamental:	X
Evento Deportivo		Docencia	
Calamidad Domestica		Mision Oficial:	
Nacimiento Hijo		Matrimonio	
Lactancia			

4. DOCUMENTOS ANEXOS: A partir de lo 8:00 am del mismo Gratis

5. FIRMA DEL SOLICITANTE 6. VoBo. JEFE INMEDIATO

188

Atlántico para SOCIAL | Gobernación del Atlántico

Al contestar por favor cite :
Radicado No.: 20150930032751

Barranquilla, 14-09-2015

CIRCULAR

PARA: COORDINADORES PY P, E.P.S- I.P.S. PARTICIPANTES DE LA MESA RED DE PREVENCIÓN EN SUICIDIO

DE: SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL.

ASUNTO: INVITACION MESA DE TRABAJO.

Teniendo en cuenta que la Ley 1616 de 2013, tiene como Objetivo garantizar el ejercicio pleno del derecho a la Salud Mental a la población Colombiana mediante la Promoción de la Salud Mental y la prevención del Trastorno Mental. Secretaria de Salud Departamental les invita a la reunión de articulación , la cual tendrá como puntos centrales : LA SOCIALIZACION DE LA RUTA INTERNA DE SALUD MENTAL POR PARTE DE LAS E.P.S – I.P.S. Esperamos contar con su presencia y participación , para que los objetivos trazados sea alcanzados.

Día: 30 de Septiembre de 2015
Hora: 8:00 am
Lugar: Piso 12 de la Gobernación

Atentamente,

CELIA CRUZ TORRES SUAREZ
Secretaria de Salud Departamental

Revisó: Freddy Garcia Gonzalez - Subsecretario de Salud Pública Departamental.
Proyectó: Maria Elena Menco - P.E. Subsecretaria de Salud Pública Departamental

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARI Y CARCELARIO	COORDINACION DE TALENTO HUMANO Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Barranquilla

PAZ Y SALVO
FUNCIONARIO EN RETIRO

CIUDAD BARRANQUILLA DEPARTAMENTO ATLÀNTICO

NOMBRE DEL FUNCIONARIO

NOMBRE: MERCEDES APELLIDOS. BARRETO FANDIÑO CC.No 32,686,796

DEPENDENCIA: ADMINISTRATIVA **CODIGO** 20 3132 **GRADO:** 13 14

FECHA DEL DOCUMENTO	DIA	MES	AÑO
	5	10	2015

FIRMA DE LOS FUNCIONARIOS DE MANEJO

DIRECCION (e).	SUBDIRECCION	PAGADURIA
COMANDO DE VIGILANCIA	ALMACEN	EDUCATIVA
Casino EPCEA	GESTION HUMANA	ARMERILLO

Proyectó:RAGO/Sistemas-3C2008

1995

Escuela Superior de
Administración Pública

LA ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
SUBDIRECCIÓN DE PROYECCION INSTITUCIONAL

CERTIFICA QUE

MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
C.C No 32,686,796

Asistió al seminario sobre:

FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS

Realizado en Barranquilla, Atlántico el día 14 de Mayo de 2014, con una duración de cinco (05) horas académicas

TOMAS GABRIEL RODRIGUEZ CHING
Director Territorial No 2

2018ER0094942

MINJUSTICIA INPEC Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

322-EPMSCBA-ERE-DIR-000763
Barranquilla 30de Julio de 2018

Señores:
GRUPO DE ADMINISTRACION HOJAS DE VIDA
INPEC

Asunto: Envió hojas de vida de funcionarios inactivos

Cordial saludo:

De manera atenta me permito enviar adjunto, treinta y seis (36) tomos de hojas vida de funcionarios inactivos en el instituto relacionados de la siguiente manera:

NOMBRES Y APELLIDO	UNIDADES
CORTES MARTINEZ ELVIS ENRIQUE	2
SERVANDO COLLAZOS CLARA	2
BRAVO RAMIREZ LUIS EBREN	2
PONCE PALACIO IRENE PATRICIA	1
BORRETO FANDIÑO MERCEDEZ	2
LOAIZA DE LA HOZ LORET	1
BARROS PHILLIPS ELIZABETH MARIA	2
BARRANCO BORJA OLIMPIA	2
CERVANTES RIOS ABEL JOSE	1
GUTIERREZ URUETA EFRAIN	1
TIMARAN MANTILLA MARLON ALEXANDER	1
ESPINOSA FIGUEROA DUVIS MARIA	1
BENAVIDES DE ARCO INGRID	2
DUARTE SARMIENTO FABIO	4
CORRALES CARDENAS ALBA RUTH	1
AFRICANO NAVARRO ALEXANDER GREGORIO	1
HERNANDEZ OROZCO CARMEN DOLORES	2
CASIARRA RODRIGUEZ HENRRY	1
RIAÑO ALVAREZ DIEGO EDIXON	1
OYAGA MAZA MILENA PATRICIA	1
CORREA VELASCO YOHANES ENRIQUE	2
MOLANO FAILLACE DANIEL ESTEBAN	1
BARROS CHING NELSON BERTRANO	1
CALDERON DIONICIO	1
GUERRERO CAMARGO RICARDO	1
MADACHI ALTAMAR KAREN MARGARITA	1

190

MINJUSTICIA INPEC Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Agradezco la atención prestada

Atentamente,

Doctora YOLANDA FONSECA BELEÑO
Directora Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad Carcelaria de Barranquilla.

Elaboro: Rafael Silvera Altamiranda
Revisó: Dra Yolanda Fonseca Beleño
Fecha de elaboración: 30/07/2018
Ubicación: Oficios enviados 2018

No.	Apellidos/Nombres Ex Funcionario	Numero de Cedula	Fecha Ingreso	Fecha Retiro	Numero de Carpetas	Total Folios
1	CORTES MARTINEZ ELVIS ENRIQUE	78,757,908	29/01/2010	16/02/2009	2	188
2	SERVANDO CLARA COLLAZOS	0	0	0	0	0
3	BRAVO RAMIREZ LUIS EBREN	82,330,283	29/01/2010	16/07/2000	2	258
4	ESPINOZA FIGUEROA DUVIS MARIA	22,442,838	23/07/2010		1	100
5	PONCE PALACIO IRENE PATRICIA	32,580,606	22/03/2011	7/07/2015	1	104
6	BARRETO FANDIÑO MERCEDES CECILIA	32,686,796	3/11/1995	5/10/2015	2	200
7	LOAIZA DE LA HOZ LORET	22,645,003	2/12/2010	31/05/2016	1	133
8	BARROS PHILLIPS ELIZABETH MARIA	36,598,437	26/10/1995		2	188
9	BARRANCO BORJA OLIMPIA ESTHER	32,679,930	27/10/1991	30/10/2015	2	193
10	CERVANTES RIOS ABEL JOSE	1,042,425,036	23/10/2012		1	56
11	GUTIERREZ URUETA EFRAIN	18,875,965	10/05/2011	11/02/2013	1	77
12	TIMARAN MANTILLA MARLON ALEXANDER	12,749,485	13/08/2013		1	49
13	BENAVIDES DE ARCO INGRID	32,720,673	29/01/2010	5/09/2015	2	165
14	DUARTE SARMIENTO FABIO	91,103,942	17/11/1987	26/09/2017	4	507
15	ALBA RUTH CARDENAS CORRALES	26,632,172	26/05/2016	13/06/2016	1	55
16	AFRICANO NAVARRO ALEXANDER GREGORIO	8,780,533	19/10/2012	5/09/2015	1	74
17	HERNANDEZ OROZCO CARMEN DOLORES	32,822,539	29/01/2010	5/09/2015	2	146
18	CASIERRA RODRIGUEZ HENRY ALBERTO	12,911,093	14/04/2000	9/10/2009	1	148
19	RIAÑO ALVAREZ DIEGO EDIXON	74,188,560	12/12/2002	22/07/2015	1	153
20	OYAGA MAZA MILENA PATRICIA	22,492,780	28/11/2011	29/02/2016	1	105
21	CORREA VELASCO YOHANES ENRIQUE	15,025,526	29/11/1985	8/05/2010	2	326
22	MOLANO FAILLACE DANIEL ESTEBAN	1,129,530,365	12/05/2015	25/01/2016	1	67
23	BARROS CHING NELSON BERTRANO	8,486,498	7/11/2012	7/11/2012	1	59
24	DIONICIO CALDERON	71,590,854	27/01/2010	7/07/2017	1	73
25	GUERRERO CAMARGO RICARDO	73,130,230	20/12/1990	1/03/2016	1	52
26	MADACHI ALTAMAR KAREN MARGARITA	1,129,580,280	4/08/2010	16/07/2015	1	115

CARDENAS COLLAZOS ALVARO

MIN JUSTICIA INPEC

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

RESOLUCIÓN No 002658 DEL 26 MAYO 2016

Por la cual se otorga distintivo de **BUENA CONDUCTA** a un personal de servidores públicos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario "INPEC"

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO

En uso de las facultades legales y,

C O N S I D E R A N D O:

Que los artículos 109 y 110 del Decreto 407 de 1994; establecen y determinan los estímulos y distintivos que pueden concederse a los servidores públicos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC.

Que mediante Resolución No. 421 de febrero 10 de 2014; la Dirección General del INPEC creó el Sistema General de Estímulos para el INPEC, reglamentando entre otros, los distintivos de Buena Conducta para los servidores públicos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC.

Que el 12 de Mayo de 2016, se reunió el Comité Central de Incentivos y efectuó la revisión del personal postulado por los Comités Regionales, concluyendo que algunos de ellos cumplen con los requisitos exigidos en el artículo 7 numeral 7.2.1 de la Resolución No. 421 de febrero 10 de 2014, para el otorgamiento de los distintivos de Buena Conducta.

En virtud a lo anterior la Dirección General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, en uso de sus facultades legales y reglamentarias:

R E S U E L V E

ARTÍCULO 1°: Por reunir los requisitos expresos en la Resolución No. 421 de febrero 10 de 2014, se concede distintivo de Buena Conducta **Sexta Vez**, al personal de servidores públicos, que a continuación se relacionan:

"Por la cual se otorga distintivo de BUENA CONDUCTA a unos servidores públicos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario "INPEC "

N°	CÓDIGO Y GRADO TITULAR	CÓDIGO Y GRADO ENCARGO	CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
2	204411		19612080	FRANCISCO JOSE BARRETO FANDIÑO	DIRECCIÓN REGIONAL NORTE
3	417813	417320	51771142	ISABEL PATRICIA BOLIVAR ARAQUE	DIRECCIÓN REGIONAL NORTE
4	204407		72045886	ROBERTO ANIBAL GUTIERREZ CARRILLO	EPMSC CARTAGENA
5	208712		73084245	FREDY FORTICH VASQUEZ	EPMSC CARTAGENA
6	208512		45455137	ENITH RODRIGUEZ WONG	EPMSC CARTAGENA
7	208512		6874239	TULIO ALBERTO PINILLA KERGUELEN	EPMSC MONTERIA
8	204411		6880383	GUSTAVO ANTONIO BRUNAL GONZALEZ	EPMSC MONTERIA
9	208512		42494074	INES AURORA MARTINEZ NAVAS	EPMSC RIOHACHA
10	412814		33197036	RUBIELA DEL CARMEN PEREZ MARTINEZ	EPMSC SANTA MARTA

DIRECCIÓN REGIONAL OCCIDENTE

N°	CÓDIGO Y GRADO TITULAR	CÓDIGO Y GRADO ENCARGO	CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
1	412814		38590191	MARIA SOLEDAD HINESTROZA LIZALDA	EPMSC CALI
2	208712		16279955	DIEGO HERNANDO TROCHEZ RAVE	EPMSC PALMIRA
3	417320	204407	29816196	DORA LUZ OROZCO GARCIA	EPMSC SEVILLA

192

MINJUSTICIA INPEC TODOS POR UN NUEVO PAÍS

RESOLUCIÓN NÚMERO 002658 DE 26 MAYO 2016 HOJA 11 DE 11

"Por la cual se otorga distintivo de BUENA CONDUCTA a unos servidores públicos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario "INPEC "

ARTÍCULO 3°: De conformidad con la Resolución No. 421 de febrero 10 de 2014, los distintivos y condecoraciones deberán ser otorgados de preferencia, el día 29 de junio fecha en la cual se conmemora el "Día del Guardián"

ARTÍCULO 4°: La presente resolución rige a partir de la fecha de expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá, a los 26 MAYO 2016

Brigadier General JORGE LUIS RAMIREZ ARAGON
Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

Coronel HUGO JAVIER VELASQUEZ PULIDO
Director de Custodia y Vigilancia (e)

Cote. Superior ELVER GERARDO ROSAS SUAREZ
Subdirector Cuerpo de Custodia

JOSE NEMESIO MORENO RODRIGUEZ
Director Gestión Corporativa (c)

LUZ MYRIAM TIERRADENTRO CACHAYA
Subdirectora de Talento Humano (e)

*Revisó: Virgie Ivett Vera / Contratista Grupo de Bienestar Laboral
Sintura Dig. Erika Paola Martínez Rojas / Grupo de Bienestar Laboral
Fecha elaboración: 12/05/2016*

193

Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla

De: Demandas Y Conciliaciones EpcBarranquilla <demandasyconciliaciones.epcbarranquilla@inpec.gov.co>
Enviado el: miércoles, 18 de marzo de 2020 11:44 a. m.
Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla; Demandas Y Conciliaciones EpcBarranquilla
Asunto: Fwd: CONTESTACION DE DEMANDA MERCEDES BARRETO
Datos adjuntos: CONTESTACION DE DEMANDA MERCEDES BARRETO.pdf

Envío contestación de demanda rad 08001-33-33-008-2018-00398-00 DTE MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO DDA INPEC MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atentamente,

Dra. Claudia Patricia Sarabia Torres

Profesional Universitario
Demandas y Conciliaciones
EPMSCBA-ERE
Cel: 3215696586

---------- Forwarded message ---------
De: **Almacen EpcBarranquilla** <almacen.epcbarranquilla@inpec.gov.co>
Date: mié., 18 mar. 2020 a las 11:25
Subject: CONTESTACION DE DEMANDA MERCEDES BARRETO
To: Demandas Y Conciliaciones EpcBarranquilla <demandasyconciliaciones.epcbarranquilla@inpec.gov.co>

--

Atentamente,

Juan Carlos Sastoque Orellano

Coordinador Almacén Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Barranquilla



194

195

Faz

MINJUSTICIA

INPEC

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

322-AJURDEPMSCBA

BARRANQUILLA, 11 DE MARZO DEL 2019

Honorable
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
E. S. M.

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

RADICACIÓN: 08-001-33-33-003-2018-00398-00

DEMANDANTE: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO.

DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO

ACCION: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

CLAUDIA P. SARABIA TORRES, Mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Barranquilla Atlántico, identificada con cedula de ciudadanía No 22476943 y Tarjeta Profesional de Abogado No 149912 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada judicial del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), en virtud del poder conferido por La Doctora **MARÍA ALEXANDRA GARCÍA FORERO**, en Calidad de Director Regional Norte del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, y de acuerdo a las funciones otorgadas por la Dirección General mediante las Resoluciones 002529 de fecha 16 de julio de 2012 y 002577 de fecha 02 de Septiembre de 2013, por medio del presente escrito procedo a **CONSTESTAR LA DEMANDA,** estando dentro del término legal y de conformidad con lo preceptuado en el Art. 175 del C.C.A.

I. A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS

En cuanto a las pretensiones de la demanda invocada por el actor, manifiesto que me opongo desde ya a todas y cada una de ellas, riñen con la realidad y por lo tanto no se deberán conceder las mismas, toda vez que la entidad que represento no es responsable de que se declare el restablecimiento del derecho de carácter laboral y mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada ni mucho menos en costas, por lo que los mismos no fueron generados por la parte que represento, y la suma pretendida como lugar de prestación de servicio en la ciudad de Barranquilla y por la cuantía exagerada la estimación en unos $ 26.884.336 la correspondiente a una diferencia salarial entre el técnico y profesional los tres últimos años . 2013-2015, suma inferior a 50 salarios mínimos legales vigentes.

Con respecto a los hechos, me pronuncio de la siguiente manera:

HECHOS

-Sobre el hecho 01 Si es cierto; de acuerdo a la veeduría de los registros de su hoja de vida y me atengo a lo que se decida en la presente demanda

-Sobre el hecho 02 y 03 Si es cierto de acuerdo a la certificación General de funciones establecidas por la Dirección General del INPEC.

-Sobre el hecho 04 al 07 Si es cierto, podemos decir que la señora Mercedes Barreto de acuerdo a su historia laboral dentro del INPEC siempre fue nombrado en el cargo de técnico operativo con la mejora de los grados del grado 11 al 13, con la especificación

ajustada del manual de funciones y competencias laborales para los empleos del personal administrativo del instituto nacional penitenciario y carcelario INPEC.

-Sobre el hecho 08 Si es cierto lo correspondiente a sus funciones siempre se establecían mediante acto administrativo firmado por los Directores de establecimiento de la época y demás personas adscritas al área de talento humano y asesoría jurídica del establecimiento sin que se generara erogación alguna ni modificación salarial de su cargo.

-Sobre el hecho 09, Esto no es un hecho sino una apreciación personal de la parte demandante.

-Sobre el hecho 10, No es cierto y me atengo a lo que se decida en la presente demanda, toda vez que las erogaciones o asignación de sus funciones llevaban una prevención y especificación en los actos administrativos sobre la no afectación de su salario o a lo que hubiera lugar lo correspondiente a los eventos de riesgos profesionales, mas no el aumento del salario, toda vez que la entidad demandada disponía de esto mediante encargos de su planta de personal bajo unos presupuestos reglamentados.

Sobre los hechos 11 al 17, No es cierto y me atengo a lo que se decida en la presente demanda.

EXCEPCION PREVIA:

OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA- CADUCIDAD (ART. 164 CPACA)

En la solicitud de demanda el demandante indica que la demanda que pretende iniciar es la de nulidad y restablecimiento del derecho.

El artículo 164 Numeral 2 literal d, prevé que ese medio de control debe ejercerse "*dentro del término de* ***cuatro (4) meses contados***[1] *a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo*".

Hecha la consulta de la radicación de la demanda en la página de internet de la rama judicial no se encontró la fecha de radicación, no obstante, lo anterior, se procede a revisar el expediente en el juzgado 08 Administrativo oral del circuito de Barranquilla el cual aparece radicada y admitida la demanda el día 06/12/2019 contado el término de la comunicación del acto administrativo Resolución 0031008 de fecha 25 de agosto de 2015 el cual fue notificado 02/10/2015. A la fecha al cual fue notificado el INPEC (17/12/2019), han transcurrido más de cuatro años tenemos que si **ha operado ese fenómeno. Junto a la respuesta de la solicitud que se da desde el 06 de agosto de 2018. Hasta el 06 de diciembre del 2019 que fue admitida ha transcurrido más de un año**

E INEPTA DEMANDA INEPTA DEMANDA – Concepto de violación / CONCEPTO DE VIOLACION – No dependen de un modelo estricto de técnica jurídica / FALTA DE CONCEPTO DE VIOLACION – Rechazo de la demanda / SUBSANACION DE LA DEMANDA – Concepto de violación / Sea la oportunidad para manifestar, que a juicio de la Sala, la exigencia procesal contemplada en el numeral 4° del artículo 137 del C.C.A., se satisface cuando en el libelo demandatorio se consigne la invocación normativa y la sustentación de los cargos. Naturalmente, la parte actora, por la significación sustantiva que puede tener un concepto de violación en el que se evidencie de forma manifiesta la ilegalidad del acto acusado, requiere empeñarse en su elaboración, sin que los resultados del proceso dependan de un modelo estricto de técnica jurídica. Solamente en ausencia total de este requisito o cuando adolezca de la enunciación normativa sin la correspondiente sustentación, a contrario sensu, se entenderá defectuosa la demanda por carencia de uno de sus presupuestos y necesaria la subsanación en el lapso contemplado en el artículo 143 del C.C.A., aserto que ratifica el carácter formal de la exigencia plasmada en el artículo 137 numeral 4° ibídem. Se concluye que el demandante cumplió con la carga procesal que le asistía de precisar las razones por las cuáles debía accederse a la pretensión invocada; cosa distinta es que el aludido concepto de violación sea pertinente y suficiente para declarar la nulidad deprecada, situación que atañe a las consideraciones de la decisión final que deba tomarse dentro de la acción, ámbito en el cual se retomarán los fundamentos fácticos y

[1] Negrilla fuera de texto

jurídicos de la demanda y de la contestación con el objetivo de verificar la legalidad o ilegalidad del artículo acusado.

ANÁLISIS JURÍDICO Y PROBATORIO DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

PROBLEMA JURÍDICO

Convocatoria No. 250 de 2012 y emolumentos reclamados por retiro del servicio

1. ¿Qué se declare la nulidad del oficio 85106 – SUTAH-GOPRE-009832 de fecha 05 de agosto de 2018 expedido por el INPEC ? Cuando esto es una respuesta a una solicitud efectuada por el Apoderado de la SRA MERCEDES BARRETO funcionario provisional mas no acto administrativo idóneo para demandar o reclamar en una demanda de ***nulidad y restablecimiento del derecho;*** No obstante, cuya vinculación legal y reglamentaria fue finalizada con la expedición del acto administrativo que nombró en periodo de prueba a quien superó las etapas en un concurso de méritos.

2. Se desvirtúa la presunción de legalidad del acto administrativo que terminó el nombramiento en provisionalidad del convocante, cuya vacante fue provista por la persona que ganó el concurso de méritos.

3. De igual manera le fueron cancelados en su totalidad los salarios y prestaciones sociales hasta la fecha en que laboro en el Instituto y de acuerdo al cargo que ostentaba en provisionalidad valores que fueron pagados de acuerdo a las normas

TESIS

i. **DE LA PRETENSIÒN DE DEJAR SIN EFECTOS EL ACTO ADMINISTRATIVO – CONCURSO DE MÉRITOS CONVOCATORIA NO. 250 DE 2012. TERMINACIÓN NOMBRAMIENTO PROVISIONAL.**

- *Clasificación de los empleos y formas de provisión en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario. Convocatoria 250 de 2012.*

El decreto ley 407 de 1994, consagra que los servidores del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario son empleados públicos con régimen especial (art. 8).

Los empleos se clasifican según su forma de provisión en los de libre nombramiento y remoción y los de carrera administrativa. Los primeros corresponden a los niveles de dirección y gerencia, como el Director General, los Jefes de Oficina, Asesores, entre otros. **Los demás empleos son de carrera** (Art. 10 ibidem).

Para proveer el empleo de carrera administrativa, debe previamente agotar el concurso y aprobar el empleado el período de prueba o de ascenso (Art. 12, conc Art. 80 ib.).

En el artículo 49 del mismo Decreto-Ley, se determino como causales de retiro:

"Son causales de retiro para los empleados del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, INPEC, las siguientes:
a) Declaración de insubsistencia del nombramiento; (...)"

Es así como en virtud del régimen especial de carrera administrativa aplicable para la provisión de empleos del INPEC, se convocó a concurso abierto de méritos a través de la Comisión Nacional de Servicios Civil, con el fin de proveer **las vacantes definitivas** del personal administrativo del INPEC, convocatoria conocida como la **250-2012**.

Que la Sra. Mercedes Cecilia Barreto Fandiño, fue nombrada en provisionalidad en el cargo de tecnólogo código 4165 grado 11 el cual acepto y tomo posesión, manteniendo su vinculación hasta el 05 de octubre de 2015 en virtud de lo dispuesto en la Resolución No. 3108 del 25 de agosto de 2015 mediante la cual se terminaron unas provisionalidades y se efectuaron unos nombramientos en periodo de prueba en la planta de personal del INPEC, con ocasión a la convocatoria 250 de 2012. La Constitución Política en su artículo 125 consagra por regla general el ingreso al empleo estatal es a través del **concurso de méritos**, con el lleno de los requisitos y las condiciones que la ley determine. Al respecto el mencionado artículo prevé:

Artículo 125. Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.

(...)

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

Lo anterior significa, que los empleados que son nombrados en provisionalidad no tienen mejor derecho con respecto de aquellos que superaron el concurso de méritos.

El Consejo de Estado, ha reiterado que el nombramiento en provisionalidad "*...**no genera fuero de estabilidad alguno**, pudiendo el nominador, con fundamento en la Ley 443 de 1998 y el Decreto 1572 de 1998, dar por terminada la relación laboral incluso antes del vencimiento del periodo de la misma. (...) **No es lo mismo el nombramiento del empleado que ingresa al servicio sin preceder concurso de méritos, al de aquél que se somete a las etapas que conforman el proceso selectivo.** (...) En efecto, al no haber superado un proceso de selección por méritos no es posible predicar, de quien se encuentre nombrado en provisionalidad, la estabilidad propia que ofrece el sistema de la carrera administrativa, así como tampoco resulte equiparable a un empleo de libre nombramiento y remoción, por cuanto el cargo que ejerce provisionalmente es de carrera.* " (Rad. Interna 1670-10 de 20 de marzo de 2014, C.P. Gerardo Arenas Monsalve, sentencia de 20 de marzo de 2014- Negrilla fuera de texto)

Con fundamento en lo anterior, considero que no es dable aceptar las pretensiones de la demandante, en razón a lo siguiente:

1. El concurso de méritos adelantado por la Comisión Nacional de Servicio Civil ofertó el cargo que desempeñó el convocante en provisionalidad, concurso que no está demás señalar, **goza de la presunción de legalidad.**

2. El acto administrativo que expidió el Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, donde dio por terminado el nombramiento en provisionalidad de la convocante, se presume legal, de acuerdo lo señalado en el artículo 88 de la ley 1437 de 2011.

   ***Artículo 88. Presunción de legalidad del acto administrativo.** Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar.*

NOTIFICACIONES

Las personales las recibiré en la Secretaría de la Dirección del EPMSCBA ubicado en la calle 76 #8-100 El Bosque de la ciudad de Barranquilla- o en el correo electrónico demandasyconciliaciones.epcbarranquilla@inpec.gov.co o en el personal claudiasara79@hotmail.com; CELULAR 3215695586

VI.ANEXOS

1. Poder para actuar.
2. Copia de la Resolución de nombramiento de la Directora Regional Norte Inpec -3

Atentamente,

DRA. CLAUDIA P. SARABIA TORRES
Responsable Demandas y Conciliaciones
EPMSCBA Regional Norte INPEC.

INPEC

La justicia es de todos | Minjusticia

Señor (es)
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO ORAL DE BARRANQUILLA

Referencia: 2018-00398-00
DEMANDANTE: MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO
DEMANDADO: INPEC
ACCION: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

MARIA ALEXANDRA GARCIA FORERO, mayor de edad identificada con Cedula de Ciudadanía No. 63.314.767, con oficina situada en la calle 74 No. 56-36 Edificio INVERFIN Piso 9, en mi condición de Directora Regional Norte del INPEC, a usted muy respetuosamente me dirijo para manifestarle que le otorgo poder amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA SARABIA TORRES,** también mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. CC No. 22.476.943 Expedida en Barranquilla (Atlántico) y Tarjeta Profesional No. 149.912 del CSJ, para que represente al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC en el proceso de la referencia donde es Demandante **MERCEDES CECILIA BARRETO FANDIÑO**

La doctora **CLAUDIA PATRICIA SARABIA TORRES,** queda ampliamente facultada para recibir, desistir, transigir, sustituir, conciliar (con autorización del comité de conciliaciones del INPEC), reasumir, notificarse de providencias e interponer todos los recursos de ley y en general todas aquellas actuaciones para lo cual la faculte la ley para el buen cumplimiento de su gestión.

Ruego a usted reconocerle la correspondiente personería en los términos y efectos de este poder.

Atentamente,

MARIA ALEXANDRA GARCIA FORERO
C.C No. 63.314.767

Acepto,

CLAUDIA PATRICIA SARABIA TORRES,
No. CC No. 22.476.943 Expedida en Barranquilla
T.P. No. 149.912 del C. S. J.

Elaboró: Nancy Arrieta Vidal
Responsable Demandas y Conciliaciones
Regional Norte INPEC
9 de marzo de 2020

5

Presentación Personal

DEMANDA ( ) PODER (X) SUSTITUCIÓN ( )

En Barranquilla a los 6 días del mes 03

Del año 2020

Ante el suscrito [illegible] del Circuito de Barranquilla compareció

María Alexandra García Forero

CC No. 63.314.761

TP No.

Manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son auténticas y la que acostumbra en todos sus actos.



FIRMA

SUPERNUMERARIO

FIRMA FUNCIONARIO

6

1981

INPEC

RESOLUCIÓN NÚMERO 002735 DEL 2 6 AGO 2018

"Por la cual se causa una novedad de personal
Administrativo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC"

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC

En uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas por el artículo 24 del Decreto 407 de 1994, artículo 8°, numeral 6° del Decreto 4151 de 2011, y

CONSIDERANDO:

Que la Resolución No. 3000 del 22 de agosto de 2012 establece que el traslado del Personal Administrativo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC procede por: necesidades del servicio, por solicitud del jefe inmediato debidamente motivada, por solicitud de la persona al servicio del Instituto debidamente motivada o por situaciones de seguridad personal.

Que mediante la Resolución No. 001159 del 15 de marzo de 2016, se aprueba y adopta el Manual para el Traslado de Personal, asociado al proceso de Gestión Talento Humano del Sistema de Gestión Integrado del INPEC, identificado con el código PA-TH-M01.

Que el referido Manual establece como modalidades de traslado de los funcionarios del Instituto, las siguientes: Necesidad en el servicio; Solicitud propia; Estado de salud del servidor público; Razones de calamidad familiar, Por motivos de seguridad y Traslado mediante permuta.

Que la Corte Constitucional en las sentencias T-016/95[1] ha referido el tema puntual en materia de traslados; en la Sentencia T-715 de 1996 advirtió que: "*el grado de discrecionalidad de algunas instituciones en punto al traslado es mucho mayor - y por lo tanto es más restringida la posibilidad de control del juez constitucional sobre los actos que dispongan la reubicación - de acuerdo con la naturaleza de la entidad y el tipo de funciones que desarrolla*" (Sentencia T-288 de 1998) y la Sentencia T 486 de 2002, explica la conducencia sobre esta materia, en relación con la Dirección General del INPEC, donde dijo: "*Con tal propósito, algunas entidades disponen de plantas globales y flexibles que les permite adoptar con la suficiente celeridad las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento de las funciones a su cargo*".

Que se hace necesario ordenar el traslado de un personal administrativo, por necesidades del servicio conforme a lo señalado en la Constitución Política, la Ley, el Decreto Ley 407 de 1994, el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales y las asignadas por autoridad competente, para satisfacer las necesidades de la administración pública.

Que los funcionarios del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, trasladados por necesidades del servicio le serán reconocidos los pasajes para ellos, sus esposos,

---

[1] "Estos casos no se podrían obtener si no es posible cumplir las funciones del INPEC si no se dan los elementos requeridos de que disponga la entidad con las necesarias autorizaciones de traslados y reubicación de materiales y de guardianes a otros funcionarios al servicio de los centros penitenciarios"

[2] Respecto de los segundos, la remisión reglamentaria que acertadamente exige una vida digna, se concreta tanto en su adecuada preparación técnica y científica como en su integridad moral. Una interpretación sistemática del servicio antes exige que con buena periodicidad se rote al personal encargado de la seguridad de los penales, nuevamente si para efectos de formación, capacitación y entrenamiento, con el propósito de evitar que se consoliden relaciones de dependencia entre funcionarios y reclusos, o más grave todavía, delincuencia permanentes o fuertes poderes. Circunstancias especiales pueden motivar igualmente que se traslade a quienes en un determinado momento cuenten con datos atendibles que indiquen un peligro inminente o que, al contrario, hayan cesado. Esta facultad especial de para del personal de vigilancia la eficiente y adecuada prestación de sus servicios

compañeros o compañeras permanente e hijos menores; circunstancia comprobada mediante dos declaraciones extra juicio, conforme a lo establecido en el artículo 7° del Decreto 446 de 1994 y la Resolución No 2935 del 01 de junio de 2006.

Que de acuerdo con el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 59618 del 22 de agosto de 2018, existe rubro para atender esta obligación con cargo a la cuenta FUNCIONAMIENTO A-2-0-4-11-2 VIÁTICOS Y GASTOS DE VIAJE AL INTERIOR, acorde a lo establecido en el artículo 5° del Decreto 446 de 1994.

Que el artículo 24 del Decreto 407 de 1994, indica el término para el cumplimiento del traslado, en su extensión mayor para cada caso específico, normatividad que debe ser tenida en cuenta para el cumplimiento del mismo, aunado el artículo 25 del ya citado estatuto de personal señala la responsabilidad de la ejecución.

Que en virtud de lo anterior, el Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC en uso de sus atribuciones,

RESUELVE

Artículo 1. Trasladar por necesidades del servicio a los siguientes funcionarios:

N°	COD	GRADO	CÉDULA	APELLIDOS Y NOMBRES	UBICADO EN	SE TRASLADA A:	GENERA COSTO	
							SI	NO
1	0042	17	7221903	CARLOS JULIO PINEDA GRANADOS	DIRECCION REGIONAL NORTE	DIRECCION REGIONAL OCCIDENTE	X	
2	0042	17	47575819	IMELDA LOPEZ SOLORZANO	DIRECCION REGIONAL NOROESTE	DIRECCION REGIONAL CENTRAL	X	
3	0042	17	30098946	MARTHA LUCIA FEHO MONCADA	DIRECCION REGIONAL VIEJO CALDAS	DIRECCION REGIONAL NOROESTE	X	
4	0042	17	11814924	NESTOR VICENTE OSTOS BUSTOS	DIRECCION REGIONAL CENTRAL	DIRECCION REGIONAL ORIENTE	X	
5	0042	17	83314767	MARIA ALEXANDRA GARCIA FORERO	DIRECCION REGIONAL ORIENTE	DIRECCION REGIONAL NORTE	X	

Artículo 2. Ordenar el reconocimiento y pago del valor indicado, a la cuenta de ahorros de los funcionarios administrativos, que a continuación se relacionan, por concepto de pago de viáticos y gastos de viaje al interior, con cargo al Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 59618 del 22 de agosto de 2018.

No.	COD	GRADO	CÉDULA	APELLIDOS Y NOMBRES	CUENTA N°	BANCO	ALOJAMIENTO	INSTALACIÓN	TIQUETES	TOTAL A PAGAR
1	0042	17	7221903	CARLOS JULIO PINEDA GRANADOS	005380071691	DAVIVIENDA	2.456.100	2.456.100	6.137.751	11.049.951
2	0042	17	47575819	IMELDA LOPEZ SOLORZANO	130098285	BBVA	1.841.325	1.841.325	6.137.751	9.820.401
3	0042	17	30098946	MARTHA LUCIA FEHO MONCADA	840108560	BBVA	1.841.325	1.841.325	6.137.751	9.820.401

MINISTERIO DE JUSTICIA **INPEC**

RESOLUCIÓN NUMERO 002735 **DE** 24 AGO 2018

"Por la cual se causa una novedad de personal
Administrativo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC"

4	0042	17	11516924	NESTOR VICENTE OSTOS BUSTOS	4890300638384	Davivienda	2 149 213	2 149 213	6 137 751	10 434 177
5	0042	17	63516757	IZARA ALEXANDRA GARCIA TORRES	3320961706	BBVA	2 149 213	2 149 213	6 137 751	10 434 177

Artículo 3. Esta resolución requiere para su validez del registro previo de la Dirección de Gestión Corporativa y por lo tanto se autoriza al Coordinador del Grupo de Tesorería del INPEC para que gire al número de cuenta de ahorros señalado, correspondiente a los funcionarios trasladados por necesidades del servicio, con cargo a la cuenta FUNCIONAMIENTO A-2-0-4-11-2 VIÁTICOS Y GASTOS DE VIAJE AL INTERIOR.

Artículo 4. Ordenar el suministro de pasajes a que tienen derecho los funcionarios trasladados, junto con su familia, conforme a lo establecido en el artículo 7° del Decreto 446 de 1994, a quienes se encuentran relacionados en el artículo 1° de la presente resolución y está distinguida en la casilla de "Genera costo" "SI", marcado con una X, los cuales deberán ser reclamados en la Dirección de Gestión Corporativa durante la vigencia fiscal del 2018.

Artículo 5. Dese cumplimiento en los términos establecidos en el Artículo 24 del Decreto 407 de 1994, en concordancia con los artículos 66, 67, 68 y siguientes de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011

Artículo 6. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Expedida en Bogotá D.C., a los

Brigadier General **JORGE LUIS RAMIREZ ARAGÓN**
Director General Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

LUZ MYRIAN TIERRADENTRO CACHAYA
Subdirector de Talento Humano (E)

Coronel **HUGO JAVIER VELASQUEZ PULIDO**
Director de Custodia y Vigilancia

Revisado por: Coronel HUGO JAVIER VELASQUEZ PULIDO / Director de Custodia y Vigilancia
Fecha de revisión: 23/08/2018

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
FIJACIÓN EN LISTA DE LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR, PROPUESTAS POR EL DOCTOR NELSON ENRIQUE MAURY PALACIO, APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE
(ART. 233 C.P.C.A. Y ART. 9 DEL DECRETO LEGISLATIVO 806 4 DE JUNIO DEL 2020)

FECHA DE FIJACIÓN: 04 DE SEPTIEMBRE DE 2020

RAD	MEDIO DE CONTROL	DEMANDANTE	DEMANDADOS	FECHA	HORA
08001-33-33-008-2020-00048-00	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	EDUARDO LOPEZ ROJAS REPRESENTANTE LEGAL DE LA ESCUELA DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA NORTE	SUPERINTEDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	**INICIO:** 07 DE SEPTIEMBRE DEL 2020 **TERMINA:** 09 DE SEPTIEMBRE DEL 2020	8:00 A.M. 5:00 P.M.

ROLANDO AGUILAR SILVA
SECRETARIO

SOLICITUD DE SUPENSION PROVISIONAL

nelson maury palacio <nelmapa2008@hotmail.com>

Jue 3/09/2020 7:08 AM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (2 MB)

SOLICITUD DE SUPENSION PROVISIONAL.pdf; RESOLUCION No. 29387 DE JULIO 19 DE 2020 SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y NOTIFICACION.pdf;

FAVOR ACUSAR RECIBO
ATTE.

NELSON ENRIQUE MAURY PALACIO
Abogado
Derecho Administrativo
Derecho Laboral
Conciliaciones
Cel. 3013982074

Nelson Enrique Maury Palacio
Abogado

Doctor
HUGO JOESE CALABRIA LÓPEZ
JUEZ OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
E. S. D.

DEMANDANTE: EDUARDO LOPEZ ROJAS – REP. LEGAL. ESCUELA DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA NORTE.
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.
ASUNTO: SOLICITUD DE SUSPENSION PROVISIONAL DE LOS AUTO No. 00110149 DEL 31 DE OCTUBRE DE 2018, y AUTO No. 00019903 de fecha 01 de marzo de 2019, Y Resolución No. 29387 del 19 de julio de 2020, expedidos por la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO - DEMANDA - MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.**

RAD: 08001-33-33-008-2020-0048-00

Presente

NELSON ENRIQUE MAURY PALACIO, mayor de edad, residenciado y domiciliado en Puerto Colombia – Atlántico, identificado con la C.C. No. 3.743.898 de Puerto Colombia y portador de la T.P. No. 252504 del C. S. de la J., actuando en mi condición de apoderado judicial del Señor, EDUARDP LOPEZ ROJAS, quien es representante legal de la Escuela de Enseñanza Automovilística Norte, con el fin de informarle a su señoría, que muy a pesar de haberse admitido la presente demanda administrativa e incluso, hechas las notificaciones personales, tanto por el despacho, como por este apoderado judicial, hoy vemos con extrañeza que la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC, continua dándole tramite al procedimiento administrativo que contempla la Primera Parte de la Ley 1437 de 2011, haciendo caso omiso al proceso judicial que cursa en su despacho actualmente y **LO QUE ES PEOR AÚN, LA CUENTA BANCARIA DE LA ESCUELA DE ENSEÑANZA AUTOMOVILÍSTICA NORTE, HA SIDO EMBRAGADA, POR CUENTA DE LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS ADELANTADAS POR LA DEMANDADA, HACIENDO CASO OMISO DE LA NOTIFICACIÓN DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, HACIENDO ILUSORIO EL PROCESO JUDICIAL QUE SE CURSA EN SU DESPACHO.**

.

En consideración de esto, solicitamos al señor Juez Octavo administrativo de Barranquilla, oficiar a la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC, ordenándoles la suspensión provisional de los actos administrativos aludidos en la referencia del presente memorial y en general, se suspenda toda actuación administraba al respecto, contra mi defendido y contrario sensu, atender en debida forma la demanda presentada por mi poderdante.

Para un mejor proveer en lo solicitado, le informamos que el pasado viernes 21 de agosto de 2020, recibimos correo físico de dicha entidad, en donde se notifica de la Resolución No. 29387 del 19 de julio de 2020, (la cual se adjunta a la presente), en donde de manera absurda, se libra mandamiento ejecutivo contra mi defendido, sin tener en cuenta la mayor connotación de la demanda que presentamos y que ha sido notificada a esa entidad, tal como antes se dijo.

Atentamente

Puerto Colombia – Atlántico. Calle 6 No. 3 – 107
Teléfono: 3049613 – Email: *nelmapa2008@hotmal.com*



Puerto Colombia – Atlántico. Calle 6 No. 3 – 107
Teléfono: 3049613 – Email: *nelmapa2008@hotmal.com*

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RAD: 19 - 70105 - - 18 - 2
DEP: 11 COBRO COACTIVO
TRA: 207 COBROCOAC
ACT: 668 NOT CORREO CERT

FECHA: 2020-08-14 14:57:20
EVE: 307 COACTIVA
FOLIOS: 2

Señor (a) (es)
EDUARDO LOPEZ ROJAS
Carrera 44 75-126
BARRANQUILLA - ATLANTICO

Referencia:

Resolución:	29387.Fecha 2019-07-19
Radicación:	19 - 70105
Trámite:	207 COBROCOAC
Evento:	307 COACTIVA
Actuación:	668 NOT CORREO CERT
Folios:	2

La Superintendencia de Industria y Comercio – Grupo Trabajo Cobro Coactivo ha librado en su contra Mandamiento de Pago mediante la Resolución 29387 del 19 de julio de 2019, por el no pago de la obligación que se relaciona a continuación:

Acto Administrativo: Resolución 110149 del 31 de octubre de 2018.
Dependencia de origen: DESPACHO DEL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES
Valor : OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 89,731,224)

Con el fin de notificarle personalmente o de manera electrónica el mandamiento librado en su contra le fue enviada una citación, para que compareciera ante este Despacho dentro del término de diez (10) días o para que autorizara notificación electrónica de acuerdo con lo dispuesto en artículo 4° del Decreto Legislativo No. 491 de 2020, según fuere el caso.

Teniendo en cuenta que no fue posible notificarle el mandamiento de pago en la forma señalada en el párrafo anterior, este Despacho procede a notificarle el referido mandamiento de pago por correo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 826 del Estatuto Tributario Nacional.

Se le advierte a (la) notificado(a) que dentro de los quince (15) días siguientes a la presente notificación, deberá cancelar el monto de la respectiva deuda más los intereses causados hasta el momento del pago, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 830 del Estatuto Tributario Nacional. Dentro del mismo término podrá proponer por escrito las excepciones que considere pertinentes de conformidad con lo establecido en el artículo 831 del Estatuto Tributario Nacional, remitiéndolas al correo contactenos@sic.gov.co, indicando el proceso coactivo del asunto.

Para efectos de la anterior notificación allegamos Copia Íntegra (formato PDF) del Mandamiento de Pago.

Atentamente,

ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL
COORDINADORA DEL GRUPO DE TRABAJO DE COBRO COACTIVO
Elaboró: LUISA FERNANDA MONROY OSSA
Revisó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL

Radicación: 19 - 70105- - 18 - 2

El futuro es de todos

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

Aprobó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL

Radicación: 19 - 70105- - 18 - 2

Nuestro aporte es fundamental,
al usar menos papel contribuimos con el medio ambiente

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

RESOLUCION No.29387
19 de julio de 2019

Radicación No 19 - 70105

COORDINADORA DEL GRUPO DE TRABAJO DE COBRO COACTIVO

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 1066 de 2006, Decreto Reglamentario 4473 de 2006, Resolución 56866 de 2009 expedida por la Superintendencia de Industria y Comercio, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Código General del Proceso, el Procedimiento de Cobro Coactivo de esta Superintendencia, y

CONSIDERANDO

Que mediante AUTO 110149 del 31 de octubre de 2018, la Superintendencia de Industria y Comercio impuso a EDUARDO LOPEZ ROJAS identificado(a) con CC No. 3745976, multa a favor de la Nación por valor de OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 89,731,224)

Que El auto se encuentra debidamente ejecutoriado/a y en firme desde 07 de marzo de 2019), tal y como se anota en la constancia de ejecutoria.

El auto antes mencionado presta mérito ejecutivo y contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por lo que es procedente librar el respectivo mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en el Art. 826 del Estatuto Tributario Nacional.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago en contra de EDUARDO LOPEZ ROJAS identificado(a) con 3745976, por los valores y conceptos que a continuación se señalan:

1. OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 89,731,224), valor que corresponde a la sanción impuesta mediante El auto citado/a en la parte considerativa de esta Resolución.

2. Más el valor que resulte de liquidar los intereses que se cobran para los créditos a favor de la Nación liquidados a la tasa del 12% anual de conformidad con el Art. 9° de la ley 68 de1923, desde el momento en que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

3. El monto de los gastos administrativos establecidos en el artículo 836-1 Estatuto Tributario Nacional en los que la Superintendencia de Industria y Comercio incurra en desarrollo del trámite del presente proceso, que serán liquidados en su debida oportunidad procesal.

ARTÍCULO SEGUNDO: Ordenar el embargo y secuestro de los bienes muebles o inmuebles, salarios, saldos bancarios, depósitos de ahorro, títulos de contenido crediticio y los demás valores de que sea titular o beneficiario(a) el (la) ejecutado (a), depositados en establecimientos bancarios, crediticios, financieros o similares, en cualquiera de sus oficinas o agencias en todo el país.

ARTÍCULO TERCERO: Citar al deudor o a su Representante Legal para que dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de la recepción de la citación comparezca a notificarse personalmente del mandamiento de pago, advirtiéndole que en caso de no presentarse, el presente acto administrativo se le notificará atendiendo el tramite pertinente.

Señor ciudadano, para hacer seguimiento a su solicitud la entidad le ofrece los siguientes canales
www.sic.gov.co - Teléfono en Bogotá 5920400 - Línea gratuita a nivel nacional 018000910165

Dirección: Cra. 13 # 27 - 00 pisos 1, 3, 4, 5, 6, 7 Y 10. Bogotá D.C. Colombia - Teléfono: (571) 5870000 - e-mail: contactenos@sic.gov.co

ARTÍCULO CUARTO: Advertir a el (la) deudor(a) que dispone de quince (15) días a partir de la notificación de esta providencia, para cancelar la totalidad de deuda, sus intereses y los gastos administrativos causados o para proponer las Excepciones legales contempladas en el Art.831 del Estatuto Tributario Nacional.

El pago de la obligación debe efectuarse en la cuenta bancaria y condiciones indicadas en AUTO 110149 del 31 de octubre de 2018 que impone la sanción o multa, de lo contrario no se entenderá cancelada la obligación.

Adicional y aparte del pago de la obligación, se deberá cancelar los gastos administrativos causados en el proceso coactivo, los que deberán se consignados en la cuenta número 062-754387 del Banco de Bogotá, en formato de consignación nacional, a favor de la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, anotando como concepto del pago el código 05 y el nombre del sancionado, según la referencia del proceso.

Efectuadas las respectivas consignaciones, corresponderá presentar copias al carbón de las mismas ante la Ventanilla de Recaudos de esta Superintendencia, ubicada en el piso 1 del Edificio Bochica, Carrera 13 No. 27-00 de la ciudad de Bogotá, en donde con los datos del número y fecha de resolución impositiva de la multa y el número de expediente coactivo expedirá los recibos oficiales correspondientes.

ARTÍCULO QUINTO: Informar al (la) deudor(a) que contra el presente acto no procede ningún recurso, tal y como lo dispone en el Art. 833-1 del Estatuto Tributario Nacional

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL
COORDINADORA DEL GRUPO DE TRABAJO DE COBRO COACTIVO

Elaboró: JEYMY MARIETH ACEVEDO CRUZ
Revisó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL
Aprobó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL

Señor ciudadano, para hacer seguimiento a su solicitud, la entidad le ofrece los siguientes canales
www.sic.gov.co - Teléfono en Bogotá: 5920400 - Línea gratuita a nivel nacional: 018000910165

Dirección: Cra. 13 # 27 - 00 pisos 1, 3, 4, 5, 6, 7 Y 10. Bogotá D.C. - Colombia. - Teléfono: (571) 5870000 - e-mail: contactenos@sic.gov.co

TCC GLOBAL MENSAJERIA S.A.S.
NIT. 900.053.978-1
—Cumple—

REMESA 132857039

CONTADO EN ORIGEN

132857039

SEDE PRINCIPAL: MEDELLIN CARRERA 64 # 67B 35 TEL 444-48-88

LICENCIA DE MENSAJERIA EXPRESA (Min TIC N° 002085 de 11 Oct/2010)
LICENCIA TRASP. TERRESTRE CARGA (MINTRASPORTE R 009 09-02-2017)

REMITENTE:	COMFAMILIAR ATLANTICO - COMFAMILIAR ATLANTICO		
DIRECCIÓN:	CL 48 43 104 BARRANQUILLA ATLÁNTICO	TELÉFONO:	3507527 -
C.C. o NIT:	890101994	BARRIO:	
ORIGEN:	BARRANQUILLA (ATLANTICO - COL)	COD.POSTAL	
DESTINATARIO:	LOPEZ ROJAS EDUARDO JOSE		
DIRECCIÓN:	CRA 44 # 75 - 126	TELÉFONO:	3583530 -
C.C. o NIT:	222222222	BARRIO:	
DESTINO:	BARRANQUILLA (ATLANTICO - COL)	COD.POSTAL:	

OBSERVACIONES DEL REMITENTE (DICE CONTENER):

OBSERVACIONES DEL DESTINATARIO:

FECHA REMESA	FECHA EST. ENTREGA	P.REAL	P.VOL	P.FACTUR	V.MERCANCÍA
03/03/2020	13/03/2020	1	0	0	10.000

FIRMA

C.C./NIT DD/MM/AAAA HH:MM
ACEPTADO, NOMBRE/SELLO, TELEFONO

PAQUETES	0	FLETE	4.700
DOCUMENTOS	1	FLETE MANEJO	100
FORMA RETORNO	DIGITAL		
INICIO RECOGIDA			
FIN RECOGIDA			
TIPO BOLSA	CAJA		
BOLSA	0		
TIPO SERVICIO	RD DIGITAL		
RECAUDO DE PRODUCTO			

TOTAL UNIDADES 1 VALOR DEL SERVICIO 4.800

Visite nuestro sitio en internet: www.tcc.com.co VER RESPALDO

DPS-F18-VII-2006

LA RESPONSABILIDAD DE GLOBAL MENSAJERIA S.A.S. SE RIGE DE ACUERDO A LA LEY 1369 DE 2009.

TCC

4-72

Servicios Postales Nacionales S.A Nit 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57 1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo

Destinatario

Nombre/ Razón Social: EDUARDO LOPEZ ROJAS
Dirección: Carrera 44 75-126
Ciudad: BARRANQUILLA
Departamento: ATLANTICO
Codigo postal:

Remitente

Nombre/ Razon Social:
Dirección: CARRERA 13 27 00 PISO
Ciudad: BOGOTA D C
Departamento: BOGOTA D C
Codigo postal: 110311094
Envio:

MEMORIAL - SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL

nelson maury palacio <nelmapa2008@hotmail.com>

Mar 25/08/2020 1:21 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Atlantico - Barranquilla <adm08bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (2 MB)

SOLICITUD DE SUPENSION PROVISIONAL.pdf; RESOLUYICON No. 29387 DE JULIO 19 DE 2020 SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y NOTIFICACION.pdf;

NELSON ENRIQUE MAURY PALACIO
Abogado
Derecho Administrativo
Derecho Laboral
Conciliaciones
Cel. 3013982074

Nelson Enrique Maury Palacio
Abogado

Doctor
HUGO JOESE CALABRIA LÓPEZ
JUEZ OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
E. S. D.

DEMANDANTE: EDUARDO LOPEZ ROJAS – REP. LEGAL. ESCUELA DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA NORTE.
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.
ASUNTO: SOLICITUD DE SUSPENSION PROVISIONAL DE LOS AUTO No. 00110149 DEL 31 DE OCTUBRE DE 2018, y AUTO No. 00019903 de fecha 01 de marzo de 2019, Y Resolución No. 29387 del 19 de julio de 2020, expedidos por la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO - DEMANDA - MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.**

RAD: 08001-33-33-008-2020-0048-00

Presente

NELSON ENRIQUE MAURY PALACIO, mayor de edad, residenciado y domiciliado en Puerto Colombia – Atlántico, identificado con la C.C. No. 3.743.898 de Puerto Colombia y portador de la T.P. No. 252504 del C. S. de la J., actuando en mi condición de apoderado judicial del Señor, EDUARDP LOPEZ ROJAS, quien es representante legal de la Escuela de Enseñanza Automovilística Norte, con el fin de informarle a su señoría, que muy a pesar de haberse admitido la presente demanda administrativa e incluso, hechas las notificaciones personales, tanto por el despacho, como por este apoderado judicial, hoy vemos con extrañeza que la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC, continua dándole tramite al procedimiento administrativo que contempla la Primera Parte de la Ley 1437 de 2011, haciendo caso omiso al proceso judicial que cursa en su despacho actualmente.

En consideración de esto, solicitamos al señor Juez Octavo administrativo de Barranquilla, oficiar a la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO – SIC, ordenándoles la suspensión provisional de los actos administrativos aludidos en la referencia del presente memorial y en general, se suspenda toda actuación adminastriva al respecto, contra mi defendido y contrario sensu, atender en debida forma la demanda presentada por mi poderdante.

Para un mejor proveer en lo solicitado, le informamos que el pasado viernes 21 de agosto de 2020, recibimos correo físico de dicha entidad, en donde se notifica de la Resolución No. 29387 del 19 de julio de 2020, (la cual se adjunta a la presente), en donde de manera absurda, se libra mandamiento ejecutivo contra mi defendido, sin tener en cuenta la mayor connotación de la demanda que presentamos y que ha sido notificada a esa entidad, tal como antes se dijo.

Atentamente

Puerto Colombia – Atlántico. Calle 6 No. 3 – 107
Teléfono: 3049613 – Email: *nelmapa2008@hotmal.com*



Puerto Colombia – Atlántico. Calle 6 No. 3 – 107
Teléfono: 3049613 – Email: *nelmapa2008@hotmal.com*

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RAD: 19 - 70105 - - 18 - 2
DEP: 11 COBRO COACTIVO
TRA: 207 COBROCOAC
ACT: 668 NOT CORREO CERT

FECHA: 2020-08-14 14:57:20
EVE: 307 COACTIVA
FOLIOS: 2

Señor (a) (es)
EDUARDO LOPEZ ROJAS
Carrera 44 75-126
BARRANQUILLA - ATLANTICO

Referencia:

Resolución:	29387.Fecha 2019-07-19
Radicación:	19 - 70105
Trámite:	207 COBROCOAC
Evento:	307 COACTIVA
Actuación:	668 NOT CORREO CERT
Folios:	2

La Superintendencia de Industria y Comercio – Grupo Trabajo Cobro Coactivo ha librado en su contra Mandamiento de Pago mediante la Resolución 29387 del 19 de julio de 2019, por el no pago de la obligación que se relaciona a continuación:

Acto Administrativo: Resolución 110149 del 31 de octubre de 2018.
Dependencia de origen: DESPACHO DEL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES
Valor : OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 89,731,224)

Con el fin de notificarle personalmente o de manera electrónica el mandamiento librado en su contra le fue enviada una citación, para que compareciera ante este Despacho dentro del término de diez (10) días o para que autorizara notificación electrónica de acuerdo con lo dispuesto en artículo 4° del Decreto Legislativo No. 491 de 2020, según fuere el caso.

Teniendo en cuenta que no fue posible notificarle el mandamiento de pago en la forma señalada en el párrafo anterior, este Despacho procede a notificarle el referido mandamiento de pago por correo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 826 del Estatuto Tributario Nacional.

Se le advierte a (la) notificado(a) que dentro de los quince (15) días siguientes a la presente notificación, deberá cancelar el monto de la respectiva deuda más los intereses causados hasta el momento del pago, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 830 del Estatuto Tributario Nacional. Dentro del mismo término podrá proponer por escrito las excepciones que considere pertinentes de conformidad con lo establecido en el artículo 831 del Estatuto Tributario Nacional, remitiéndolas al correo contactenos@sic.gov.co, indicando el proceso coactivo del asunto.

Para efectos de la anterior notificación allegamos Copia Íntegra (formato PDF) del Mandamiento de Pago.

Atentamente,

ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL
COORDINADORA DEL GRUPO DE TRABAJO DE COBRO COACTIVO
Elaboró: LUISA FERNANDA MONROY OSSA
Revisó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL

Radicación: 19 - 70105- - 18 - 2

El futuro es de todos

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

Aprobó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL

Radicación: 19 - 70105- - 18 - 2

Nuestro aporte es fundamental,
al usar menos papel contribuimos con el medio ambiente

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

RESOLUCION No.29387
19 de julio de 2019

Radicación No 19 - 70105

COORDINADORA DEL GRUPO DE TRABAJO DE COBRO COACTIVO

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 1066 de 2006, Decreto Reglamentario 4473 de 2006, Resolución 56866 de 2009 expedida por la Superintendencia de Industria y Comercio, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Código General del Proceso, el Procedimiento de Cobro Coactivo de esta Superintendencia, y

CONSIDERANDO

Que mediante AUTO 110149 del 31 de octubre de 2018, la Superintendencia de Industria y Comercio impuso a EDUARDO LOPEZ ROJAS identificado(a) con CC No. 3745976, multa a favor de la Nación por valor de OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 89,731,224)

Que El auto se encuentra debidamente ejecutoriado/a y en firme desde 07 de marzo de 2019), tal y como se anota en la constancia de ejecutoria.

El auto antes mencionado presta mérito ejecutivo y contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por lo que es procedente librar el respectivo mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en el Art. 826 del Estatuto Tributario Nacional.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago en contra de EDUARDO LOPEZ ROJAS identificado(a) con 3745976, por los valores y conceptos que a continuación se señalan:

1. OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 89,731,224), valor que corresponde a la sanción impuesta mediante El auto citado/a en la parte considerativa de esta Resolución.

2. Más el valor que resulte de liquidar los intereses que se cobran para los créditos a favor de la Nación liquidados a la tasa del 12% anual de conformidad con el Art. 9° de la ley 68 de1923, desde el momento en que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

3. El monto de los gastos administrativos establecidos en el artículo 836-1 Estatuto Tributario Nacional en los que la Superintendencia de Industria y Comercio incurra en desarrollo del trámite del presente proceso, que serán liquidados en su debida oportunidad procesal.

ARTÍCULO SEGUNDO: Ordenar el embargo y secuestro de los bienes muebles o inmuebles, salarios, saldos bancarios, depósitos de ahorro, títulos de contenido crediticio y los demás valores de que sea titular o beneficiario(a) el (la) ejecutado (a), depositados en establecimientos bancarios, crediticios, financieros o similares, en cualquiera de sus oficinas o agencias en todo el país.

ARTÍCULO TERCERO: Citar al deudor o a su Representante Legal para que dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de la recepción de la citación comparezca a notificarse personalmente del mandamiento de pago, advirtiéndole que en caso de no presentarse, el presente acto administrativo se le notificará atendiendo el tramite pertinente.

Señor ciudadano, para hacer seguimiento a su solicitud la entidad le ofrece los siguientes canales
www.sic.gov.co - Teléfono en Bogotá 5920400 - Línea gratuita a nivel nacional 018000910165

Dirección: Cra. 13 # 27 - 00 pisos 1, 3, 4, 5, 6, 7 Y 10. Bogotá D.C. Colombia - Teléfono: (571) 5870000 - e-mail: contactenos@sic.gov.co

ARTÍCULO CUARTO: Advertir a el (la) deudor(a) que dispone de quince (15) días a partir de la notificación de esta providencia, para cancelar la totalidad de deuda, sus intereses y los gastos administrativos causados o para proponer las Excepciones legales contempladas en el Art.831 del Estatuto Tributario Nacional.

El pago de la obligación debe efectuarse en la cuenta bancaria y condiciones indicadas en AUTO 110149 del 31 de octubre de 2018 que impone la sanción o multa, de lo contrario no se entenderá cancelada la obligación.

Adicional y aparte del pago de la obligación, se deberá cancelar los gastos administrativos causados en el proceso coactivo, los que deberán se consignados en la cuenta número 062-754387 del Banco de Bogotá, en formato de consignación nacional, a favor de la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, anotando como concepto del pago el código 05 y el nombre del sancionado, según la referencia del proceso.

Efectuadas las respectivas consignaciones, corresponderá presentar copias al carbón de las mismas ante la Ventanilla de Recaudos de esta Superintendencia, ubicada en el piso 1 del Edificio Bochica, Carrera 13 No. 27-00 de la ciudad de Bogotá, en donde con los datos del número y fecha de resolución impositiva de la multa y el número de expediente coactivo expedirá los recibos oficiales correspondientes.

ARTÍCULO QUINTO: Informar al (la) deudor(a) que contra el presente acto no procede ningún recurso, tal y como lo dispone en el Art. 833-1 del Estatuto Tributario Nacional

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL
COORDINADORA DEL GRUPO DE TRABAJO DE COBRO COACTIVO

Elaboró: JEYMY MARIETH ACEVEDO CRUZ
Revisó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL
Aprobó: ALBA LUCRECIA FLOREZ CORONEL

Señor ciudadano, para hacer seguimiento a su solicitud, la entidad le ofrece los siguientes canales
www.sic.gov.co - Teléfono en Bogotá: 5920400 - Línea gratuita a nivel nacional: 018000910165

Dirección: Cra. 13 # 27 - 00 pisos 1, 3, 4, 5, 6, 7 Y 10. Bogotá D.C. - Colombia. - Teléfono: (571) 5870000 - e-mail: contactenos@sic.gov.co

TCC GLOBAL MENSAJERIA S.A.S.
NIT. 900.053.978-1
—Cumple—

REMESA 132857039

CONTADO EN ORIGEN

132857039

SEDE PRINCIPAL: MEDELLIN CARRERA 64 # 67B 35 TEL 444-48-88

LICENCIA DE MENSAJERIA EXPRESA (Min TIC N° 002085 de 11 Oct/2010)
LICENCIA TRASP. TERRESTRE CARGA (MINTRASPORTE R 009 09-02-2017)

REMITENTE:	COMFAMILIAR ATLANTICO - COMFAMILIAR ATLANTICO		
DIRECCIÓN:	CL 48 43 104 BARRANQUILLA ATLÁNTICO	TELÉFONO:	3507527 -
C.C. o NIT:	890101994	BARRIO:	
ORIGEN:	BARRANQUILLA (ATLANTICO - COL)	COD.POSTAL	
DESTINATARIO:	LOPEZ ROJAS EDUARDO JOSE		
DIRECCIÓN:	CRA 44 # 75 - 126	TELÉFONO:	3583530 -
C.C. o NIT:	222222222	BARRIO:	
DESTINO:	BARRANQUILLA (ATLANTICO - COL)	COD.POSTAL:	

OBSERVACIONES DEL REMITENTE (DICE CONTENER):

OBSERVACIONES DEL DESTINATARIO:

FECHA REMESA	FECHA EST. ENTREGA	P.REAL	P.VOL	P.FACTUR	V.MERCANCÍA
03/03/2020	13/03/2020	1	0	0	10.000

FIRMA

C.C./NIT DD/MM/AAAA HH:MM
ACEPTADO, NOMBRE/SELLO, TELEFONO

PAQUETES	0	FLETE	4.700
DOCUMENTOS	1	FLETE MANEJO	100
FORMA RETORNO	DIGITAL		
INICIO RECOGIDA			
FIN RECOGIDA			
TIPO BOLSA	CAJA		
BOLSA	0		
TIPO SERVICIO	RD DIGITAL		
RECAUDO DE PRODUCTO			

TOTAL UNIDADES 1 VALOR DEL SERVICIO 4.800

Visite nuestro sitio en internet: www.tcc.com.co VER RESPALDO

DPS-F18-VII-2006

LA RESPONSABILIDAD DE GLOBAL MENSAJERIA S.A.S. SE RIGE DE ACUERDO A LA LEY 1369 DE 2009.

TCC

4-72

Servicios Postales Nacionales S.A Nit 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57 1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo

Destinatario

Nombre/ Razón Social: EDUARDO LOPEZ ROJAS
Dirección: Carrera 44 75-126
Ciudad: BARRANQUILLA
Departamento: ATLANTICO
Codigo postal:

Remitente

Nombre/ Razon Social:
Dirección: CARRERA 13 27 00 PISO
Ciudad: BOGOTA D C
Departamento: BOGOTA D C
Codigo postal: 110311094
Envio: