TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

Sala Civil-Familia

Ponente: Jaime Londoño Salazar

Bogotá D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintiuno

Expediente: 25754-31-10-001-2019-00402-01

(Discutido y aprobado en sesión de 21 de octubre de 2021)

Se decide el recurso de súplica interpuesto por la parte demandante contra el auto de 9 de agosto de 2021 -dictado por el magistrado Juan Manuel Dumez Arias- dentro del proceso declarativo que inició Lina María Manrique Cordero contra William Andrés Manrique Ramírez.

ANTECEDENTES

1. La sentencia de primer grado, acogiendo el acuerdo previo de las partes, decretó *"el divorcio del matrimonio civil"* contraído, declaró disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada, fijó la custodia y el cuidado personal del menor de edad

implicado y de manera adicional reguló la obligación alimentaria frente a los hijos, asunto remitido a esta corporación en virtud del recurso de apelación que impulsó el demandado -quien fustigó principalmente lo relativo a los alimentos-.

2. A través del proveído atacado se admitió la alzada interpuesta, disponiéndose el traslado de rigor para la sustentación de la alzada.

3. La parte actora recurrió en reposición la resumida determinación -medio tramitado como recurso de súplica-, para lo cual sostuvo que si bien las sentencias que resuelven acerca del divorcio son susceptibles de alzada, por dictarse en juicio verbal que se tramita en doble instancia, los asuntos que versan sobre alimentos se surten en única instancia mediante proceso verbal sumario (pudiéndose proveer sobre esta temática de manera accesoria en pleitos como aquéllos), destacando que la cuestión medular de este proceso y que se tramita en dos instancias (el divorcio) se concilió, limitándose la sentencia a aprobar ese acuerdo, siendo que el objeto de la apelación versa sobre los alimentos a favor de los hijos comunes, de donde se trata de una temática de única instancia, lo que conducía a la inadmisión de la alzada por no estar autorizado el recurso frente

a dicha determinación y por cuanto esa clase de decisiones no hacen tránsito a cosa juzgada.

3. En su oportunidad la parte demandada guardó silencio frente al recurso.

CONSIDERACIONES

Conforme con la previsión del artículo 331 del C.G.P. la decisión combatida es pasible de examen por vía del recurso de súplica, como quiera que se trata de aquella que resolvió sobre la admisión del recurso de apelación formulado por el demandado contra la sentencia de primer grado, determinación contenida en dicha disposición.

Dicho lo cual, desde ahora se evidencia que el auto suplicado amerita confirmación, comoquiera que la concesión y admisión de la aludida alzada era la decisión que conforme a derecho se imponía, si se tiene en la cuenta que juzgador de familia de primer grado asumió competencia para conocer del presente juicio conforme con la regla 1º del artículo 22 del C.G.P., ello es, *“en primera instancia”*, regla cuya variación no prevé el ordenamiento

jurídico para casos como este y que tampoco se altera en función del contenido material de la sentencia que fue proferida por el *a-quo* y del sustrato que recoja la apelación.

En otros términos expresado, aunque el fallo combatido haya dispuesto no más que la aprobación del acuerdo al que llegaron las partes en torno al decreto del divorcio (y sus efectos frente a la sociedad conyugal) proveyendo en forma indeterminada sobre el régimen de los alimentos de cara a los menores, tal panorama no modifica, *per-se*, el trámite que en dos instancias autorizó el legislador para estas contiendas, tanto más si se tiene que la regulación alimentaria es una cuestión consecencial del litigio, que no obstante es susceptible de discusión en esta sede.

No hay que perder de vista, en todo caso, que el memorial de argumentos presentado por la pasiva en primera instancia -acápite de pretensiones-, revela que a la par de las inconformidades por cuenta de la fijación de los alimentos y su cuantía, se plantearon cuestiones tangenciales relativas a la forma en que debió ordenarse la liquidación de la sociedad conyugal y lo concerniente a la imposición de las costas procesales, razón de más para inferir la procedencia del trámite de la apelación.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, resuelve, confirmar la providencia de fecha y procedencia anotadas.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

Jaime Londono Salazar

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 003 Civil Familia

Tribunal Superior De Cundinamarca - Cundinamarca

German Octavio Rodriguez Velasquez

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 004 Civil Familia

Tribunal Superior De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e4e078d99006eb5b6464934886ff233974dcb2b620f05f91b5b2ebb4
3536b611

Documento generado en 26/10/2021 09:29:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>