**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
SALA CIVIL – FAMILIA**

Ref. 25000-22-13-000-2021-00001-00

Bogotá D.C., veintisiete de julio de dos mil veintiuno.

De acuerdo al informe secretarial de fecha 23 de julio de 2021, se tiene por contestada en tiempo la demanda por parte de los demandados JULIO HERNÁN ÁVILA GUTIÉRREZ y MARITZA ROCÍO ÁVILA GUTIÉRREZ.

Se reconoce personería al abogado CARLOS ADOLFO BELTRÁN MADRID, como apoderado judicial de los demandados JULIO HERNÁN ÁVILA GUTIÉRREZ y MARITZA ROCÍO ÁVILA GUTIÉRREZ, en la forma y términos del poder conferido.

Se ordena requerir al demandante para que allegue el registro de defunción de JULIO ÁVILA RODRÍGUEZ y de FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ GUTIÉRREZ; dado que en la contestación de la demanda por parte de los demandados JULIO HERNÁN ÁVILA GUTIÉRREZ y MARITZA ROCÍO ÁVILA GUTIÉRREZ, se indica: *“el señor causante señor **JULIO AVILA RODRIGUEZ, participó en vida como parte**”*. A su vez, el recurrente en memorial allegado vía electrónica el 15 de julio de 2021 indica que: *“Desconoce algún otro tipo de dirección electrónica o física ... y de algún heredero determinando o indeterminado del señor FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ*

GUTIÉRREZ ...” (art. 85-1 C.G.P.) Para tales efectos, se le concede el término de 30 días, contados a partir de la notificación por estado del presente auto, so pena de decretar **DESISTIMIENTO TÁCITO**, conforme a lo previsto en el artículo 317 del C.G.P.

Previo a resolver la petición del recurrente respecto al emplazamiento de las demandadas OLGA LUCÍA ÁVILA GUTIÉRREZ y NELSY YOLANDA ÁVILA GUTIÉRREZ, se ordena **REQUERIR** al recurrente para que acredite la notificación de la demanda a las demandadas OLGA LUCÍA ÁVILA GUTIÉRREZ y NELSY YOLANDA ÁVILA GUTIÉRREZ, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. Para tales efectos, se le concede el término de 30 días, contados a partir de la notificación por estado del presente auto, so pena de decretar **DESISTIMIENTO TÁCITO**, conforme a lo previsto en el artículo 317 del C.G.P.

Nótese, que el recurrente no allegó constancia de entrega del citatorio de notificación personal de las mencionadas demandadas; véase que el inciso 4° del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., dispone: *“La empresa de servicio postal deberá **cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega** de ésta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente”* (Resaltado por el Tribunal). El recurrente tampoco allegó constancia de entrega del aviso judicial; obsérvese que el inciso 4° del artículo 292 del C.G.P., prevé que: *“La empresa de servicio postal autorizado expedirá **constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada.** En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior”* (Resaltado por el Tribunal)

NOTIFÍQUESE

PABLO IGNACIO VILLATE MONROY

Magistrado

Firmado Por:

Pablo Ignacio Villate Monroy

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 005 Civil Familia

Tribunal Superior De Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ac796382a329430f64017532b874a82a52cf09ac4bfd5861c0ebbb2456bea3d8

Documento generado en 27/07/2021 02:55:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**