DOCTOR.
ORLANDO TELLO HERNÁNDEZ.
HONORABLE MAGISTRADO PONENTE.
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA-SALA CIVIL-FAMILIA.
BOGOTÁ D. C.

REF.: PROCESO N°. 25899-31-03-001-2018-00473-01.

DEMANDANTES: RENÁN SALGADO ÁVILA Y NANCY MARÍA RODRÍGUEZ PULIDO.

DEMANDADOS: WILLIAM ARMANDO CASTIBLANCO PEÑA, BLANCA HERMINDA PEÑA DE CASTIBLANCO, NUBIA ESMERALDA CASTIBLANCO PEÑA, LEONEL FERNANDO CASTIBLANCO PEÑA y DAIRO URIEL CASTIBLANCO PEÑA y personas indeterminadas.

ASUNTO: COMPLEMENTACIÓN ESCRITO TRASLADO RECURSO DE APELACIÓN, CON RADICACIÓN DE FECHA 04 DE FEBRERO DE 2021.

JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ QUINTERO, conocido en autos como apoderado judicial de la parte actora, señores: RENÁN SALGADO ÁVILA y NANCY MARÍA RODRÍGUEZ PULIDO, en el proceso de la referencia, respetuosamente manifiesto al Honorable Magistrado Ponente, que dentro del término legal **COMPLEMENTO** el escrito del traslado de los Recursos de Apelación, radicado el día cuatro (4) de febrero de 2021, interpuestos por los señores apoderados de: NUBIA ESMERALDA CASTIBLANCO PEÑA, WILLIAM ARMANDO CASTIBLANCO PEÑA y DAIRO URIEL CASTIBLANCO PEÑA, admitidos por su Despacho, mediante auto de fecha veintidós (22) de enero de 2021, contra la sentencia de primera instancia de fecha 30 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá, a los cuales **ME OPONGO**, en los siguientes términos:

- 1) Con respecto al punto **SEGUNDO**, numeral I-- del escrito de los Apelantes NUBIA ESMERALDA CASTIBLANCO PEÑA y WILLIAM ARMANDO CASTIBLANCO PEÑA, no es cierto. El concepto de **mutación o interversión del título**, se planteó en el curso del proceso, como consta en la contestación de las excepciones de mérito o de fondo, dentro del proceso de pertenencia, con radicación de fecha primero (1) de julio de 2020, al oponerme a la segunda Excepción de Mérito o de Fondo-Falta de Legitimación, exactamente en los incisos séptimo y octavo del citado escrito, probando en consecuencia, que el A-quo nunca presentó opiniones personales o subjetivas, al referirse a la interversión o mutación al momento de emitir el fallo, sentencia de fecha treinta (30) de septiembre de 2020, como de manera temeraria lo pretenden hacer creer los apelantes.
- 2) En el punto **SEGUNDO**, numeral III--, la posesión real y material de las cuotas partes del inmueble, tanto en la promesa de la permuta de fecha 02 de junio de 1982, como en el de compraventa de fecha 28 de septiembre de 1987, existe la expresa manifestación de entregar la posesión, como se deduce de las lecturas de las cláusulas octavas de los respectivos contratos, que hacen parte como prueba del plenario judicial, desprendiéndose en consecuencia, que el

ASUNTOS: Civiles- Penales- Laborales- Familia- Administrativos- Notariales.

*Calle 10 N. 9-47 - Ofc. 205 Telefax: 091-8630493 - 8634313. Cel. 3153444302
sanchezquinteroabogados@hotmail.com; sanchez721@hotmail.com - Chía, Cundinamarca*

enajenante, señor ESTEBAN CASTIBLANCO RODRÍGUEZ se desprendió del ánimo de señor y dueño del inmueble, como lo sostiene la Honorable Corte Suprema de Justicia, al manifestar que la promesa de compraventa origina posesión material, si se expresa en las respectivas promesas, la entrega de la posesión material del bien al prometiente comprador, como en efecto se hizo. Sentencia de fecha 14 de agosto de 2007, M.P. Doctor OCTAVIO MUNAR CADENA.

- 3) Los apelantes al terminar la lectura del fallo judicial, sentencia de fecha 30 de septiembre de 2020 en este proceso de pertenencia, en ningún momento hicieron reparo alguno de insatisfacción, con respecto a la decisión de declaración fundada en la excepción de prescripción extintiva del derecho de la acción reivindicatoria, formulada por los demandantes RENÁN SALGADO ÁVILA y NANCY MARÍA RODRÍGUEZ PULIDO contra la reconvencción reivindicatoria, formulada por los demandados, al probar la superación demás de diez (10) años de posesión, que conllevó a que el A-quo **desestimara** la demanda de reconvencción reivindicatoria y declarara infundadas las excepciones planteadas por los reivindicantes.

Lo anterior, después de debatir jurídica y judicialmente la posesión material ejercida por mis mandantes sobre el inmueble objeto de la usucapión, conduce a concluir con plena certeza, que mis poderdantes han sido y son poseedores materiales por espacio superior a los diez (10) años, Ley 791 de 2002, de lo contrario, el A-quo no hubiera podido declarar fundada la excepción de prescripción extintiva del derecho de la acción reivindicatoria.

Señor Magistrado Ponente, en mérito de todo lo expuesto, tanto del escrito del traslado de la apelación interpuesta por los demandados, como del escrito de complementación del mismo dentro del término legal del traslado, se reúnen los requisitos axiológicos, fácticos y jurídicos para confirmar en toda su integridad la sentencia recurrida en apelación, en consecuencia, con todo respeto, solicito declarar infundados los argumentos de las apelaciones interpuestas y dejar **INCÓLUME** en todas sus partes, la sentencia de fecha 30 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá.

Condonar en costas a la parte apelante.

Del señor Magistrado Ponente, Atentamente.

JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ QUINTERO

C.C. N°. 11'331.069 de Zipaquirá.

T.P. N°. 19.802 del C.S.J.

Teléfono: 3153444302 - 8630493.

Dirección: Calle 10 N°. 9-47, Oficina 205 de Chía.

Email: sanchezquinteroabogados@hotmail.com

Sanchez721@hotmail.com

ASUNTOS: Civiles- Penales- Laborales- Familia- Administrativos- Notariales.

Calle 10 N. 9-47 - Ofc. 205 Telefax: 091-8630493 - 8634313. Cel. 3153444302
sanchezquinteroabogados@hotmail.com; sanchez721@hotmail.com - Chía, Cundinamarca