Bogotá 13 de septiembre de 2022

Señores

Juzgado primero civil del circuito de Girardot

La ciudad

Referencia recurso de apelación

EXPEDIENTE No. 25307-31-03-001-2018-00190-00

DEMANDANTE: SANDRA MILENA CHAPARRO VICTORIA

DEMANDADO: JORGE ENRIQUE SALAZAR BELTRÁN

Verbal – Reivindicatorio – Reconvención

DANIEL AUGUSTO ROJAS SAAVEDRA, mayor de edad, domiciliado en Fusagasugá, Identificado con cédula de ciudadanía No. 1069.749.458 de Fusagasugá, Abogado en Ejercicio, con tarjeta profesional No.351.968 del C.S.J, con correo electrónico agosto-123@hotmail.es debidamente registrado en el sirna, en mi condición de apoderado de la parte demandada interpongo recurso de apelación por sentencia proferida el día 8 de septiembre de 2022 , por los siguientes fundamentos:

Fundamentos :

Cabe aclarar que el letrado inicial del proceso no anexo pruebas para ser debatidas en juicio ni tampoco realizó contestación expresa de cada uno de los hechos, de igual forma al no saber el manejo adecuado dentro del proceso afecto drásticamente el derecho a contradicción de mi proahijado el señor JORGE SALAZAR, Por tal razón interpongo recurso con el fin de que se le dé una oportunidad procesal para anexar las pruebas que acrediten su posesión de buena fe, cabe aclarar que el señor JORGE SALAZAR No se encontraba en el país por sus negocios en el extranjero y dio poder a un tocado con el fin de que lo representara y comenzará el proceso de pertenencia del predio en mención, y por negligencia del mismo dejó operar un desistimiento tácito

De igual forma tampoco incorporo el contrato de compraventa que demostraba que el señor contaba con un justo título para su posesión y más así tampoco incorporo el testimonio del mismo señor que realizó la venta que podía esclarecer el negocio jurídico en mención

Pruebas que en su oportunidad procesal no fueron incorporadas y que al percatarse de las actuaciones y/u omisiones realizadas por su defensa solito su

renuncia, tiempo que al momento de ingresar el nuevo togado no permitió realizar una adecuada controversia de las pruebas allegadas al despacho

De igual forma tampoco se le fue informado la fecha que se llevaría a cabo el interrogatorio hacia el, en donde podría informar el negocio en mención, no se tuvo el derecho a controvertir cada una de las imputaciones que se le realizaba, tampoco pudo anexar copia de los pagos que él realizó para su compra, cómo tampoco del estado de abandono que se encontraba la misma

De la anterior forma dejó sustentado el recurso

Atentamente

Daniel Augusto Rojas Saavedra

C.c.: 1069749458 de Fusagasugá Cundinamarca

Tp 351.968 del C. S. De la J.