



Señora

JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGA

E.

S.

D.

REF: SUCESION INTESTADA

RADICADO N° 25-290-31-10- 001-2021-00445-00

CAUSANTE: ALFONSO ACERO CRUZ C. C. N° 11.385.983

**FERNANDO TORRES JIMENEZ**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Fusagasugá, identificado con la cédula de ciudadanía N°11.382.653 expedida en Fusagasugá, y portador de la T.P. No.224.033 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico: [torrez1264@hotmail.com](mailto:torrez1264@hotmail.com) obrando como apoderado de la señora **ROSA ELENA GARCIA VIANCHA**, mayor de edad, domiciliada y residenciada en Fusagasugá, identificada con la Cedula de ciudadanía No. 39.612.044, expedida en Fusagasugá, según poder debidamente otorgado, de manera atenta y con el debido respeto, mediante el presente escrito estando dentro del término legal, respetuosamente me permito Interponer ante su Despacho recurso de reposición contra el auto de fecha marzo veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022) en el cual *se abstiene de hacer pronunciamiento alguno sobre la alzada interpuesta, argumentando que en el artículo 321 del C.G.P., especifica taxativamente cuales son los autos apelables, y que el que es objeto de censura no se enmarca dentro de los numerales allí consignados, toda vez que se niega el recurso de apelación contra la providencia del veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022) mediante el cual niega la adición del auto de fecha febrero nueve (9) de dos mil veintidós(2022) por ser improcedente.*

#### PETICION

Solicito, Señora Juez, revocar el auto de fecha marzo veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022) mediante el cual el Juzgado negó el recurso de apelación contra la providencia del veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022) y en su lugar proceda a conceder el recurso de apelación contra la mencionada providencia.

De manera subsidiaria, en caso de proseguir el mismo criterio y no concederse el recurso de apelación, solicito a su Despacho expedir, con destino al Tribunal Superior de Cundinamarca Sala Civil Familia, copia de la providencia impugnada para efectos del trámite del recurso de queja.

#### SUSTENTACION DEL RECURSO

Me permito sustentar el recurso con base en las siguientes consideraciones:

PRIMERO; A través de apoderada judicial, la Señora HERMINDA ACERO CRUZ en su condición de progenitora del causante Alfonso Acero Cruz presento ante este Juzgado demanda de Sucesión intestada de este último.



SEGUNDO: Su Despacho, con fecha veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) declaro abierto y radicado el proceso de sucesión del causante Alfonso Acero Cruz, fallecido el 26 de mayo de 2.021 en el municipio de Fusagasugá, siendo este el último lugar de su domicilio y asiento principal de sus negocios, ordenando entre otros aspectos, citar y emplazar a todas y cada una de las personas que se crean con derecho a intervenir en esta sucesión, y **requerir** a la señora Rosa Elena Garcia Viancha, para que dentro del término de veinte (20) días, contados a partir del día siguiente de su notificación, declare si opta por gananciales o porción conyugal con ocasión al fallecimiento del señor Alfonso Acero Cruz.

TERCERO: La misma le fue notificada a mi poderdante al correo electrónico el 24 de octubre de 2021, quien con fecha 8 de noviembre de 2021 otorgo poder al suscrito, dirigido al Juzgado de Familia del Circuito de Fusagasugá, manifestando que optaba por los gananciales y concurre con derecho de herencia del causante en el segundo orden hereditario del artículo 1046 del Código Civil aceptándola con el beneficio de inventario, el cual fue aportado oportunamente al Juzgado.

CUARTO: El juzgado mediante providencia del nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022) reconoció a la señora ROSA ELENA GARCIA VIANCHA como cónyuge sobreviviente del causante ALFONSO ACERO CRUZ (Q.E.P.D), quien opta por gananciales. Pero no se pronunció sobre su concurrencia con derecho de herencia del causante en el segundo orden hereditario del artículo 1046 del Código Civil.

QUINTO; Contra esta providencia, el suscrito apoderado solicito **adición** del auto de fecha febrero nueve (9) de dos mil veintidós (2022) en el sentido de indicar que mi poderdante concurre como heredera del causante en el segundo orden hereditario tal como lo indica el artículo 1046 del Código Civil, aceptando la herencia con el beneficio de inventario, tal y como lo manifestó en el poder otorgado.

SEXTO: El juzgado mediante AUTO del veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022) **NEGO** la adición solicitada por improcedente.

SEPTIMO: Contra esta providencia, el suscrito apoderado de la cónyuge sobreviviente impetró el recurso de reposición y en subsidio apelación, la cual fue negada por el Juzgado mediante providencia de marzo veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022); en el auto en mención el despacho *se abstiene de hacer pronunciamiento alguno sobre la alzada interpuesta, argumentando que en el artículo 321 del C.G.P., especifica taxativamente cuales son los autos apelables, y que el que es objeto de censura no se enmarca dentro de los numerales allí consignados.*

OCTAVO: La mencionada providencia puede ser objeto de recurso de apelación, recurso que no puede ser negado por la señora Juez de primera instancia, toda vez que lo que se negó es la adición del auto del 9 de febrero de 2022, concretamente sobre la concurrencia de mi poderdante como heredera del causante en el segundo orden hereditario tal como lo indica el artículo 1046 del Código Civil, aceptando la herencia con el beneficio de inventario como bien lo manifestó en el poder otorgado; lo que indica que al negársele este derecho según el despacho por ser improcedente, se le está negando a mi poderdante la intervención como sucesora procesal, figura que claramente se enmarca en el numeral 2 del artículo 321 del C.G.P.

Es de tener en cuenta que por el hecho del fallecimiento del causante se genera la disolución de la sociedad conyugal, concediéndole la ley el derecho al (la) cónyuge sobreviviente de optar por gananciales o por la porción conyugal, sin perjuicio de dar aplicación al segundo orden hereditario, ya que no habiendo descendencia del difunto puede esta concurrir junto con los ascendientes del grado más próximo a sucederle, siendo obligatorio en este orden sucesoral



la existencia de ascendientes más próximos, en este caso específico sobrevive la madre del causante, donde la herencia se repartirá por cabezas, respetándole a la cónyuge sus gananciales que no tienen nada que ver con la herencia, por cuanto se reitera por el hecho del fallecimiento de su esposo se disuelve la sociedad conyugal.

Razón por la cual se impetra el recurso de reposición contra el auto que negó la apelación y en subsidio se solicita la expedición de las copias de las providencias impugnadas para efectos del trámite del recurso de queja ante la segunda instancia.

#### DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado en los artículos 352, **353** del Código General del Proceso, y artículo 321 ibídem

#### PRUEBAS

Ruego se tengan como tales la actuación surtida en el proceso en especial los autos de fecha veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022), veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022) y marzo veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

#### COMPETENCIA

Por encontrarse su señoría conociendo del proceso sucesorio en referencia, es competente para conocer del recurso de reposición interpuesto. Para conocer del recurso de queja es competente la Sala Civil de Familia del Tribunal Superior de Cundinamarca a la cual deberán remitírsele copia de las providencias impugnadas.

**Nota: En atención al Decreto 806 DE 2020 SIMULTANEAMENTE envío archivo PDF de este recurso a la apoderada de la parte actora.**

De la Señora Juez,

Atentamente,

**FERNANDO TORRES JIMENEZ**

C.C. No. 11.382.653 de Fusagasugá

T.P. No. 224.033 del C.S. de la J.