

REF. 252863110001-2020-00716-00 UNIÓN MARITAL DE HECHO

Juan Camilo Serna <juanc233@yahoo.com>

Lun 06/06/2022 8:47

Para: Recepcion Memoriales Juzgado 01 Familia - Cundinamarca - Funza <memorialesj01fliafunza@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**SEÑOR**

**JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE FUNZA CUNDINAMRACA**

**E. S. D.**

**REF. 252863110001-2020-00716-00 UNIÓN MARITAL DE HECHO**

**DEMANDANTE: - MOISÉS PORTELA GARCÍA**

**DEMANDADO: NELBA CELINA OCHOA RIAÑO**

**ASUNTO: REPAROS SOBRE LA SENTENCIA APELADA**

**JUAN CAMILO SERNA CARDENAS**, mayor de edad vecino de la ciudad de Bogotá D.C, identificado con la C.C. No.80.137.214 de Bogotá, portador de la T.P. No. 250.300 del C.S. de a J., obrando en mi calidad de apoderado judicial de la parte actora, por medio del presente mensaje de datos, envío reparos a la sentencia proferida en la audiencia del día 1 de junio del año 2022.

Se firma el memorial anexo de forma digital conforme con la ley 527 de 1999, en concordancia con el decreto 2364 de 2012.

Del señor juez con distinción y respeto,

**JUAN CAMILO SERNA CARDENAS**

*C.C. N°.80.137.214 de Bogotá D. C.*

*T.P. N° 250.300 del C. S. de la J.*

*3184570573 – juanc233@yahoo.com*

---

**SEÑOR**  
**JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE FUNZA CUNDINAMRACA**  
**E. S. D.**

**REF. 252863110001-2020-00716-00 UNIÓN MARITAL DE HECHO**  
**DEMANDANTE: - MOISÉS PORTELA GARCÍA**  
**DEMANDADO: NELBA CELINA OCHOA RIAÑO**  
**ASUNTO: REPAROS SOBRE LA SENTENCIA APELADA**

**JUAN CAMILO SERNA CARDENAS**, mayor de edad vecino de la ciudad de Bogotá D.C, identificado con la C.C. No.80.137.214 de Bogotá, portador de la T.P. No. 250.300 del C.S. de a J., obrando en mi calidad de apoderado judicial de la parte actora, **REPAROS**, sobre los cuales versará la sustentación ante el superior, respecto de la **APELACIÓN INTERPUESTA** el día 1 de junio del 2022, en audiencia conforme al artículo 322 numeral 3º inciso segundo de la ley 1564 de 2012.

**PRIMERO:** En las consideraciones el Ad Quo estableció, que la acción se encontraba prescrita, al estar probado que la separación física y definitiva, acaeció el día 13 de diciembre de 2019 y que la demanda había sido interpuesta el día 14 de diciembre de 2020, es decir, un año y un día después.

Estableció además que la suspensión de términos, y su levantamiento solo beneficiaría a los que les faltaba 30 días para el fenecimiento del término, y que en el presente caso, los términos de prescripción no se suspendían por lo que la parte actora, “solo tenía 5 meses para imponer la demanda, desde el 1 de julio del año 2020”.

**SEGUNDO:** El Ad Quo, ignoró que el decreto 564 de 2020, estableció en su artículo 1º inciso segundo, que el termino de prescripción se reanudara, desde el día siguiente al levantamiento de términos judiciales.

Lo anterior quiere decir, que mientras dure la suspensión los términos de prescripción **NO CONTARAN**, a esta conclusión se llega de la siguiente manera:

El artículo 2530, del código civil, claramente dice en su inciso final: “**No se contará el tiempo de prescripción en contra de quien se encuentre en imposibilidad absoluta de hacer valer su derecho, mientras dicha imposibilidad subsista.**” (negritas y subrayado fuera del texto).

Por su parte el artículo 2541, del código civil, dice que la *suspensión de la prescripción que extingue las acciones* se regirá por las normas del artículo 2530 del código civil.

**TERCERO:** Dentro del presente proceso, mi mandante se encontraba en imposibilidad absoluta, de hacer valer sus derechos, por efecto de la pandemia COVID 19.

**CUARTO:** Los acuerdos: **PCSJA20-11517 15 de marzo de 2020, PCSJA20-11518 16 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 11/04/2020, PCSJA20-11546 25/04/2020, PCSJA20-11549 07/05/2020, PCSJA20-11556 22/05/2020, PCSJA20-11567 05/06/2020**, dan fe de que los términos judiciales por efecto de la pandemia COVID 19, estaban suspendidos, hasta el primero de julio de 2020, por lo que mi mandante, se encontraba en

imposibilidad absoluta conforme a los artículos 2530 y 2541 del código civil de hacer valer sus derechos.

**QUINTO:** El Ad Quo, no tuvo en cuenta de realizar el análisis de las normas antes descritas, en armonía con el artículo 118 de la ley 1564 de 2012, que dice: “..En los términos de días no se tomarán en cuenta los de vacancia judicial ni aquellos en que por cualquier circunstancia permanezca cerrado el juzgado.” (negritas y subrayado fuera del texto).

Así mismo omitió hacer el análisis que hizo la corte constitucional, en la **SENTENCIA C 213 DE 2020**, respecto del decreto 564 de 2020, que lo que busca es hacer efectivo el acceso a la administración de justicia (art 229 de la carta política).

**SEXTO:** De antaño, **LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** ha establecido los efectos jurídicos de la **Suspensión De La Prescripción**. (Sentencia del 5 de agosto de 1989, Ponente Jorge Iván Palacio Gaceta judicial Tomo CXC, NO. 2429, 2 SEM; 220.

En un reciente pronunciamiento, sobre la prescripción de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, la Corte señaló:

“Además, **la suspensión impide contabilizar el tiempo transcurrido mientras subsiste la causa de protección que le dio origen**, mientras que la interrupción lo borra en su totalidad, al igual que acontece con la renuncia”. (negritas y subrayado fuera del texto). (sentencia SC2412-2021 Radicación nº 15001-31-10-003-2014-00299-01 de 17 de junio de 2021.

**SEPTIMO:** La Corte Constitucional, mediante sentencia C 213 de 2020, declaró exequible el decreto 564 de 2020, teniendo en cuenta que lo que buscaba, es mantener el acceso a la administración de justicia.

Los reparos antes descritos, se ampliarán en la respectiva oportunidad procesal.

Se firma el presente memorial de forma digital conforme con la ley 527 de 1999, en concordancia con el decreto 2364 de 2012.

Del señor juez con distinción y respeto,

JUAN  
CAMILO  
SERNA  
CARDENAS

Firmado digitalmente  
por JUAN CAMILO  
SERNA  
CARDENAS  
Razón: Soy el autor  
de este documento  
Fecha: 2022.06.05  
14:10:17-05'00'

**JUAN CAMILO SERNA CARDENAS**  
C.C. N° 80.137.214 de Bogotá D. C.  
T.P. N° 250.300 del C. S. de la J.  
3184570573 – juanc233@yahoo.com

---