TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

SALA CIVIL - FAMILIA

Bogotá D.C., septiembre treinta de dos mil veintidós.

Clase de proceso : Reclamación de Mejoras.
Radicación : No. 2589931030012019-00328-03

Se decide la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, de “*adicionar o complementar*” el auto proferido por esta corporación el pasado trece de septiembre de 2022, dentro del asunto de la referencia.

ANTECEDENTES

1. Mediante el auto acusado, esta Corporación admitió en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por el juzgado primero civil del circuito de Zipaquirá, concediendo cinco días a la parte apelante para sustentar el recurso y cinco días más de traslado al no apelante.

2. Acude ahora la apoderada de ese extremo procesal solicitando adicionar o complementar el anterior proveído, para que “*se decida la apelación de auto*” a través del cual le negaron las pruebas de “*exhibición de documentos*” y la “*prueba por informe*”; y se disponga lo pertinente para la práctica de estas.

Sustenta su petición en que, la apelación contra el auto fue enviada “*apenas con el recurso de apelación de sentencia*” violando el principio de doble instancia, concentración e intermediación; conducta que añade, es repetitiva del funcionario de primer grado, esto es, “*fallar sin esperar la decisión del superior, lo cual puede generar congestión ante el Tribunal, pues es a quien le correspondería decretarlas y practicarlas, o también por la misma congestión del Tribunal podría conllevar a desmoralizar a esta instancia para decretarlas y optar mejor por su confirmación*”.

CONSIDERACIONES

1. Referente a la viabilidad de adicionar las providencias judiciales, el artículo 287 del código general del proceso, dispone lo siguiente: “*Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad*

(...)

Los autos sólo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término”

Esto es, que la adición resulta procedente cuando en determinada providencia se deja de resolver respecto de alguno de los extremos en la litis, o la solución de cualquier otro punto que de conformidad con la ley debió ser objeto de pronunciamiento, pero lo cierto es que en el caso no se presenta ninguna de dichas hipótesis que habilite la adición del auto que admitió la alzada propuesta en contra de la sentencia proferida el 27 de julio de 2022, por el juzgado primero civil del circuito de Zipaquirá.

2. Lo anterior, porque en el sub-lite no resulta impositivo el decidir sobre recursos pendientes de resolución que se hayan concedido contra autos, en la providencia que admite la apelación de

la sentencia proferida en el mismo trámite, como lo alega la reclamante, pues la apelación de los autos en general, como en efecto ocurrió en el caso, se concede en el efecto devolutivo y por ende no se suspende el trámite del proceso, como lo prevé el numeral 2 del Art. 323 del C.G.P.

En otras palabras, el efecto en que se concedió la alzada respecto de la decisión que negó las pruebas pedidas por la demandante, no impedía que continuara el trámite del proceso y se profiriera sentencia ni tampoco que se admitiera e impulsara el recurso de apelación del fallo, no hay norma que imponga decidir la alzada pendiente contra autos en la providencia que admita la apelación de la sentencia, por el contrario se señala que “*cuando fuere posible*”, estas apelaciones de auto puedan resolverse en la misma sentencia. –numeral 3 artículo 323 ídem.

Así las cosas, la recurrente deberá estar a la espera de la resolución de la apelación contra el auto de pruebas, pero no hay lugar a acceder a la adición solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Civil – Familia,

RESUELVE

NEGAR, por las razones expuestas, la solicitud de adición del auto proferido por esta corporación, el 13 de septiembre de 2022.

Por secretaría, continúese con el conteo de los términos a que haya lugar, conforme con lo dispuesto en providencia del 13 de septiembre de 2022.

Notifíquese,

JUAN MANUEL DUMEZ ARIAS
Magistrado

Firmado Por:

Juan Manuel Dumez Arias
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8595647157cb73405aa9a06ac7c333c305c6ce14b6d7d60e0e84a52a753b2481**

Documento generado en 30/09/2022 12:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>