TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

Sala Civil Familia

Bogotá D.C., treinta de septiembre de dos mil veintidós

Referencia: 25754-31-10-001-2022-00528-01

Se decide el recurso de apelación que Pilar Guzmán González formuló contra el auto que el Juzgado de Familia de Soacha profirió el 22 de julio de 2022, dentro del proceso de sucesión del causante Dimas Guzmán Zabala.

ANTECEDENTES

1. La gestora indicó que su progenitora Alba Marina González Ruiz fue compañera permanente del extinto Guzmán González por un espacio que superó los 30 años y de contera, en lo fundamental, solicitó que se admita a trámite la sucesión intestada de éste y se *"constituya, se disuelva y liquide la sociedad conyugal"* correspondiente.

2. El juez inadmitió el escrito inicial, entre otras cosas, en función de que se arribe la *"escritura o sentencia en la que se declare la unión marital de la señora Alba Marina González Ruiz, a fin de ser parte en proceso"*.

3. La promotora Pilar Guzmán González, radicó subsanación detallando que la unión marital entablada entre Alba Marina y el *de cujus* no fue formalizada y, por ende, no es posible certificar su existencia mediante los documentos descritos en precedencia.

4. El enjuiciador, a través del auto apelado, rechazó el libelo porque *“en las pretensiones de la demanda, solicita se reconozca y disuelva una unión marital de hecho. Este es proceso diferente que tiene el nombre de declaración de unión marital...”*.

5. La convocante, planteó un recurso de apelación en función de que se admita a trámite la pugna, remedio jurídico que sustentó exponiendo que *“el artículo 487 del Código General del Proceso en sus dos primeros párrafos dispone: “Las sucesiones testadas, intestadas o mixtas se liquidarán por el procedimiento que señala este capítulo, sin perjuicio del trámite notarial previsto en la ley. También se liquidarán dentro del mismo proceso las sociedades conyugales o patrimoniales que por cualquier causa estén pendientes de liquidación a la fecha de la muerte del causante, y las disueltas con ocasión de dicho fallecimiento”*.

6. El juez, concedió la alzada en el efecto suspensivo.

CONSIDERACIONES

Ciertamente el precepto 487 del Código General del Proceso admite liquidar en la actuación mortuoria la sociedad conyugal o patrimonial del causante, en consideración a que esa norma gobierna que *“las sucesiones testadas, intestadas o mixtas se liquidarán por el procedimiento que señala este capítulo, sin perjuicio del trámite notarial previsto en la ley. También se liquidarán dentro del mismo proceso las sociedades conyugales o patrimoniales que por cualquier causa estén pendientes de liquidación a la fecha de la muerte del causante, y las disueltas con ocasión de dicho fallecimiento”*.

De donde se sigue que la normatividad vigente prohíja liquidar en la sucesión la sociedad nupcial o patrimonial del *de cujus*, prebenda que por supuesto no es automática porque está supeditada a la demostración efectiva del vínculo matrimonial o marital fuente de esa tasación, no por nada el numera 4° del artículo 489 de la Ley 1564 de 2012 exige como requisito de esa distribución patrimonial *“la prueba de la existencia del matrimonio, de la unión marital o de la sociedad patrimonial reconocida si el demandante fuere el cónyuge o el compañero permanente”*.

Dicho de mejor forma, la ley únicamente permite saldar la sociedad conyugal o patrimonial en el proceso de sucesión siempre y cuando el matrimonio o la unión marital génesis de esa tasación se

encuentren certificados, de donde se sigue que no es apto, como lo pretende la convocante, patentizar en el curso de la actuación mortuoria el establecimiento de esos vínculos familiares.

Según las reseñas del expediente, Alba Marina fue compañera permanente del extinto Guzmán González por más de 30 años y de contera, en lo fundamental, se pretende que se admita a trámite la sucesión intestada de éste y se *“constituya, se disuelva y liquide la sociedad conyugal”* correspondiente.

De conformidad con lo expuesto, únicamente sería plausible liquidar la sociedad económica que aparentemente distinguió al finado y a Alba Marina, si se tiene que el legislador en la sucesión solo permite tasar esa comunidad de bienes, mas no constituir la unión marital que aquéllos al parecer conformaron.

Bajo esa óptica, la tasación de la sociedad patrimonial solo sería procedente gestionarla siempre y cuando se justifique la unión marital que la generó, tipo de familia que, de conformidad con el artículo 5° de la Ley 54 de 1990, modificado por el artículo 3° de la Ley 979 de 2005, solo puede refrendarse mediante *“1.. escritura pública ante notario por mutuo consentimiento de los compañeros permanentes. 2... Acta de Conciliación suscrita por los compañeros permanentes, en centro legalmente constituido. 3... sentencia judicial”*.

De la revisión cumplida sobre el expediente no se observó que hubiesen sido entregadas las pruebas que el legislador erigió para autenticar la familia gobernada en la Ley 54 de 1990, de donde se colige que no resulta permitido liquidar en esta controversia mortuoria la sociedad patrimonial descrita, menos cuando la convocante en su escrito de subsanación confesó que la familia de hecho, cuya sociedad pretende distribuir, aún no se encuentra constituida mediante las rutas legales vigentes.

No es ajeno que en el escenario judicial hay libertad probatoria para probar la existencia del vínculo amoroso de la Ley 54 de 1990, empero, esa autonomía demostrativa solo tiene cabida cuando su nacimiento pretende declararse mediante una pugna de unión marital, facultad probatoria que a propósito no es extensiva al proceso de sucesión por cuanto es un asunto eminentemente liquidatorio y de contera no permite hacer pronunciamientos o análisis demostrativos de estripe declaratoria.

Despejado lo anterior, hay que decir que la causal de inadmisión que condujo al rechazo de la demanda tenía como exclusivo fin demostrar la existencia de la unión marital supra, de donde se sigue que la no demostración de ese preciso particular únicamente restringe liquidar la sociedad patrimonial comentada; en esas condiciones, el incumplimiento de esa carga demostrativa no

podía derivar en el rechazo de la **pretensión principal** que propende por liquidar la sucesión del *de cujus*.

Así las cosas, se revocará el auto opugnado para que el juez gestione la sucesión mencionada, mandato que encuentra fundamento en los designios del artículo 90 del Código General del Proceso, si se tienen que mandan a conferir al libelo *“el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada”*.

DECISIÓN¹

En mérito de lo expuesto, la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, **revoca** el auto apelado y, en su lugar, se ordena al juez admitir la demanda de sucesión promovida en lo que hace relación a la sucesión que no a la liquidación de la sociedad patrimonial, eso sí, en el evento de que estén dados los demás requisitos legales previstos para ese menester. Sin condena en costas por no aparecer causadas.

¹ Para la resolución de la presente actuación constitucional se conformó el respectivo expediente de manera virtual, ello, siguiendo el protocolo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura. Dicha actuación podrá ser consultada a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jlondons_cendoj_ramajudicial_gov_co/Etzdlr5ZX4JLkt2swx0hIWEBVCCwA6b9zi95Gv_3pfmiw?e=Ni1cmd

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente

JAIME LONDOÑO SALAZAR

Magistrado

Firmado Por:
Jaime Londono Salazar
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 003 Civil Familia
Tribunal Superior De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **779c2989de353770d0572ed2c24866276be0735ac9fff9c915d49745cc38125c**

Documento generado en 30/09/2022 09:36:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>