

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CUNDINAMARCA SALA CIVIL-FAMILIA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Exp. 25290-31-03-002-2018-00289-01**

1. Aceptar la revocatoria del poder conferido por la parte demandada Carlos Iban González González y Edgar Alberto Carranza Muñoz, al abogado Oscar Eduardo Granados Cubides<sup>1</sup>, conforme lo dispone el artículo 76 del C.G.P., comoquiera que *“El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado...”*.

Como consecuencia de lo anterior, de conformidad con el artículo 75 *ibídem*, reconózcase al profesional del derecho Cesar Augusto Manrique Soacha, la personería para actuar en nombre y representación de los demandados Carlos Iban González González y Edgar Alberto Carranza Muñoz, como también del otro demandado Javier Humberto Novoa Gutiérrez, en los términos del poder conferido<sup>2</sup>.

2. De otro lado, en atención a la petición de pruebas efectuada por el otrora apoderado de los señores Carlos Iban y Edgar Alberto, la cual milita en el anverso del folio 138 del Cd. 1, atinente a que: *“... se analicen las pruebas documentales que fueron aportadas y de ser posible se pidan de oficio las que reposan en el expediente 2016-415 del mismo despacho como el acta de embargo y secuestro”*; se advierte que serán negadas, por las siguientes consideraciones. Veamos:

---

<sup>1</sup> Fl. 102 Cd. 1

<sup>2</sup> Fl. 8 Cd. 2

La solicitud en estudio no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 327 del C.G.P. -art. 14 Decreto 806 de 2020-, en tanto que, la norma exclusivamente contempla en el trámite de apelación de sentencias la procedencia de pruebas, en los siguientes casos:

- “1. Cuando las partes las pidan de común acuerdo.*
- 2. Cuando decretadas en primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió.*
- 3. Cuando versen sobre hechos ocurridos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrarlos o desvirtuarlos.*
- 4. Cuando se trate de documentos que no pudieron aducirse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito, o por obra de la parte contraria.*
- 5. Si con ellas se persigue desvirtuar los documentos de que trata el ordinal anterior.”*

Situación que no ocurre con los documentos aportados y tampoco con la prueba trasladada deprecada, en tanto que los demandados no contestaron la demanda, dejando pasar las oportunidades probatorias establecidas en el artículo 173 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ORLANDO TELLO HERNÁNDEZ**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Orlando Tello Hernandez**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 002 Civil Familia**

**Tribunal Superior De Cundinamarca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6267fef2466a0aa54bc29733211cdcbb7b409074bb41c532c53f2c8cea1fc815**

Documento generado en 14/03/2022 09:53:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**