

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de dos cuadernos con 278 y 84 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 15 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto sustanciación No.174**

RADICADO: 76-147-33-33-001-2012-00461-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL  
DEMANDANTE: **JAIME ALBERTO POSSO BEDOYA**  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del seis (06) de febrero de dos mil veinte (2020), visible a folios 261 a 269, a través de la cual **confirmó** la sentencia No.129 proferida por este juzgado el 2 de mayo de 2014 (fls. 192 a 199).

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**55e0e3799e6d91dd0c3c455697766ade037b5c2ca3b01e415ee26fb0d5a0ea10**

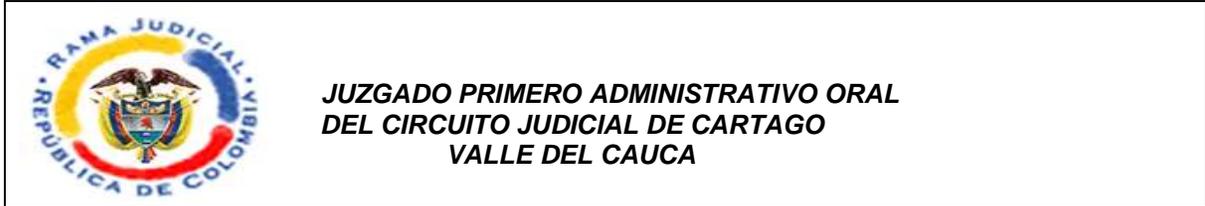
Documento generado en 17/06/2021 08:41:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 145 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 15 de junio de 2021.

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No. 178**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2015-00386-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: **JOSE ECCEHOMO CORREAL**  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del treinta y uno (31) de octubre de dos mil diecinueve (2019), visible a folios 133 a 136 del presente cuaderno, a través de la cual **revocó** la Sentencia No. 016 proferida por este juzgado el 21 de febrero de 2018 (fls. 77 a 91)

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b75085963e01b14743c384f87703389ab9904bcae3369287fb8bf64f9665776**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago – Valle del Cauca, 16 de junio de 2021. A despacho del señor el presente proceso con el fin de fijar fecha para audiencia de conciliación conforme al artículo 192 del CPACA, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandada allego oportunamente recurso de apelación. Sírvase proveer señor Juez.

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Auto de sustanciación No. 186

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2015-00509-00
DEMANDANTES	IVAN VELASQUEZ SARMIENTO
DEMANDADOS	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO –LABORAL-

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que en la presente diligencia, este despacho dictó sentencia No. 005 de 28 de enero de 2021, en la que se accedió a las pretensiones de la demanda, y como quiera que la parte demandada COLPENSIONES, presentó recurso de apelación, el cual fue sustentado oportunamente, de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y atendiendo la disponibilidad de la agenda de audiencias, este estrado judicial cita a las partes y al Ministerio Público, para el próximo **martes 06 de julio de 2021 a las 11 am** para llevar a cabo audiencia de conciliación de manera virtual.

Para la realización de la audiencia las partes deben suministrar sus correos electrónicos y números celulares con Whatsapp, con el fin de que reciban la invitación por estos medios a la Audiencia **VIRTUAL**, así como la información relacionada con esta. Lo anterior, deberá enviarse con anterioridad a la fecha establecida para la audiencia al correo electrónico institucional del despacho: [j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co). La Audiencia se realizará por el aplicativo Microsoft Teams. Las partes intervinientes deberán mantener el dispositivo electrónico donde se inicie la conexión, con la cámara encendida durante toda la diligencia.

De conformidad con la norma mencionada, la asistencia a la diligencia es de carácter obligatorio, y si el apelante no asiste a la misma, se declarará desierto el recurso.

Así mismo se observa que por parte de la demandada se confiere poder debidamente otorgado a la abogada DIANA MARIA BEDON CHICA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No.38.551.759 y portadora de la Tarjeta Profesional número 129.434 del Consejo Superior de la Judicatura., procede el despacho a reconocerle personería para actuar en nombre de la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**ANDRÉS JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

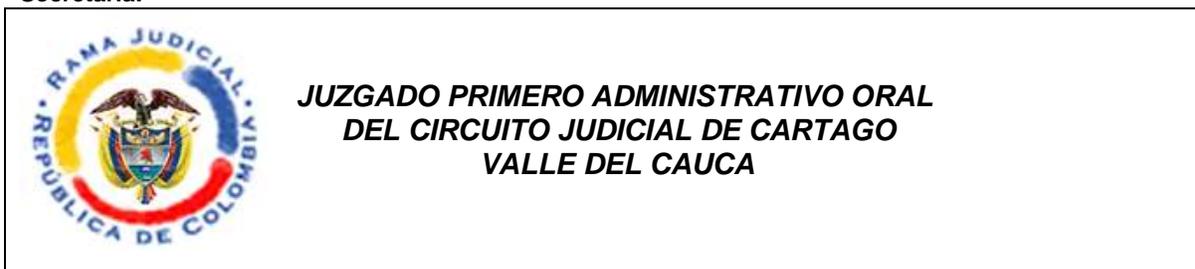
**a13a79c58746406ca87f4f234778b5c24aaefaf97ee903b7aa6e95bc3e504128**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago -Valle del Cauca, a despacho del señor Juez informándole que la parte demandante allego recurso de apelación en contra del auto que rechazo la demanda. Sírvase proveer.

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 358**

Referencia:

Radicación 76-147-33-33-001-2015-00615-00  
Demandante **CARLOS ARTURO TORRES HERNANDEZ**  
Demandado MUNICIPIO DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA  
Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – TRIBUTARIO -  
Instancia PRIMERA

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en vista que la parte demandante presentó y sustentó oportunamente recurso de apelación **en contra de la sentencia No. 065**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), en el efecto suspensivo y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, se concede el recurso de apelación. Por secretaría, previas las anotaciones de rigor, remítase el expediente a nuestro superior para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

Firmado Por:

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
JUEZ

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

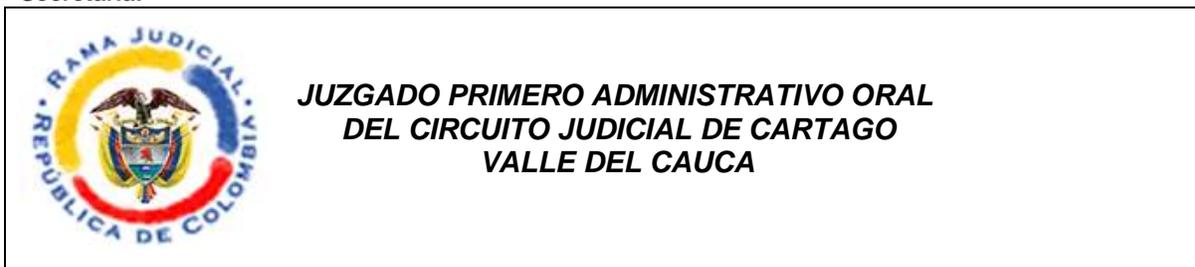
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbb365cbbe4ac630f5a89616fc951d59f3ed9fdc2b54c9b8a61af97fd4ecd465**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago -Valle del Cauca, a despacho del señor Juez informándole que la parte demandante allego recurso de apelación en contra del auto que rechazo la demanda. Sírvase proveer.

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 361**

Referencia:

Radicación 76-147-33-33-001-2015-00616-00  
Demandante **WILMAR CAMACHO MOSQUERA**  
Demandado MUNICIPIO DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA  
Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO –LABORAL-  
Instancia PRIMERA

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en vista que la parte demandante presentó y sustentó oportunamente recurso de apelación **en contra de la sentencia No. 086**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), en el efecto suspensivo y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, se concede el recurso interpuesto. Por secretaría, previas las anotaciones de rigor, remítase el expediente a nuestro superior para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

Firmado Por:

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
JUEZ

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f74d4752d5ac8c9b1d35e53a1edf65259afc846df6aaa84ab3b8a55b81de2d0**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio N° 365**

**Proceso** 76-147-33-33-001-2016-00157-00  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral  
**Demandante:** María Elisa Aponte Enogoba  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Encontrándose el proceso a Despacho para proferir la respectiva sentencia, evidencia este Juzgador, que se ha configurado la casual de interrupción del proceso prevista en el numeral 2 del artículo 159 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A., en cuanto contempla:

*“El proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá:*

*(...)*

**2. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad del apoderado judicial de alguna de las partes, o por inhabilidad, exclusión o suspensión en el ejercicio de la profesión de abogado. Cuando la parte tenga varios apoderados para el mismo proceso, la interrupción solo se producirá si el motivo afecta a todos los apoderados constituidos.**

*(...)*

*La interrupción se producirá a partir del hecho que la origine, pero si este sucede estando el expediente al despacho, surtirá efectos a partir de la notificación de la providencia que se pronuncie seguidamente. Durante la interrupción no correrán los términos y no podrá ejecutarse ningún acto procesal, con excepción de las medidas urgentes y de aseguramiento.”*

En seguida, el artículo 160 de la misma normativa señala:

*“El juez, inmediatamente tenga conocimiento del hecho que origina la interrupción, ordenará notificar por aviso al cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente o a la parte cuyo apoderado falleció o fue excluido o suspendido del ejercicio de la profesión, privado de la libertad o inhabilitado, según fuere el caso.*

*Los citados deberán comparecer al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación. Vencido este término, o antes cuando concurren o designen nuevo apoderado, se reanudará el proceso.*

*Quienes pretendan apersonarse en un proceso interrumpido, deberán presentar las pruebas que demuestren el derecho que les asista.”*

Al respecto, ha de decirse que la interrupción es producida por un hecho externo al proceso, que además reviste la condición de ser ajeno a la voluntad de las partes; produciéndose con ella la paralización del trámite o actuación, conforme las precitadas normas.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que este Despacho conoció el 15 de agosto de 2019, por información suministrada dentro del proceso radicado 76-147-33-33-001-2017-00277-00, la ocurrencia de la muerte del abogado de la parte accionante, doctor Alberto Cárdenas de La

**Proceso** 76-147-33-33-001-2016-00157-00  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral  
**Demandante:** María Elisa Aponte Enogoba  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.



Rosa, según copia del certificado civil de defunción N° 09769988 aportado a dicho expediente, resulta clara la aplicación de la reseñada figura, como habrá de declararse; disponiéndose además que esta decisión sea notificada a la demandante por aviso, para que en el término de cinco (05) días otorgue poder, en los términos del artículo 74 del C.G.P., a efectos de que pueda comparecer al proceso y continuar con su trámite. Además se ordenará incorporar a esta actuación por Secretaría copia del referido documento que acredita el deceso del mandatario de la accionante.

Así las cosas, dilucidada la causal de interrupción de muerte del mandatario de la señora Aponte Enogoba, este Juzgado se abstendrá de realizar cualquier actuación dentro del presente proceso, a partir de la fecha y por el término establecido en el inciso 2 del artículo 160 del C.G.P., a fin de que aquella otorgue nuevo poder para ser representada dentro de este proceso.

A fin de efectivizar que el demandante conozca de la decisión aquí adoptada, y se le garantice su comparecencia al proceso, el aviso al que alude el artículo 160 del C.G. del P., deberá enviarse a la dirección establecida en la demanda, esto es la **carrera 1E # 41 – 21 del Barrio Luis Carlos Galán de Cartago – Valle del Cauca.**

Por lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cartago,

#### **RESUELVE:**

- 1.** Por Secretaría procédase a incorporar a este expediente copia del certificado civil de defunción N° 09769988 del abogado Alberto Cárdenas de La Rosa, que reposa en el proceso radicado 76-147-33-33-001-2017-00277-00, para que obre y conste, como fundamento de lo expuesto.
- 2. Interrumpir** el proceso de la referencia a partir de la fecha, por estructurarse la causal establecida en el numeral 2 del artículo 159 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.
- 3. Notifíquese** el presente auto por aviso a la demandante, en los términos del artículo 292 del C.G.P., y conforme a lo señalado en la parte motiva de la presente decisión, para que en el término de cinco (05) días constituya nuevo apoderado.
- 4.** Cumplido el plazo referido, continúese con el trámite procesal, esto es, proferir la sentencia y notificarla a las partes interesadas.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

**Proceso** 76-147-33-33-001-2016-00157-00  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral  
**Demandante:** María Elisa Aponte Enogoba  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cc9eb182ccda9b3d79c8904def2e364193d4bb1dec2589b2c04798b06c5bc989**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago – Valle del Cauca, 16 de junio de 2021. A despacho del señor el presente proceso con el fin de fijar fecha para audiencia de conciliación conforme al artículo 192 del CPACA, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandada allego oportunamente recurso de apelación. Sírvase proveer señor Juez.

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Auto de sustanciación No. 185

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2016-00146-00
DEMANDANTES	DEIBER ANDRES VALENCIA LOPEZ Y OTROS
DEMANDADOS	NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	REPARACION DIRECTA

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que en la presente diligencia, este despacho dictó sentencia No. 052 de 20 de agosto de 2020, en la que se accedió a las pretensiones de la demanda, y como quiera que el apoderado de la parte demandada Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejercito Nacional, presento recurso de apelación, el cual fue sustentado oportunamente, de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y atendiendo la disponibilidad de la agenda de audiencias, este estrado judicial cita a las partes y al Ministerio Público, para el próximo **martes 06 de julio de 2021 a las 10:30 am** para llevar a cabo audiencia de conciliación de manera virtual.

Para la realización de la audiencia las partes deben suministrar sus correos electrónicos y números celulares con Whatsapp, con el fin de que reciban la invitación por estos medios a la Audiencia **VIRTUAL**, así como la información relacionada con esta. Lo anterior, deberá enviarse con anterioridad a la fecha establecida para la audiencia al correo electrónico institucional del despacho: [j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co). La Audiencia se realizará por el aplicativo Microsoft Teams. Las partes intervinientes deberán mantener el dispositivo electrónico donde se inicie la conexión, con la cámara encendida durante toda la diligencia.

De conformidad con la norma mencionada, la asistencia a la diligencia es de carácter obligatorio, y si el apelante no asiste a la misma, se declarará desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**ANDRÉS JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38326c6847ee6df53f03d3bbeca20c5194697dcd6980100346aede1803f33e1b**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago – Valle del Cauca, 16 de junio de 2021. A despacho del señor el presente proceso con el fin de fijar fecha para audiencia de conciliación conforme al artículo 192 del CPACA, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandada allego oportunamente recurso de apelación. Sírvase proveer señor Juez.

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Auto de sustanciación No. 184

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2016-00158-00
DEMANDANTES	KEVIN MESA PARRA Y OTROS
DEMANDADOS	NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	REPARACION DIRECTA

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que en la presente diligencia, este despacho dictó sentencia No. 021 de 12 de abril de 2021, en la que se accedió a las pretensiones de la demanda, y como quiera que la parte demandada Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, presento recurso de apelación, el cual fue sustentado oportunamente, de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y atendiendo la disponibilidad de la agenda de audiencias, este estrado judicial cita a las partes y al Ministerio Público, para el próximo **martes 06 de julio de 2021 a las 10 am** para llevar a cabo audiencia de conciliación de manera virtual.

Para la realización de la audiencia las partes deben suministrar sus correos electrónicos y números celulares con Whatsapp, con el fin de que reciban la invitación por estos medios a la Audiencia **VIRTUAL**, así como la información relacionada con esta. Lo anterior, deberá enviarse con anterioridad a la fecha establecida para la audiencia al correo electrónico institucional del despacho: [j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co). La Audiencia se realizará por el aplicativo Microsoft Teams. Las partes intervinientes deberán mantener el dispositivo electrónico donde se inicie la conexión, con la cámara encendida durante toda la diligencia.

De conformidad con la norma mencionada, la asistencia a la diligencia es de carácter obligatorio, y si el apelante no asiste a la misma, se declarará desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**ANDRÉS JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3280089c52d5ccabd986c8f4be86ed80b14ca54f533104e553fb54e7e337707e**

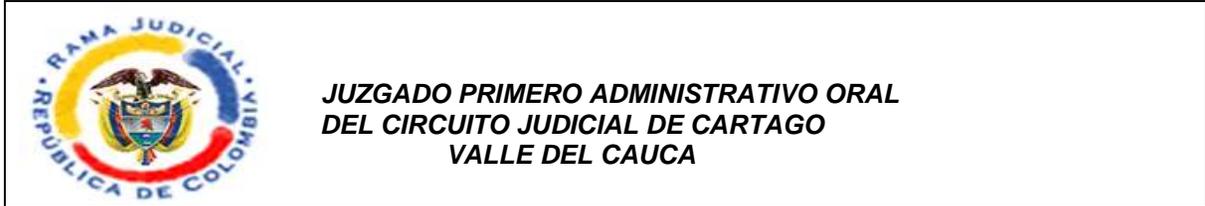
Documento generado en 17/06/2021 08:41:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno 163 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 15 de junio de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.179**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2017-00004-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: **ALBEIRO MORALES TABORDA**  
DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del treinta y uno (31) de octubre de dos mil diecinueve (2019), visible a folios 146 a 153, a través de la cual **modificó** el numeral tercero y **confirmó en lo demás** la Sentencia No. 056 proferida por este juzgado el 10 de mayo de 2018 (fls. 86 a 93)

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

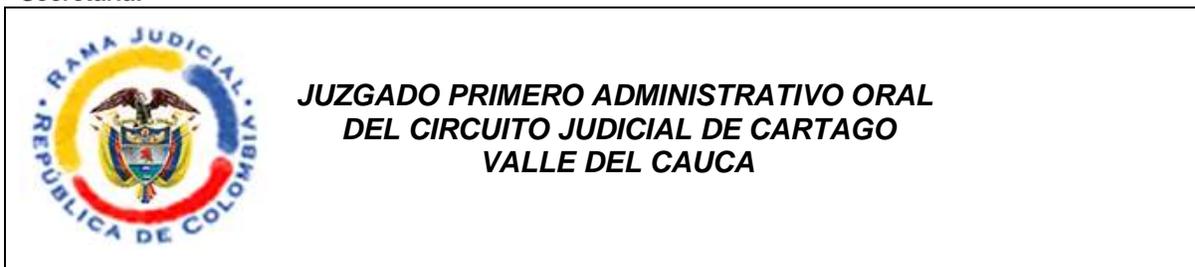
**f5b4d0121df4175ed1a7154098f262fb917f82ca08d4c72e01fe72c598e5f690**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago -Valle del Cauca, a despacho del señor Juez informándole que la parte demandante allego recurso de apelación en contra del auto que rechazo la demanda. Sírvase proveer.

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 359**

Referencia:

Radicación 76-147-33-33-001-2017-00016-00  
Demandante **ADELFA TRUJILLO MARIN Y OTROS**  
Demandado NACION – RAMA JUDICIAL  
NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION  
Medio de control REPARACION DIRECTA  
Instancia PRIMERA

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en vista que la parte demandante presento y sustento oportunamente recurso de apelación **en contra de la sentencia No. 013 de 22 de febrero de 2021**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), en el efecto suspensivo y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, se concede el recurso interpuesto. Por secretaría, previas las anotaciones de rigor, remítase el expediente a nuestro superior para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78b594ccbc3e37bfe2f2fa820ecd18fcb843fe83620a4632604b4a693ce9ece8**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago – Valle del Cauca, 16 de junio de 2021. A despacho del señor el presente proceso con el fin de fijar fecha para audiencia de conciliación conforme al artículo 192 del CPACA, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandada allego oportunamente recurso de apelación. Sírvase proveer señor Juez.

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Auto de sustanciación No. 182

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2017-00025-00
DEMANDANTES	ROSA MEJIA MUÑOZ Y OTROS
DEMANDADOS	NACION – RAMA JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION REPARACION DIRECTA

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que en la presente diligencia, este despacho dictó sentencia No. 075 de 17 de noviembre de 2020, en la que se accedió a las pretensiones de la demanda, y como quiera que el apoderado de la parte demandada Nación – Fiscalía General de la Nación, presentó recurso de apelación, el cual fue sustentado oportunamente, de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y atendiendo la disponibilidad de la agenda de audiencias, este estrado judicial cita a las partes y al Ministerio Público, para el próximo **martes 06 de julio de 2021 a las 09 am** para llevar a cabo audiencia de conciliación de manera virtual.

Para la realización de la audiencia las partes deben suministrar sus correos electrónicos y números celulares con Whatsapp, con el fin de que reciban la invitación por estos medios a la Audiencia **VIRTUAL**, así como la información relacionada con esta. Lo anterior, deberá enviarse con anterioridad a la fecha establecida para la audiencia al correo electrónico institucional del despacho: [j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co). La Audiencia se realizará por el aplicativo Microsoft Teams. Las partes intervinientes deberán mantener el dispositivo electrónico donde se inicie la conexión, con la cámara encendida durante toda la diligencia.

De conformidad con la norma mencionada, la asistencia a la diligencia es de carácter obligatorio, y si el apelante no asiste a la misma, se declarará desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**ANDRÉS JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ad2b17cee4749ed89905a3331c28df349c29d27eb955b008386e940525466fac**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago – Valle del Cauca, 16 de junio de 2021. A despacho del señor el presente proceso con el fin de fijar fecha para audiencia de conciliación conforme al artículo 192 del CPACA, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandada allego oportunamente recurso de apelación. Sírvase proveer señor Juez.

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Auto de sustanciación No. 183

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2017-00050-00
DEMANDANTES	NESTOR FABIAN MUÑOZ VALDEZ
DEMANDADOS	NACION – RAMA JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION REPARACION DIRECTA

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que en la presente diligencia, este despacho dictó sentencia No. 021 de 12 de abril de 2021, en la que se accedió a las pretensiones de la demanda, y como quiera que el apoderado de las partes demandadas Nación – Fiscalía General de la Nación – Nación – Rama Judicial, presentaron recursos de apelación, el cual fue sustentado oportunamente, de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y atendiendo la disponibilidad de la agenda de audiencias, este estrado judicial cita a las partes y al Ministerio Público, para el próximo **martes 06 de julio de 2021 a las 09:30 am** para llevar a cabo audiencia de conciliación de manera virtual.

Para la realización de la audiencia las partes deben suministrar sus correos electrónicos y números celulares con Whatsapp, con el fin de que reciban la invitación por estos medios a la Audiencia **VIRTUAL**, así como la información relacionada con esta. Lo anterior, deberá enviarse con anterioridad a la fecha establecida para la audiencia al correo electrónico institucional del despacho: [j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co). La Audiencia se realizará por el aplicativo Microsoft Teams. Las partes intervinientes deberán mantener el dispositivo electrónico donde se inicie la conexión, con la cámara encendida durante toda la diligencia.

De conformidad con la norma mencionada, la asistencia a la diligencia es de carácter obligatorio, y si el apelante no asiste a la misma, se declarará desierto el recurso.

Así mismo se observa que por parte de la demandada Nación – Rama Judicial se confiere poder debidamente otorgado a la abogada Nancy Magali Moreno Cabezas identificada con cedula de ciudadanía No. 34.569.793 expedida en Popayán Cauca y acreditada con Tarjeta Profesional No. 213.094 del C. S de la J., procede el despacho a reconocerle personería para actuar en nombre de la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**ANDRÉS JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

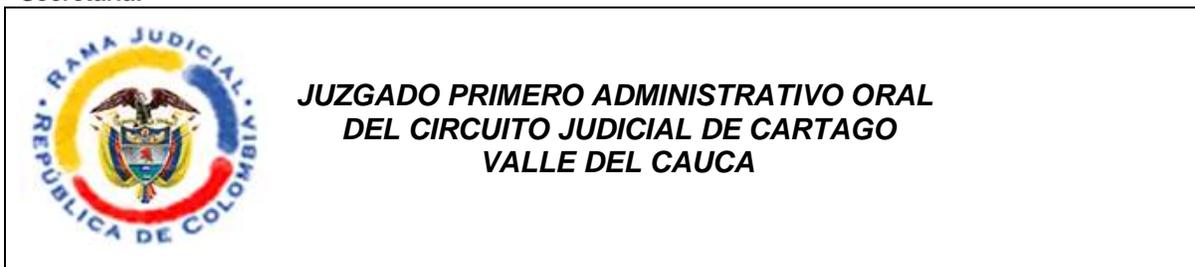
**cbeb8ec2e1e04065cbccc9301a93f9ec316b04aa69f9c5f8081d4f8dcf02e521**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago -Valle del Cauca, a despacho del señor Juez informándole que la parte demandante allego recurso de apelación en contra del auto que rechazo la demanda. Sírvase proveer.

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio No. 360**

Referencia:

Radicación 76-147-33-33-001-2017-00080-00  
Demandante **WEDGAR ADELMO ZAPATA MAYA**  
Demandado MUNICIPIO DE ULLOA, VALLE DEL CAUCA  
Medio de control REPARACION DIRECTA  
Instancia PRIMERA

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en vista que la parte demandante presento y sustento oportunamente recurso de apelación **en contra de la sentencia No. 017 de 23 de marzo de 2021**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), en el efecto suspensivo y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, se concede el recurso interpuesto. Por secretaría, previas las anotaciones de rigor, remítase el expediente a nuestro superior para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

Firmado Por:

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
JUEZ

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

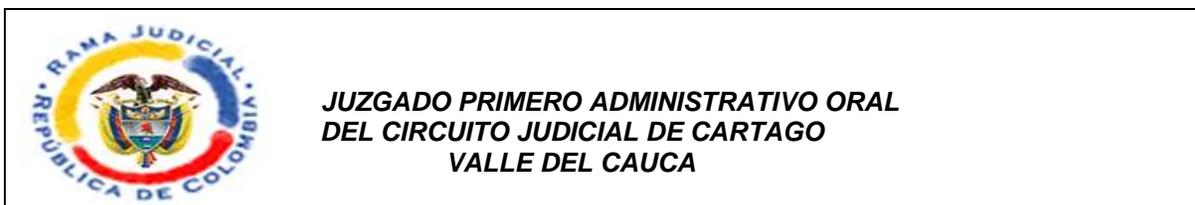
Código de verificación: **275a3579c6d16148333d6ed9319aff9f29f04165ac21155547ae49c28db80ae8**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de tres cuadernos con 623 folios en total. Sirvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 15 de junio de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.180**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2017-00100-00**  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: **DIANA LUCIA ZAPATA OCAMPO Y OTROS**  
DEMANDADO: E.S.E. HOSPITAL SANTANDER DE CAICEDONIA –VALLE DEL CAUCA Y OTROS

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020), visible a folios 618 a 621 del presente cuaderno, a través de la cual **confirmó** la decisión proferida por este juzgado en audiencia inicial celebrada el 30 de mayo de 2019 (fls. 603 a 605),

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33ee7acebcccc3c34de030ca2fb98d08a8eb472d9ba22eacha2b5ba26ea058e3**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 143 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 15 de junio de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto sustanciación No.177**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2017-00221-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: **RAMÓN ELIAS SÁNCHEZ PÉREZ**  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020), visible a folios 134 a 140 del cuaderno principal, a través de la cual **modificó** la sentencia proferida por este juzgado el 5 de marzo de 2019 (fls. 94 a 99), la **adicionó** y la **confirmó en lo demás**.

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**35d4439767d9aa9af23a864517727686c022753f51edd61fad46d8d532109db1**

Documento generado en 17/06/2021 08:42:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Interlocutorio N° 362**

**Proceso:** 76-147-33-33-001-2017-00311-00  
**Medio de control:** Reparación Directa  
**Demandantes:** Jonier Esteban Valencia García y Otro  
**Demandado:** IPS Municipal de Cartago – Valle del Cauca

Cumplido el término para que las partes presentaran por escrito sus alegatos de conclusión, de acuerdo con lo resuelto en la Audiencia del pasado 27 de mayo de 2021, se advierte necesario dictar providencia de mejor proveer, consistente en el decreto oficioso de un dictamen pericial, que técnicamente, permita esclarecer aspectos relevantes de la presente controversia, de conformidad con el artículo 213 del C.P.A.C.A., que preceptúa:

*“En cualquiera de las instancias el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de la verdad. Se deberán decretar y practicar conjuntamente con las pedidas por las partes.*

***Además, oídas las alegaciones el Juez o la Sala, sección o subsección antes de dictar sentencia también podrá disponer que se practiquen las pruebas necesarias para esclarecer puntos oscuros o difusos de la contienda. Para practicarlas deberá señalar un término de hasta diez (10) días.***

*En todo caso, dentro del término de ejecutoria del auto que decrete pruebas de oficio, las partes podrán aportar o solicitar, por una sola vez, nuevas pruebas, siempre que fueren indispensables para contraprobar aquellas decretadas de oficio. Tales pruebas, según el caso, serán practicadas dentro de los diez (10) días siguientes al auto que las decrete.”*

Lo anterior reviste interés para este Juzgador, debido a que guarda relación directa con la materia objeto del presente asunto, al tiempo que puede llegar a contribuir al esclarecimiento de puntos oscuros o difusos de la contienda, advertido que se trata de un proceso en el que se debate la responsabilidad patrimonial en el marco de la función médica asistencial, y que en curso de su trámite no fue recopilado medio probatorio de esta naturaleza.

En consecuencia, se dispone que por Secretaría se oficie a la Facultad de Salud de la Universidad del Valle del Cauca y al Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” E.S.E., entidades de carácter público, solicitándoles su colaboración para que se sirvan remitir, en el plazo máximo de diez (10) días, una lista de especialistas en neurología y en ortopedia y traumatología al servicio de esas instituciones, que estén en condiciones de rendir un dictamen pericial dentro de este proceso, con base en los siguientes hechos que se resumen, así:

Desde el 7 de agosto de 2015, debido a una serie de síntomas presentados por el señor Jonier Esteban Valencia García, fue llevado a la IPS Municipal de Cartago – Valle del Cauca, donde ingresó con diagnóstico de síndrome de abstinencia por consumo de SPA (heroína). Dentro de la atención médica prestada, se indica que el 10 de agosto siguiente, por prescripción del médico tratante, se ordenó el suministro de unos medicamentos vía intramuscular. Pasados unos minutos, el paciente empezó a quejarse de un fuerte dolor en su glúteo izquierdo y presentó una condición crítica que obligó a su traslado a UCI. El 7 de septiembre de 2015, fue remitido a otro establecimiento de salud local para dar continuidad al tratamiento, que luego fue ordenado para ser cumplido en casa, y durante el cual continuó refiriendo constante dolor en su cadera. Finalmente, conforme a exámenes médicos especializados practicados al señor Valencia García, se indica que presenta lesión en el nervio ciático común izquierdo, con afectación del ramo perineal común.

El dictamen pericial solicitado tendrá como objetivo que, **con base en la historia clínica del paciente y los demás documentos que les sean remitidos**, los profesionales de la salud especializados en neurología y en ortopedia y traumatología resuelvan los siguientes interrogantes.

1. ¿La atención médica prestada a Jonier Esteban Valencia García en la IPS Municipal de Cartago – Valle del Cauca, entre el 7 de agosto y el 7 de septiembre de 2015, se ajustó a lo previsto en los protocolos médicos, para un paciente con antecedentes de consumo de heroína y síndrome de abstinencia por la misma causa?
2. ¿La aplicación del medicamento intramuscular el 10 de agosto de 2015 al señor Jonier Esteban Valencia García en la IPS Municipal de Cartago – Valle del Cauca, tiene relación directa y exclusiva, con la lesión que sufrió en el nervio ciático común izquierdo con afectación del ramo perineal común?
3. ¿Una lesión del nervio ciático como la sufrida por el señor Valencia García, corresponde a un riesgo inherente al suministro intramuscular de un medicamento? De acuerdo con su experiencia, ¿con qué frecuencia puede presentarse y cuáles son sus causas más comunes? Y, ¿los antecedentes de adicción a la heroína inciden en la aparición de esta clase de afecciones?
4. ¿La lesión en comento es de carácter permanente o transitorio?

Con la respuesta de la primera entidad que conteste el requerimiento, se procederá a nombrar a alguno de los facultativos que pueda legalmente rendir la experticia. Además, se dispondrá lo pertinente para su posesión conforme lo prevé el artículo 234 del Código General del Proceso, el plazo para la práctica de la prueba; y, se fijarán los respectivos honorarios a favor de la entidad pública, de acuerdo con lo establecido en el numeral 2 del artículo 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 58 de la Ley 2080 de 2021, suma que será asumida por ambas partes en igual proporción, al tratarse de una prueba decretada de oficio, según lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 221 de la última norma, a su vez modificado por el artículo 57 de la Ley 2080 de 2021.

En sintonía con lo anterior y, haciendo uso de las herramientas de las tecnologías de la información y las telecomunicaciones, la Secretaría remitirá al perito posesionado la copia de los folios que conforman la historia clínica y, los documentos técnicos correspondientes al tratamiento médico del señor Jonier Esteban Valencia García; los cuales fueron incorporados como prueba durante la Audiencia Inicial del 18 de julio de 2019, y obran a folios del 28 hasta el 90, y continúan desde el 93 hasta el 104; así como desde el folio 147 hasta el 178 del expediente. A fin de contextualizar la labor de rendir el dictamen, deberá remitirse igualmente reproducción de la demanda y de las contestaciones de la demandada y de la entidad llamada en garantía.

Para terminar conviene señalar que, sobre la facultad que tiene el juez para proferir decisiones orientadas al decreto oficioso de pruebas, en el marco de un mejor proveer, el H. Consejo de Estado ha destacado que, “(...) *aunque es cierto que la carga probatoria al interior del proceso debe ser soportada por las partes, no lo es menos, que es al juez a quien le corresponde establecer la verdad procesal, y es por tal motivo, que goza de la facultad oficiosa para poner fin a las dudas que puedan afectar su decisión (...)*”<sup>1</sup>.

Por lo anterior, este Despacho,

#### RESUELVE:

<sup>1</sup> Ver sentencia del 7 de marzo de 2013. Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Segunda. Subsección A. Consejero ponente: GUSTAVO EDUARDO GOMEZ ARANGUREN. Radicación número: 13001-23-31-000-2007-00052-01(0105-12).

Proceso 76-147-33-33-001-2017-00311-00  
Medio de control: Reparación Directa  
Demandantes: Jonier Esteban Valencia García y Otro  
Demandado: IPS Municipal de Cartago – Valle del Cauca



1. Por Secretaría procédase a librar oficio a la Facultad de Salud de la Universidad del Valle del Cauca y al Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” E.S.E., entidades de carácter público, solicitándoles su colaboración para que se sirvan remitir, en el plazo máximo de diez (10) días, una lista de especialistas en neurología y en ortopedia y traumatología al servicio de esas instituciones, que estén en condiciones de rendir un dictamen pericial dentro de este proceso, con base en todo lo expuesto; para lo cuál deberá anexarse copia de este proveído.

2. Cumplido lo anterior, se procederá en la forma que corresponda según las consideraciones previas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa5cef9bd229e753f6e0ba6effac1a7ee06e7f436de9bfdd7626316b885715b**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:04 PM

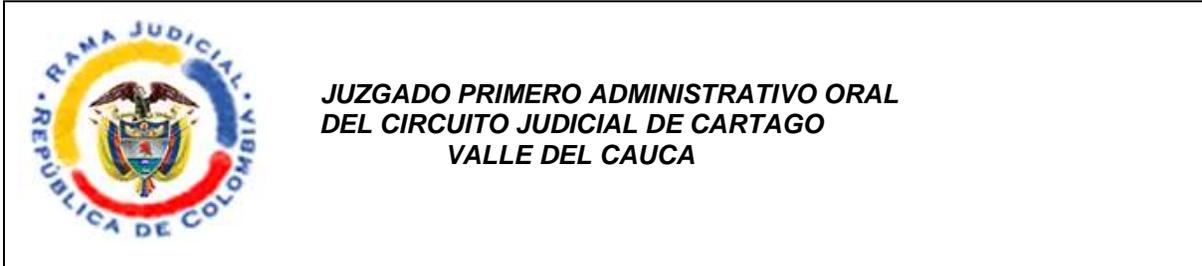
**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación constante de un cuaderno con 194 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 15 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.175**

RADICADO	76-147-33-33-001- <b>2017-00386-00</b>
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
DEMANDANTE	<b>JOSE WILGEN OSORIO SANCHEZ</b>
DEMANDADO	NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021), a través de la cual **aceptó el desistimiento de la demanda**, presentado por la apoderada judicial de la parte demandante y dio por terminado este proceso.

En firme el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

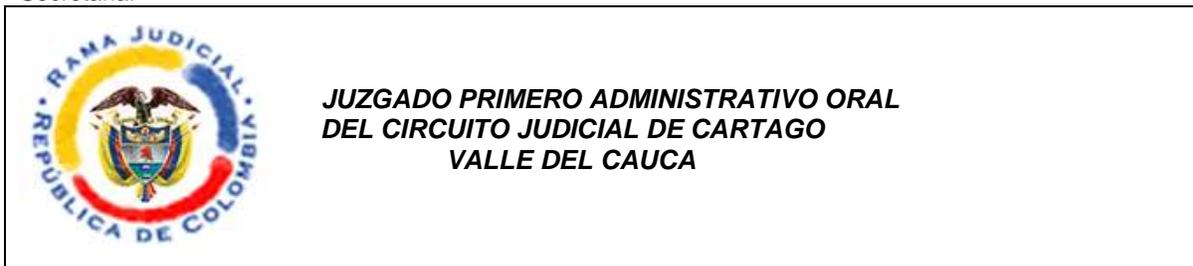
Código de verificación:  
**f5cc5fa9fc3fbfe882e62dfddc239e2192971942421b90685beeb042be2ddd2f**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación constante de un cuaderno con 163 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 15 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.176**

RADICADO	76-147-33-33-001- <b>2017-00407-00</b>
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
DEMANDANTE	<b>MARTHA LUCIA BETANCOURTH OSPINA</b>
DEMANDADO	NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021), a través de la cual **aceptó el desistimiento de la demanda**, presentado por la apoderada judicial de la parte demandante y dio por terminado este proceso.

En firme el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7f9dc0d98a5d41eab639c49b5f129e7f0e60b2f23f5f2e94fa9b6d2ca053fa7**  
Documento generado en 17/06/2021 08:41:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 222 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 15 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.173**

RADICADO: 76-147-33-33-001-2018-00364-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: **MARTHA LUCIA CARDONA CASTAÑO Y OTROS**  
DEMANDADO: NACIÓN –MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y OTRO

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021), visible a folios 207 a 215, a través de la cual **revocó** el auto No.206 proferido por este juzgado el 21 de marzo de 2019 (fls. 187 a 189).

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a45abf96f9c97737d49f82307f58432fec2c313920381bc9a838353a1338f412**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 117 folios. Sírvase proveer.

Cartago, Valle del Cauca, 15 de junio de 2021.

**NATALIA GIRALDO MORA  
SECRETARIA.**



**Auto de sustanciación No.181**

Acción: CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A TUTELA  
Radicación: 76-147-33-33-001-2021-00008-00  
Accionante: ALBA LUCIA LOPEZ ALZATE  
Accionado: FIDUPREVISORA S.A OTRO

Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021), a través de la cual **revocó** el auto No.219 proferido por este juzgado el 04 de mayo de 2021 y **declaró** el cumplimiento del fallo de tutela del 08 de febrero de 2021.

En firme el presente proveído, archívese el expediente.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f636279327dce891a4b24c7842c99350f6dd2d86e551e262028b0260b4b97209**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente escrito de subsanación pendiente para revisión de su admisión.

Cartago – Valle del Cauca, mayo veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



Cartago – Valle del Cauca, junio diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021).

**Auto de Interlocutorio No. 366**

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2020-00267-00
DEMANDANTE	APARICIO POSADA ARBELAEZ
DEMANDADO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL

El señor APARICIO POSADA SALGADO, por medio de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho –Laboral-presenta demanda en contra de la NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL (FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO) solicitando se declare la nulidad del acto ficto o presunto configurado el día 05 de Agosto de 2020 originado en la petición presentada el día 05 de Mayo del 2020 en cuanto niega el reconocimiento y pago de Pensión de Jubilación, equivalente al 75% de los salarios y primas recibidas a partir del 10 de Agosto de 2019.

Una vez revisado el escrito de subsanación de la demanda, el poder, los anexos y las correspondientes correcciones solicitadas por el despacho, se encuentran reunidos los requisitos de los artículos 162, MODIFICADO POR EL ARTICULO 35 de la Ley 2080 de 2021 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que se procederá a admitirla.

Ahora bien, que el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, «Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica», se dispuso la creación de un marco normativo tendiente a que las actuaciones judiciales se tramiten a través de medios virtuales, y se deja previsto que las disposiciones allí contenidas complementan las normas procesales vigentes, las cuales serán adoptadas en los procesos en curso y los que se inicien luego de la expedición del decreto.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 171 del CPACA, se

**RESUELVE**

1. Admitir la demanda.
2. Disponer la notificación personal al representante legal de NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, o quienes hagan sus veces, lo cual se hará de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.



3. Notifíquese en la misma forma al señor Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Notifíquese por estado a la parte demandante, y envíese mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.
5. Córrase traslado de la demanda a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad y bajo los precisos términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 y artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. **Advertir** que la notificación se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, vencidos los cuales iniciarán los treinta (30) días de traslado del artículo 172 del CPACA conforme el numeral siguiente.  
  
Se requiere a la parte notificada, Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público, para que el memorial de contestación, anexos o intervención se presenten al correo electrónico [j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01activocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co).
6. No hay lugar a consignar gastos ordinarios del proceso. Sin embargo, en caso que se requirieran, el suscrito juez lo ordenara a través de auto, y deberán ser depositados en la cuenta nacional de Gastos Ordinarios del Proceso No. 3-0820-000755-04 convenio 14975 del Banco Agrario de Colombia.
7. Reconocer personería a la abogada Laura Pulido Salgado, identificado con la cédula de ciudadanía No. 41.959.926 expedida en Armenia- Quindío y Tarjeta Profesional de abogada No. 172.854 del C. S. de la J. como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8fed3aca539eafc6f1a804b84a98c8987d75b3bc11271f5edd92913041c6c93**

Documento generado en 17/06/2021 08:41:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**