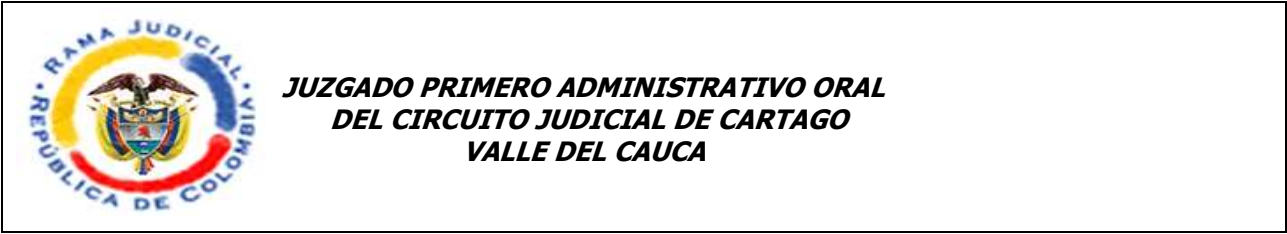


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 497 folios. Sírvasse proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 1 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.166**

RADICADO: 76-147-33-33-001-2014-00160-00  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: **JUAN MANUEL BARCO RAMIREZ Y OTROS**  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –POLICÍA NACIONAL

Cartago - Valle del Cauca, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021), visible a folios 483 a 491 del cuaderno No.2, a través de la cual **confirmó** la sentencia No.097 proferida por este juzgado el 10 de julio de 2017 (fls. 390 a 405).

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

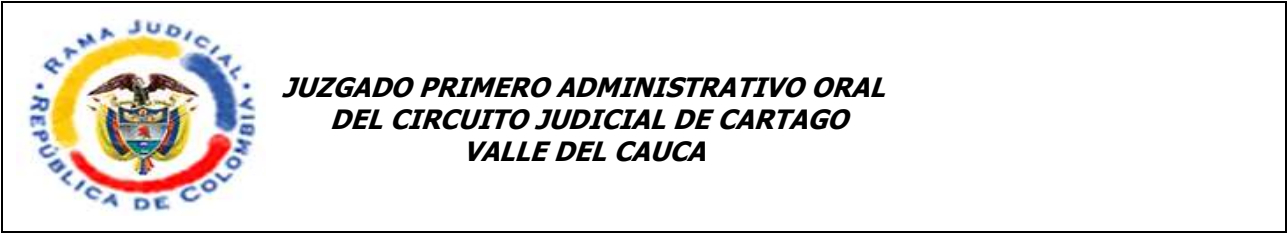
Código de verificación: **feccf831db0e020c59846d67ecd419d5716a28b922c33814f946eea34b2ad780**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:38 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 167 folios. Sírvasse proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 1 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.167**

RADICADO: 76-147-33-33-001-2014-00505-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: **MARIA ANTONIA MARMOLEJO DE LA CRUZ**  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Cartago - Valle del Cauca, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), visible a folios 154 a 157 del cuaderno principal, a través de la cual **revocó** la sentencia No.362 proferida por este juzgado el 04 de diciembre de 2014 (fls. 74 a 78).

En firme el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

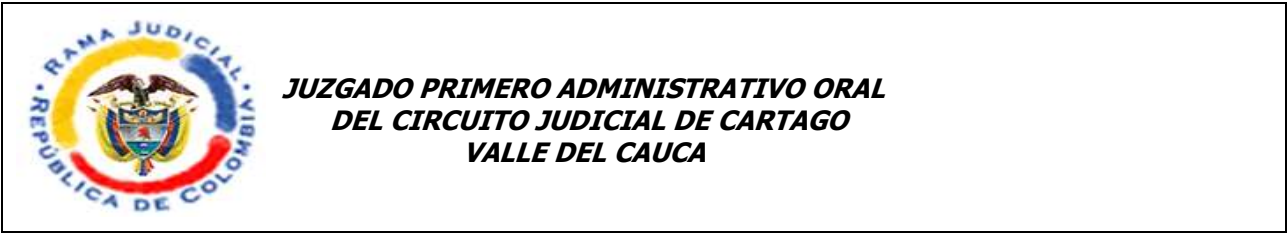
Código de verificación: **d81b7fd104f05cf60c493ecdae1a360a69de7e0fc14c14da05d24ca5f4d9861f**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:40 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 164 folios. Sírvasse proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 1 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.165**

RADICADO: 76-147-33-33-001-2015-00234-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: EDISON BURBANO FRANCO  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –POLICÍA NACIONAL

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021), visible a folios 159 a 162 del cuaderno principal, a través de la cual **revocó** el auto No.658 proferido por este juzgado en la audiencia inicial del 3 de septiembre de 2019 (fls. 150-151) y ordena que se decrete la prueba documental solicitada por la apoderada judicial de la parte demandante.

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

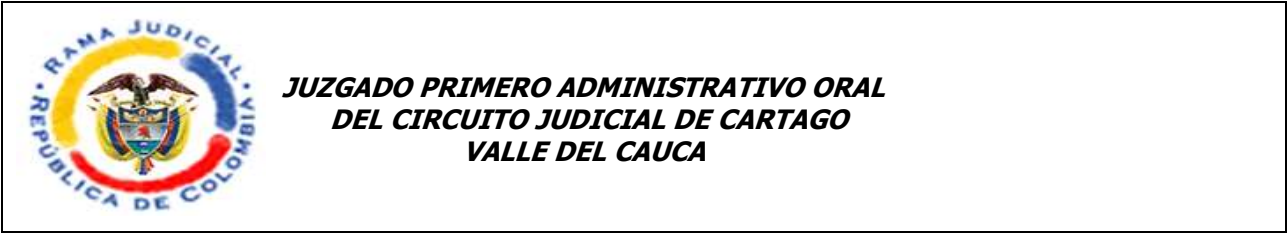
Código de verificación: 36ecf15ccc945ce03980ff09962a00496499fa2d2154b94480288a0eef92ac8b  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:42 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de tres cuadernos con 625 folios. Sírvasse proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 1 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.168**

RADICADO: 76-147-33-33-001-2015-00379-00  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: **VALERIA VARELA VINASCO Y OTROS**  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE ROLDANILLO -VALLE DEL CAUCA

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), visible a folios 610 a 617 del cuaderno No.3, a través de la cual **confirmó** la sentencia No.002 proferida por este juzgado el 16 de enero de 2017 (fls. 584 a 588).

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

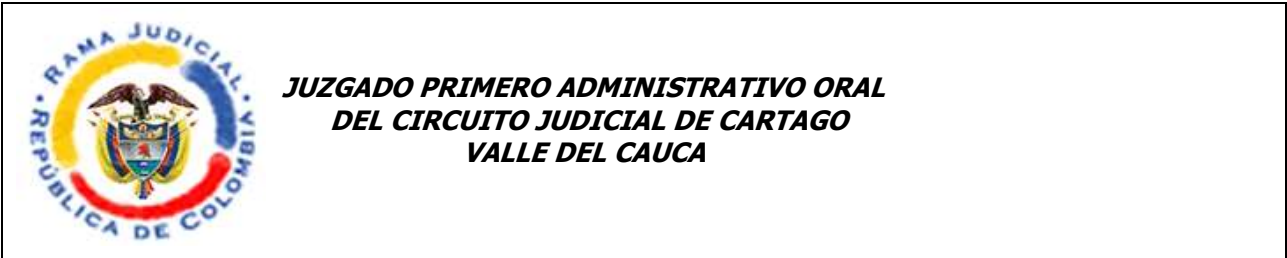
Código de verificación: **6ca9125065cc8c64d5c410c3bd0dc1425ef886d944d7337be61e9a1ded8cc244**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:45 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación constante de un cuaderno con 149 folios. Sírvese proveer.

Cartago -Valle del Cauca, junio 1 de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.169**

|                  |                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RADICADO         | 76-147-33-33-001-2017-00321-00                                                                   |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL                                                   |
| DEMANDANTE       | <b>ELSA RUBY CAMPUZANO MOLINA</b>                                                                |
| DEMANDADO        | NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del cuatro (04) de febrero de dos mil veintiuno (2021), a través de la cual **aceptó el desistimiento de las pretensiones de la demanda** presentado por la apoderada judicial de la parte demandante y dio por terminado este proceso.

En firme el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db4d26bf7ab8959ec75dc86eed3e04e5e8b84bd61ba2d468b1e0e7069595fe1**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:47 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la presente actuación con el fin de resolver la solicitud de terminación por transacción presentada por la parte demandada. La parte demandante no se pronunció en el término de traslado que se surtió.

Cartago -Valle del Cauca, 08 de junio de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto interlocutorio No. 350**

|                  |                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RADICADO No.     | 76-147-33-33-001- <b>2018-00260-00</b>                                                             |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL                                                   |
| DEMANDANTE       | <b>LIGIA PINILLOS SINISTERRA</b>                                                                   |
| DEMANDADO        | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Surtido el traslado respectivo de la solicitud de terminación del presente proceso por transacción invocada por el apoderado de la entidad demandada, sin que la parte demandante se hubiera pronunciado al respecto, se procede a resolver lo pertinente previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Revisado el expediente, observa el despacho que las pretensiones de esta demanda estaban encaminadas a que se reconociera y ordenara el pago de una sanción moratoria por el pago tardío de unas cesantías a la demandante, lo que fue satisfecho por la entidad demandada, pues a través de su mandatario judicial se allegó el documento de fecha 19 de noviembre de 2020, que contiene el acuerdo transaccional suscrito por los apoderados judiciales de las partes, quienes contaban con la facultad para transigir –perfeccionándose de esa manera de acuerdo a la cláusula octava, el cual es claro y concreto al precisar el monto pactado en \$11.614.908,78, sus alcances y condiciones, que versa sobre derechos de naturaleza económica -reconocimiento y pago de una sanción moratoria por el no pago oportuno de las cesantías al demandante-, abarcando así las pretensiones sometidas a conocimiento de esta jurisdicción.

Es indudable que, la conciliación o transacción es un modo tradicional de extinguir las obligaciones, según las disposiciones del artículo 1625 del Código Civil, así como uno extraordinario de terminación de los procesos judiciales, conforme previsión del artículo 312 del Código General del Proceso, mas solo resultará eficaz para este último fin, cuando fuere aprobada por el juez, misión en la cual este considera la capacidad de disposición, la solución de un conflicto preexistente, la legalidad del acuerdo y las precisiones de tiempo y efectos del mismo.

Analizado lo anterior, el despacho no aprecia ilegalidad en el acuerdo transaccional allanado entre las partes, del cual hacen parte integral los documentos aportados, razón por la cual se accederá a la petición de terminación del proceso por transacción, sin lugar a condena en costas y se ordenará el archivo del expediente, previas las anotaciones respectivas.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- Declarar terminado -por transacción-**, el presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho -Laboral, propuesto a través de apoderado judicial por la señora LIGIA PINILLOS SINISTERRA contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- Sin lugar** a condena en costas.
- 3.- Direcccionar** a la parte demandante para tramitar la devolución de los remanentes de la cuota de gastos, si a ello hubiere lugar.
- 4.- Ejecutoriada** la presente providencia, procédase al **archivo del expediente**, previas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d83ab62224c97cac5bcfc11bf9bc80fe0b5d709fd883abe02cebb34250f63412**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:49 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la presente actuación con el fin de resolver la solicitud de terminación por transacción presentada por la parte demandada. La parte demandante no se pronunció en el término de traslado que se surtió.

Cartago -Valle del Cauca, 08 de junio de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto interlocutorio No. 351**

|                  |                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RADICADO No.     | 76-147-33-33-001- <b>2018-00311-00</b>                                                             |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL                                                   |
| DEMANDANTE       | <b>LUZ MARINA MURILLO OSORIO</b>                                                                   |
| DEMANDADO        | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Surtido el traslado respectivo de la solicitud de terminación del presente proceso por transacción invocada por el apoderado de la entidad demandada, sin que la parte demandante se hubiera pronunciado al respecto, se procede a resolver lo pertinente previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Revisado el expediente, observa el despacho que las pretensiones de esta demanda estaban encaminadas a que se reconociera y ordenara el pago de una sanción moratoria por el pago tardío de unas cesantías a la demandante, lo que fue satisfecho por la entidad demandada, pues a través de su mandatario judicial se allegó el documento de fecha 29 de octubre de 2020, que contiene el acuerdo transaccional suscrito por los apoderados judiciales de las partes, quienes contaban con la facultad para transigir –perfeccionándose de esa manera de acuerdo a la cláusula octava, el cual es claro y concreto al precisar el monto pactado en \$5.393.375, sus alcances y condiciones, que versa sobre derechos de naturaleza económica -reconocimiento y pago de una sanción moratoria por el no pago oportuno de las cesantías al demandante-, abarcando así las pretensiones sometidas a conocimiento de esta jurisdicción.

Es indudable que, la conciliación o transacción es un modo tradicional de extinguir las obligaciones, según las disposiciones del artículo 1625 del Código Civil, así como uno extraordinario de terminación de los procesos judiciales, conforme previsión del artículo 312 del Código General del Proceso, mas solo resultará eficaz para este último fin, cuando fuere aprobada por el juez, misión en la cual este considera la capacidad de disposición, la solución de un conflicto preexistente, la legalidad del acuerdo y las precisiones de tiempo y efectos del mismo.

Analizado lo anterior, el despacho no aprecia ilegalidad en el acuerdo transaccional allanado entre las partes, del cual hacen parte integral los documentos aportados, razón por la cual se accederá a la petición de terminación del proceso por transacción, sin lugar a condena en costas y se ordenará el archivo del expediente, previas las anotaciones respectivas.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- Declarar terminado -por transacción-**, el presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho -Laboral, propuesto a través de apoderado judicial por la señora LUZ MARINA MURILLO OSORIO contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**2.- Sin lugar** a condena en costas.

**3.- Direcccionar** a la parte demandante para tramitar la devolución de los remanentes de la cuota de gastos, si a ello hubiere lugar.

**4.-** Ejecutoriada la presente providencia, procédase al **archivo del expediente**, previas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0095adc35f117f6520a5b37ac3ba12cddde065f6ae164cc8114a72e697e98f7ae**

Documento generado en 15/06/2021 07:21:51 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente expediente para los fines pertinentes, informándole que desde el día 20 de abril del año en curso, el apoderado de la parte demandante presentó desistimiento de las pretensiones pero condicionada a que fuera coadyuvada por la parte demandada, sin que hasta la fecha esta hubiera procedido de conformidad.

Cartago, Valle del Cauca, 08 de junio de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No.163**

|                  |                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RADICADO No.     | 76-147-33-33-001- <b>2019-00025-00</b>                                                             |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL                                                   |
| DEMANDANTE       | <b>MARTHA LUCIA HENAO ARCILA</b>                                                                   |
| DEMANDADO        | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la demandante en memorial obrante a folio 37 indicó que desiste de las pretensiones formuladas en esta demanda, solicitando “no se disponga condena en costas, teniendo en cuenta que la parte demandada, por intermedio de su apoderado, coadyuva esta petición en señal de aceptación....El apoderado coadyuvante en caso de no suscribir este documento, arrimará al despacho escrito validando esta petición, sin el cual, solicito no se resuelva esta solicitud.”

Como quiera que el profesional del derecho que representa los intereses de la demandante condicionó que su solicitud de desistimiento no debía ser resuelta si no era coadyuvada por la parte demandada o esta arrimara escrito validando su petición, habiendo transcurrido más de un mes, sin que hasta el momento procediera de conformidad, estima el juzgado que lo más conveniente es correr traslado, por el término de tres (3) días, a la parte demandada de la solicitud de desistimiento de las pretensiones presentada por el togado, conforme a lo previsto en el inciso 4°, numeral 4° del artículo 316 del C.G.P., para que si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto. Vencido dicho término se resolverá lo pertinente.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- CORRER traslado por el término de tres (3) días a la parte demandada para que si a bien lo tiene se pronuncie sobre la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante.
- 2.- Vencido el término de traslado, se decidirá lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **127fcfeb3deafe3811901f48a6a05cb8560c4b82ec8ba16671b3a04ecccdd8bf**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:53 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente expediente informándole que la apoderada judicial de la parte demandante solicitó la terminación del presente proceso argumentando que “ya se hizo efectivo por parte de la entidad demandada el pago pretendido” referente a la sanción mora, sin aportar documento que lo acredite. Sírvasse proveer.

Cartago, Valle del Cauca, 8 de junio de 2021

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No.164**

|                  |                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RADICADO No.     | 76-147-33-33-001- <b>2019-00100-00</b>                                                            |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL                                                  |
| DEMANDANTE       | <b>AMELIA IBARGÜEN IBARGÜEN</b>                                                                   |
| DEMANDADO        | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERI |

Cartago, Valle del Cauca, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandante en memorial obrante a folio 50 solicitó la terminación del presente proceso, indicando que “ya se hizo efectivo por parte de la entidad demandada el pago pretendido” de la sanción mora reclamada.

Revisada la petición el despacho considera necesario requerir previamente a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, allegue copia del documento que acredite el pago de la sanción por mora objeto de esta demanda. Cumplido lo anterior, se resolverá lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **050483f5e8c35a0a3532cf419e0d768007a76acfeaa54f461af30f2ece901344**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:55 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A despacho del señor Juez, el presente proceso, para efectos de verificar la aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) en cuanto al desistimiento tácito, toda vez que la parte demandante Municipio de la Unión, Valle del Cauca no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el señor Juez a través del auto de sustanciación No. 046 de 10 de febrero de 2021. Sírvasse proveer.

Cartago - Valle del Cauca, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**NATALIA GIRALDO MORA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO**  
**VALLE DEL CAUCA**

Auto de sustanciación No. **170**

Cartago - Valle del Cauca, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado No:** 76-147-33-33-001-2019-00318-00  
**Ejecutante:** MUNICIPIO DE LA UNION, VALLE DEL CAUCA  
**Ejecutado:** RAMON ELIAS OSORIO Y OTROS  
**Medio de Control:** REPETICION

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, el despacho pasa a estudiar la presente demanda para efectos de la aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), sobre el desistimiento tácito, que es del siguiente tenor:

**Artículo 178. Desistimiento tácito.** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

Una vez analizado el expediente se observa que este despacho ordeno a través de auto de sustanciación No. 046 de febrero de 2021, ordeno a la parte demandante allegar la dirección exacta para la notificación de los señores Hildebrando Veles y Ramon Elías Osorio, ya que en varias oportunidades la secretaria del despacho remitió citaciones las cuales fueron devueltas por la empresa de correo 4/72 Servicios Postales Nacionales..

Vista entonces la constancia secretarial que antecede se observa que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado por el Juez, en la providencia anteriormente mencionada, por lo que se procederá a requerir a la parte interesada a dar impulso del proceso.

Por lo anterior, este despacho, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 178 del CPACA, dispondrá que se ordene a la parte demandante para que dentro de los

quince (15) días siguientes, proceda a dar el impulso procesal a la actuación correspondiente, esto es, la dirección exacta de notificaciones sea física o electrónica.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

1º **ORDÉNASE** a la parte demandante MUNICIPIO DE LA UNION, VALLE DEL CAUCA, procedan a dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de sustanciación No. 046 de 10 de febrero de 2021, esto es, allegar el emplazamiento ordenado en dicha providencia.

2º **NOTIFÍQUESE** esta decisión por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00ad01dd574d2eacecc75cb3a3d185c79adec40924b4fac395924db0eb22d95b**  
Documento generado en 15/06/2021 07:21:57 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Cartago-Valle del Cauca. Junio 15 de 2021. A despacho del señor Juez la presente actuación, informándole que la entidad demandada, es decir la Nueva EPS S.A. allega escrito aseverando que la NUEVA EPS cumplió con lo ordenado en sede constitucional, respecto al suministro de los medicamentos requeridos por la parte accionante.

NATALIA GIRALDO MORA  
SECRETARIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CARTAGO - VALLE DEL CAUCA

Cartago - Valle del Cauca, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio No. 457

|                 |                                |
|-----------------|--------------------------------|
| Referencia      | ACCIÓN DE TUTELA               |
| Radicado        | 76-147-33-33-001-2021-00046-00 |
| Agente oficioso | AIDE GIRALDO SALAZAR           |
| Accionante      | OMAIRA SALAZAR DE GIRALDO      |
| Accionado       | NUEVA EPS S.A.                 |

Teniendo en cuenta que la entidad accionada, allego escrito manifestando que **“Se procedió a solicitar concepto al área técnica en salud, quienes allegan soporte de entrega de OXIDO DE ZINC 40G/100G UNGÜENTO, el cual se suministró el pasado ocho (8) de junio de los corrientes, tal como se evidencia en histórico de dispensación de medicamentos de AUDIFARMA”**, allegando copia del mismo y complementando que **“ Por lo anterior es claro que NUEVA EPS cumplió con lo ordenado en sede constitucional, respecto al suministro de los medicamentos requeridos por la parte accionante, por lo tanto, se evidencia cumplimiento al fallo de la acción de tutela”** el despacho considera que esta afirmación no tiene motivos de duda, evidenciándose entonces, acciones concretas y clara intención de la parte accionada de cumplir con lo ordenado en el respectivo fallo tutela.

Con fundamento en lo anterior SE DISPONE;

- 1.- ABSTENERSE de dar continuidad al presente incidente de desacato, promovido por la agente oficiosa de la tutelada.
- 2.- Por secretaría, provéase al archivo de las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ

Firmado Por:

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA  
CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**81862c64ba8fd17e67c9f2c7a86d016414811615235447dca  
7a05e2dfb8cc2a0**

Documento generado en 15/06/2021 07:21:59 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**