

**Constancia Secretarial:** A Despacho el presente proceso, que se encontraba archivado desde el mes de enero de 2020, ahora con decisión interlocutoria del 25 de septiembre de 2020, proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, desatando recurso de apelación concedido en el efecto devolutivo contra auto 796 del 30 de octubre de 2019. Sírvase proveer.

Cartago – Valle del Cauca, 01 de diciembre de dos mil veinte (2020).

**NATALIA GIRALDO MORA**

Secretaria



Cartago - Valle del Cauca, primero (01) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Auto de Sustanciación N° 661

PROCESO: 76-147-33-33-001-2013-00399-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO DERIVADO DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
EJECUTANTE: JUAN ANTONIO GÓMEZ MORENO  
EJECUTADO: MUNICIPIO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se tiene que por auto interlocutorio N° 001 del 13 de enero de 2020, se declaró terminado el presente asunto por pago total de la obligación; y, considerando que para ese momento aún se encontraba en trámite el recurso de apelación formulado por la parte ejecutada, contra auto 796 del 30 de octubre de 2019 que rechazó de plano las excepciones, se ordenó remitir oficio con destino al Despacho de la Doctora Patricia Feuillet Palomares Magistrada del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, a quien le había correspondido desatar el mencionado recurso, concedido en el efecto devolutivo, con el objetivo de informar lo resuelto en este proveído y que se procediera a declararlo desierto (fls. 777 a 778 C. Ejecutivo). Dicha orden, fue cumplida por la Secretaría mediante oficio 0076 del 20 de enero de 2020 (fl. 780 C. Ejecutivo).

No obstante, pese a que oportunamente se comunicó al superior que el proceso ejecutivo había culminado por pago, de acuerdo con solicitud que en ese sentido hicieran las partes; se recibe ahora auto interlocutorio del 25 de septiembre de 2020, por medio del cual se resolvió la apelación, revocando la providencia 796 del 30 de octubre de 2019 y ordenando que se corra traslado de las excepciones presentadas por el MUNICIPIO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA.

Bajo este panorama, advertido que por previsión del artículo 323 del Código General del Proceso la apelación de autos se concede en el efecto devolutivo, como en este caso; y, el trámite de la misma no suspendió el curso del proceso, dentro del cual justamente se dio la terminación del proceso por pago de la obligación y se llevó a cabo el archivo de la actuación, se estima que lo procedente es dar aplicación a lo contemplado en el inciso final de la mencionada norma, así:

PROCESO: 76-147-33-33-001-2013-00399-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO DERIVADO DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
EJECUTANTE: JUAN ANTONIO GÓMEZ MORENO  
EJECUTADO: MUNICIPIO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA.



“(..)

*Quedarán sin efecto las decisiones del superior que hayan resuelto apelaciones contra autos, cuando el juez de primera instancia hubiere proferido la sentencia antes de recibir la comunicación de que trata el artículo 326 y aquella no hubiere sido apelada. Si la comunicación fuere recibida durante el desarrollo de una audiencia, el juez la pondrá en conocimiento de las partes y adoptará las medidas pertinentes; si a pesar de ello la profiere y este hubiere revocado alguno de dichos autos, deberá declararse sin valor la sentencia por auto que no tendrá recursos.”*

En este evento, si bien el proceso no terminó por haberse dictado sentencia, lo cierto es que ocurrió por una de las causales de terminación prevista para el proceso ejecutivo, es decir el pago (artículo 461 del C.G. del P.).

En consecuencia, se agregará a la actuación la decisión del superior fechada 25 de septiembre de 2020, pero no tendrá efectos procesales por tratarse un asunto terminado. En firme este proveído, deberá volver la totalidad del expediente a la ubicación que tiene asignada en el archivo de este Juzgado.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**  
Juez

**Firmado Por:**

**ANDRES            JOSE ARBOLEDA            LOPEZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2029bc341fd762e0439ef8e2304aea8c8f621eeced52801c4b7b3c902684f**  
**add**

Documento generado en 02/12/2020 08:20:31 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE RECIBIDO:** Cartago-(Valle del Cauca). Noviembre 30 de 2020. El presente proceso fue recibido procedente del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca. Consta de 2 cuaderno 491 folios. Sírvase proveer.

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto sustanciación No. 695**

RADICADO	76-147-33-33-001- <b>2013-00005</b> -00
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO –LABORAL -
DEMANDANTE	ISABEL CRISTINA SEPULVEDA MARIN
DEMANDADO	MUNICIPIO DE ALCALA, VALLE DEL CAUCA

Cartago-(Valle del Cauca) diciembre primero (01) de dos mil veinte (2020).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, que mediante decisión de 11 de junio de 2020, visible a folios 481 a 488 del expediente, **modificó los numerales segundo y tercero y confirmó lo demás** de la sentencia No. 198 proferida el 10 de julio de 2014.

Una vez en firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
JUEZ

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09a6c7ce4920d5dd142faa7bbc794ecd83a57083d1f42b574414ead1221  
dfa9e**

Documento generado en 02/12/2020 08:20:22 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo con oficio y anexos de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, que dan cuenta de la expedición de la Resolución N° SFO 438 del 22 de octubre de 2020. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, primero (01) de diciembre de dos mil veinte (2020).

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, primero (01) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Auto Sustanciación N° 700

<b>Proceso</b>	76-147-33-33-001-2015-00432-00
<b>Acción</b>	EJECUTIVO
<b>Ejecutante</b>	ANA ARCELIA RODRÍGUEZ MONTALVO
<b>Ejecutado</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, obra memorial suscrito por el Directora de Servicios Integrados de Atención de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, en el que informa que esa entidad expidió la Resolución SFO 438 del 22 de octubre de 2020 (fls. 222 a 224 vto.). Dicho acto administrativo en su parte resolutive dispone “**ORDENAR EL GASTO Y PAGAR** por concepto de intereses moratorios y/o costas procesales y/o agencias en derecho según los artículos relacionados en los considerandos el valor de VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS UN MIL SETECIENTOS TRES PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS (\$24.901.703,35), al señor RODRÍGUEZ MONTALVO ANA ARCELIA (...)”.

Así mismo, se remitió vía correo electrónico, solicitud y anexos encaminados a que se declare la terminación del proceso por pago total de la obligación y se levanten las medidas cautelares existentes.

Al respecto, se tiene que el artículo 461 del C.G.P., frente a la terminación del proceso por pago, prevé:

**“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.**

*Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los*



*embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.*

*Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Con todo, continuará tramitándose la rendición de cuentas por el secuestro si estuviere pendiente, o se ordenará rendirlas si no hubieren sido presentadas.”  
(Negrilla para destacar)*

En este orden, se dispondrá poner en conocimiento de la parte accionante la documental digitalizada, remitida por la ejecutada, a fin de que pronuncie al respecto de estimarlo pertinente, informando al Despacho si a la fecha el pago se ha hecho efectivo y en consecuencia la obligación objeto de ejecución se encuentra satisfecha. Esto, debido a que la previsión normativa no habilita a la parte ejecutada a gestionar la terminación del proceso por pago; dicho pronunciamiento, deberá hacerse dentro del término de tres (3) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

Para el efecto, la parte ejecutante, por medio de su apoderado judicial, deberá gestionar con la Secretaría el acceso virtual a la documental que se le pone en conocimiento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**



Proceso 76-147-33-33-001-2015-00432-00  
Acción EJECUTIVO  
Ejecutante ANA ARCELIA RODRÍGUEZ MONTALVO  
Ejecutado UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5324d3d49e945f3d7821847900e50145014e2c95a40bfec1d096e892253da**  
**d02**

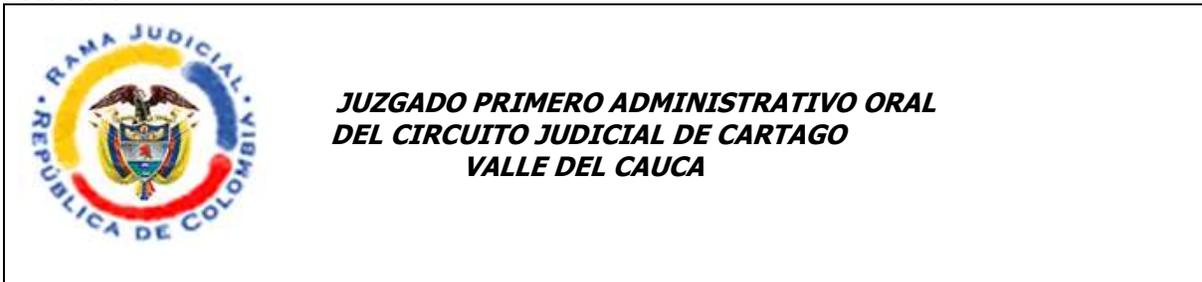
Documento generado en 02/12/2020 08:20:23 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 222 folios en total. Sírvase proveer.

Cartago, Valle del Cauca, 01 de diciembre de 2020.

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.696**

RADICADO	76-147-33-31-001- <b>2015-00631-00</b>
ACCION	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE	<b>ARLEY ORTIZ ARBOLEDA Y OTROS</b>
DEMANDADO	MUNICIPIO DE ALCALÁ –VALLE DEL CAUCA

Cartago -Valle del Cauca, primero (1°) de diciembre de dos mil veinte (2020).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del quince (15) de mayo de dos mil veinte (2020), visible a folios 202 a 219 del cuaderno principal, a través de la cual **revocó el numeral cuarto** y se **confirmó en los demás** la sentencia No.106 proferida por este juzgado el 25 de julio de 2017 (fls. 156 a 165).

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ff6dc5d5fc1c79224b7e110321e0984214cb004d44d27a7867eb25277a339fc**

Documento generado en 02/12/2020 08:20:25 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 183 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 01 de diciembre de 2020

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto sustanciación No.697**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2016-00122-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: **DAMARIS MANZANO JARAMILLO**  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Cartago, Valle del Cauca, primero (01) de diciembre de dos mil veinte (2020).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del treinta y uno (31) de octubre de dos mil diecinueve (2019), visible a folios 140 a 147 del cuaderno principal, a través de la cual **modificó** la sentencia No.042 proferida por este juzgado el 22 de marzo de 2018 (fls. 89 a 93) en el sentido de indicar que la nulidad declarada únicamente recae en el acto ficto demandado, y la confirmó en los demás.

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**203e8e1d14ca464f37d967fed964fd50bed109cc5077c500f7e6f067e49c743a**

Documento generado en 02/12/2020 08:20:27 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 143 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 01 de diciembre de 2020

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.698**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2017-00216-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: **LUIS EDUARDO MEJIA GONZALEZ**  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Cartago, Valle del Cauca, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020), visible a folios 137 a 140 del cuaderno principal, a través de la cual **confirmó** la sentencia No.016 proferida por este juzgado el 26 de febrero de 2019 (fls. 83 a 88).

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02b17d319986e0826815f18ec3d0541324288bfa17c8834f6628284d4d6e07a5**

Documento generado en 02/12/2020 08:20:28 a.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 124 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 01 de diciembre de 2020

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto sustanciación No.699**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2017-00226-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: **MARIA NIDIA CATAÑO GORDILLO**  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Cartago, Valle del Cauca, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020).

El Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en la parte resolutive de la providencia de segunda instancia (fls. 118 a 121), concretamente en el ordinal primero, indicó: “**CONFIRMAR** la Sentencia No. 026 del 03 de marzo de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Cartago, por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la parte demandante.”

Revisada la presente actuación se puede observar que la sentencia objeto de apelación es de fecha **siete (7)** de marzo de dos mil diecinueve (2019) (fls. 89 a 93).

De acuerdo con lo anterior, **se dispone devolver** esta actuación al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, M.P. Dra. Ana Margot Chamorro Benavides, para los fines que estime pertinentes.

Por secretaría, envíese el expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9c75812b3b06320b479a7db19ee248b4d9406acbf9ce94bdd27f92c4ec15185**

Documento generado en 02/12/2020 08:20:29 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Consta de un cuaderno con 124 folios. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 01 de diciembre de 2020

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto sustanciación No.699**

RADICADO: 76-147-33-33-001-**2017-00226-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL  
DEMANDANTE: **MARIA NIDIA CATAÑO GORDILLO**  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Cartago, Valle del Cauca, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020).

El Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en la parte resolutive de la providencia de segunda instancia (fls. 118 a 121), concretamente en el ordinal primero, indicó: “**CONFIRMAR** la Sentencia No. 026 del 03 de marzo de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Cartago, por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la parte demandante.”

Revisada la presente actuación se puede observar que la sentencia objeto de apelación es de fecha **siete (7)** de marzo de dos mil diecinueve (2019) (fls. 89 a 93).

De acuerdo con lo anterior, **se dispone devolver** esta actuación al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, M.P. Dra. Ana Margot Chamorro Benavides, para los fines que estime pertinentes.

Por secretaría, envíese el expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9c75812b3b06320b479a7db19ee248b4d9406acbf9ce94bdd27f92c4ec15185**

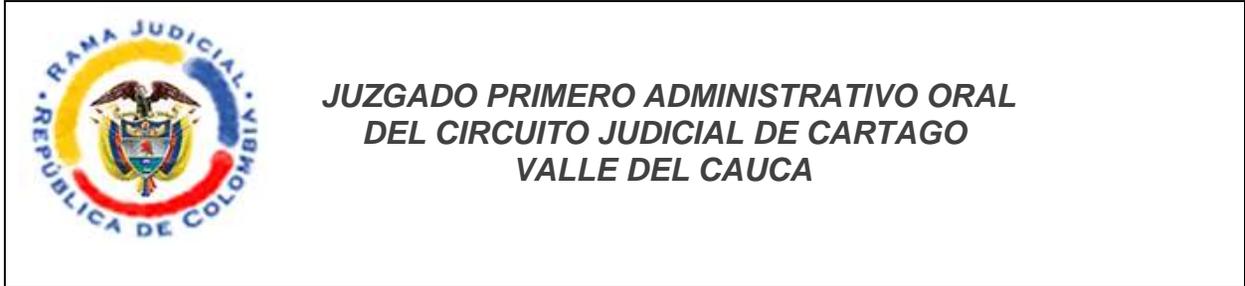
Documento generado en 02/12/2020 08:20:29 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** En la fecha paso a despacho el presente expediente, para efectos de fijar nueva fecha y hora para la reanudación de la Audiencia Inicial. Lo anterior, teniendo en cuenta que no se han recaudado las pruebas requeridas en la Audiencia Inicial del 28 de julio de 2020 (fls. 658-660). Sírvase proveer.

Cartago – Valle del Cauca, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



Cartago - Valle del Cauca, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto de sustanciación No. 701

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2017-00338-00
DEMANDANTES	JHON EDWAR HERRERA AGUDELO Y OTROS
DEMANDADOS	NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS
LLAMADOS EN GARANTÍA	COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS – CONFIANZA S.A. Y OTROS
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y como quiera que hasta la fecha no se han recaudado las pruebas requeridas en la Audiencia Inicial No. 031 del 28 de julio de 2020 (fls. 658-660), con el fin de resolver las excepciones planteadas por los apoderados de los demandados y llamados en garantía, se ve obligado este despacho a agendar nuevamente la audiencia programada.

En consecuencia, se fija como nueva fecha y hora para la reanudación de la audiencia inicial dentro del presente proceso, el jueves 15 de abril de 2021 a las 3 P.M.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE ARBOLEDA LOPEZ**

**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CARTAGO-VALLE DEL**  
**CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8368bb1e106a95459dac546cd80794629fa23d9ea53a65f419381b7793185be4**

Documento generado en 02/12/2020 08:20:30 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**