



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO - VALLE DEL CAUCA**

**Auto interlocutorio No. 341**

Radicado: 76-147-33-33-001-**2017-00275-00**  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
TRIBUTARIO-  
Demandante: NESTLE DE COLOMBIA S.A  
Demandado: MUNICIPIO DE ROLDANILLO, VALLE DEL CAUCA

Cartago, Valle del Cauca, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En los términos del numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, **APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho la cual arrojó un valor total: un millón ciento sesenta mil pesos (\$ 1'160.000)

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

Firmado Por:

Andres Jose Arboleda Lopez  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84f361fcd28afc95198c4c25a4f5492580f558e7dc771c301e5693810a974673**

Documento generado en 17/08/2023 03:45:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: agosto 14 de 2023. A despacho del señor Juez, memorial allegado al expediente suscrito por el apoderado de María Alejandra Bedoya Muñoz, aduciendo que coadyuva la presente demanda, e igualmente a través de la pretensión de reparación directa se repare el daño causado a la mencionada, proceso que se encuentra pendiente para proferir sentencia de primera instancia.

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria.



PROCESO: 76-147-33-33-001-2017-00499-00  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA  
DEMANDANTE: ALIRIO ANTONIO BEDOYA GAVIRIA Y OTROS  
DEMANDADOS: NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL.

Cartago (Valle del Cauca), agosto diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).

Auto interlocutorio No. 342

Procede el Despacho a pronunciarse respecto de la solicitud de María Alejandra Bedoya Muñoz, realizada mediante apoderado judicial, respecto que se le tenga como coadyuvante en el presente proceso, de conformidad con el artículo 164 del CPACA, pidiendo en consecuencia de manera textual lo siguiente: “ que a través de esta pretensión de Reparación Directa bajo el principio pro homine, se repare el daño antijurídico causado a la señora MARIA ALEJANDRA BEDOYA MUÑOZ por parte del MINISTERIO DE DEFENSA /POLICIA NACIONAL, tal como lo ordena el artículo 90 de la Constitución Política, por sumergirse en la figura de la FALLA EN EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y PROTECCION como igualmente en un ABUSO DEL USO DE LA FUERZA PÚBLICA. Todo ello producto de una omisión incurrida por el policial ALEXANDER”

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Inicialmente el Despacho debe decir que la figura de la coadyuvancia en esta jurisdicción, se encuentra regulada en el artículo 224 del CPACA, que textualmente aduce lo siguiente:

**Artículo 224. Coadyuvancia, litisconsorte facultativo e intervención ad excludendum en los procesos que se tramitan con ocasión de pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho, contractuales y de reparación directa.**

Desde la admisión de la demanda y hasta antes de que se profiera el auto que fija fecha para la realización de la audiencia inicial, en los procesos con ocasión de pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho, contractuales y de reparación directa, cualquier persona que tenga interés directo, podrá pedir que se la tenga como coadyuvancia o impugnadora, litisconsorte o como interviniente ad excludendum.

El coadyuvante podrá efectuar los actos procesales permitidos a la parte que ayuda, en cuanto no estén en oposición con los de esta y no impliquen disposición del derecho en litigio.

Como se puede observar, en el presente proceso, y en el cual se solicita se le reconozca la calidad de coadyuvante a la peticionaria, el mismo se encuentra pendiente para proferir sentencia de primera instancia, tal como se aduce constancia secretarial que antecede, habiéndose de esta manera superado todas las etapas procesales en su respectivo trámite, incluyendo la audiencia inicial, no siendo procedente, en este momento acceder a la solicitud de la peticionaria, de acuerdo la normatividad citada, por ser extemporánea.

**CONCLUSION:** Al observarse que la petición realizada por María Alejandra Bedoya Muñoz, a través de apoderado judicial, en el sentido que se le reconozca la calidad de coadyuvante en el presente proceso, es extemporánea, toda vez que de conformidad con el artículo 224 del CPACA que regula su procedencia lo dispone hasta antes que se profiera fecha para la realización de audiencia inicial, el Despacho negará esta solicitud.

Por lo anterior, se

## **R E S U E L V E**

**NEGAR**, por extemporánea, la petición de María Alejandra Bedoya Muñoz, realizada mediante apoderado judicial, mediante la cual solicita se le tenga como coadyuvante en el presente proceso, y además se le repare su daño antijurídico, en las condiciones de tiempo y modo y lugar que describe en su petición.

## **NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**  
**JUEZ.**

Firmado Por:

Andres Jose Arboleda Lopez

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 001

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **014bf171c8965a249a4736cd03cd98c057b61cf0a9888708beccb499272e3135**

Documento generado en 17/08/2023 03:45:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho del señor Juez, el presente proceso, informándole que se recibe repuesta por parte de la Universidad Libre de Pereira - Risaralda, suscrito por la delegada del Presidente Nacional Universidad Libre, Adriana Vallejo de la Pava ([96Escrito respuesta Universidad Libre de Pereira.pdf](#)). Sírvase proveer.

Cartago – Valle del Cauca, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaría



Cartago - Valle del Cauca, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Auto de sustanciación No. 599

<b>RADICADO No.</b>	<b>76-147-33-33-001-2018-00023-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Clara Inés Jaramillo Vélez</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC</b>
<b>LLAMADO EN GARANTÍA</b>	<b>La Previsora S.A. Compañía de Seguros</b>
<b>LITISCONSORTE NECESARIO</b>	<b>María Elena Orozco Patiño y otros</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>Nulidad y restablecimiento del derecho - otros</b>

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra que efectivamente obra respuesta por parte de la Universidad Libre de Pereira - Risaralda, suscrito por la delegada del Presidente Nacional Universidad Libre, Adriana Vallejo de la Pava ([96Escrito respuesta Universidad Libre de Pereira.pdf](#)), en el que indica:

*“(m)e permito informar que se ha designado al ingeniero César Augusto Giraldo García, portador de la matrícula 17202 34074 CPCDS para el cumplimiento de dicha labor.....”*

Es necesario aclarar que dicho profesional requiere como gastos de desplazamiento y viáticos como auxiliar de justicia, la suma de un millón quinientos mil pesos (\$1.500.000) los cuales se solicitan sean pagados de forma anticipada conforme lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 234 del Código General del Proceso.”

Dado lo anterior, considera el Despacho que lo procedente es poner en conocimiento de las partes por el término de tres (3) días, dicho oficio con la anotación referida, para los efectos que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd0a5d9a10fd449dac00494e410b831b51844c52a8ee71151b0cc15daa28a9bc**

Documento generado en 17/08/2023 03:45:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**