

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez la oferta de revocatoria de los actos administrativos demandados, presentada por la parte demandada, una vez cumplido el requerimiento que se le había efectuado.

Cartago -Valle del Cauca, 06 de mayo de 2022

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 225**

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2017-00197-00
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -TRIBUTARIO
DEMANDANTE	DISTRIMARCAS S.A.S.
DEMANDADO	MUNICIPIO DE BOLÍVAR -VALLE DEL CAUCA

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022).

El ente territorial demandado Municipio de Bolívar –Valle del Cauca, a través de apoderada judicial, presentó escrito de oferta de revocatoria directa de los siguientes actos administrativos demandados en este asunto:

- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0017 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0011 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0018 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0012 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0019 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0013 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0020 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0014 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0021 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0015 del 3 abril 2017.

Al respecto, el parágrafo del artículo 95 de la Ley 1437 de 2011, establece:

**“Artículo 95. Oportunidad.** La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

(...)

**Parágrafo.** No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la

forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.”

Para los fines indicados en el párrafo del artículo citado, se procederá a poner en conocimiento de la parte demandante la oferta de revocatoria realizada por el Municipio de Bolívar –Valle del Cauca, igualmente se correrá traslado al Agente del Ministerio Público Delegado ante este despacho, para que si le asiste interés rinda concepto.

Así mismo, se reconocerá personería a la apoderada de la parte demandada de acuerdo al poder otorgado.

Por lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** PONER EN CONOCIMIENTO de la parte demandante DISTRIMARCAS S.A.S., la oferta de Revocatoria presentada por el MUNICIPIO DE BOLIVAR –VALLE DEL CAUCA, para que en el término de tres (03) días siguiente a la notificación de esta providencia por estado, manifieste si la acepta.

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, por el mismo término indicado en el numeral anterior, al Agente del Ministerio Público Delegado ante este despacho para que, si le asiste interés, rinda concepto.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Johanna Carolina Mora Sánchez, identificada con la cédula de ciudadanía No.66.803.892 y Tarjeta Profesional No. 254.484 del C.S. de la Judicatura, como apoderada del ente territorial demandado, en los términos y facultades del memorial poder otorgado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

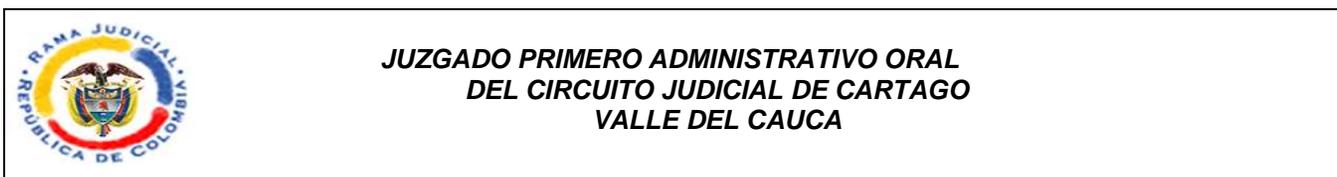
Código de verificación: **521ff0f23d9038491d513c2ed01aa91e42bdd777f8504ed7e325ab02b836c9d0**  
Documento generado en 09/05/2022 03:14:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez la oferta de revocatoria de los actos administrativos demandados, presentada por la parte demandada, una vez cumplido el requerimiento que se le había efectuado. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 06 de mayo de 2022

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



### Auto de sustanciación No. 224

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2017-00199-00
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -TRIBUTARIO
DEMANDANTE	COOPERATIVA NACIONAL DE DROGUISTAS DETALLISTAS - COPIDROGAS
DEMANDADO	MUNICIPIO DE BOLÍVAR -VALLE DEL CAUCA

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El ente territorial demandado Municipio de Bolívar –Valle del Cauca, a través de apoderada judicial, presentó escrito de oferta de revocatoria directa de los siguientes actos administrativos demandados en este asunto:

- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0009 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se decide el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0019 del 3 abril 2017.

Al respecto, el párrafo del artículo 95 de la Ley 1437 de 2011, establece:

**“Artículo 95. Oportunidad.** La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

(...)

**Parágrafo.** No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.”

Para los fines indicados en el párrafo del artículo citado, se procederá a poner en conocimiento de la parte demandante la oferta de revocatoria realizada por el Municipio de Bolívar –Valle del Cauca, igualmente se correrá traslado al Agente del Ministerio Público Delegado ante este despacho, para que si le asiste interés rinda concepto.

Así mismo, se reconocerá personería a la apoderada de la parte demandada de acuerdo al poder otorgado.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

**PRIMERO:** PONER EN CONOCIMIENTO de la parte demandante COOPERATIVA NACIONAL DE DROGUISTAS DETALLISTAS -COPIDROGAS, la oferta de Revocatoria presentada por el MUNICIPIO DE BOLIVAR –VALLE DEL CAUCA, para que en el término de tres (03) días siguiente a la notificación de esta providencia por estado, manifieste si la acepta.

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, por el mismo término indicado en el numeral anterior, al Agente del Ministerio Público Delegado ante este despacho para que, si le asiste interés, rinda concepto.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Johanna Carolina Mora Sánchez, identificada con la cédula de ciudadanía No.66.803.892 y Tarjeta Profesional No. 254.484 del C.S. de la Judicatura, como apoderada del ente territorial demandado, en los términos y facultades del memorial poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06549c89d4f8ba7c7e93b49427d1ed9258ee5dcfe846391d19fafedb406196d0**

Documento generado en 09/05/2022 03:15:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez la oferta de revocatoria de los actos administrativos demandados, presentada por la parte demandada, una vez cumplido el requerimiento que se le había efectuado. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 06 de mayo de 2022

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 223**

RADICADO No.	76-147-33-33-001-2017-00205-00
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -TRIBUTARIO
DEMANDANTE	DISTRIBUIDORA TROPICALI S.A.S
DEMANDADO	MUNICIPIO DE BOLÍVAR -VALLE DEL CAUCA

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El ente territorial demandado Municipio de Bolívar –Valle del Cauca, a través de apoderada judicial, presentó escrito de oferta de revocatoria directa de los siguientes actos administrativos, demandados en este asunto:

- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0011 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se decide el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0006 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0012 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se decide el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0007 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0013 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se decide el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0008 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0014 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se decide el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0009 del 3 abril 2017.
- Resolución sanción por no declarar No76100-TM-2016-0015 del 30 septiembre 2016.
- Resolución por medio de la cual se decide el recurso reconsideración No.76100-1-TM-2017-0010 del 3 abril 2017.

Al respecto, el parágrafo del artículo 95 de la Ley 1437 de 2011, establece:

**“Artículo 95. Oportunidad.** La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

(...)

**Parágrafo.** No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual

el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.”

Para los fines indicados en el párrafo del artículo citado, se procederá a poner en conocimiento de la parte demandante la oferta de revocatoria realizada por el Municipio de Bolívar –Valle del Cauca, igualmente se correrá traslado al Agente del Ministerio Público Delegado ante este despacho, para que si le asiste interés rinda concepto.

Así mismo, se reconocerá personería a la apoderada de la parte demandada de acuerdo al poder otorgado.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PONER EN CONOCIMIENTO de la parte demandante DISTRIBUIDORA TROPICALI S.A.S., la oferta de Revocatoria presentada por el MUNICIPIO DE BOLIVAR –VALLE DEL CAUCA, para que en el término de tres (03) días siguiente a la notificación de esta providencia por estado, manifieste si la acepta.

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, por el mismo término indicado en el numeral anterior, al Agente del Ministerio Público Delegado ante este despacho para que, si le asiste interés, rinda concepto.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Johanna Carolina Mora Sánchez, identificada con la cédula de ciudadanía No.66.803.892 y Tarjeta Profesional No. 254.484 del C.S. de la Judicatura, como apoderada del ente territorial demandado, en los términos y facultades del memorial poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e9d1f01328c32ab5ad9b72efd4ba7af548e67f1a476b8b721f872354b216f07**

Documento generado en 09/05/2022 03:15:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez informándole que la apoderada de la parte demandante dio cumplimiento al requerimiento efectuado mediante auto del pasado 26 de abril de este mismo año. Sírvase proveer.

Cartago, Valle del Cauca, 05 de mayo de 2022

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No.211**

RADICADO No.	76-147-33-33-001- <b>2017-00289-00</b>
MEDIO DE CONTROL	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
DEMANDANTE	MUNICIPIO DE CARTAGO –VALLE DEL CAUCA
DEMANDADO	INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CARTAGO –VALLE DEL CAUCA Y OTRO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este despacho judicial a través de la providencia del 26 de abril de este mismo, se procede a dar trámite a la solicitud de retiro de la demanda.

Revisada la actuación, se observa que se cumplen los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, razón por la cual se accede al retiro de la presente demanda y como consecuencia de ello, sin necesidad de desglose, si la parte lo solicita se ordenará la devolución de los anexos que reposen en medio físico, así como el archivo del expediente híbrido.

De otra parte, se reconocerá personería a la apoderada judicial de la parte demandante.

Por lo expuesto el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acceder al retiro de la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, al tratarse de un expediente híbrido, sin necesidad de desglose y si la parte lo solicita, se ordena la devolución de los anexos de la demanda que reposen en medio físico.

**TERCERO:** Direccionar a la parte demandante para tramitar la devolución de los remanentes de la cuota de gastos, si a ello hubiere lugar.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente híbrido dejando las constancias y anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf1600691c54d1446191ed8fc3c1948718c1df27ffcc92af0ec8ffce53b496c3**

Documento generado en 09/05/2022 03:16:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Constancia secretarial: A despacho del señor juez el presente proceso, informándole que en respuesta a oficio No. 137 del 28 de marzo de 2022, el Director del Departamento Administrativo de Planeación del Municipio de la Unión-Valle del Cauca, informando las personas propietarias del predio allí descrito.

Cartago – Valle del Cauca, mayo cinco (5) de dos mil veintidós (2022).

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio # **184**

RADICADO No.	76-147-33-33-001- <b>2021-00092-00</b>
DEMANDANTE	NILSON LONDOÑO
DEMANDADO	SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADO- ACUAVALLE .S.A E.S.P
VINCULADO	MUNICIPIO DE LA UNION-VALLE DEL CAUCA
MEDIO DE CONTROL	PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS.

Teniendo en cuenta la respuesta del Departamento Administrativo de Planeación del Municipio de La Unión-Valle del Cauca, al requerimiento dispuesto por este estrado judicial en la respectiva audiencia de pacto de cumplimiento, reiterado en la audiencia de pruebas realizada el 24 de marzo de 2022, en el sentido que se informara el propietario del predio donde se encuentra localizada la denominada “INVASION DEL PARAISO” y que se aduce se encuentra el alto riesgo, contestando respecto al referido asentamiento que el predio identificado con ficha catastral No. 76-400-01-00-0286-0019-000 y registrado bajo matrícula inmobiliaria No. 380-20242, según la base catastral suministrada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, pertenece a los señores Segundo Leónidas Torres Mosquera, Jesús María Henao Henao y Ana Dolores Caicedo.

Por lo anterior, el Despacho teniendo en cuenta la naturaleza del asunto, ventilado en esta actuación, en relación con unas medidas que se solicitan que afectan un predio donde existe un asentamiento, y que igualmente actualmente tiene propietarios, de acuerdo a lo destacado anteriormente, considera que es necesaria la comparecencia de los mencionados, en calidad de litis consortes necesarios, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso, ordenando su vinculación de conformidad con el artículo 2 ibídem, e igualmente que se le corra traslado por el mismo término concedido a la parte demandada.



Igualmente, y con el fin de determinar el lugar de localización de los vinculados, se ordena por secretaría, oficiar al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la Secretaría de Planeación del Municipio de la Unión-Valle del Cauca, para que informe al Despacho si en sus archivos aparecen datos en relación con el domicilio de los vinculados.

En consecuencia se,

### **RESUELVE**

1. Vincular a la presente acción a los señores Segundo Leónidas Torres Mosquera, Jesús María Henao Henao y Ana Dolores Caicedo, en calidad de litisconsortes necesarios, por lo expuesto.
2. Disponer la notificación personal a los mencionados, lo cual se hará de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso (C. G. del P.).
3. Hacer saber que los vinculados disponen de un término de diez (10) días hábiles, a partir de la notificación de este auto, para contestar la demanda y solicitar pruebas.
4. Igualmente, se ordena por secretaría, oficiar al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la Secretaría de Planeación del Municipio de la Unión-Valle del Cauca, para que informen al Despacho si en sus archivos aparecen datos en relación con los domicilios de los vinculados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ.**



**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cbd2d75d994618f8767cbea96b0b962c7a14559317178c5a1fb0d8509634cbbc**

Documento generado en 09/05/2022 03:17:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 210**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00143-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA VILLEGAS MUNERA  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a3b3f8092754dc55b5240a6cb6f43ff57850ceddb54000a07bf6f58c97d298a**

Documento generado en 09/05/2022 03:17:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 212**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00144-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: CARLOS ARMEL MARIN CORREA  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62e060229b4bf8ad9a87e49442e0c21ab6ffb8d765886ab92e5205db543ba379**

Documento generado en 09/05/2022 03:18:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 213**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00145-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: VIVIANA ARBOLEDA HERNÁNDEZ  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**734cda4dd9d782fd08310ab5eac9ec7ebd42bd941ec9da9b32de3ba7ef3b38c3**

Documento generado en 09/05/2022 03:18:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 214**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00161-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: NUBIA ROCIO RAMIREZ JIMENEZ  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0addb65a9bc85441a95c2da33bbf1b04516bc27c847d019215471d1ae05fc581**

Documento generado en 09/05/2022 03:19:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 215**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00162-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: ANA BOLENA ESPADA BETANCOURT  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**acc609a80dbfe3abfa78c08ad50a002a5e4ed67bd0c84fe6d441b454c9e7cfc**

Documento generado en 09/05/2022 03:20:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 216**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00163-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: VIVIANA MOLINA MORALES  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdb468df1a23eaf412a54c36d304daa47dc86e4454c95d4375b19e71dede8b**  
Documento generado en 09/05/2022 03:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 217**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00164-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: CESAR TULIO RIVERA OSPINA  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac19ec82317e6e78f2f1304795411387d11c51116c6b13972d7c02cf151c7b2b**

Documento generado en 09/05/2022 03:23:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 218**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00165-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: MARIA EUGENIA CLAVIJO CARDONA  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b59e249cefd56ef7af5a8f7cc59267d02476fe8185e1c6b9e68fcdd5ff56f27**

Documento generado en 09/05/2022 03:23:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 219**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00166-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: GLORIA NANCY CORTES MORENO  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d080c46de45fbce0ae54d660b0d8ac3a91f58c1786abe67399d873a0fde07452**

Documento generado en 09/05/2022 03:24:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 220**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00167-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: JOSE RAUL RAMIREZ LOPEZ  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3dbfcac3022192f8eed8984bd4719ad9aa33eee823e8c606f8db999def1d7166**

Documento generado en 09/05/2022 03:25:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 221**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00168-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: MILLERLANDY CADAVID VALENCIA  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5d434d5de079b16ce513ed399ba1e7686c4c1395c3ba90335bebfc24a7e21abf**

Documento generado en 09/05/2022 03:26:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 5 de mayo de 2022

Natalia Giraldo Mora  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

**Auto de sustanciación No. 222**

RADICADO No: 76-147-33-33-001-**2022-00169-00**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
DEMANDANTE: JULIAN ALONSO OSPINA MARIN  
DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Cartago -Valle del Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La mandataria judicial de la parte demandante, allegó escrito a través del cual solicita el retiro de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, al darse los presupuestos señalados en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)<sup>1</sup>, se accede al retiro de la demanda de la referencia, porque incluso no ha sido admitida, advirtiendo que como la misma fue presentada de manera electrónica, no es necesario ordenar la devolución de los anexos, por cuanto los documentos que reposan en el expediente son una reproducción de los originales que se encuentran en poder de la parte interesada.

Por secretaría, efectúense las anotaciones en el respectivo registro de expedientes digitales archivados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LOPEZ**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup>“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público. ...”

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**55411b41449aa5c31a104a78a9b2f52c7c74393415535ebb54b88fe5831fb2c1**

Documento generado en 09/05/2022 03:26:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**