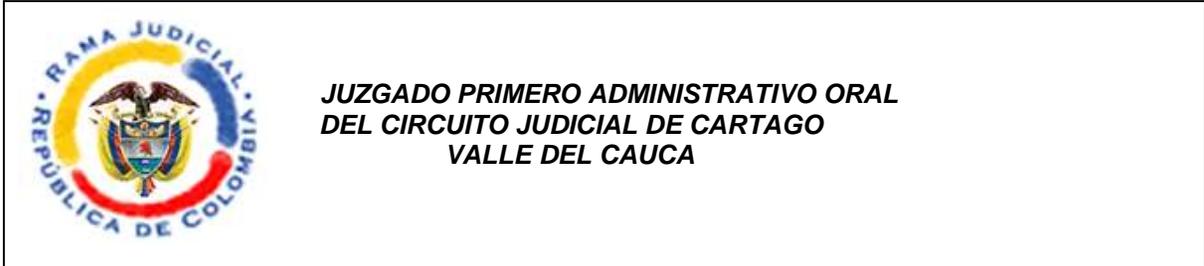


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez informándole que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca devolvió la presente actuación. Sírvase proveer.

Cartago -Valle del Cauca, 15 de marzo de 2022

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria.



**Auto sustanciación No.111**

|                  |  |
|------------------|--|
| RADICADO         | 76-147-33-33-001- <b>2016-00021-00</b>           |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL |
| DEMANDANTE       | SULEYMA ESCOBAR MILLÁN                           |
| DEMANDADO        | DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA                 |

Cartago, Valle del Cauca, dieciseis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021), a través de la cual **confirmó** la sentencia No.007 proferida por este juzgado el 07 de febrero de 2020.

En firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e9284e73788f7517e5447db0ad89a9a8851f89a07c1e5ac81d1c34cebd271fd**

Documento generado en 16/03/2022 04:28:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Auto de sustanciación No. 112

|                  |  |
|------------------|--|
| RADICADO No.     | 76-147-33-33-001-2019-00146-00   |
| DEMANDANTE       | CONSUELO GALLEGO OCAMPO  |
| DEMANDADO        | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –<br>FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES<br>DEL MAGISTERIO |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO –<br>LABORAL  |

De conformidad con la constancia secretarial, procederá el despacho a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), atendiendo la disponibilidad de la agenda de audiencias.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

- 1 - Fijar como fecha y hora para la realización de la audiencia inicial dentro del presente proceso, el jueves 31 de marzo de 2022 a las 9 A.M.
- 2 – Notifíquese por estado la presente decisión.
- 3 – Advertir a los apoderados que su asistencia es obligatoria, so pena de las sanciones respectivas.
- 4 – Advertir a las partes e intervinientes que la inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia.
- 5 - Advertir a las partes e intervinientes que de conformidad con el último inciso del artículo 179 del CPACA, si se trata de un asunto de pleno derecho o no fuere necesario practicar pruebas, el juez prescindirá de la segunda etapa y procederá a dictar sentencia dentro de la audiencia inicial, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**acd952c9e93d86e2a3d46ba640e0c92aa9c58fba92cb55bd51d0da816ef8f2dc**

Documento generado en 16/03/2022 04:29:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez informándole que la Honorable Corte Constitucional excluyó de revisión la presente acción de tutela. Sírvase proveer.

Cartago, Valle del Cauca, 15 de marzo de 2022

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**Auto de sustanciación No.110**

Radicación: 76-147-33-33-001-2020-00069-00  
Acción: TUTELA  
Accionante: BLANCA OLIVA AGUDELO  
Accionado: COOMEVA EPS Y OTRO

Cartago -Valle del Cauca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022).

ESTESE a lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, que EXCLUYÓ DE REVISIÓN la presente Acción de Tutela. En consecuencia, se ordena el ARCHIVO de la misma.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e6d2edf408c9bf1582327ae728eda7afd8c5ea48afd7a9b13240015406301c0**

Documento generado en 16/03/2022 04:29:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez informándole que la Honorable Corte Constitucional excluyó de revisión la presente acción de tutela. Sírvase proveer.

Cartago, Valle del Cauca, 15 de marzo de 2022

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria



**Auto de sustanciación No.109**

Radicación: 76-147-33-33-001-2020-00073-00  
Acción: TUTELA  
Accionante: EDGAR ANTONIO CASTILLO LLANOS  
Accionado: NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA –POLICIA NACIONAL

Cartago -Valle del Cauca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022).

ESTESE a lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, que EXCLUYÓ DE REVISIÓN la presente Acción de Tutela. En consecuencia, se ordena el ARCHIVO de la misma.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**879837248c7f4aca9712addbd457304685d11a1da989e8ce92af66d03a2b305f**

Documento generado en 16/03/2022 04:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez el presente proceso, indicando que la el Doctor Libardo Morales, allega memorial, solicitando exoneración a la designación de Curador Ad-Litem, escrito visible en el hipervínculo [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/i01advocartago\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ESstBCMn3uJOrpKKMkriAIEBAWd83-h\\_c7LIE2dLxAghtQ?e=rFCmOV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/i01advocartago_cendoj_ramajudicial_gov_co/ESstBCMn3uJOrpKKMkriAIEBAWd83-h_c7LIE2dLxAghtQ?e=rFCmOV) . Sírvase proveer señor Juez.

Cartago - Valle del Cauca, catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**NATALIA GIRALDO MORA**  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO  
VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Auto interlocutorio N° 119

PROCESO: 76-147-33-33-001-2020-00284-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LESIVIDAD-  
EJECUTANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-  
EJECUTADO: LIGIA MONTAÑO

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se observa que efectivamente este despacho a través del auto interlocutorio No. 075 de 21 de febrero de 2022, designó en calidad de curador ad-litem de la señora Ligia Montaña, demandada dentro del presente proceso, al Doctor Libardo Morales Valencia.

Una vez comunicada dicha designación, allega el profesional del derecho petición visible en el hipervínculo [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/i01advocartago\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ESstBCMn3uJOrpKKMkriAIEBAWd83-h\\_c7LIE2dLxAghtQ?e=rFCmOV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/i01advocartago_cendoj_ramajudicial_gov_co/ESstBCMn3uJOrpKKMkriAIEBAWd83-h_c7LIE2dLxAghtQ?e=rFCmOV) , en el cual solicita sea relevado del cargo, en razón a que se encuentra designado como conjuez en cuatro (04) procesos, adicionalmente se encuentra designado como curador en tres procesos más.

Contempla el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso: “...**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas: ... 7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. **El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.** En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente...” **Negrilla del despacho.**

Encuentra entonces el despacho que no es posible acceder a la petición elevada por el profesional del derecho, ya que si bien ha sido designado en tres procesos como defensor de oficio, no cumple con el requisito que trae la norma aplicable al caso, (cinco procesos).

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

- 1.- Negar la solicitud elevada por el doctor Libardo Morales Valencia.
- 2.- En firme esta providencia, por secretaria procédase a notificar de manera personal la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Andres            Jose Arboleda            Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e3df2bae616675777e1ac64d01f5bbcfdfab51faf6f90d86794e5e0edda9b646**

Documento generado en 16/03/2022 04:30:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Cartago (Valle del Cauca), 22 de marzo de 2022. Transcurrió el término de ejecutoria de la providencia de fecha 10 de marzo de 2022, durante los días hábiles 16,17 y 18 de marzo de 2022 (de conformidad con el artículo 205 del CPACA, la notificación electrónica se entenderá realizada una vez transcurran 2 días hábiles siguientes al envío del correo electrónico); la sentencia quedó debidamente notificada y oportunamente el accionante allega escrito donde impugna la mencionada sentencia de tutela.

NATALIA GIRALDO MORA  
Secretaria.



Auto Interlocutorio 120

Cartago (Valle del Cauca), dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Referencia ACCIÓN DE TUTELA  
Radicado 76-147-33-33-001-2022-00066-00  
Accionante RICHARD ANTONIO COLINA HERNANDEZ  
Accionado REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL.

Promovida dentro del término de ley la impugnación de parte del tutelante, frente a la sentencia proferida el diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022),

SE DISPONE;

1.- CONCEDER la impugnación presentada por la parte promotora frente a la sentencia proferida por este despacho en la acción de la referencia, para ante el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

2.- Por secretaría, previas las anotaciones de rigor, remítase el expediente a nuestro superior para lo de su competencia.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

ANDRÉS JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ

Juez

**Firmado Por:**

**Andres Jose Arboleda Lopez**

**Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**531d36d065269d9ab6bc94bfec9e0c83c56005fbde6ee6b872de4293e1933e34**

Documento generado en 16/03/2022 04:30:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**