



La seguridad es de todos

Mindefensa



**CREMIL**

Oficina General de Asesoría Jurídica de las Fuerzas Armadas

17/MAR./2020 09:11 A. M. LMARTINEZ

DEST.: JUZGADO 6 ADMINISTRATIVO  
ATN. JUZGADO 6 ADMINISTRATIVO  
ASUNTO: COMUNICACION - CONTESTACION  
REMITE: LYDA YARLENY MARTINEZ MORERA - GRUPO  
FOLIOS: 35  
AL CONTESTAR CITE ESTE No. 0019764  
CONSECUTIVO 2020-19756



Bogotá, D. C.

**CERTIFICADO**  
**CREMIL: 20992**  
**SIOJ: 88727**

No. 212

Señores  
**JUZGADO 06 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN.**  
**CARRERA 4 N° 2-30 EDIFICIO CANENCIO**  
**Tel: 092-8243179**  
**Popayán- Cauca**  
**E. S. D.**

**Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA (Reajuste Soldados)**

**REFERENCIA: 2019 – 00220**  
**DEMANDANTE: ALDEMAR ACEVEDO LOVOA**  
**DEMANDADA: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**LYDA YARLENY MARTINEZ MORERA** mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada con cédula de ciudadanía No. 39951202 de Villanueva Casanare, Abogada, con Tarjeta Profesional No. 197.743 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada judicial de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, de conformidad con el poder a mí conferido por EVERARDO MORA POVEDA en su calidad de Jefe de la Oficina Jurídica de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES –CREMIL me permito **CONTESTAR LA DEMANDA** de la referencia, en los siguientes términos:



SC3821-1 SA- OS-  
CER366117 CER357751

PBX:(57) (1) 3537300. [www.cremil.gov.co](http://www.cremil.gov.co)  
FAX:(57) (1) 3537306. Carrera 13 # 27-00.  
Linea Nacional: 01 8000 912090. Bogotá-Colombia.

Cremilco @Cremil\_co Cremil\_co

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



La seguridad  
es de todos

Mindefensa



**CREMIL**  
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

## EN CUANTO A LAS DECLARACIONES – CONDENAS Y HECHOS

LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES SE OPONE A LAS CONDENAS A TÍTULO DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, ASÍ COMO A LA CONDENAS EN COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO.

SE ACEPTAN LOS HECHOS RELACIONADOS CON EL RECONOCIMIENTO DE LA PRESTACION, ESTO ES EL RECONOCIMIENTO DE LA ASIGNACION DE RETIRO Y LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, FRENTE A LOS DEMÁS LA ENTIDAD SE OPONE.

### ANTECEDENTES

La Caja de Retiro de las FF.MM., reconoció asignación de retiro al señor **Soldado Profesional (R) ALDEMAR ACEVEDO LOVOA**, mediante **Resolución No. 1011 de 2019**.

Dicho reconocimiento se efectuó de conformidad con las disposiciones legales contenidas en el artículo 16 del Decreto 4433 de 2004 y de acuerdo a lo dispuesto en la hoja de servicios militares del actor, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 234 y 235 del decreto ley 1211 de 1990.

Con escrito recibido y radicado en esta Caja, el actor a través de apoderada solicitó el reconocimiento y pago del porcentaje de subsidio familiar y reajuste de la asignación de retiro con ocasión de la aplicación de lo establecido en el párrafo segundo del artículo 01 del Decreto 1794 de 2000, a lo cual se dio respuesta oportuna.

### EXCEPCIONES DE FONDO

**CORRECTA APLICACIÓN DE LA FORMULA DE LIQUIDACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE RETIRO**

(PRIMA DE ANTIGÜEDAD)

Indica el artículo 16 del Decreto 4433 de 2004:

*"(...) se les pague una asignación mensual de retiro, **equivalente al setenta por ciento (70%) del salario mensual indicado en el numeral 13.2.1, adicionado con un treinta y ocho punto cinco por ciento (38.5%) de la prima de antigüedad. En todo caso, la asignación mensual de retiro no será inferior a uno punto dos (1.2) salarios mínimos legales mensuales vigentes**".*

En este punto es necesario tener en cuenta la Sentencia proferida por el Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Segunda Consejero Ponente William Hernández Gómez del 25 de abril de 2019 radicado número 85001333300220130023701 en el cual manifiesta frente a la prima de antigüedad lo siguiente:

*...38.5% de la prima de antigüedad, porcentaje que, en todo caso, se obtiene a partir del valor del ciento por ciento del salario mensual. En otras palabras, se debe calcular a partir del 70% del salario devengado que percibía mensualmente, y, al resultado de este valor, se lo debe sumar el 38.55% de la prima de antigüedad.*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

En el fallo ya referido el alto Tribunal refiere la forma en la cual la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL - liquidaba la Prima de Antigüedad de en los siguientes cálculos;

Sobre este aspecto, CREMIL considera que del tenor literal de la norma se desprende que el salario debe adicionarse con el porcentaje de la prima de antigüedad, y sobre ese resultado calcular el 70%, así:

$$(\text{Salario} + \text{prima de antigüedad}) * 70\% = \text{Asignación de Retiro}$$

Para la sala de acuerdo a lo referido en el mencionado fallo dicha interpretación no corresponde porque se estaría afectando la correspondiente:

*Para la Sala, tal interpretación no corresponde a lo previsto por la aludida disposición, toda vez que al obtener el porcentaje del 70% sobre la sumatoria del salario mensual adicionado con el 38,5%, se estaría afectando indebidamente el porcentaje de la prima de antigüedad y el valor total de la asignación de retiro.*

...

*Se observa entonces que el resultado que arrojan las hipótesis propuestas es distinto, pues en el segundo escenario se obtiene un valor mayor. De manera que la interpretación de la entidad conlleva un detrimento para el soldado que pasa a situación de retiro. En este sentido, considera la sala que calcular la prestación en el 70% de la asignación salarial sumada con el porcentaje de la prima de antigüedad es una interpretación que soporta una doble afectación de esta última partida, consecuencia que la ley no prevé y que va en perjuicio del derecho.*

*Además, aunque de la literalidad de la norma no se evidenciara su correcta aplicación, en caso de duda sobre los conceptos que deben ser afectados con el porcentaje del 70%, lo propio sería optar por la interpretación más favorable al extremo débil de la relación laboral, que para el caso sería el soldado que pasa a situación de retiro tras 20 años de servicio. Así las cosas, en aplicación del principio de favorabilidad, lo procedente es elegir la segunda de las interpretaciones propuestas.*

*También resulta importante precisar que el 38.5% de la prima de antigüedad a la que se refiere el precepto normativo en comento, se calcula a partir del 100% de la asignación salarial mensual básica que devengue el soldado profesional al momento de adquirir el derecho a obtener la asignación de retiro. En efecto, el artículo 13.2.2 del Decreto 4433 de 2004, al señalar como partida computable de la asignación de retiro la prima de antigüedad remite a los porcentajes previstos por el artículo 18 ejusdem, que en el numeral 18.3.7, dictamina que el valor del aporte a CREMIL sobre el factor bajo estudio sea liquidado sobre el 38.5%, a partir del año 11 de servicio.*

*Todo lo anterior lleva a concluir que el artículo 16 del Decreto 4433 de 2004 debe interpretarse de la siguiente forma:*

$$(\text{SALARIO} \times 70\%) + (\text{SALARIO} \times 38.5\%) = \text{ASIGNACIÓN RETIRO}$$

**EFFECTOS DE LA UNIFICACIÓN FRENTE A LA LIQUIDACIÓN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



La seguridad  
es de todos

Míndefensa



**CREMIL**  
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

Es de entenderse que dentro de los parámetros legales y constitucionales, el fallo de unificación refiere las partidas computables reconocibles dentro de los casos de las asignaciones de retiro de los soldados profesionales e Infantes de Marina y sus beneficiarios en caso de una ocasional sustitución, las partidas referidas son las siguientes:

- *Aquellas enlistadas de manera expresa en el artículo 13,2 del Decreto 4433 de 2004, esto es, el salario mensual y la prima de antigüedad.*
- *Todas aquellas partidas que el legislador o el gobierno en uso de sus facultades constitucionales o legales lo disponga de manera expresa,*

*Para la liquidación de la asignación de retiro de los soldados profesionales en aplicación del artículo 16 del Decreto 4433 de 2004, debe tenerse en cuenta que será solamente la asignación salarial la que deberá tomarse en el 70% de su valor, para luego, adicionarle el valor de la prima de antigüedad del 38.5%, calculada a partir del 100% de la asignación salarial mensual básica que devengue el soldado profesional al momento de adquirir el derecho a obtener la asignación de retiro; de la siguiente manera:*

$$(Salario \times 70\%) + (salario \times 38.5\%) = \text{Asignación de Retiro.}$$

Se establece los términos para los efectos de la unificación para dar cabal cumplimiento a lo estipulado de la prima de antigüedad se hacen las siguientes precisiones:

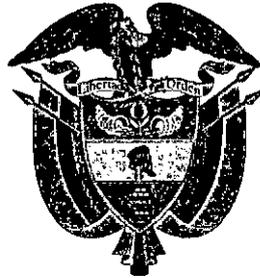
- 'El efecto retroactivo o retrospectivo implica «la aplicación del nuevo criterio al caso actual enjuiciado y a cualquier otro caso que haya de ser resuelto con posterioridad donde resultara aplicable la misma fuente del Derecho seleccionada o interpretada con el nuevo criterio jurisprudencial
- Por su parte, en el efecto prospectivo el caso actual enjuiciado debe ser resuelto conforme al antiguo criterio jurisprudencia' «anunciándose en la misma sentencia el nuevo criterio jurisprudencial, que sólo sería aplicable para casos posteriores, variando, no obstante los criterios para la aplicación de la nueva doctrina, ya que puede circunscribirse a cualquier caso que se resuelva con posterioridad a la emanación de la sentencia, o solo a los hechos enjuiciados en procesos que se inicien con posterioridad a la sentencia, o solo a los hechos que se produzcan con posterioridad a la sentencia.

#### **APLICACIÓN DE LA RELIQUIDACIÓN DE PRIMA DE ANTIGÜEDAD ESTABLECIDA EN LA SENTENCIA DE UNIFICACIÓN POR PARTE DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

En aras de dar una mayor facilidad en el trámite administrativo y dar cabal cumplimiento a lo ordenado por la sentencia de unificación en lo referente a la reliquidación de la prima de antigüedad, quienes tienen una asignación de retiro reconocida con anterioridad al 1º de octubre de 2019, utilizarán el mecanismo de extensión de jurisprudencia establecido en el artículo 102 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO 102. EXTENSIÓN DE LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO A TERCEROS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

Las autoridades deberán extender los efectos de una sentencia de unificación jurisprudencial dictada por el Consejo de Estado, en la que se haya reconocido un derecho, a quienes lo soliciten y acrediten los mismos supuestos fácticos y jurídicos.

Para tal efecto el interesado presentará petición ante la autoridad legalmente competente para reconocer el derecho, siempre que la pretensión judicial no haya caducado. Dicha petición contendrá, además de los requisitos generales, los siguientes:

1. Justificación razonada que evidencie que el peticionario se encuentra en la misma situación de hecho y de derecho en la que se encontraba el demandante al cual se le reconoció el derecho en la sentencia de unificación invocada.
2. Las pruebas que tenga en su poder, enunciando las que reposen en los archivos de la entidad, así como las que haría valer si hubiere necesidad de ir a un proceso.
3. Copia o al menos la referencia de la sentencia de unificación que invoca a su favor.

Si se hubiere formulado una petición anterior con el mismo propósito sin haber solicitado la extensión de la jurisprudencia, el interesado deberá indicarlo así, caso en el cual, al resolverse la solicitud de extensión, se entenderá resuelta la primera solicitud.

La autoridad decidirá con fundamento en las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias aplicables y teniendo en cuenta la interpretación que de ellas se hizo en la sentencia de unificación invocada, así como los demás elementos jurídicos que regulen el fondo de la petición y el cumplimiento de todos los presupuestos para que ella sea procedente.

Esta decisión se adoptará dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción, y las autoridades podrán negar la petición con fundamento en las siguientes consideraciones:

1. Exponiendo las razones por las cuales considera que la decisión no puede adoptarse sin que se surta un período probatorio en el cual tenga la oportunidad de solicitar las pruebas para demostrar que el demandante carece del derecho invocado. En tal caso estará obligada a enunciar cuáles son tales medios de prueba y a sustentar de forma clara lo indispensable que resultan los medios probatorios ya mencionados.
2. Exponiendo las razones por las cuales estima que la situación del solicitante es distinta a la resuelta en la sentencia de unificación invocada y no es procedente la extensión de sus efectos.
3. Exponiendo clara y razonadamente los argumentos por los cuales las normas a aplicar no deben interpretarse en la forma indicada en la sentencia de unificación. En este evento, el Consejo de Estado se pronunciará expresamente sobre dichos argumentos y podrá mantener o modificar su posición, en el caso de que el peticionario acuda a él, en los términos del artículo 269.

*Jurisprudencia Vigencia*

Contra el acto que reconoce el derecho no proceden los recursos administrativos correspondientes, sin perjuicio del control jurisdiccional a que hubiere lugar. Si se niega total

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



La seguridad  
es de todos

Defensa



**CREMIL**  
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

o parcialmente la petición de extensión de la jurisprudencia o la autoridad guarda silencio sobre ella, no habrá tampoco lugar a recursos administrativos ni a control jurisdiccional respecto de lo negado. En estos casos, el solicitante podrá acudir dentro de los treinta (30) días siguientes ante el Consejo de Estado en los términos del artículo 269 de este Código.

<Inciso **CONDICIONALMENTE** *exequible*> La solicitud de extensión de la jurisprudencia suspende los términos para la presentación de la demanda que procediere ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Los términos para la presentación de la demanda en los casos anteriormente señalados se reanudarán al vencimiento del plazo de treinta (30) días establecidos para acudir ante el Consejo de Estado cuando el interesado decidiere no hacerlo o, en su caso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 269 de este Código.

## **LEGALIDAD DE LAS ACTUACIONES EFECTUADAS POR LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CORRECTA APLICACIÓN DE LAS DISPOSICIONES LEGALES VIGENTES**

La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, es un establecimiento público del orden nacional, adscrito al Ministerio de Defensa Nacional, encargado de reconocer y pagar las asignaciones de retiro y pensión de beneficiarios a los afiliados que acrediten tal derecho, con sujeción a la normatividad aplicable y vigente a la fecha de reconocimiento.

Al respecto, es del caso señalar que desde la misma Constitución de 1886, los derechos y obligaciones, así como el régimen de carrera, prestacional y disciplinario de los miembros de las Fuerzas Militares, han hecho parte de un régimen especial que le es propio, diferente del régimen general al cual hacen parte todos los demás trabajadores; dicha situación actualmente, se encuentra contenida en el artículo 217 inciso 3 de nuestra carta magna, el cual reza:

*“La ley determinará el sistema de reemplazos en las Fuerzas Militares, así como los ascensos, derechos y obligaciones de sus miembros y el régimen especial de carrera, prestacional y disciplinario, que le es propio.”*

En desarrollo del anterior precepto constitucional, se han proferido diferentes disposiciones legales, por los cuales se reglamenta y organiza la carrera de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares como son los Decretos 3071 de 1968, Decreto 2337 de 1971, Decreto 612 de 1977, Decreto 089 de 1984, Decreto 1211 de 1990 y Decreto 2070 de 2003, encontrándose en la actualidad vigente el Decreto Ley 1211 de 1990 modificado en algunos apartes por el Decreto Ley 1790 de 2000 y actualmente vigente el decreto 4433 del 31 de diciembre de 2004, normas estas de carácter especial que priman sobre las generales.

## **NO CONFIGURACIÓN DE FALSA MOTIVACIÓN EN LAS ACTUACIONES DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

Sobre el particular cabe resaltar que las actuaciones realizadas por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares se ajustan a las normas vigentes aplicables a los miembros de las Fuerzas Militares; en consecuencia, estas actuaciones no se enmarcan dentro de ninguna de las causales de nulidad y por ende no se encuentran viciadas de **-FALSA MOTIVACIÓN**, para lo cual es oportuno realizar las siguientes consideraciones:

En primer lugar, el Honorable Consejo de Estado, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA -SUBSECCION "A", en SENTENCIA N° 10051 DE 1998, del 19 de marzo de 1998, CONSEJERA PONENTE: DOCTORA CLARA FORERO DE CASTRO, así:

*"...La falsa motivación se configura cuando para fundamentar el acto se dan razones engañosas, simuladas, contrarias a la realidad. La motivación de un acto implica que la manifestación de la administración tiene una causa que la justifica, y ella debe obedecer a criterios de legalidad, certeza de los hechos, debida calificación jurídica y apreciación razonable. (...)"*

En el caso bajo estudio, la Entidad ha actuado con apego a la ley y los actos administrativos expedidos se encuentran amparados bajo la presunción de legalidad, motivo suficiente para desestimar las suplicas de la demanda.

### **COSTAS PROCESALES Y AGENCIAS EN DERECHO**

El Artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA - Ley 1437 de 2011) establece respecto a la condena en costas lo siguiente:

*"Artículo 188. CONDENAS EN COSTAS. Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil." (Actual Código General del Proceso) (Subrayados fuera del texto original).*

A su turno, los incisos 5 y 8 del Artículo 365 del Código General del Proceso facultan al juez para decidir sobre las costas, señalando textualmente lo siguiente:

**"Artículo 365. Condena en costas.**

*En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia, la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:*

*5. En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión.*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



La seguridad  
es de todos

Mindefensa



**CREMIL**  
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

8. Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.” (Subrayados fuera del texto original).

La jurisprudencia ha definido las costas procesales como aquellos gastos que se deben sufragar en el trámite de un proceso y éstas se componen de expensas y agencias en derecho. Las expensas son las erogaciones distintas al pago de los honorarios del abogado, como el valor de las notificaciones, los honorarios de los peritos, los impuestos de timbre, copias, registros, pólizas, entre otras, mientras que las agencias en derecho, sí corresponden a los gastos u honorarios del abogado, que el Juez reconoce discrecionalmente a favor de la parte vencedora (Consejo de Estado, Sección Cuarta, sentencia del 5 de octubre de 2001, Exp.12425).

Por consiguiente, en materia de lo Contencioso Administrativo, la condena en costas no se rige por un concepto objetivo, sino que exige por parte del operador jurídico una **valoración subjetiva** para su condena, no basta simplemente que la parte sea vencida, sino que debe realizarse una valoración de las conductas desplegadas por esa parte vencida. En otras palabras, solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezcan causas para hacerlo, y en la medida de su comprobación.

En ese sentido, y de conformidad con la jurisprudencia del Consejo de Estado, “la norma contenida en el citado artículo 188, no impone al funcionario judicial la obligación de condenar en costas, solo le da la posibilidad de disponer, esto es, de pronunciarse sobre su procedencia”

La mencionada sentencia precisó que si bien es cierto en la Ley 1437 de 2011 no aparece la previsión que contenía el artículo 171 del Decreto 01 de 1984, referido a la potestad de imponer condena en costas, “teniendo en cuenta la conducta asumida por las partes, también lo es la norma establecida en la Ley 1437 de 2011, **no impone la condena de manera automática frente a aquel que resulte vencido en el litigio, pues debe entenderse que ella es el resultado de observar una serie de factores tales como la temeridad, la mala fe** y la existencia de pruebas en el proceso sobre la causación de gastos y costas en el curso de la actuación, en donde el juez ponderará tales circunstancias y se pronuncia sobre la procedencia de imposición con una decisión sustentada...”

Aunado a lo anterior, vale la pena mencionar algunos apartes del marco normativo y jurisprudencial planteado sobre el tema de costas, mencionado en la Sentencia de Segunda Instancia proferida por el Tribunal Administrativo de Boyacá, Sala de Decisión No.4 del 28 de junio de 2016, Magistrado Ponente Dr. Javier Humberto Pereira Jáuregui, dentro del radicado 2014-00039-01, que señala:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

**5. CASO CONCRETO**

Descendiendo al caso *sub examine*, se dirá que la entidad demandada manifestó en su impugnación que debía darse aplicación al numeral 5 del artículo 365 del C.G.P., el cual señala, que en caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez puede abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, así mismo, que no incurrió en actos dilatorios, ni temerarios que perturbaran el procedimiento.

Así las cosas, la Sala empezará por señalar, que tal como fue expresado en el acápite precedente, el Honorable Consejo de Estado en sentencia de siete (7) de abril de 2016, Consejero ponente: WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, Radicación número: 13001-23-33-000-2013-00022-01(1291-14), Actor: JOSÉ FRANCISCO GUERRERO BARDI, varió la tesis que venía adoptando frente a la imposición de la condena en costas, y acogió el criterio objetivo al concluir que no se debe tener en cuenta la conducta de las partes (temeridad o mala fe). Razón por la cual, el argumento de la impugnante referente a que su actuación no fue dilatoria o temeraria, no tiene vocación de prosperidad, pues en nada incide al momento en que el Juez adopte la decisión.

No obstante, es claro que dicha "objetividad" también se relaciona con el hecho de que en toda sentencia se debe disponer sobre costas, es decir, que hay que decidir, bien sea para condenar total o parcialmente, o para abstenerse, según las precisas (...) "reglas del CGP, no necesariamente siempre para imponerlas. De la lectura del artículo en comento, se advierte que dicha norma admite que en caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez se abstenga de condenar en costas o pronuncie condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión.

En el asunto que nos ocupa, según se evidencia en el plenario se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, habida cuenta que, si bien es cierto

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



La seguridad  
es de todos

MINISTERIO DE DEFENSA



**CREMIL**

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

se declaró la nulidad del acto administrativo enjuiciado y como consecuencia se condenó a la entidad demandada a reliquidar y pagar la asignación de retiro al accionante, teniendo en cuenta el IPC para los años en que éste fue superior al aumento realizado con base en los Decretos expedidos por el Gobierno Nacional, también se **declaró la prescripción cuatrienal del derecho al pago de las diferencias prestacionales.**

Por lo expuesto, el Juez de primera instancia tenía la potestad de imponer o no la condena en costas para lo cual se requería que en la sentencia impugnada se consignaran los fundamentos de hecho y de derecho que dieran lugar a su decisión.

Se encuentra entonces que en el presente caso el *a quo* consideró que debía condenarse en costas a la demandada sin sustentar las razones de su decisión (fl. 133).

Lo anterior, permite colegir que la condena en costas se efectuó sin que el Juez de primera instancia hiciera referencia específica al reconocimiento de la prescripción cuatrienal como causal para tomar la determinación de imponer la condena en costas, de manera que no actuó de acuerdo con lo reglado por el numeral 5 del artículo 365 del CGP.

En este orden de ideas, estima la Sala que el numeral quinto de la sentencia apelada debe ser revocado y en su lugar, procede no condenar en costas, ya que además de o expresado es claro que al prosperar la excepción de prescripción se demuestra que en cierta forma le asistió razón a la defensa en sus argumentos.

En el presente asunto, el *a quo* no expuso ningún argumento para imponer la condena en costas a la parte vencida en el litigio, decisión que debió fundamentar de acuerdo con lo previsto en el Código General del Proceso...”, en ese sentido se revocará el numeral quinto de la sentencia y se dispondrá no condenar en costas.

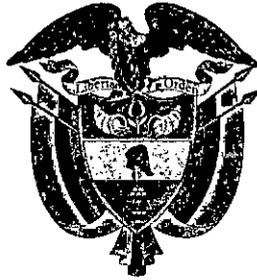
” (...)

En el mismo sentido, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección “B”, **en fallo del 25 de enero de 2018**, siendo Magistrado Ponente el Dr. LUIS GILBERTO ORTEGON ORTEGON, señaló sobre el tema que:

(...) “

**Condena en costas.**- Con respecto a la condena en costas, esta Sala considera que el artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

41

*«...salvo en los procesos en los que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas y agencias en derecho, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código General del Proceso.».*

De la norma transcrita se advierte, que no se impone al funcionario judicial la obligación de condenar en costas, solo le da la posibilidad de «disponer», esto es, de pronunciarse sobre su procedencia.

El Consejo de Estado, sobre el tema de la condena en costas se ha pronunciado, así:

*«... La Subsección "A" de la Sección Segunda de esta Corporación en sentencia dictada el 20 de enero de 2015, en relación con la norma antes transcrita expuso que contiene el verbo "dispondrá" que está encaminado a regular la actuación del funcionario judicial, cuando profiera la sentencia que decida las pretensiones del proceso sometido a su conocimiento.*

*El término dispondrá de acuerdo con el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, es sinónimo de "decidir", "mandar", "proveer", es decir que lo previsto por el Legislador en la norma no es otra cosa que la facultad que tiene el juez para pronunciarse sobre la condena en costas, y decidir si hay o no lugar a ellas ante la culminación de una causa judicial.*

*Como se advierte, la citada norma no impone al funcionario judicial la obligación de condenar en costas, solo le da la posibilidad de "disponer", esto es, no impone la condena de manera automática frente a aquel que resulte vencido en el litigio, pues debe entenderse que tal condena es el resultado de observar una serie de factores, tales como, la temeridad, la mala fe y la existencia de pruebas en el proceso sobre la causación de gastos y costas en el curso de la actuación, en donde el juez ponderando tales circunstancias, debe pronunciarse sustentando su decisión de procedencia.*

*La anterior interpretación se ajusta a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso, el cual señala que la condena en costas se impone en los procesos y actuaciones posteriores a aquellos "en que haya controversia." y "solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación".*

*En la sentencia cuestionada claramente el a quo expuso que no procedían teniendo en cuenta la buena fe desplegada en la discusión planteada.».*

En el presente asunto, **no** se comparte la decisión del a quo de imponer costas, en cuanto se observa que no existe una conducta de mala fe que involucre abuso del derecho, ya que la parte demandada esbozó argumentos que aunque no prosperaron, son jurídicamente razonables, por lo que no es procedente la condena en costas.

” (...)

Visto lo anterior, para el presente caso, se tiene lo siguiente:

1. La Entidad dió contestación a la demanda, aportando los antecedentes del Acto Administrativo demandado, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 175 del CPACA.
2. La entidad acudió oportunamente a realización de la audiencia inicial.
3. La Entidad no realizó actos dilatorios, ni temerarios ni encaminados a perturbar el procedimiento.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



La seguridad  
es de todos

Ministerio de  
Defensa



**CREMIL**  
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

En conclusión, la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares no ha realizado actos dilatorios, ni temerarios, ni encaminados a perturbar el procedimiento, habiéndose limitado a realizar actos propios a la defensa judicial. Por tal motivo, **respetuosamente se solicita a su señoría no imponer condena en costas y agencias en derecho.**

### PRUEBAS

De conformidad con el parágrafo 1º. Del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 esta entidad pública demandada allega copia del expediente administrativo en lo que se refiere a los antecedentes que dieron origen a la controversia:

- Hoja de servicios del titular de la prestación
- Acto administrativo de reconocimiento de la Asignación de Retiro
- Derecho (s) de petición
- Contestación (es) de la petición. Oficios CREMIL
- Concepto DAFP Sobre liquidación soldados profesionales

Así mismo, me permito indicarle al Despacho de la manera más respetuosa que el expediente administrativo del militar lo conforman varios cuadernillos, entre ellos: correspondencia, embargos, cumplimiento de sentencias (por diferentes asuntos), subsidio familiar, etc., por lo que no se remite la totalidad del mismo por considerar que no constituyen una prueba conducente y pertinente dentro de esta causa en tanto que sí se generan costos a cargo del erario público.

No obstante lo anterior, si el señor Juez considera que se debe aportar la totalidad de los cuadernillos que conforman el expediente administrativo del militar en forma inmediata esta defensa estará presta a atender su solicitud.

Solicito al Despacho tener como pruebas los antecedentes administrativos que dieron origen al Reconocimiento de la Asignación de Retiro del militar, así como las normas de carácter especial que rigen a la población de las Fuerzas Militares, como lo es el Decreto 4433 de 2004.

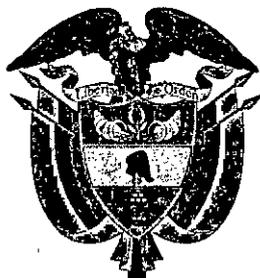
### ANEXOS

- Decreto de nombramiento y Acta de posesión del Director General de la Caja de Retiro de las FF.MM.
- Certificación de ejercicio del cargo del Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
- Resolución No. 6810 del 01 de noviembre de 2012, por la cual se hacen unas incorporaciones.
- Acta de posesión No. 054 del 06 de noviembre de 2012, por la cual se asumen funciones.
- Resolución No. 30 de 2013 de fecha 04 de Enero de 2013

### NOTIFICACIONES

La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, al señor Director General y Representante legal tiene domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., recibe notificaciones en el edificio Bachué, Carrera 10 N° 27-

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

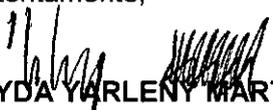
**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

27 Oficina 214.

Adicionalmente y para los efectos de notificaciones y comunicaciones establecidas en la Ley 1437 de 2011 me permito indicar que la dirección oficial por medio electrónico es la siguiente: **notificacionesjudiciales@cremil.gov.co.**

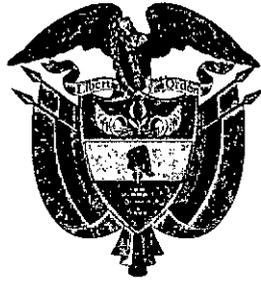
La suscrita apoderada en Bogotá D.C. en el Edificio Bachué, Carrera 10 N° 27-27, teléfono personal 3107543951, teléfono de la Entidad 3537300. EXT. 7355.

Atentamente,

  
**LYDA YARLENY MARTINEZ MORERA**  
CC No. 39.951.202 de Villanueva Casanare  
T. P. No. 197.743 del C. S. de la J.

Anexo: ( ) Folios

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

No. 212

Señores

Juzgado 6 Administrativo de Popayán

E. S. D.

**ASUNTO:** Poder

**RADICADO:** 2019 - 220

**DEMANDANTE:** Aldemar Acevedo Lora

**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

**LEONARDO PINTO MORALES**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 79.263.583 expedida en Bogotá, en mi calidad de Director y Representante Legal de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, establecimiento público del orden Nacional, creado por la Ley 75 de 1925, adscrito al Ministerio de Defensa Nacional, obrando de conformidad al nombramiento realizado mediante Decreto N°195 del 10 de febrero de 2020, con acta de posesión N° 0015-20 del 12 de febrero de 2020, por medio del presente documento me permito manifestar que confiero **PODER ESPECIAL**, amplio y suficiente a la Abogada **LYDA YARLENY MARTINEZ MORERA**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.951.202 de Villanueva y Tarjeta Profesional No. 197.743 del Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda los intereses de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, dentro del proceso de la referencia.

El apoderado queda expresa y ampliamente facultado en los términos del artículo 77 del Código General de Proceso (Ley 1564 del 2012) y de manera especial para solicitar copias, asistir a audiencias, interponer recursos, contestar demanda, intervenir, conciliar en los términos del acta respectiva, sustituir, desistir, reasumir, renunciar y, en general, para ejercer las atribuciones inherentes al mandato judicial y en defensa de la entidad.

Atentamente,



**LEONARDO PINTO MORALES**  
CC. No. 79.263.583 expedida en Bogotá  
Director General

ACEPTO:



**LYDA YARLENY MARTINEZ MORERA**  
C.C. No. 39.951.202 de Villanueva  
T.P. No. 197.743 del C. S. de la J.



SC5821-1



SA-



OS-



PBX:(57) (1) 3537300.  
FAX:(57) (1) 3537306.  
Linea Nacional: 01 8000 912090.

www.cremil.gov.co  
Carrera 13 # 27-00.  
Bogotá-Colombia.

DECLARACIÓN DE PRESENTACIÓN  
Y RECONOCIMIENTO



Yo, el suscrito, del Circuito de  
Notaría, declaro que el anterior escrito  
es auténtico y verdadero.

**LEONARDO PINTO MORALES**

C.C. **79.263.583**

Procedente de C.S.J.  
Yo declaro que la firma y la huella que aparecen en  
este documento son auténticas y el contenido  
de los mismos es cierto. La huella se presenta por  
voluntad del interesado.

Bogotá, \_\_\_\_\_

06 MAR 2020



REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DECRETO NÚMERO 195 DE 2020

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA SECRETARÍA JURÍDICA	
Revisó	Roc
Aprobó	C.M.G

10 FEB 2020

Por el cual se hace un nombramiento en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial la que le confiere el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 2.2.5.1.1 del Decreto 1083 de 2015 modificado por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017,

DECRETA

**ARTÍCULO 1º.** Nombrar al señor Mayor General (RA) **LEONARDO PINTO MORALES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.263.583, en el empleo Director General de Entidad Descentralizada Adscrita al Sector Defensa, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL.

**ARTÍCULO 2º.** Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo Militares.

**ARTÍCULO 3º.** El presente decreto rige a partir de la fecha de su publicación y surte efectos a partir de su comunicación.

10 FEB 2020

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C,

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

CARLOS HOLMES TRUJILLO GARCÍA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL República de Colombia	FORMATO	Código: GT-F-008
	Acta de posesión	Versión: 1 Vigente a partir de: 29 de agosto de 2019

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**



**ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS**

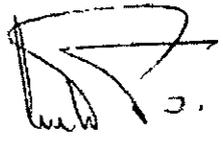
ACTA DE POSESIÓN No. 0015-20      FECHA 12 de febrero de 2020

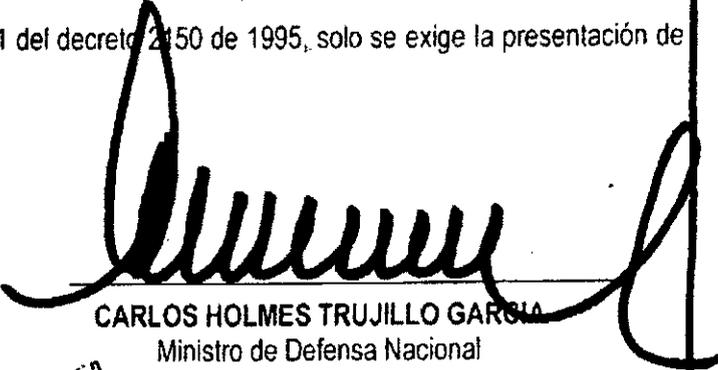
En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al **DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL**, el Mayor General (RA) **LEONARDO PINTO MORALES**, identificado con cédula de ciudadanía No. **79.263.583**, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA AL SECTOR DEFENSA**, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL, en el cual fue **NOMBRADO**, mediante Decreto No. 195 del 10 de febrero de 2020.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Posesionado

  
 \_\_\_\_\_  
**CARLOS HOLMES TRUJILLO GARCIA**  
 Ministro de Defensa Nacional

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

REPUBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 30 DE 2013

04 ENE 2013

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades legales en especial las conferidas en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y estatutarias contenidas en el Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

- 1. Que la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las Entidades del orden Nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política, establece en su artículo 9º que: "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la constitución Política y de conformidad con la presente Ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias".

(...) Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley

- 2. Que la resolución 0454 del 06 de abril de 1995 por la cual se modifica la delegación de competencias para celebrar contratos en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, establece en su artículo 5º que "La Honorable Junta

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

Por la cual se derogan las resoluciones N.º 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

Directiva de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares mediante Acuerdo 10 del 24 de febrero de 1994 fijo la cuantía hasta de 50 salarios mínimos mensuales, como cantidad dentro de la cual el Director General puede ejercer la facultad de delegación de la competencia contractual".

3. Que en el numeral 12 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2012, se establece que el Director General podrá "celebrar los contratos y convenios, así como realizar las operaciones y actos de disposición que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Caja, sin límite de cuantía de conformidad con lo establecido en este Estatuto, en la Ley 80 de 1993 y en las demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan, sin perjuicio de la facultad de delegación que en materia contractual le otorga la Ley".
4. Que el numeral 24 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002, preceptúa que el Director de la Caja, podrá "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".
5. Que las funciones delegadas se deberán ejercer de conformidad con la Constitución y la Ley, los acuerdos que expida el Consejo Directivo de la Entidad, el manual de funciones y competencias laborales de la Entidad, el manual de contratación, el manual de interventoría, el plan anual de inversión, el plan de contratación, esta Resolución y las instrucciones y orientaciones impartidas por la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
6. Que los servidores públicos en quienes recae la delegación de funciones deberán:
  - a. *Rendir informes a solicitud del Director General sobre el ejercicio de las funciones delegadas.*
  - b. *Comunicar al Director General las situaciones que alteren la debida ejecución de las funciones delegadas, así como las decisiones de impacto de la Entidad.*
  - c. *Acatar las reglas legales de la delegación, en especial, no subdelegar las funciones recibidas en virtud de este acto administrativo, de conformidad con el numeral 2º del artículo 11 de la ley 489 de 1998.*
  - d. *El control jerárquico y el poder de instrucción en el ejercicio de las funciones delegadas se realizará a través de la coordinación permanente de todas aquellas instancias al interior de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en las que se tomen decisiones respecto de las funciones delegadas.*
7. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares tendrá la facultad de revisar o revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones legales vigentes.
8. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en calidad de delegante puede en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo.
9. Que en virtud del Decreto 4616 del 27 de diciembre de 2006, por el cual se modifica la estructura de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

en concordancia con el acuerdo 08 de 2002 por el cual se adopta el estatuto interno de CREMIL le corresponde al Director General de la Entidad entre otras funciones.

a. "Constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales y demás asuntos de carácter litigioso"

b. "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".

9. Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 25 del artículo 20 del acuerdo 08 de 2002 es función del Director General "ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores públicos de la Caja, de conformidad con los límites y condiciones que establece la Ley"

10. Que en virtud del Decreto 4616 de 2006 y el acuerdo 08 de 2002, la Subdirección Administrativa, la Subdirección de Prestaciones sociales, la Oficina Asesora de Jurídica tienen a su cargo entre otras las siguientes funciones:

a. "La Subdirección Administrativa tiene a su cargo entre otras, la función de programar y desarrollar, en coordinación de la Oficina Asesora de Jurídica, los procesos de licitación y contratación para la adquisición de bienes y servicios que requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares para el desarrollo de sus funciones"

b. "Responder por la elaboración y cumplimiento de los términos de los contratos necesarios con ocasión de los diferentes centros productivos de la Entidad"

c. "Dirigir, controlar y garantizar la ejecución de planes, programas y procedimientos para la adquisición, contratación, almacenamiento, suministro, registro, control y seguros de bienes y servicios de la entidad"

d. "La Subdirección de Prestaciones Sociales tiene a su cargo entre otras, la función de coordinar las actividades relacionadas con el trámite y estudio de las solicitudes de asignación de retiro, sustitución pensional y las que se deriven de las mismas y preparar los actos administrativos de decisión del Director General"

e. "La Oficina Asesora de Jurídica tiene a su cargo la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instaren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General"

11. Que la función administrativa se desarrollará conforme a los principios institucionales, en particular a los atinentes a la buena fe, igualdad, moralidad, celeridad, economía, imparcialidad, eficacia, participación, publicidad, responsabilidad y transparencia.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

Por la cual se delegan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO:** Delegar en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores de la Caja.

**ARTICULO SEGUNDO:** Delegar la competencia para ordenar el gasto, celebrar y suscribir contratos de carácter estatal en todas sus modalidades, para la compra de bienes y prestación de servicios hasta por la cuantía de doscientos cincuenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (250 SMMLV) según presupuesto asignado a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en el Subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, para el cumplimiento de los cometidos institucionales inherentes a la actividad contractual.

**Parágrafo primero:** La presente delegación incluye el perfeccionamiento y legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones, la cual comprende igualmente la suscripción de los actos administrativos que deban expedirse como consecuencia de la liquidación unilateral de los mismos así como la resolución de la impugnación que contra estos se ejerza y en general todos los actos inherentes a la actividad contractual.

La anterior delegación comprende la suscripción de todos los actos precontractuales contractuales y pos contractuales inherentes a los contratos delegados, entre otros la expedición de adendas, el acto de adjudicación o declaratoria desierta, suscripción, debida ejecución, modificación, adición, prórroga, terminación y liquidación, y en general todos los actos administrativos inherentes al proceso contractual, así mismo expedir los correspondientes actos administrativos relacionados con la declaratoria de siniestro y la efectividad de la garantía única de cumplimiento y sus correspondientes amparos.

**Parágrafo segundo:** Están excluidas de la delegación aquí conferida la celebración y suscripción de los contratos y convenios que correspondan a los eventos que a continuación se enuncian:

1. *Contratos de concesión*
2. *Contratos de donación*
3. *Convenios interadministrativos*
4. *Contratos o convenios atípicos que no estén consagrados en el estatuto de contratación en la legislación comercial y civil.*

**ARTICULO TERCERO:** Delegar la competencia para la celebración y suscripción de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles de propiedad de la entidad en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares hasta por la cuantía de quinientos salarios mínimos mensuales legales vigentes (500 SMMLV).

**Parágrafo primero:** La presente delegación incluye el perfeccionamiento y

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones.

**ARTICULO CUARTO:** Delegar en el subdirector del sector defensa grado 1-2-1-13 (Subdirector de Prestaciones Sociales) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad para suscribir ordenes internas que se generen dentro de la prestación asignación de retiro y/o pensión de beneficiarios con el fin de dar cumplimiento a los cometidos institucionales.

**ARTICULO QUINTO:** Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de notificarse de las actuaciones judiciales y extrajudiciales y de constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales, extrajudiciales, dar respuesta a peticiones de carácter general y complejo y demás asuntos de carácter litigioso.

**ARTICULO SEXTO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga las resoluciones No. 454 de 1995, la 1755 del 24 de noviembre de 2009 y la 7111 del 09 de noviembre de 2012 y las disposiciones que le sean contrarias.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. 04 ENE 2013

  
MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA  
DIRECTOR GENERAL

Proyectó: P.D. María del Pilar Gordillo

Revisó: Everardo Pava Poveda

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

22

63757

CASO - 2333



ES FIEL COP REPUBLICA DE COLOMBIA  
 TOMADA DEL EJERCITO NACIONAL  
 DOCUMENTO QUE REPOSA  
 EN ESTA DIRECCION  
 Subdirección DIPS DIRECCION DE PERSONAL



Página 1 de 2

HOJA DE SERVICIOS NRO. 3-76140561  
 FUERZA EJERCITO

FECHA : 19-11-2018

**DATOS PERSONALES**

Nombres y Apellidos : ACEVEDO LOBO ALDEMAR Cédula Nro. 76140561 CALOTO  
 Código Militar : 76140561 Grado : SLP Arma : NA  
 Estado Civil : Casado(a) Fecha Nacimiento : 02-05-1978 CALOTO  
 Dirección : CARRERA NO. 11-64 CENTRO CALOTO CAUCA  
 Telefonos : 3218104776  
 Dependencia Actual : BATALLON DE INFANTERIA # 7 GR. JOSE HILARIO LOPEZ - POPAYAN (CAUCA)  
 Causal de Retiro : POR TENER DERECHO A LA PENSION  
 Disposición Retiro : ORDEN ADMINISTRATIVA DE PERSONAL EJC 2063 25-10-2018  
 Fecha Ingreso : 01-11-2003 Fecha Corte (Retiro) : 31-10-2018

A.F.C. CAUSACION CPVM  
 Fundamento Legal : DECRETO 1794 - LEY 1794 SOLDADOS PROFESIONALES  
 Tipo de Reconocimiento : CESANTIAS DEFINITIVAS

**RELACION DE SERVICIOS PRESTADOS**

TIEMPOS PARA PRESTACIONES UNITARIAS					TIEMPOS PARA PENSION Y/O ASIGNACION RETIRO				
Concepto	Años	Meses	Días	Total	Concepto	Años	Meses	Días	Total
TIEMPO FISICO	15	0	0	5,400	TIEMPO FISICO	15	0	0	5,400
SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO	1	9	22	652	SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO	1	9	22	652
SOLDADO VOLUNTARIO	4	9	22	1,732	SOLDADO VOLUNTARIO	4	9	22	1,732
TIEMPO TOTAL	21	7	14	7,784	TIEMPO TOTAL	21	7	14	7,784
DIFERENCIA AÑO LABORAL	0	2	24	84	DIFERENCIA AÑO LABORAL	0	2	24	84
TIEMPO LIQUIDACION	21	10	8	7,868	TIEMPO LIQUIDACION	21	10	8	7,868

**RELACION DETALLADA DE TIEMPOS**

Conceptos	Clase	Nro	Fecha	Lapsos		Años	Meses	Días
				Desde	Hasta			
SERVICIO MILITAR	DIRTRA	39	19860408	19860905	19880627	1	9	22
SOLDADO REGULAR	DIRTRA	39	19860408	19860905	19880627	1	9	22
TIEMPO DE SERVICIO MILITAR CUMPLIDO	DIRTRA	198	19971228	19980627				
SOLDADO VOLUNTARIO	OAP-EJC	1006	19890228	19990109	20031031	4	9	22
SOLDADO VOLUNTARIO	OAP-EJC	1006	19890228	19990109	20031031	4	9	22
SOLDADO PROFESIONAL	OAP-EJC	1175	20031020	20031101	20181031	15	0	0
SOLDADO PROFESIONAL	OAP-EJC	1175	20031020	20031101	20170531	13	7	0
SOLDADO PROFESIONAL	OAP-EJC	3420	20170601	20170801	20181031	1	5	0
TRES MESES DE ALTA	OAP-EJC	2063	20181025	20181031	20190131	0	3	0
POR TENER DERECHO A LA PENSION	OAP-EJC	2063	20181025	20181031				

**PARTIDAS COMPUTABLES PRESTACIONES UNITARIAS**

Descripción	Porc.	Valor
SUELDO BASICO	.00	1,249,988.00
PRIMA ANTIGUEDAD SOLDADO PROFES	58.50	731,243.00
		1,981,231.00

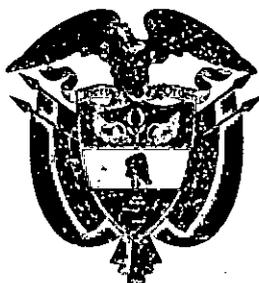
**PARTIDAS COMPUTABLES PENSION O ASIGNACION RETIRO**

Descripción	Porc.	Valor
SUELDO BASICO	.00	1,249,988.00
PRIMA ANTIGUEDAD SOLDADO PROFES	38.50	481,245.00
SUBSIDIO FAMILIAR	4.00	234,373.00
		1,965,606.00

**HABERES ULTIMA NOMINA OCTUBRE/2018 DIAS : 30 GRADO : SLP\***

Descripción	Porc.	Valor
SUELDO BASICO		1,249,988.00
SEGURO DE VIDA SUBSIDIADO	.00	14,316.00
DEVOLUCION PARTIDA DE ALIMENTACION PARA TODOS LOS SOLDADOS	.00	321,408.00
PRIMA ANTIGUEDAD SOLDADO PROFESIONAL	58.50	731,242.98
SUBSIDIO FAMILIAR	4.00	781,242.50
ADIC. PRIMA VACACIONAL	50.00	1,356,236.98

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE  
OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

23

20352553-3

Superintendencia de Notariado y Registro **REGISTRO DE NACIMIENTO**

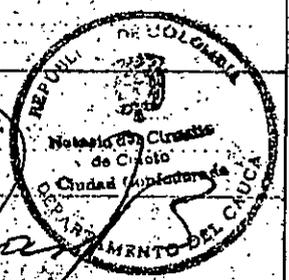
3260372 78-05-02 02967

OFICINA REGISTRO CIVIL	3 Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.) <b>NOTARIA UNICA</b>	4 Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría <b>CALOTO</b>	5 Código <b>2255</b>
------------------------	---	--	-------------------------

SECCION GENERAL			
INSCRITO	6 Primer apellido <b>ACEVEDO</b>	7 Segundo apellido <b>LOBOA</b>	8 Nombres <b>ALDEMAR</b>
SEXO	9 Masculino o Femenino <b>MASCULINO</b>	10 <input checked="" type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	FECHA DE NACIMIENTO 11 Día <b>2</b> 12 Mes <b>MAYO</b> 13 Año <b>1978</b>
LUGAR DE NACIMIENTO	14 País <b>COLOMBIA</b>	15 Departamento, Int. o Com. <b>CAUCA</b>	16 Municipio <b>CALOTO</b>

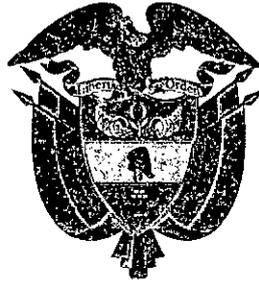
SECCION ESPECIFICA			
DATOS DEL NACIMIENTO	17 Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento <b>HOSPITAL NINA MARIA DE CALOTO</b>	18 Hora <b>16:45</b>	
	19 Documento presentado—Antecedente (Cert. médico, Acta parroq. etc.) <b>MEDICA</b>	20 Nombre del profesional que certificó el nacimiento <b>JULIO A GOMEZ</b>	21 No. licencia <b>114</b>
MADRE	22 Apellidos (de soltera) <b>LOBOA</b>	23 Nombres <b>DORIS EMIR</b>	24 Edad (años) <b>41</b>
	25 Identificación (clase y número) <b>CC#25.362.344</b>	26 Nacionalidad <b>COLOMBIANA</b>	27 Profesión u oficio <b>HOGAR</b>
PADRE	28 Apellidos <b>ACEVEDO</b>	29 Nombres <b>ELLAS</b>	30 Edad (años) <b>53</b>
	31 Identificación (clase y número) <b>CC#2.716.299</b>	32 Nacionalidad <b>COLOMBIANO</b>	33 Profesión u oficio <b>AGRICULTOR</b>

DENUNCIANTE	34 Identificación (clase y número) <b>CC#2.716.299</b>	35 Firma (autógrafa) <i>Elias Acevedo</i>
	36 Dirección postal <b>CALOTO</b>	37 Nombre: <b>ELLAS ACEVEDO</b>
TESTIGO	38 Identificación (clase y número)	39 Firma (autógrafa)
	40 Domicilio (Municipio)	
TESTIGO	42 Identificación (clase y número)	41 Nombre:
	44 Domicilio (Municipio)	43 Firma (autógrafa)
FECHA DE INSCRIPCION	(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)	
	46 Día <b>17</b> 47 Mes <b>M</b> 48 Año <b>1978</b>	45 Nombre:



49 Firma (autógrafa) y selló del funcionario que autorizó el registro  
Firma DAÑE 1110 - 0 VI 77

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE  
OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

4. 3

ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL  
**REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO**

NUIP 1002948941

Indicativo 30194763  
Serial



Datos de la oficina de registro - Clase de oficina						
Registraduría <input checked="" type="checkbox"/>	Notaría <input type="checkbox"/>	Número <input type="checkbox"/>	Consulado <input type="checkbox"/>	Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>	Código 9 8 8 5
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía						
COLOMBIA CAUCA CALOTO REGISTRADURÍA MUNICIPAL						

Datos del inscrito						
Primer Apellido			Segundo Apellido			
ACEVEDO			CASO			
Nombre(s)						
JANDY ESTEBAN						
Fecha de nacimiento						
Año 2 0 0 0	Mes I M A Y	Día 1 5	Sexo (en letras) MASCULINO	Grupo sanguíneo "O"	Factor RH "A"	
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección)						
COLOMBIA CAUCA CALOTO						

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos		Número certificado de nacido vivo
RENOVACION DELL SERIAL		

Datos de la madre		Apellidos y nombres completos	Nacionalidad
CASSO SECUE FABIOLA			COLOMBIANA
Documento de identificación (Clase y número)		CC.No. 34.770.161 de Caloto Cauca	

Datos del padre		Apellidos y nombres completos	Nacionalidad
ACEVEDO LOBOA ALDEMAR			COLOMBIANA
Documento de identificación (Clase y número)		CC.No. 76.140.561 de Caloto Cauca	

Datos del declarante		Apellidos y nombres completos	Firma
ACEVEDO LOBOA ALDEMAR			<i>[Firma]</i>
Documento de identificación (Clase y número)		CC.No. 76.140.561 de Caloto Cauca	

Datos primer testigo		Apellidos y nombres completos	Documento de identificación (Clase y número)	Firma
USUGA RUIZ DIEGO			CC.No. 76.141.007 de Caloto Cauca	<i>[Firma]</i>

Datos segundo testigo		Apellidos y nombres completos	Documento de identificación (Clase y número)	Firma
MULATO MELECIC ANDRES FELIPE			CC.No. 76.141.421 de Caloto Cauca	<i>[Firma]</i>

Fecha de inscripción			Nombre y firma del funcionario que atiende	
Año 2 0 0 0	Mes JUL	Día 0 6	<i>[Firma]</i> JOSE MILTON AUSECHA MUÑOZ	

Reconocimiento potestativo		Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento	
<i>[Firma]</i>		<i>[Firma]</i> JOSE MILTON AUSECHA MUÑOZ	

ESPACIO PARA NOTAS

REEMPLAZA AL SERIAL No. 293519E POR RECONOCIMIENTO DEL PADRE EL CUAL PARA CONSTANCIA

FIRMA: *[Firma]*

JOSE MILTON AUSECHA MUÑOZ  
Registrador del Estado Civil de Caloto Cauca

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

*[Firma]*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE**

**OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

15  
54

# BBVA

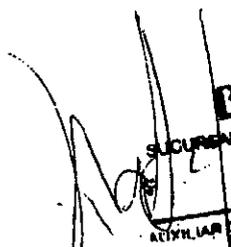
BBVA COLOMBIA  
NIT 860.003.020-1

## CERTIFICA

Que **ALDEMAR ACEVEDO LOBOA** identificado(a) con **Cédula De Ciudadanía No. 76.140.561** se encuentra vinculado (a) a nuestra entidad a través de **Cuenta De Ahorros Libreton No 0721 - 0140184** la cual se encuentra acitva y hasta la fecha ha presentado un manejo conforme a lo establecido contractualmente.

Esta certificación se expide a solicitud del titular el día **22 de Enero de 2019**, con destino a **Quien pueda interesar**

Atentamente,

  
**BBVA**  
SUCURSAL JARDIN PLAZA - 287  
ATENCION AL CLIENTE

Sucursal JARDIN PLAZA  
BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A "BBVA"

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE  
OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

20352562<sup>S</sup>  
24/01/19.  
2

Santiago de Cali, Enero 22 2019

Señores:  
**CREMIL**  
La ciudad

Cordial saludo.

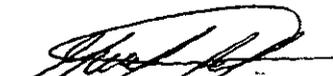
Yo, **Aldemar Acevedo Lova** identificado con C.C 76 140 561; me dirijo a ustedes para el reconocimiento de asignación de retiro, quedo a la espera de su respuesta.

Anexo documentación:  
Fotocopia de cédula ciudadanía y registro civil propio  
Registro civil de hijo  
Certificación bancaria  
Registro civil de Matrimonio

*Archivado al Expediente  
e° 1011 del  
27/02/2019.*

Correo Electrónico  
[Aldemaracebedo76@hotmail.com](mailto:Aldemaracebedo76@hotmail.com)  
Teléfono celular: 315 602 63 26  
Teléfono fijo: 406 58 29

Agradezco la atención prestada

  
Aldemar Acevedo Lova

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE  
OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



La seguridad es de todos

Mindefensa



**CREMIL**  
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

76.140.561 27 \$

Bogotá D.C.,

12/ABR./2019 10:33 A. M. KMEJIA  
DEST.: SOLDADO PROFESIONAL  
ATN: ALDEMAR ACEVEDO LOBOA  
ASUNTO: ARCHIVO AL EXPEDIENTE  
REMITE: JOSE AGUSTIN FIERRO CASTRO  
FOLIOS: 4  
AL CONTESTAR CITE ESTE No.: 0027803  
CONSECUTIVO: 2019-27803



CND -2333

N° 320

**CERTIFICADO**  
**CREMIL: 20352562**

**INFORME ARCHIVO AL EXPEDIENTE**

EN LA FECHA SE DEJA CONSTANCIA QUE SE ARCHIVA EL RADICADO No. 20352562 DEL 24 DE ENERO DEL 2019, CORRESPONDIENTE AL SEÑOR SOLDADO PROFESIONAL (R) DE EJC ALDEMAR ACEVEDO LOBOA, AL EXPEDIENTE No. 76140561, TENIENDO EN CUENTA QUE EL DOCUMENTO YA FUE TRAMITADO Y SERA ARCHIVADO EN EL EXPEDIENTE PRESTACIONAL.

**Teniente Coronel (RA) JOSE AGUSTIN FIERRO CASTRO**  
Subdirector de Prestaciones Sociales

Proyecto: ASD Keyla Mejía Rodríguez  
Anexos: Uno (4 Folios)  
Expediente N°. 76140561 (T)

\*R JFIERRO



SC5821-1 SA- OS-  
CER366117 CER357757

PBX:(57) (1) 3537300.  
FAX:(57) (1) 3537306.  
Línea Nacional: 01 8000 912090.

www.cremil.gov.co  
Carrera 13 # 27-00.  
Bogotá-Colombia.

f Cremilco @Cremil\_cn Instagram Cremil\_co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CARÁTULA CUADERNO DE  
**OTROS MOTIVOS No.** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**  
**GRUPO DE NOMINA Y EMBARGOS**  
**TARJETA DE LIQUIDACION TITULARES**

TIPO DE NOVEDAD: RECONOCIMIENTO ASIGNACION DE RETIRO SEGÚN D. 1162/2014

C.C. No. 76.140.561 DE: CALOTO INGRESO NOMINA: MARZO 2019

GRADO: SLP.EJC APELLIDOS Y NOMBRES: ACEVEDO LOBOA ALDEMAR

Nº.RESOLUCION 1011 FECHA 27-02-2019 FECHA RETIRO

30?  
31/01/2019

UNIDAD DE PAGO: 61000 APODERADO C.C. No.

## LIQUIDACION

Caso 2333

SUELDO BASICO (SMLV + 60%) 2019 \$1.324.986,00

70,00% \$927.490,00

PRIMA DE ANTIGÜEDAD 38,50% \$357.084,00

SUBTOTAL \$1.284.574,00

MAS SUBSIDIO FAMILLAR (D. 1162/2014 (30% X SF EN ACTIVO)) \$248.435,00

TOTAL ASIGNACION DE RETIRO \$1.533.009,00 DOCEAVA MESADA NAV.: \*12 \$1.533.009

ASIGNARETIRO PROPORCIONAL \$0

## ADICIONAL

ADIC INC %	01/01 31/12/11	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	01/01 31/12/12	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	01/01 31/12/13	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	01/01 31/12/14	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	01/01 31/12/15	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	01/01 31/12/16	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	01/01 31/12/17	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	01/01 31/12/18	0,00000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
ADIC INC %	31/01 28/02/19	-1,03226	\$1.533.009	\$1.582.461	\$15.825	\$63.298	\$0
SUBTOTAL				\$1.582.461	\$15.825	\$63.298	\$0

MESADA 2018 0 \$0

PRIMA 2018 0 \$0

\$0 1% LEY 4% SERV 121-APORT

TOTAL ADICIONAL \*\$1.582.461 \*\$15.825 \$63.298 \$0

NETO A PAGAR ADICIONAL \$1.503.338

## PARA REVISAR

ASIGNARETIRO	ADICIONAL	ADIC. PRIMA	105-LEY	110 SERV	121 APOR
\$ 1.533.009	\$ 1.582.461	\$ 0	\$ 31.155	\$ 124.619	\$ 0

ELABORO:



C.T. ANDRÉS RODRÍGUEZ MACÍA

REVISO:

Of Ligu.  
C.P. MYRIAM BARBOSA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE  
OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

29

13/08/2019 8:31 a. m. DIGARZON	CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
ASUNTO: DERECHO DE PETICION - INFORMACION	 * 2 0 4 1 9 6 0 2 * No. COMUNICACION: 76140561
DEST: SIPS	
DEPEND: GRUPO DE RECONOCIMIENTO DE	
COMPANIA: ARLIADO	
REMITENTE: ALDEMAR ACEVEDO LOBOA	
CONSECUTIVO: 20190073334 - 0000000 - 000	[Recibido]
FOLIOS: 1	

Caso- 14029 8  
ce 76.140.561

Señores:

**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL"**  
Bogotá D.C.

Referencia: **DERECHO DE PETICION**

ALDEMAR ACEVEDO LOBOA, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.140.561, mediante el presente me permito presentar derecho de petición con base en el siguiente:

**HECHO**

PRIMERO: En la liquidación que Cremil le realiza a mi apoderado, al liquidar el factor de la Prima de Antigüedad; debe tomar el 38.5% del salario básico mensual porcentaje que es el computable para la asignación de retiro; empero CREMIL al liquidar esta partida primero toma el 70% y luego lo afecta nuevamente 38.5% del sueldo devengado en actividad, afectación del 70% que no lo contempla alguna norma jurídica.

**PRETENSIONES**

PRIMERO: Se tenga como base de liquidación para liquidar la asignación de retiro en la partida conocida como prima de antigüedad, tomando el salario básico mensual liquidándolo en un 38.5%. Toda vez que se incurrió en un error en la liquidación de la prima de antigüedad al tomar el 38.5% del salario básico mensual y luego afectarla en un 70%.

SEGUNDO: Se cancele el retroactivo de la diferencia entre lo pagado y lo que se debió pagar.

**NOTIFICACIONES**

En la Carrera 13 No. 19-33 Edificio la Plazuela Oficina E, Armenia (Quindío), teléfonos: 318 634 0707 – 311 354 3225 – 7442354.

Atentamente,

*Aldeamar Acevedo LoboA.*  
**ALDEMAR ACEVEDO LOBOA**  
C.C. 76.140.561

#1 422 76 2361 59545 CO 09/08/2019 08:31:30

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE  
OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_

30

F-GD-06/ 06-08-2008

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

### DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, 27-11-19

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. 76140561, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

del folio 1 al folio 9

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES  
FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE DICAT

FIRMA DICAT

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA CUADERNO DE  
OTROS MOTIVOS No. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RESOLUCIÓN No.** \_\_\_\_\_



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CREMIL: 20361103 / 20352562

RESOLUCION NÚMERO 1011 DEL 2019

(27 de Febrero de 2019)

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la Asignación de Retiro al (a la) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO ALDEMAR ACEVEDO LOBOA** identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. 76140561 de Caloto.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades legales que le confiere el Artículo 234 del Decreto Ley 1211 de 1990, y el Acuerdo 08 de 2016

CONSIDERANDO:

1. Que, en la Hoja de Servicios Militares, radicada en esta Entidad bajo el No 20361103 del 19 de Febrero de 2019, distinguida con el No. 3-76140561 del 19 de Noviembre de 2018, expedida por la respectiva fuerza, consta que el (la) señor(a) **ALDEMAR ACEVEDO LOBOA** fue retirado(a) de la actividad militar por **POR TENER DERECHO A LA PENSION**, baja efectiva 30 de Enero de 2019 con el grado de **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO**.
2. Que en la Hoja de Servicios Militares radicada en esta Entidad bajo el No. 20361103, con el que se radico la antes citada y en los demás documentos probatorios que obran en el expediente radicados por el titular del derecho bajo el radicado 20352562, está acreditado lo siguiente:

Tiempo de Servicio: 21 Año(s) 10 Mes(es) 8 Día(s)  
 Estado Civil: Casado  
 Nombre del Cónyuge: FABIOLA CASSO SECUE  
 Fecha de Matrimonio: 30 de Octubre de 2008

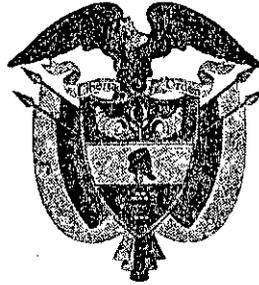
Nombre	Fecha de Nacimiento
JANDY ESTEBAN ACEVEDO CASSO	15/05/2000

3. Que de conformidad con las disposiciones legales contenidas en el Artículo 16 del Decreto 4433 de 2004, el militar arriba mencionado tiene derecho al reconocimiento de una Asignación de Retiro, en cuantía del 70.00 % del salario mensual Decreto 2451 del 27 de diciembre de 2018 indicado en el numeral 13.2.1 (salario mensual más el 60%, en los términos del inciso segundo del artículo 1º del Decreto 1794 de 2000) de conformidad con lo señalado en el artículo 1º del Decreto 1162 de 24 de junio de 2014, para el cómputo de las partidas que a continuación se indican:

Liquidación	Porcentaje	Valor
Sueldo básico (SMMLV + 60%)		\$1,324,986.00
	70.00%	\$927,490.00

1324 986 x 70  
 = 927 490 x 35  
 = 327.084

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA  
CUADERNO DE TRÁMITES Y PAGOS POR  
NÓMINA**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

**TRÁMITE POR NÓMINA**

RESOLUCION NÚMERO 1011 DE 2019

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la Asignación de Retiro al (a la) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO ALDEMAR ACEVEDO LOBOA** identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. 76140561 de Caloto.

Prima de antigüedad	38.50%	\$357,084.00
Subsidio familiar	30.00%	\$248,435.00
	Valor Asignación:	<b>\$1,533,009.00</b>

$1.324.986 \times 38.5\% = 510.119$

4. Que es procedente manifestarle al (a la) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO, ALDEMAR ACEVEDO LOBOA**, que en virtud del artículo 20 de la Resolución No. 0764 de 2008 modificado por el artículo 1 de la Resolución 2031 del 22 de julio de 2009, los descuentos sobre su asignación de retiro operarán hasta el 50% del valor de la misma.
5. Advertir que en el evento que se establezca, diferencia en el porcentaje que le corresponde sobre las partidas computables que se tuvieron en cuenta como factor de liquidación dentro del Reconocimiento de la Asignación de Retiro de que trata el presente acto administrativo, se efectuará la deducción a que hubiere lugar dentro de la prestación; así mismo se aplicará la deducción de valores cuando se presente diferencia en la liquidación y pago que efectivamente le correspondiera al militar y por valores cobrados en exceso, en aplicación a lo dispuesto en el Artículo 19, numeral 3 del Acuerdo 08 de fecha 03 de noviembre de 2016, por el cual se adoptan los Estatutos Internos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.** Ordenar el reconocimiento y pago de la Asignación de Retiro a favor del (de la) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO ALDEMAR ACEVEDO LOBOA**, con fecha de nacimiento **2 de Mayo de 1978** e identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. **76140561** de **Caloto**, con cargo al presupuesto de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir del **31 de Enero de 2019**, así:

- En cuantía del **70.00%** del salario mensual **Decreto 2451 del 27 de diciembre de 2018** indicado en el numeral 13.2.1 (salario mensual más el 60%, en los términos del inciso segundo del artículo 1° del Decreto 1794 de 2000).
- Adicionado con un treinta y ocho punto cinco (38,5%) de la prima de antigüedad, de conformidad con lo señalado en el artículo 16 del Decreto 4433 de 2004 y con el 30% del subsidio familiar devengado en actividad, de conformidad con lo señalado en el artículo 1° del Decreto 1162 de 24 de junio de 2014.

**ARTÍCULO 2°.** Declarar que la presente Resolución queda sujeta a la condición citada en el último considerando de la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO 3°.** Manifestar al (a la) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO ALDEMAR ACEVEDO LOBOA**, que en virtud del artículo 18 de la Resolución No. 5010 de 05 de junio de 2014, los descuentos sobre su asignación de retiro operarán hasta el 50% del valor de la misma.

**ARTÍCULO 4°.** El (La) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO ALDEMAR ACEVEDO LOBOA** aportará con destino a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, el 5% del valor total de la prestación reconocida, que se descompondrá en la siguiente forma: el 4% se destinará al pago de servicios médico-asistenciales y el 1% para la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares e igualmente contribuirá con el monto del aumento de su Asignación equivalente a

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA  
CUADERNO DE TRÁMITES Y PAGOS POR  
NÓMINA**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** **TRÁMITE POR NÓMINA** \_\_\_\_\_

RESOLUCION NÚMERO 1011 DE 2019

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la Asignación de Retiro al (a la) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO ALDEMAR ACEVEDO LOBOA** identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. 76140561 de Caloto.

los 10 días siguientes a la fecha en que éste se cause, de conformidad con lo previsto en los incisos 38.1 y 38.2 del Artículo 38 del Decreto 4433 de 2004.

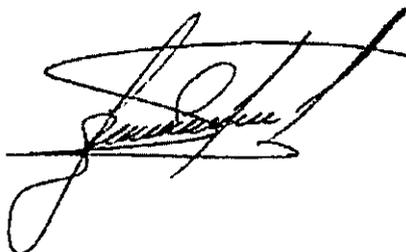
**ARTÍCULO 5°.** Manifiestar que las mesadas que por concepto de asignación de retiro se causen a su favor, están sujetas al fenómeno de la prescripción de que trata el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004.

**ARTÍCULO 6°.** El pago de la prestación estará sujeto a la verificación de supervivencia que haga esta Entidad, en los términos del Artículo 21 del Decreto 019 del 10 enero de 2012.

**ARTÍCULO 7°.** Para efectos de citación a notificar al (a la) señor(a) **SOLDADO PROFESIONAL (r) DEL EJÉRCITO ALDEMAR ACEVEDO LOBOA**, téngase en cuenta la siguiente dirección: **Carrera 6 # 11 - 64 - Barrio Centro - Caloto - Cauca - Colombia**, Teléfono(s): **3156026326**, Correo electrónico: **aldemaracebedo76@hotmail.com**.

**ARTÍCULO 8°.** Contra la presente resolución solamente procede el recurso de reposición ante la Dirección General de esta Caja, al tenor de lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, del cual podrá hacer uso dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal, o por aviso, según el caso. El recurso deberá presentarse personalmente por el interesado, su representante o apoderado con las formalidades previstas en el Código de Procedimiento Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE,**  
Bogotá, D.C., 27 de Febrero de 2019.



**Teniente Coronel (RA) Juan Carlos Lara Lombana**  
**Director General (E)**

Aprobó: José Agustín Fierro Castro  
IP: 172.16.9.232, Fecha: 2/27/2019 6:47:11 AM

Revisó: P.D Henry Eduardo Duarte Hurtado

Sustanció: P.D Reinalda Hernandez Alvarado  
IP: 172.16.9.56, Fecha: 2/20/2019 9:43:34 AM

Elaboró: Idania Rosa Olmos Perez  
IP: 172.16.9.180, Fecha: 2/20/2019 9:32:15 AM

Expediente: 76140561

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

**CARÁTULA  
CUADERNO DE TRÁMITES Y PAGOS POR  
NÓMINA**

**GRADO** \_\_\_\_\_

**FUERZA** \_\_\_\_\_

**TITULAR** \_\_\_\_\_

**MOTIVO** \_\_\_\_\_

**TRÁMITE POR NÓMINA**