REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN

Popayán, doce (12) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto I - 887

Expediente No. 19001-33-33-006-2019-000035-00
Demandante: MAURO NERY VARON HERNANDEZ Y OTROS
Demandado: NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL
Medio de control: EJECUTIVO

Ha pasado a Despacho el asunto de la referencia en virtud del memorial suscrito por el apoderado de la parte ejecutante mediante el cual solicita se libre orden de pago en contra de **LA NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL** y en favor de los señores **JEISSON CAMILO VARÓN SÁNCHEZ, MAURO NERY VARÓN, BIRMELINA SÁNCHEZ PÉREZ, MAURO VARÓN SÁNCHEZ.**

El despacho anexó el expediente contentivo del medio de control REPARACIÓN DIRECTA, impetrado por JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ, MAURO NERY VARON HERNANDEZ, BIRMELINA SANCHEZ PEREZ, y el menor MARUO VARON SANCHEZ en contra de LA NACIÓN MINISTERIO DE DEFESNA POLICIA NACIONAL, con radicación 19001-33-33-006-2013-00307-00, en la cual se emitió sentencia Nro. 132 de fecha 23 de julio de 2015, en la cual se dispuso:

PRIMERO: DECLÁRESE, a LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, administrativamente responsable de los perjuicios causados a los demandantes JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ, MAURO NERY VARON HERNANDEZ, BIRMELINA SANCHEZ PEREZ y al menor MARUO VARON SANCHEZ, en virtud de los hechos ocurridos el ocho (8) de julio de dos mil once (2011), en los cuales resultó herido el señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: En consecuencia, CONDÉNESE a LA NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA –POLICIA NACIONAL, a pagar las siguientes sumas de dinero, por concepto de PERJUICIOS MORALES:

- A) A favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ, identificado con CC No. 1.110.061.546, en calidad de lesionado directo, la suma de **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV).**
- B) A favor de los señores MAURO NERY VARON HERNANDEZ, identificado con CC No. 5.831.985, y BIRMELINA SANCHEZ PEREZ, identificada con CC No. 28.566.525; en calidad de padres del lesionado, la suma de **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV).**
- C) A favor del menor MAURO VARON SANCHEZ, NUYP TYC0300315, en calidad de hermano de la víctima, la suma de **CINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (5 SMLMV)**

TERCERO: CONDÉNESE a LA NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL, a pagar a título de indemnización por concepto de daño a la salud, la suma de TREINTA Y UNO PUNTO CINCO (31.5) Salarios Mínimos Legales Mensuales, a favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ, identificado con CC No. 1.110.061.546.

CUARTO: CONDÉNESE a LA NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL, a pagar a título de indemnización por lucro cesante, la suma de VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$21.452.365), a favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ, identificado con CC No. 1.110.061.546.

QUINTO: Negar las demás pretensiones de la demanda.

SEXTO: Dar cumplimiento a esta Providencia en los términos del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

OCTAVO: Condenar en costas a la parte demandada. Por Secretaría efectúese la liquidación de rigor.

NOVENO: Notifíquese la presente providencia en la forma establecida en el artículo 203 del CPACA y en el CGP, en lo pertinente¹.

Mediante sentencia calendada el 31 de agosto de dos mil dieciséis (2016), el Tribunal Administrativo del Cauca, confirmó la sentencia de primera instancia en los siguientes términos:

PRIMERO.- CONFIRMAR la Sentencia Nro. 132 de 23 de julio de 2015, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Popayán, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO.- CONDENAR en costas de segunda instancia las partes demandada, en un monto equivalente al (0.5%) de las pretensiones reconocidas.

TERCERO.- Una vez notificada la sentencia al tenor del numeral 6 del Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, devuélvase el expediente al juzgado de origen para su obediencia y cumplimiento².

1. Procedencia de la ejecución y competencia.

El artículo 308 del CPACA dispone que a todos los procesos y demandas iniciados con posterioridad al 2 de julio de 2012, se aplicará la nueva legislación, en consecuencia, atendiendo al factor cuantía, el proceso es de conocimiento de este Juzgado en primera instancia, además la sentencia de primera instancia en el proceso ordinario cuyo cumplimiento se deprecia, se profirió por esta autoridad judicial.

2. Requisitos de la obligación

Al tenor de lo consagrado en el artículo 422 del C.G.P., la obligación debe **ser expresa clara y exigible**. Igualmente se resalta que según lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 297 del CPACA las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por esta jurisdicción, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias, constituyen título ejecutivo.

Teniendo en cuenta que la presente ejecución se adelanta conforme al artículo 422 del CGP., la obligación a cobrar se encuentra consignada en la sentencia 132 de 23 de julio de dos mil quince, proferida por el JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL

¹ Folio 216 cuaderno proceso ordinario

² Folio 33 y siguientes cuaderno de segunda instancia proceso ordinario.

CIRCUITO DE POPAYAN, en el medio de control de Reparación Directa con radicación 19001-33-33-006-2013-00307-00.

Los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación "(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, **de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme.**" Desde esta perspectiva, el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. Las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible.

Resulta indiscutible que la existencia del título ejecutivo debe estar probada con la presentación de la demanda y se requiere que en casos como el del presente proceso: Conste en una sentencia ejecutoriada; la obligación debe ser: (i) clara: es decir, inequívoca, frente a las partes y en su objeto; (ii) expresa: es decir, determinada, especificada; si es por sumas dinerarias, debe ser líquida, determinada o determinable sin necesidad de interpretaciones o abstracciones jurídicas o de otra naturaleza; (iii) exigible: es decir, pura y simple, o con plazo vencido o condición cumplida; que el título reúna todos los requisitos de fondo y de forma; y que otorgue certeza indiscutible de la obligación, pues ante cualquier atisbo de duda, no procederá la ejecución.

En el presente caso las sentencias originales de primera y segunda instancia, reposan en el expediente contentivo del proceso con radicación 19001-33-33-006-2013-00307-00, el cual ha sido anexado a la presente actuación por parte del despacho.

El mandamiento de pago lo profiere el juez cuando encuentra que la demanda reúne los requisitos legales y que existe el título ejecutivo; consiste, en materia de obligaciones dinerarias en la orden perentoria que se da al deudor para que cumpla con la obligación, clara, expresa y exigible contenida en el título ejecutivo.

Las providencias base de la ejecución como se anotó, se dictaron dentro del medio de control de Reparación Directa, adelantado por los ahora ejecutantes, en el cual se condenó a LA NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL, lo que significa que la providencia en mención le es oponible. De lo anterior se infiere que la obligación es clara.

Igualmente en cuanto a la exigibilidad de la obligación se observa que a la fecha, se encuentra vencido el término señalado en el artículo 192 del CPACA. Lo anterior por cuanto que la sentencia de segunda instancia fue notificada el día **05 de septiembre de 2016** (folio 44 cuaderno segunda instancia proceso ordinario) y quedó ejecutoriada el día **08 de septiembre de 2016** (folio 48 ibídem). Por tanto el término de diez meses se cumplió el día **05 de julio de 2017**.

En cuanto al crédito a cobrar, por un aspecto es determinado y por el otro, determinable según las mismas bases o puntos que presentan las sentencias objeto de ejecución. Así las cosas, teniendo en cuenta que la sentencia de segunda instancia, quedó ejecutoriada el **05 de septiembre de 2016** para este año el salario mínimo legal mensual vigente asciende a la suma de **\$689.454**, por tanto las suma adeudadas por la ejecutada, ascienden a las siguientes cantidades:

- a) A favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ, identificado con CC No. 1.110.061.546, la suma de **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV), equivalente a \$ 6.894.540**
- b) A favor de los señores MAURO NERY VARON HERNANDEZ, identificado con CC No. 5.831.985, **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV), equivalente a \$ 6.894.540.**
- c) A favor de la señora BIRMELINA SANCHEZ PEREZ, identificada con CC No. 28.566.525; la suma de **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV), equivalente a \$ 6.894.540.**
- d) A favor del menor MAURO VARON SANCHEZ, NUYP TYC0300315, en **CINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (5 SMLMV), equivalentes a \$3.447.270**
- e) **A favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ** identificado con CC No. 1.110.061.546, a título de indemnización por concepto de daño a la salud, la suma de **TREINTA Y UNO PUNTO CINCO (31.5) Salarios Mínimos Legales Mensuales, equivalente a \$21.717.801**
- f) **A favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ** identificado con CC No. 1.110.061.546, a título de indemnización por concepto de lucro cesante, la suma de **VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$21.452.365)**
- g) A favor de la parte ejecutante, por concepto de costas del proceso ordinario el total de **(\$377.896)** (folio 258 vuelto del cuaderno ordinario).

3. La Caducidad

En el presente caso se tiene que la sentencia que constituye el título ejecutivo quedó ejecutoriada el **08 de septiembre de 2016**, los 10 meses de que trata el artículo 192 del CPACA, aplicable según la parte resolutive del fallo de ejecución, se cumplieron el **08 de julio de 2017** y la demanda fue instaurada el **10 de octubre de 2018** e inicialmente remitida al JUZGADO DÉCIMO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN, quien declaró su falta de competencia y procedió a remitir la petición a este Despacho Judicial quedando radicada el 26 de febrero de 2019, por tanto es de concluir que la demanda ejecutiva fue interpuesta en el término de cinco años, por tanto no ha operado la caducidad de la acción.

4. Sobre los intereses moratorios

El inciso quinto del artículo 192 del CPACA, establece que: "Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud."

A folio 28 obra oficio Nro. 2018-052555 de fecha 14 de septiembre de 2018, suscrito por el Jefe Grupo Ejecución Decisiones Judiciales del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL, por medio de la cual se señala turno para el pago de la sentencia, haciéndose constar que en el presente caso, la parte interesada elevó petición de cobro el día **14 de agosto de 2018**.

Teniéndose en consideración que la sentencia quedó ejecutoriada el día 8 de septiembre de 2016, los tres meses a que hace alusión el artículo 192 del CPACA se cumplieron el 8 de diciembre de 2016 y la cuenta de cobro tan solo vino a radicarse el día 14 de agosto de 2018. En consecuencia se reconocen intereses desde el **9 de septiembre de 2016 hasta 8 de diciembre de 2016, en adelante se suspende su pago y se reanuda el día 14 de agosto de 2018 hasta la fecha de pago efectivo de la obligación.**

El numeral 4 del artículo 195 del CPACA, establece:

4. Las sumas de dinero reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena o que aprueben una conciliación, devengarán intereses moratorios a una tasa equivalente al DTF desde su ejecutoria. No obstante, una vez vencido el término de los diez (10) meses de que trata el inciso segundo del artículo 192 de este Código o el de los cinco (5) días establecidos en el numeral anterior, lo que ocurra primero, sin que la entidad obligada hubiese realizado el pago efectivo del crédito judicialmente reconocido, las cantidades líquidas adeudadas causarán un interés moratoria a la tasa comercial.

Según lo expuesto se deben intereses en los siguientes términos:

- Intereses moratorios a una tasa equivalente a DTF desde el 09 de septiembre al 08 de diciembre de 2016.
- Intereses moratorios a la tasa comercial desde el 14 de agosto de 2018 hasta la fecha efectiva de pago.

Por lo expuesto se dispone:

PRIMERO.- Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **JEISSON CAMILO VARÓN SÁNCHEZ, MAURO NERY VARÓN, BIRMELINA SÁNCHEZ PÉREZ, MAURO VARÓN SÁNCHEZ**, derivada de la sentencia emitida por el **JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN** y confirmada por el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**, dentro del medio de control de Reparación Directa con radicación 19001-33-33-006-2013-00307-00, por las siguientes sumas de dinero:

- a) A favor del señor **JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ**, identificado con CC No. 1.110.061.546, la suma de **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV), equivalente a \$ 6.894.540**
- b) A favor de los señores **MAURO NERY VARON HERNANDEZ**, identificado con CC No. 5.831.985, **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV), equivalente a \$ 6.894.540.**
- c) A favor de la señora **BIRMELINA SANCHEZ PEREZ**, identificada con CC No. 28.566.525; la suma de **DIEZ SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (10 SMLMV), equivalente a \$ 6.894.540.**
- h) A favor del menor **MAURO VARON SANCHEZ**, NUYP TYC0300315, en **CINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES (5 SMLMV), equivalentes a \$\$3.447.270**
- d) **A favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ** identificado con CC No. 1.110.061.546, a título de indemnización por concepto de daño a la salud, la suma de **TREINTA Y UNO PUNTO CINCO (31.5) Salarios Mínimos Legales Mensuales, equivalente a \$21.717.801.**
- e) **A favor del señor JEISSON CAMILO VARON SANCHEZ** identificado con CC No. 1.110.061.546, a título de indemnización por concepto de lucro cesante, la suma de **VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$21.452.365).**
- f) A favor de la parte ejecutante, por concepto de costas del proceso ordinario el total de **(\$377.896)** (folio 258 vuelto del cuaderno ordinario).

- g) A favor de la parte ejecutante, por concepto de intereses moratorios a una tasa equivalente a DTF desde el 09 de septiembre al 08 de diciembre de 2016 e intereses moratorios a la tasa comercial desde el 14 de agosto de 2018 hasta la fecha efectiva de pago.

La NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL, deberá pagar las anteriores sumas dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al día de la notificación personal que de esta providencia se realice.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente de la solicitud de ejecución y la sentencia de que conforma el título ejecutivo y el presente mandamiento de pago, a **LA NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL**, a través de su representante legal o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones; mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. Indicándole que copia de la solicitud de ejecución y anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado como lo dispone el inciso final del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 – C.G.P. Se advierte que la notificación personal se entenderá surtida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, conforme a lo dispuesto en los artículos 197 y 199 del CPACA.

TERCERO.- Notifíquese personalmente al delegado del Ministerio Público (R), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de la solicitud de ejecución y la sentencia, que conforman el título ejecutivo y el presente mandamiento de pago, indicándole que copia de la solicitud de ejecución y anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado como lo dispone el inciso final del artículo 199 del CPACA, modificada por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012 – C.G.P.

CUARTO.- Notifíquese personalmente del mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone el inciso final del artículo 612 de la ley 1564 de 2012, indicándole que copia de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado como lo dispone el inciso final del artículo 199 del CPACA, modificada por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012 – C.G.P.

QUINTO.- Al demandado se le hará saber que vencido el término común de veinticinco (25) días dispuesto en el inciso 5 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 – C.G.P, tendrá el término de diez (10) días hábiles, para que proponga las excepciones de mérito que considere tener en su favor.

SEXTO.- Para atender los gastos ordinarios del proceso, la parte actora consignará la suma de ocho mil pesos (\$ 8.000) a órdenes del Juzgado (Banco Agrario – Cuenta No. 4-6918300260-9 Gastos del Proceso – Decreto No. 267 de 1989), so pena de declarar el desistimiento tácito

SEPTIMO.- Se reconoce personería a la abogada MARIA MARCELA PANTOJA, identificada con cédula de ciudadanía No.34.323.160, portadora de la Tarjeta Profesional No. 194.251 del C. S. de la J., para actuar en nombre y representación de la parte ejecutante en los términos de los poderes obrantes a folios 1-3 del expediente ordinario consistente en poderes del expediente ordinario donde se observa la facultad para cobrar y recibir sumas de dinero.

OCTAVO.- Enviar un mensaje de datos sobre el presente proveído, a la dirección electrónica, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

Outlook

Bandaja de entrada

2019-00035 ESTADO 98 DE 13/06/2019

92

Microsoft Outlook

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega.

Asunto: 2019-00035 ESTADO 98 DE 13/06/2019

Justicia de Admin. - Cauca - Popayan

Procedencia: estado 98

ASUNTO: SE COMUNICA EL ESTADO ELECTRONICO No. 98 DE 13/06/2019. SE ADJUNTA TODAS LAS PROVIDENCIAS EN FORMATO PDF.

Seguir link: ramajudicial.gov.co: Ingresar a Juzgados Administrativos, Cauca, de administrativo, Estados Electrónicos: 2019, Junio.

Se presume que el receptor recibió el mensaje cuando el sistema de información emitió el acuse de recibido

HEIDY ALEJANDRA PEREZ Secretaria

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DE POPAYAN
www.ramajudicial.gov.co
 NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO No. 98 DE HOY 13-06-2019 HORA: 8:00 A.M.
 HEIDY ALEJANDRA PEREZ Secretaria

La Juez,

K