REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN

Popayán, diecinueve (19) de junio dos mil diecinueve (2019)

Auto I - 932

Expediente No. **19001-33-33-006-2018-00333-00**
Demandante: **AURORA BELTRÁN DE MEDINA**
Demandado: **UGPP**
Medio de control: **EJECUTIVO**

La señora AURORA BELTRÁN DE MEDINA identificada con C.C. No. 25.363.841 a través de apoderado judicial presenta demanda ejecutiva en contra de la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, a fin de que se ordene a la UGPP realizar la liquidación de la pensión en la forma ordenada en los fallos; se ordene el pago de las diferencias pensionales producto de la reliquidación de la pensión a partir del 30 de junio de 2008 y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación, deduciendo lo pagado en vía gubernativa; se ordene el pago de las diferencias por reliquidación de pensión debidamente indexado y el pago de los intereses moratorios desde la ejecutoria hasta el pago.

Asimismo solicitó el embargo de los dineros que posea la UGPP en las distintas entidades bancarias.

Para tales efectos, la parte ejecutante allegó entre otros, copia de los siguientes documentos: (i) Sentencia No. 074 del 30 de mayo de 2014 proferida por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión de Popayán¹; (ii) Sentencia Complementaria del 16 de junio de 2014²; (iii) Sentencia No. 268 del 10 de diciembre de 2015 proferida por el Tribunal Administrativo del Cauca³; (v) Cuenta de cobro radicada el 9 de marzo de 2016⁴.

Mediante auto de trámite No. 727 del 6 de junio de 2019 se requirió al Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito para que remitiera en calidad de préstamo el expediente con radicado No. 2011-0046200, que corresponde al proceso ordinario de nulidad y restablecimiento del derecho, demandante: AURORA BELTRAN DE MEDINA, demandado: CAJANAL.

En ese sentido, efectivamente se encuentra a folios 78-101, Sentencia No. 074 del 30 de mayo de 2014, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión de Popayán y Sentencia Complementaria No. 074 del 16 de junio de 2014 (fl. 105-108) y Sentencia No. 268 del 10 de diciembre de 2015, proferida por el Tribunal Administrativo del Cauca, que confirmó la sentencia de primera instancia, quedando ejecutoriada el 15 de enero de 2016 (fl. 192)

1. Procedencia de la ejecución y competencia.

La demanda de ejecución se solicita en vigencia de la Ley 1437 de 2011, que establece un sistema oral y por audiencias, por lo que por reparto correspondió conocer del presente asunto al Juzgado Sexto, de una sentencia proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Popayán por Descongestión.

2. Antecedentes.

¹ Fl. 7-30

² Fl. 31-34

³ Fl. 37-52

⁴ Fl. 56

Que en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con radicado N° 2011-00462-00, el 30 de mayo de 2014, se profirió sentencia de primera instancia, en la cual dispuso (fl. 7-30):

“SEGUNDO: DECLÁRESE la existencia del acto ficto o presunto, derivado del silencio administrativo negativo en el que incurrió CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN HOY UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, frente a la petición que presentó la demandante el día 21 de diciembre de 2010.

TERCERO: DECLARAR, la nulidad del acto ficto por el cual se entiende negada la petición elevada a través de apoderado judicial por la señora AURORA BELTRÁN DE MEDINA, el día 21 de diciembre de 2010.

CUARTO: ORDENAR, a título de restablecimiento del derecho a CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN HOY UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, a dictar el respectivo acto administrativo por el cual se reliquide la pensión de jubilación reconocida a la señora AURORA BELTRAN DE MEDINA, quien se identifica con la C.C. 25.363.841 de Caloto Cauca, en cuantía del 75% del salario promedio del último año de servicios comprendido entre el 31 de diciembre de 1994 al 31 de diciembre de 1995, tomándose como base además de la ASIGNACIÓN BÁSICA y la BONIFICACIÓN POR SERVICIOS, los siguientes factores: prima de servicios, prima de navidad, prima vacacional, subsidio de alimentación y auxilio de transporte. Para los factores devengados en forma no mensual deberá aplicarse una doceava parte.

(...)

SEXTO: DECLARAR la prescripción del derecho a percibir el pago de diferencias por mesadas causadas con anterioridad del 30 de junio de 2008, en consecuencia CAJANAL EICE LIQUIDADADA hoy UGPP, PAGARÁ el valor de las diferencias por concepto de reliquidación pensional por inclusión de los factores prima de servicios, prima de navidad, prima vacacional, subsidio de alimentación y auxilio de transporte, a la señora AURORA BELTRÁN DE MEDINA, a partir del 30 de junio de 2008, de conformidad con las precisiones de la parte considerativa de la providencia.

(...).”

Luego, se profirió la Sentencia Complementaria No. 074 del 30 de mayo de 2014 (fl. 31-34), en la que se adicionó en un numeral la parte resolutive de la Sentencia No. 074 de 30 de mayo de 2014, así,

“DÉCIMO SEGUNDO: ORDENAR a CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN HOY UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, la indexación del promedio del salario y los factores de salario causados durante el último año de servicios (31 de diciembre de 1994 a 31 de diciembre de 1995) con relación al momento del cumplimiento del requisito de la edad (30 de junio de 2008), pues el transcurso del tiempo implica una depreciación considerable que hace necesario traerlos en un valor actual para efecto de aplicar posteriormente el 75%...”

El 10 de diciembre de 2015, el Tribunal Administrativo del Cauca confirmó la sentencia de primera instancia (fl. 37-52)

La sentencia antes descrita quedó ejecutoriada el 15 de enero de 2016.

En el presente caso presentó la cuenta de cobro dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia, por lo que los intereses moratorios corren desde el 16 de enero de 2016 hasta la fecha del pago total de la obligación.

3. Documentos presentados como título ejecutivo

(i) Sentencia No. 074 del 30 de mayo de 2014 proferida por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión de Popayán⁵; (ii) Sentencia Complementaria del 16 de junio de 2014⁶; (iii) Sentencia No. 268 del 10 de diciembre de 2015 proferida por el Tribunal Administrativo del Cauca⁷; (v) Sentencia que quedó ejecutoriada el 12 de enero 2016⁸; (vi) Cuenta de cobro radicada el 9 de marzo de 2016⁹.

4. Requisitos de la obligación

Para el análisis del asunto puesto a consideración debe recordarse que mediante los procesos de ejecución se busca que el Estado a través del poder judicial imponga la satisfacción de una obligación al deudor incumplido, por consiguiente tal obligación debe estar perfectamente determinada, por ende no puede ser objeto de discusión la naturaleza de la obligación, ni el modo en que ésta se generó, pues de ser así tal conflicto deberá ser dirimido mediante otro tipo de procedimiento. En otras palabras, al tenor de lo consagrado en el artículo 422 del C.G.P., la obligación debe **ser expresa clara y exigible**. Igualmente se resalta que según lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 297 del CPACA las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por esta jurisdicción, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias, constituyen título ejecutivo.

Teniendo en cuenta que la presente ejecución se adelanta conforme al artículo 422 del CGP., la obligación a cobrar se encuentra consignada en sentencia judicial del 30 de mayo de 2014, con sentencia complementaria del 16 de junio de 2014.

Los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación "(i) sean auténticos y (ii) **emanen del deudor** o de su causante, **de una sentencia de condena proferida por el juez** o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, **o de un acto administrativo en firme**." Desde esta perspectiva, el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. Las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible.

Resulta indiscutible que la existencia del título ejecutivo debe estar probada con la presentación de la demanda y se requiere que en casos como el del presente proceso: Conste en una sentencia ejecutoriada; la obligación debe ser: (i) clara: es decir, inequívoca, frente a las partes y en su objeto; (ii) expresa: es decir, determinada, especificada; si es por sumas dinerarias, debe ser líquida, determinada o determinable sin necesidad de interpretaciones o abstracciones jurídicas o de otra naturaleza; (iii) exigible: es decir, pura y simple, o con plazo vencido o condición cumplida; que el título reúna todos los requisitos de fondo y de forma; y que otorgue certeza indiscutible de la obligación, pues ante cualquier atisbo de duda, no procederá la ejecución.

⁵ Fl. 7-30

⁶ Fl. 31-34

⁷ Fl. 37-52

⁸ Fl. 53

⁹ Fl. 56

El mandamiento de pago lo profiere el juez cuando encuentra que la demanda reúne los requisitos legales y que existe el título ejecutivo; consiste, en materia de obligaciones dinerarias en la orden perentoria que se da al deudor para que cumpla con la obligación, clara, expresa y exigible contenida en el título ejecutivo.

Las providencias base de la ejecución como se anotó se dictaron dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, adelantado por la accionante, en el cual condenó al demandado, lo que significa que la providencia en mención le es oponible. De lo anterior se infiere que la obligación es clara.

Ahora bien en cuanto a los requisitos de la obligación que se demanda sea cumplida por la Entidad accionada, se advierte que la obligación contenida en la sentencia del 30 de mayo de 2014, complementada mediante sentencia del 16 de junio de 2014 y confirmada en segunda instancia mediante sentencia 268 del 10 de diciembre de 2015, y ejecutoriada el 15 de enero de 2016, es expresa, permitiendo determinar la reliquidación de la pensión de jubilación reconocida a la señora AURORA BELTRAN DE MEDINA, en cuantía del 75% del salario promedio del último año de servicios comprendido entre el 31 de diciembre de 1994 al 31 de diciembre de 1995, tomándose como base además de la asignación básica y la bonificación por servicios, los factores de prima de servicios, prima de navidad, prima vacacional, subsidio de alimentación y auxilio de transporte; y exigible toda vez que ya se venció el término con el que contaba la entidad para dar cumplimiento a la orden judicial.

Se advierte que a la fecha se encuentran suficientemente vencidos los 18 meses de que trata el artículo 177 del CCA, aplicable según la parte resolutive del fallo de ejecución.

El apoderado de la parte actora solicitó el pago de la reliquidación de la pensión en la forma ordenada en los fallos con la diferencias pensionales a partir del 30 de junio de 2008 y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

En la sentencia base de ejecución, la orden a título de restablecimiento del derecho está dirigida a reliquidar la pensión de jubilación de la señora AURORA BELTRÁN DE MEDINA en cuantía del 75% del salario promedio del último año de servicios comprendido entre el 31 de diciembre de 1994 al 31 de diciembre de 1995 tomando la asignación básica, la bonificación por servicios, prima de servicios, prima de navidad, prima vacacional, subsidio de alimentación y auxilio de transporte. Además se ordenó la indexación del promedio del salario y los factores de salario causados durante el último año de servicios con relación al momento del cumplimiento del requisito de la edad (30 de junio de 2008).

A folio 56 obra el documento de cuenta de cobro para cumplimiento de la sentencia, con fecha de radicado ante la entidad ejecutada el 9 de marzo de 2016. Recuérdese que la sentencia quedó ejecutoriada el 15 de enero de 2016

A la fecha se encuentran suficientemente vencidos los 18 meses de que trata el artículo 177 del CCA, aplicable según la parte resolutive del fallo de ejecución.

Como en el presente caso presentó la cuenta de cobro dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia, los intereses moratorios corren desde el 16 de enero de 2016 hasta la fecha del pago total de la obligación.

Significa lo anterior, que la suma que corresponde a la reliquidación de la pensión de jubilación de la señora AURORA BELTRÁN DE MEDINA en cuantía del 75% del salario promedio del último año de servicios comprendido entre el 31 de diciembre de 1994 al 31 de diciembre de 1995 tomando la asignación básica, la bonificación por servicios, prima de servicios, prima de navidad, prima vacacional, subsidio de alimentación y auxilio de transporte, con la respectiva indexación teniendo en cuenta la fecha de prescripción (30 de junio de 2008) y los intereses moratorios a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia (15 de enero de 2016) teniendo en cuenta la Sentencia No. 074 del 30 de

mayo de 2014 proferida por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión de Popayán y Sentencia Complementaria del 16 de junio de 2014, así como el único pago efectuado por la entidad ejecutada como consta a folio 110 por concepto de reliquidación de pensión, por lo que deberá librarse mandamiento de pago por la suma adeudada.

Por lo expuesto se dispone:

PRIMERO.- Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de la señora AURORA BELTRÁN DE MEDINA, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.363.841, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, derivada de la obligación contenida en la sentencia del 30 de mayo de 2014, complementada mediante sentencia del 16 de junio de 2014 y confirmada en segunda instancia mediante sentencia 268 del 10 de diciembre de 2015, por los siguientes conceptos:

- 1.1 Por el monto correspondiente al capital adeudado por concepto de reliquidación de pensión de jubilación en cuantía del 75% del salario promedio del último año de servicios comprendido entre el 31 de diciembre de 1994 al 31 de diciembre de 1995, tomando como base los siguientes factores: asignación básica, bonificación por servicios, prima de servicios, prima de navidad, prima vacacional, subsidio de alimentación y auxilio de transporte, con la respectiva indexación teniendo en cuenta la fecha de prescripción (30 de junio de 2008).
- 1.2 Por los intereses moratorios, a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia, estos es desde el 16 de enero de 2016 hasta la fecha efectiva del pago, de conformidad con el artículo 177 del CCA.

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, deberá pagar las anteriores sumas dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al día de la notificación personal que de esta providencia se realice.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente de la solicitud de ejecución y la sentencia de que conforma el título ejecutivo y el presente mandamiento de pago, a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, a través de su representante legal o a quien este haya sido delegado la facultad de recibir notificaciones; mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. Indicándole que copia de la solicitud de ejecución y anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado como lo dispone el inciso final del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012 – C.G.P. Se advierte que la notificación personal se entenderá surtida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, conforme a lo dispuesto en los artículos 197 y 199 del CPACA.

TERCERO.- Notifíquese personalmente al delegado del Ministerio Público (R), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de la solicitud de ejecución y la sentencia, que conforman el título ejecutivo y el presente mandamiento de pago, indicándole que copia de la solicitud de ejecución y anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado como lo dispone el inciso final del artículo 199 del CPACA, modificada por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012 – C.G.P.

CUARTO.- Notifíquese personalmente del mandamiento de pago, solicitud de ejecución y título ejecutivo a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone el inciso final del artículo 612 de la ley 1564 de 2012.

QUINTO.- Al demandado e intervinientes se les hará saber que vencido el término común de veinticinco (25) días dispuesto en el inciso 5 del artículo 612 de la ley 1564 de 2012 – C.G.P, tendrá el término de diez (10) días hábiles, para que proponga las excepciones de mérito que considere tener en su favor.

SSEXTO.- Para atender los gastos ordinarios del proceso, la parte actora consignará la suma de OCHO MIL PESOS M.CTE. (\$8.000.00) en la cuenta corriente única nacional No. 3-082-00-00636-6 del Banco Agrario CSJ-Derechos, Aranceles, Emolumentos y Costos -CUN, so pena de dar aplicación a lo señalado en el artículo 178 del CPACA (Desistimiento tácito).

SSEXTIMO.- Se reconoce personería al abogado **CARLOS ALFREDO VALENCIA MAHECHA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.801.263 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 115.391 del C. S. de la J., para actuar en nombre y representación de la ejecutante en los términos del poder obrante a folio 1.

La Juez,

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO

<p>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN www.ramajudicial.gov.co</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO No. 102 DE HOY 20 DE JUNIO DE 2018 HORA: 8:00 A.M.</p> <p>HEIDY ALEJANDRA PEREZ Secretaria</p>