



**ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA**  
**Abogado**  
**Especialista en Derecho Administrativo**

Popayán, octubre de 2016

Señores

**JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE POPAYAN (O.de R.)**

**E. S. D.**

DEMANDANTE: **ARGEMIRO GALINDEZ MUÑOZ Y OTROS**

DEMANDADOS: **LA NACION- MINDEFENSA-POLICIA –  
EJERCITO NACIONAL**

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**

Cordial saludo,

**ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA**, mayor de edad y vecino de Popayán (C), identificado como figura al pie de mi firma, abogado en ejercicio con T.P.# 83.461 del C. S. de la J. actuando en mi calidad de apoderado judicial de las víctimas de desplazamiento forzado, descritas a continuación en el texto de la demanda, ocurrido en el **Corregimiento de El Mango, jurisdicción del Municipio de Argelia, Departamento del Cauca**, conforme a los poderes adjuntos, por medio del presente escrito promuevo demanda de medio de control de **REPARACION DIRECTA**, en contra de **LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL, POLICIA NACIONAL**, representados legalmente por sus Representantes Legales o quien haga sus veces y con citación del señor Procurador Judicial para Asuntos Administrativos, solicito se haga las siguientes o semejantes declaraciones y condenas.

**CAPITULO I. DECLARACION Y CONDENAS**

1. Declarar que **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- POLICÍA NACIONAL**, son responsables administrativa y civilmente de todos los daños y perjuicios inmatrimoniales y materiales ocasionados a los demandantes en los hechos dañosos ocurridos en el **Corregimiento El Mango, jurisdicción del Municipio de Argelia, Departamento del Cauca**, donde fueron desplazados forzosamente el día **09 de agosto del 2011** las siguientes personas:

**1. GRUPO FAMILIAR ARGEMIRO GALÍNDEZ MUÑOZ** identificado con **CC. 4.734.050, MARIA GLORIA NARVAEZ NARVAEZ 31.220.887** quienes actúan en nombre propio en calidad de



afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**2. GRUPO FAMILIAR DEIVAN RUIZ HOYOS identificad con la CC 1.058.669.529, ANA DERLY MUÑOZ CAICEDO identificada con la CC 1.058.968.661** quienes actúan en nombre propio y en representación de su hijo menor y **YEFERSON ANDRES RUIZ MUÑOZ**, todos en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**3. GRUPO FAMILIAR MIGUEL ANTONIO RUIZ MEDINA identificado con la CC. 10.660.339** quien actúa en nombre propio en calidad de afectado como desplazado con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**4. GRUPO FAMILIAR WILIAM PATIÑO BAMBAGUE identificado con la CC 6.601.349** quien actúa en nombre propio en calidad de afectado directo y en representación de su hija menor **ANGELA YASMIN PATIÑO GUTIERREZ** identificada con la T.I 1.058.671647; **YURANI GUTIERREZ MUÑOZ** identificada con la CC 1.058.666.831 y como representante legal de su hijo menor **WILLIAM ANDRES GUTIERREZ MUÑOZ** identificado con T.I. 1058.666.832 quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**5. GRUPO FAMILIAR LUIS ALBERTO BOLAÑOS identificado con la CC 10.662.651** quien actúa en nombre propio y en calidad de desplazado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**6. GRUPO FAMILIAR DIVARNEL LASSO RUIZ identificado con la cc 12.236.833, LIDIA ESTELA BENAVIDES IJAJI identificada con la CC 48.604.093,** quien actúa en nombre propio y como representante legal de su hijo menor **DILAN SAMUEL LASSO BENAVIDES** identificada con R.C. 1.058.673.102, **RICHAR HERNAN LASSO BENAVIDEZ** identificado con la CC1.061.788.013, quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**7. GRUPO FAMILIAR MILTO HOYOS NARVAEZ identificado con la CC 1.061.689.860,** quien actúa en nombre propio y en calidad de afectado directo.

**8. GRUPO FAMILIAR JENNYFFER GIRON CAICEDO identificada con la CC 1.058.671.846, CITELI RICARDO MUÑOZ RUIZ identificado con la CC 1.080.900.920** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

---



**9. GRUPO FAMILIAR EDILSA NARVAEZ ORTEGA identificada con la CC 34.574.448** quién actúa en nombre propio y como representante legal de sus hijos menores YEIMI YULIANI TORRES NARVAEZ, identificada con T.I. 1.002.792.378, DEIVAR TORRES NARVAEZ identificado con T.I. 1.058.667.374 y DILAN DAVID TORRES NARVAEZ identificado con R.C. 1.058.675.502, DIMAS TORRES RENGIFO identificado co CC. 10.662.393, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**10. GRUPO FAMILIAR YEN MARCELA DAZA URCUQUI identificada con CC. 1.144.048.133** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor SAMUEL RODRIGO SAMBONI DAZA identificado con R.C. 1.112.060.331 en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**11. GRUPO FAMILIAR EVER LUIS MELLIZO identificado con CC. 6.601.383, ONEIDA MERCEDES LINA GOMEZ identificada con CC. 34.574.125** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor LUIS CARLOS MELLIZO LUNA identificado con T.I. 1.193.539.265, MANUELA ANDREA MELLIZO LUNA identificada con CC. 1.002.791.316, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**12. GRUPO FAMILIAR LIDA GALINDEZ RUIZ identificada con CC. 34.572.960** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor JONNATHAN ALEJANDRO GALINDEZ RUIZ identificado con T.I. 1.059.237.973, EDER HAMILTON HOYOS GALINDEZ identificado con CC. 1.061.773.623, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**13. GRUPO FAMILIAR VIVIANA ROCIO BAHOS NARVAEZ identificada con CC. 1.061.707.457** quien actúa a nombre propio y en representación legal de sus hijos menores ANYELI ASTRID DAZA BAHOS identificada con T.I 1.059.236.410 y KEVIN JOSE BOLAÑOS BAHOS en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**14. GRUPO FAMILIAR EMERITA MUÑOZ identificada con CC. 34.573.452, NORA LILIANA RUIZ MUÑOZ identificada con CC. 1.0061.803.237, ZONEIDER RUIZ MUÑOZ identificado con CC. 1.058.673.367,** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.



**15. GRUPO FAMILIAR PASTOR SAMBONI MUÑOZ identificado con CC. 10.694.383**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**16. GRUPO FAMILIAR DELIO RUIZ CHITO identificado con CC. 76.293.436**, quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hija menor **ADRIANA LUCIA RUIZ ROSERO** identificada con T.I. 1.058.670.037, en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**17.- GRUPO FAMILIAR ONEIDA HOYOS NARVAEZ identificada con CC. 1.058.669.528**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectada directa con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**18.-GRUPO FAMILIAR MARIA EUGENIA HOYOS MENESES**, identificada con CC. 34.573.402, **NORBERTO MUÑOZ** identificado con CC. 76.214.651, **DIEGO FERNANDO RUIZ HOYOS** identificado con CC. 1.058.675.874, **EDINSON ANDREY BOLAÑOS HOYOS** identificado con CC-. 1.058.673.951, **EIVER FERNANDO RUIZ HOYOS** identificado con CC. 1.058.675.875, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**19.- GRUPO FAMILIAR LUIS HERNAN BAOS MONTERO identificado con CC. 76.214.497**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**20.- GRUPO FAMILIAR MARIA LUZDELIA DELGADO MENESES identificada con CC. 34.573.384** quien actúa a nombre propio y en representación legal de sus hijas menores **YULIANA YINETH BURBANO DELGADO** identificada con T.I. 1.002.792.004, y **ANYEL NATALIA DELGADO MENESES** identificada con T.I. 1.058.668.339, **FABER ESNEIDER DELGADO MENESES** identificado con CC. 1.058.674.155, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**21.- GRUPO FAMILIAR FLORESMIRA MENESES MUÑOZ identificada con CC. 48.604.098**, **JOSE ANTONIO BOLAÑOS MENESES** identificado con CC.4.733.737, QUIENES ACTÚAN A NOMBRE PROPIO EN CALIDAD DE DESPLAZADOS DIRECTOS con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**22. GRUPO FAMILIAR WILLIAM HERNAN BOLAÑOS MENESES identificado con CC. 1.058.669.337**, quien actúa a nombre

---



propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**23 GRUPO FAMILIAR ALCIDES MENESES MUÑOZ identificado con CC, 10.661.735, AURORA NUBIA MUÑOZ RUIZ identificada CC. 34.563.706, DUVAN MENESES MUÑOZ identificado con CC. 1.002.793.648, BRAYAN DUVAN MENESES MUÑOZ identificado con CC. 1.002.793.648, LUBINEY MENESES MUÑOZ identificada con CC. 1.002.793.649** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**24 GRUPO FAMILIAR CARLOS ANDRES GALINDEZ identificado con CC. 10.0661982, VIVIANA ASTRID MENESES LOPEZ identificada con CC. 34.504.039** quien actúa a nombre propio y en representación legal de su hija menor SAMARA GALINDEZ MENESES identificada con T.I. R.C. 1.002.792.421 1.058.023.0058 quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**25. GRUPO FAMILIAR PEDRO ANTONIO BOLAÑOS identificado con CC.. 76.214.411, FLORALBA NARVAEZ identificada con CC. 48.603.938,** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**26. GRUPO FAMILIAR TANIA YULIETH DIAZ ORTEGA identificada con CC 1.058.671.419** quien actúa a nombre propio y en representación de su hija menor SHAROL YULIETH MUÑOZ DIAZ identificada con RC . 1.058.670.572 en calidad de afectadas directas con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**27. GRUPO FAMILIAR ROBEIRO RUIZ MUÑOZ identificado con CC. 10.662.599** quien actúa a nombre propio CRISTIAN ALEXIS RUIZ CAMPO identificado con la T.I 1.061.719.376, DEINER DAVID RUIZ CAMPO RC 10.586.73.042, JHOAN SEBASTIAN RUIZ CAMPO RC 1.058.674.243, CLARA JIMENA CAMPO ANDRADE identificada con CC. 1.061.752.354 quienes actúan en calidad de desplazados con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**28 GRUPO FAMILIAR ANDREA CATALINA ARMERO GALINDEZ identificada con CC. 1.112.477.632** quien actúa a nombre propio en calidad de afectada directa con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**29 GRUPO FAMILIAR LIBIO CHILITO identificado con CC. 10.693.003** quien actúa a nombre propio y en representación de su hijo menor SAMUEL ANDRES CHILITO OJEDA identificado con

---



**T.I. 1.060.676.557, KAREN LIZETH CHILITO PAZ identificada con CC. 1.144.094.839** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**30 GRUPO FAMILIAR JESUS ANTIDIO PATIÑO identificado con CC. 10.660.641** quien actúa a nombre propio en calidad de AFECTADO DIRECTO con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**31 GRUPO FAMILIAR CONSTANTINO MENESES ACOSTA identificado con CC. 10.660.808, EDUVINA BOLAÑOS MENESES identificada con CC. 34.573.488,** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

**32 GRUPO FAMILIAR WIGILDO ESPAÑA MAJIN identificado con CC. 10.662.291,** quien actúa a nombre propio en calidad de desplazado con certificación de Personería municipal de Argelia.

**33 GRUPO FAMILIAR CONSTANZA GARCIA LASSO identificada con CC. 34.573.589 y LUIS HERNANDO LASSO identificado con CC. 1.007.472.268,** quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados según certificación expedida por la Personería Municipal de Argelia.

**34. GRUPO FAMILIAR DIEGO FELIPE HENAO CORTES** identificado con la CC 10.304.212 quien actúa en nombre propio y en representación de sus hijos menores **ANDRES FELIPE HENAO BOLAÑOS** identificado con el RC No. 1.058.670.867 y **MERY MAYERLY HENAO SALAMANCA** identificada con el R.C. de nacimiento No. 1.059.235.272, según certificación expedida por la Personería Municipal de Argelia.

**35.- GRUPO FAMILIAR MARIA ELISA BOLAÑOS NAVARRO identificada con la CC 25.587.500** Quien actúa en nombre propio en calidad de deslazada según certificación del Señor Personero de Argelia Cauca y **LEONCIO MUÑOZ RUIZ** identificado con la CC 18.460.563 quienes actúan como desplazados según certificación expedida por el Señor Personero de Argelia Cauca.

Todos presentan con el poder, registro de nacimiento sin son menores, y certificación de la **Personería** o de **VIVANTO** para garantizar su calidad de víctimas como desplazados forzosos, las cuales se anexan. Sus nombres aparecen registrados tanto en la **personería del municipio** como en las oficinas de **VIVANTO**,



2. Como consecuencia de la anterior declaración, condénese a la **NACION, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, EJÉRCITO NACIONAL, POLICÍA NACIONAL** a cancelar a cada uno de los confortantes de cada grupo familiar de los señores demandantes arriba enunciados en detalle, todos los daños y perjuicios ocasionados, conforme a la siguiente liquidación o la que se llegare a demostrar dentro del proceso, así:

### **POR PERJUICIOS INMATERIALES.- MORALES**

Estos perjuicios se han tasado de acuerdo al dolor moral ocasionado por el desplazamiento forzado, en que se vieron sometidos cada uno de los grupos familiares por los subversivos cuando una vez destruidas sus viviendas, no tuvieron otra opción que abandonar sus bienes causando en toda su familia un desarraigo total, con el abandono de sus familias, tierra, amigos, animales, cosechas, negocios, etc. Y trasladándose a sitios desconocidos donde en algunos les daban morada y en otros les tocaba albergar prácticamente en la calle, pasando angustias, desasosiego y llegando al extremo de pedir limosna para sobrevivir siendo ésa una posibilidad de salvar sus vidas.

El equivalente en moneda nacional Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de la sentencia favorable para cada uno de los demandantes, anteriormente mencionados in extenso, conforme a los presentes jurisprudenciales existentes de fallos similares por situaciones por desplazamiento forzado, en aras de proteger el Derecho a la igualdad y la reparación integral de los perjuicios causados a cada uno de mis representados.

A:

### **1. GRUPO FAMILIAR**

|                             |                             |                 |                         |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>ARGEMIRO GALINDEZ</b>    | <b>Afectado<br/>Directo</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>MARIA GLORIA NARVAEZ</b> | <b>Afectada<br/>Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                             | <b>TOTAL</b>                |                 | <b>\$137.890.800.00</b> |

### **2.- GRUPO FAMILIAR**

|                                   |                             |                 |                        |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>ANA DERLY MUÑOZ CAICEDO</b>    | <b>Afectada<br/>Directo</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
| <b>YEFERSON ANDRES RUIZ MUÑOZ</b> | <b>Afectado<br/>Directo</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |



Ref: Dte: ARGEMIRO GALINDEZ MUÑOZ Y OTROS y Otros/Ddo:NACION-MINDEFENSA-EJER-,POLI/M.de Control: REDI/Apd:ANDRÉS JOSÉ. CERÓN MEDINA

|  |  |              |                         |
|--|--|--------------|-------------------------|
|  |  | <b>TOTAL</b> | <b>\$137.890.800.00</b> |
|--|--|--------------|-------------------------|

### **3. GRUPO FAMILIAR**

|                                   |                         |                 |                        |
|-----------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>MIGUEL ANTONIO RUIZ MEDINA</b> | <b>Afectado Directo</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                                   |                         | <b>TOTAL</b>    | <b>\$68.945.400.00</b> |

### **4. GRUPO FAMILIAR**

|                                       |                         |                 |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>WILIAM PATIÑO BAMBAGUE</b>         | <b>Afectado Directo</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>ANGELA JASMIN PATIÑO GUTIERREZ</b> | <b>Afectado Directo</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00.</b> |
| <b>YURANI GUTIERREZ MUÑOZ</b>         | <b>Afectada Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$ 68.945.400.00</b> |
| <b>WILIAM ANDRES GUTIERREZ MUÑOZ</b>  | <b>Afectado Directo</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$ 68.945.400.00</b> |
|                                       |                         | <b>TOTAL</b>    | <b>275.781.600.00</b>   |

### **5. GRUPO FAMILIAR**

|                             |                         |                 |                        |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>LUIS ALBERTO BOLAÑOS</b> | <b>Afectada Directo</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                             |                         | <b>TOTAL</b>    | <b>\$68.945.400.00</b> |

### **6. GRUPO FAMILIAR**

|                                       |                         |                 |                          |
|---------------------------------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|
| <b>DIVARNEL LASSO RUIZ</b>            | <b>Afectada Directo</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>   |
| <b>LIDIA ESTELA BENAVIDEZ</b>         | <b>Afectada Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>   |
| <b>RICHARD HERNAN LASSO BENAVIDEZ</b> | <b>Afectada Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>   |
| <b>DILAN SAMUEL LASSO BENAVIDEZ</b>   | <b>AFECTADO DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>   |
|                                       |                         | <b>TOTAL</b>    | <b>\$ 275.781.600.00</b> |

### **7. GRUPO FAMILIAR**

|                            |                 |                 |                        |
|----------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| <b>MILTO HOYOS NARVAEZ</b> | <b>Afectado</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|----------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|



Ref: Dte: ARGEMIRO GALINDEZ MUÑOZ Y OTROS y Otros/Ddo:NACION-MINDEFENSA-EJER-,POLI/M.de Control: REDI/Apd:ANDRÉS JOSÉ. CERÓN MEDINA

|  |                |              |                        |
|--|----------------|--------------|------------------------|
|  | <b>Directo</b> |              |                        |
|  |                | <b>TOTAL</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |

### **8. GRUPO FAMILIAR**

|                                  |                             |                 |                        |
|----------------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>CITELI RICARDO MUÑOZ RUIZ</b> | <b>Afectado<br/>Directo</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
| <b>YENNIFFER GIRON CAICEDO</b>   | <b>Afectada<br/>Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                                  |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>137.890.800.00</b>  |

### **9. GRUPO FAMILIAR**

|                                     |                             |                 |                         |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>EDILSA NARVAEZ OREGA</b>         | <b>Afectada<br/>Directo</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>DIMAS TORRES RENGIFO</b>         | <b>Afectado<br/>Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>YEIMI YULIANI TORRES NARVAEZ</b> | <b>Afectada<br/>Directa</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>DEIVAR TORRES NARVÁEZ</b>        | <b>Afectada<br/>Directa</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>DILAN DAVID TORRES NARVAEZ</b>   | <b>Afectado<br/>Directo</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                     |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$344.727.000.00</b> |

### **10 GRUPO FAMILIAR**

|                                 |                             |                 |                         |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>YEN MARCELA DAZA URCUQUI</b> | <b>AFECTADA<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>SAMUEL RODRIGO SAMBONI</b>   | <b>Afectada<br/>Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                 |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$137.890.800.00</b> |

### **11 GRUPO FAMILIAR**

|                                    |                             |                 |                         |
|------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>EVER LUIS MELLIZO</b>           | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>ONEIDA MERCEDES LUNA GOMEZ</b>  | <b>Afectada<br/>Directa</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>LUIS CARLOS MELLIZO LUNA</b>    | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>MANUELA ANDREA MELLIZO LUNA</b> | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>LUIS CARLOS MELLIZO LUNA</b>    | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                    |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$344.727.000.00</b> |



### **12 GRUPO FAMILIAR**

|                                   |                     |          |                 |
|-----------------------------------|---------------------|----------|-----------------|
| LIDA GALINDEZ RUIZ                | AFECTADA<br>DIRECTA | 100 SLMV | \$68.945.400.00 |
| JONNATHAN ALEJANDRO GALINDEZ RUIZ | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00 |
| EDER HAMILTON HOYOS GALINDEZ      | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SMLV | \$68.945.400.00 |
|                                   |                     | TOTAL    | 206.836.200.00  |

### **13 GRUPO FAMILIAR**

|                             |                     |          |                  |
|-----------------------------|---------------------|----------|------------------|
| VIVIANA ROCIO BAHOS NARVAEZ | AFECTADA<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| KEVIN JOSE BOLAÑOS BAHOS    | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| ANGELI ASTRID DAZA BAHOS    | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SMLV | \$ 68.945.400.00 |
|                             |                     | TOTAL    | 206.836.200.00   |

### **14 GRUPO FAMILIAR**

|                         |                     |          |                  |
|-------------------------|---------------------|----------|------------------|
| EMERITA MUÑOZ           | AFECTADA<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| NORA LILIANA RUIZ MUÑOZ | AFECTADA<br>DIRECTA | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| ZONEIDER RUIZ MUÑOZ     | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SMLV | \$ 68.945.400.00 |
|                         |                     | TOTAL    | 206.836.200.00   |

### **15 GRUPO FAMILIAR**

|                      |                     |          |                  |
|----------------------|---------------------|----------|------------------|
| PASTOR SAMBONI MUÑOZ | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SMLV | \$ 68.945.400.00 |
|                      |                     | TOTAL    | \$ 68.945.400.00 |

### **16 GRUPO FAMILIAR**

|                  |          |          |                 |
|------------------|----------|----------|-----------------|
| DELIO RUIZ CHITO | AFECTADA | 100 SLMV | \$68.945.400.00 |
|------------------|----------|----------|-----------------|



Ref: Dte: ARGEMIRO GALINDEZ MUÑOZ Y OTROS y Otros/Ddo:NACION-MINDEFENSA-EJER-,POLI/M.de Control: REDI/Apd:ANDRÉS JOSÉ. CERÓN MEDINA

|                                  |                             |                 |                        |
|----------------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
|                                  | <b>DIRECTO</b>              |                 |                        |
| <b>ADRIANA LUCIA RUIZ ROSERO</b> | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                                  |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>137.890.800.00</b>  |

### **17 GRUPO FAMILIAR**

|                             |                             |                 |                        |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>ONEIDA HOYOS NARVAEZ</b> | <b>AFECTADA<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                             |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$68.945.400.00</b> |

### **18 GRUPO FAMILIAR**

|                                     |                             |                 |                         |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>MARIA EUGENIA HOYOS MENESES</b>  | <b>AFECTADA<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>NORBERTO MUÑOZ</b>               | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>DIEGO FERNANDO HOYOS MUÑOZ</b>   | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$ 68.945.400.00</b> |
| <b>EDINSON ANDREY BOLAÑOS HOYOS</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$ 68.945.400.00</b> |
| <b>EIVER FERNANDO RUIZ HOYOS</b>    | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$ 68.945.400.00</b> |
|                                     |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>344.727.000.00</b>   |

### **19 GRUPO FAMILIAR**

|                         |                             |                 |                        |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>LUIS HERNAN BAOS</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                         |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$68.945.400.00</b> |

### **20 GRUPO FAMILIAR**

|  |                             |                 |                         |
|--|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>MARIA LUZ DELIA DELGADO MENESES</b> | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>YULIANA YINETH BURBANO DELGADO</b>  | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>ANYEL NATALIA DELGADO MENESES</b>   | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$ 68.945.400.00</b> |
| <b>FABER ESNEIDER DELGADO</b>          | <b>AFECTADO</b>             | <b>100 SMLV</b> | <b>\$ 68.945.400.00</b> |



Ref: Dte: ARGEMIRO GALINDEZ MUÑOZ Y OTROS y Otros/Ddo:NACION-MINDEFENSA-EJER-,POLI/M.de Control: REDI/Apd:ANDRÉS JOSÉ. CERÓN MEDINA

|  |                |              |                         |
|--|----------------|--------------|-------------------------|
|  | <b>DIRECTO</b> |              |                         |
|  |                | <b>TOTAL</b> | <b>\$275.781.600.00</b> |

## **21 GRUPO FAMILIAR**

|                                     |                             |                 |                         |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>FLORESMIRA MENESES MUÑOZ</b>     | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>JOSE ANTONIO BOLAÑOS MENESES</b> | <b>AFECTO<br/>DIRECTO</b>   | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                     |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$137.890.800.00</b> |

## **22 GRUPO FAMILIAR**

|                                       |                             |                 |                        |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>WILLIAM HERNAN BOLAÑOS MENESES</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                                       |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$68.945.400.00</b> |

## **23 GRUPO FAMILIAR**

|                                   |                             |                 |                         |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>ALCIDES MENESES MUÑOZ</b>      | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>ALEIDA MENESES MIÑOZ</b>       | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>AURORA NUBIA MUÑOZ RUIZ</b>    | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>BRAYAN DUVAN MENESES MUÑOZ</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>LUBINEY MENESES MUÑOZ</b>      | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SMLV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                   | <b>TOTAL</b>                |                 | <b>\$344.727.000.00</b> |

## **24 GRUPO FAMILIAR**

|                                     |                             |                 |                         |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>CARLOS ANDRES GALINDEZ</b>       | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>VIVIANA ASTRID MENESES LOPEZ</b> | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>SAMARA GALINDEZ MENESES</b>      | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                     |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$206.836.200.00</b> |



## **25 GRUPO FAMILIAR**

|                             |                     |          |                  |
|-----------------------------|---------------------|----------|------------------|
| PEDRO ANTONIO BOLAÑOS ORTIZ | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| FLORALBA NARVAEZ            | AFECTADA<br>DIRECTA | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
|                             |                     | TOTAL    | \$137.890.800.00 |

## **26 GRUPO FAMILIAR**

|                           |                     |          |                  |
|---------------------------|---------------------|----------|------------------|
| TANIA YULIETH DIAZ        | AFECTADA<br>DIRECTA | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| SHAROL YULIETH MUÑOZ DIAZ | AFECTADA<br>DIRECTA | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
|                           |                     | TOTAL    | \$137.890.800.00 |

## **27 GRUPO FAMILIAR**

|                            |                     |          |                  |
|----------------------------|---------------------|----------|------------------|
| ROBEIRO RUIZ MUÑOZ         | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| CRISTIAN ALEXIS RUIZ CAMPO | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| DEINER DAVID RUIZ CAMPO    | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
| JHOAN SEBASTIAN RUIZ CAMPO | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SMLV | \$68.945.400.00  |
| CLARA JIMENA CAMPO ANDRADE | AFECTADA<br>DIRECTA | 100 SLMV | \$68.945.400.00  |
|                            |                     | TOTAL    | \$344.727.000.00 |

## **28 GRUPO FAMILIAR**

|                                 |                     |          |                 |
|---------------------------------|---------------------|----------|-----------------|
| ANDREA CATALINA ARMERO GALINDEZ | AFECTADA<br>DIRECTA | 100 SLMV | \$68.945.400.00 |
|                                 |                     | TOTAL    | \$68.945.400.00 |

## **29 GRUPO FAMILIAR**

|                             |                     |          |                 |
|-----------------------------|---------------------|----------|-----------------|
| LIBIO CHILITO               | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00 |
| SAMUEL ANDRES CHILITO OJEDA | AFECTADO<br>DIRECTO | 100 SLMV | \$68.945.400.00 |
| KAREN LIZETH CHILITO RUIZ   | AFECTADA            | 100 SLMV | \$68.945.400.00 |



Ref: Dte: ARGEMIRO GALINDEZ MUÑOZ Y OTROS y Otros/Ddo:NACION-MINDEFENSA-EJER-,POLI/M.de Control: REDI/Apd:ANDRÉS JOSÉ. CERÓN MEDINA

|  |                |              |                         |
|--|----------------|--------------|-------------------------|
|  | <b>DIRECTA</b> |              |                         |
|  |                | <b>TOTAL</b> | <b>\$206.836.200.00</b> |

### **30 GRUPO FAMILIAR**

|                             |                             |                 |                        |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>JESUS ANTIDIO PATIÑO</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                             |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$68.945.400.00</b> |

### **31 GRUPO FAMILIAR**

|                                |                             |                 |                         |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>CONSTANTINO MENESES</b>     | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>EDUVINA BOLAÑOS MENESES</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$137.890.800.00</b> |

### **32 GRUPO FAMILIAR**

|                             |                             |                 |                        |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|
| <b>WIGILDO ESPAÑA MAJIN</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|                             |                             |                 | <b>\$68.945.400.00</b> |

### **33 GRUPO FAMILIAR**

|                               |                             |                 |                         |
|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>CONSTANZA GARCIA LASSO</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>LUIS HERNAN LASSO</b>      | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                               |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$137.890.800.00</b> |

### **34 GRUPO FAMILIAR**

|                                     |                             |                 |                         |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| <b>DIEGO FELIPE HENAO CORTES</b>    | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>ANDRES FELIPE HENAO BOLAÑOS</b>  | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
| <b>MERY MAYERLY HENAO SALAMANCA</b> | <b>AFECTADA<br/>DIRECTA</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                     |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$206.836.200.00</b> |

### **35 GRUPO FAMILIAR**

|                           |                 |                 |                        |
|---------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| <b>LEONCIO MUÑOZ RUIZ</b> | <b>AFECTADO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b> |
|---------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|



|                                    |                             |                 |                         |
|------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
|                                    | <b>DIRECTO</b>              |                 |                         |
| <b>MARIA ELISA BOLAÑOS NAVARRO</b> | <b>AFECTADO<br/>DIRECTO</b> | <b>100 SLMV</b> | <b>\$68.945.400.00</b>  |
|                                    |                             | <b>TOTAL</b>    | <b>\$137.890.800.00</b> |

O en su defecto pague por este perjuicio el valor máximo que reconozca la jurisprudencia del H. Consejo de Estado, con motivo de la afectación del patrimonio moral de los demandantes, manifestado en el profundo dolor, el sufrimiento, la pena, la angustia, la tristeza, la aflicción, la impotencia, el desconcierto que han padecido los demandantes de cada uno de los grupos familiares con la ocurrencia del hecho dañoso.

### **B. DAÑO A LA SALUD**

El equivalente en moneda nacional **Cien (100)** salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de la sentencia favorable para cada uno de los demandantes de los grupos familiares anteriormente mencionados in extenso, conforme los presentes jurisprudenciales existentes de fallos similares por situaciones por desplazamiento forzado, en aras de proteger el Derecho a la igualdad y la reparación integral de los perjuicios causados a cada uno de mis representados.

O en su defecto páguese por este perjuicios el valor máximo que reconozca la jurisprudencia del H. Consejo de Estado, cualquiera que se la denominación que se le dé a este otro perjuicios extrapatrimonial diferente del daño moral, en razón de la afectación profunda de su vida familiar y social que ha modificado el modo de vida de los damnificados en sus ocupaciones, en sus hábitos, en el entorno personal, familiar y social, la destrucción del tejido social, alterando las condiciones de existencia experimentada por las familias que aquí demandan, ocasionada con el desplazamiento forzado sufrido, que los llevó a un desarraigo total.

### **C. INDEMNIZACION POR VIOLACION DE BIENES O DERECHOS PROTEGIDOS POR LA VIOLACION O AFECTACION DE BIENES O DERECHOS PROTEGIDOS CONVENCIONAL Y CONSTITUCIONALES**

Páguese a cada uno de los demandantes de los grupos familiares anteriormente arriba enunciados en detalle el equivalente en moneda nacional **Cien (100)** salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de la de la sentencia favorable.

O a la máxima suma que se llegare a establecer para la fecha de ejecutoria de la sentencia por éste concepto teniendo en cuenta



que en el presente caso se configura la Vulneración de Derechos Fundamentales de conformidad con la Sentencia Sala Plena Unificación Jurisprudencial en relación con el Tope Indemnizatorio de los Perjuicios Morales.

#### **D. POR PERJUICIOS MATERIALES**

##### **A. EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE**

El equivalente en moneda nacional a **CIENT (100)** salario mínimos legales mensuales vigentes equivalente a **SESENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL CUATRO CIENTOS PESOS MCTE (\$68.945.400.00)** a la fecha de ejecutoria de la sentencia favorable para cada una de las personas cabezas de familia que integran los grupos familiares demandantes o quienes llegaren a acreditar su afectación, teniendo en cuenta lo estableció por la jurisprudencia para el reconocimiento de éste concepto.

##### **B. EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE**

El equivalente en moneda nacional a **NOVENTA (90) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a (\$62.050.860.00)** a la fecha del desplazamiento o la suma que se llegare a demostrar, por concepto del dinero que las personas mayores de edad de cada uno de los grupos dejaron de percibir al momento de sufrir el desplazamiento forzado interno, teniendo en cuenta que se encontraban en edad productiva, por el término de dos (2) años contados a partir de la fecha del desplazamiento o las que llegaren a acreditar su afectación.

3. Los demás perjuicios que aparezcan demostrados en el proceso y que reconozca la ley o la jurisprudencia al momento de la sentencia para las personas que llegaren a acreditar su afectación.
  4. Todas las condenas deberán ser actualizadas conforme a la evolución del índice de Precios al Consumidor IPC, desde su causación hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia.
  5. Los intereses se deberán cancelar desde la fecha de la ejecutoria de la sentencia hasta su efectivo pago.
  6. Sírvase condenar a las Entidades demandantes al pago de las costas y agencias en derecho derivadas de este proceso.
  7. **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL- POLICIA NACIONAL** deberán dar cumplimiento a la sentencia dentro de los treinta (30) días siguientes a su ejecutoria.
-



## CAPITULO II. HECHOS.

Fundamento las anteriores pretensiones en los siguientes supuestos fácticos:

1. En el Departamento del Cauca nació el grupo subversivo **FARC**, y han delinquido desde hace 50 años, y aunado a estos hechos violentos nacieron otros grupos subversivos que también dejaron dolor, destrucción y muerte en determinados municipio más que en otros.
  2. El municipio de Argelia está ubicado al sur del Departamento del Cauca históricamente se ha considerado en la mayoría de sus municipio como **zona roja** por la violencia y perturbación constante del orden público en el marco del conflicto interno armado que aún persiste en el país, centrada especialmente en el Corregimiento de **EL MANGO- Municipio de Argelia** donde ha habido presencia del **60 GRUPO DE LAS FARC**, creyéndose dueños de esta región y quienes han generalizado acciones bélicas en contra del Estado en el marco del conflicto interno armado, que ha ocasionado un desplazamiento forzado interno armado, que ha ocasionado un desplazamiento forzado de personas y familias enteras, como consecuencia lógica de las acciones violentas. Está ubicado a media hora de la cabecera municipal del mismo nombre y según el último censo tiene entre 1300 habitantes.
  3. Durante más de cincuenta años ha hecho presencia la **FARC organización subversiva en el Corregimiento de EL MANGO municipio de Argelia** en el Departamento del Cauca, con su accionar bélico en contra del Estado, ha puesto a los integrantes de las comunidades de de este municipio, a padecer de graves vulneraciones de sus derechos humanos y violaciones del derecho internacional humanitario, al ser desplazados individual o masivamente en el marco del conflicto interno armado que aún persiste en el país, **porque si bien se habla de paz hasta ahora no hay nada cierto.**
  4. A causa de las constantes amenazas de muerte, los combates y el hostigamiento general de los actores armados contra la población civil, en el marco del conflicto interno de los grupos armados que con el objetivo de ampliar su influencia en la región, al tiempo de minar la influencia de los otros actores, coaccionar a mis representados de tal manera y con tal intensidad que no tuvieron otra opción más que abandonar sus lugares de origen y sus posesiones para intentar así salvaguardar su vida de sus familias.
  5. A causa de estos graves hechos, todos los grupos familiares convocantes cuentan con el Registro Único de Desplazamiento Forzado dado por la Unidad de Atención y Representación de
-



Víctimas que los acredita como desplazados, víctimas del conflicto armado, además de figurar inscritos en las bases de datos de los entes gubernamentales encargados de la atención de la población desplazada.

6. Igualmente la personería del municipio de Argelia ha hecho constar que cada uno de los miembros de los grupos familiares se encuentran incluidos en el registro único de víctimas por desplazamiento forzado como consecuencia de hechos ocurridos el **09 DE AGOSTO DE 2011**. **ANEXAS A FOLIOS 94 a 128**.
7. Las personas que otorgaron poderes hacen la respectiva reclamación a **LA NACION –MIN DEFENSA- POLICIA NACIONAL-EJÉRCITO NACIONAL**, en calidad de damnificados directos a raíz del **DESPLAZAMIENTO FORZADO** del que fueron víctimas **el día 09 DE AGOSTO DE 2011** saliendo de su lugar de origen, Corregimiento de **EL MANGO - MUNICIPIO DE ARGELIA, Departamento del Cauca** como producto de la violencia injustificada entre los diferentes actores del conflicto y de la insuficiente protección por parte de las entidades demandadas, situación que ha generado un daño grave que altero la vida normal de cada uno de los integrantes de esta familia de manera negativa y afecto su entorno familiar, psicológico social y económico.
8. Los demandantes de cada uno de los treinta cinco grupos familiares hacen parte de la población más pobre y vulnerable de nuestro país, nunca han pertenecido a ningún grupo armado, ni militar ni subversivo, pertenecen a la población civil campesina trabajadora de nuestro país. Los hechos dañosos de los que fueron víctimas mis representados a causa de omisión en su actuar y/o negligencia, olvido y desatención del Estado en cabeza de las entidades demandadas causaron múltiples perjuicios a los actores que deben resarcidos. **Las condiciones de orden público hasta la fecha de presentar esta demanda significan un riesgo para la seguridad de los demandantes, motivo por el cual ninguno quiere y puede regresar a su lugar de origen, a pesar de las difíciles circunstancias por las que atraviesan.**
9. La estación de policía pernotaba en medio de la población civil en casas deshabitadas porque no tenían un lugar alejado de la población, lo que hizo que con el transcurso del tiempo la misma población aún habitando pocos allá **sacaran a la policía de las casas que ocupaban para así salvaguardar sus vidas debido a que los ataques guerrilleros a la población ocurrían en contra de la policía y las víctimas eran no solo los miembros de la policía sino la población civil como víctimas inocentes de la subversión, los cuales perdieron en esas masacres miembros de su familia.** También hubo muchos policías muertos debido a que sus armas no eran convencionales como si las utilizaban los



subversivos y en su cruel actuar queriéndolos matar destruían las casas que habitaban los policías y los civiles, dando muerte a unos y a otros. Se anexan copias del diario **EL LIBERAL** de amplia circulación Nacional **a folios 166 a 168.**

**10. El día 09 de agosto de 2011** fue un día violento como muchos pues los violentos subversivos entraban vestidos de civiles al caserío para despistar a los pobladores otros pobladores si se dieron cuenta, pero no podían hacer nada, los subversivos entraron disparando hacia la policía y lanzándoles cilindros bombas, algunas de las partes altas, los cuales en su camino se enredaban en cables de la luz o de los árboles y caían en diferentes casas causando muerte y destrucción, ante hechos tan violentos y varias muertes de los miembros de la población, no tuvieron otra opción sus habitantes que **desplazarse forzosamente** quedando anotados en la base de la personería y de la unidad para la atención y reparación integral de las víctimas el motivo de su desplazamiento. También hubo varios policías muertos y otros heridos.

**11.** Se ejecutó su **El día 09 de agosto de 2011** quedando anotados en la base de datos **VIVANTO**, de la unidad para la atención y reparación integral de las víctimas.

**12.** En ejercicio del derecho de petición de información y documentos, se le solicitó a la **POLICIA NACIONAL DEPARTAMENTO DE POLICIA CAUCA "DECAU"**, informaciones y certificaciones indicando si a partir del año 2000 la Policía ubicada en el municipio de Argelia fue víctima, al igual que la población civil de continuas tomas, hostigamientos, ataques perpetuados por grupos al margen de la Ley. No sin antes advertir que los hechos ocurridos en este municipio son conocidos a nivel nacional pues la gravedad de los mismos ha sido publicada en periódicos de circulación nacional e internacional, y también ha habido material fotográfico de amplia circulación y conocimiento público. **Se anexa derecho de petición y respuesta a folios 232.**

**13.** En ejercicio del derecho de petición de información y documentos, se solicitó al **COMANDANTE DEL ARCHIVO CENTRAL DE LA POLICIA DEL DEPARTAMENTO DE POLICIA CAUCA**, copia de los informes, minutas de la estación de policía de Argelia Cauca, Subestación de policía de **El Mango**, subestación de policía el plateado, **Se anexa derecho de petición**

**14.-** En ejercicio del derecho de petición se le solicitó a la **DEFENSORIA REGIONAL DEL PUEBLO CAUCA**, copia de todos los informes de riesgo y las notas de seguimiento emitidos dentro del Sistema de Alertas Tempranas en el Cauca, elaborados por la Defensoría del Pueblo y copia de informes sobre violaciones de DH y DIH en el Cauca elaborados por esa entidad. Los cuales envió en

---



CD . **Se anexa derecho de petición y respuesta a folios del 157 al 161.**

**15.-**En ejercicio del derecho de petición se le solicitó un resumen a la **FISCALIA SEGUNDA ESPECIALIZADA**, toda la información concerniente sobre los procesos que se adelantan en ese despacho por actos terroristas a partir del año 2007 en el municipio de Argelia departamento del Cauca.

**16.-**Los periódicos en forma continua narraban los hechos que acontecían en este municipio tal como se puede apreciar con la primera hoja del **Diario EL LIBERAL**, los miembros de la policía no tenían estación y por consiguiente aprovechaban que los pobladores abandonaban sus viviendas para ellos ocupar sus casas, y allí permanecían en varias de ellas, y fue así como en el transcurso de los años las **FARC** en el afán de recuperar el territorio que ya creían les pertenecía, atacaban estas casas ocupadas por miembros de la policía, lo hacían desde la parte alta, enviándoles patucos los que en su camino se enredaban en las cuerda de la luz, en los árboles y caían sobre las casas de los moradores, matándolos y destruyendo sus viviendas, fue así como siguió presentándose el desplazamiento durante tantos años, hasta que la población que quedaba cansada de tantas atrocidades, resolvieron sacar la policía de en medio de ellos para tratar de salvaguardar sus vidas. **Se anexan 3 Folios del 166 al 168.**

**17.-**Igualmente se anexan algunas actas correspondientes a consejos de seguridad realizadas el **día 2 de diciembre del 2010, 15 de abril del 2011 y 29 de abril del 2011** donde en su contenido se puede apreciar la situación de vulnerabilidad que presentaba el municipio de Argelia y las graves circunstancias de orden público por las que atraviesa este municipio desde hace 50 años sin que el estado intervenga en solucionar la grave situación. **Se anexan del folio del folio 169 a 182.**

**18.-** Me permito manifestar que las copias de las actas de los consejos de seguridad anexos reposan en mi archivo por actuar como apoderado en el proceso con radicado 201300281 que se adelanta en el Juzgado Octavo Administrativo de Oralidad por hechos ocurridos en Argelia que causaron muerte y lesiones al notario de Balboa Doctor Bernardo José Mejía Daza y a su escolta, quienes fueron víctimas de grupos armados al margen de la ley que delinquen en estos dos municipios y cuyos consejos de seguridad se hacen en forma conjunta, por tratarse del mismo grupo armado.

**19.** El día **28 de julio de 2016** se celebró audiencia de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría 39 Judicial II para asuntos Administrativos de Popayán pertenecientes a la Procuraduría General de la Nación la cual se declaró fracasada por no existir



ánimo conciliatorio de conformidad con la Constancia emanada de la citada Procuraduría. Anexa a **folios 234**.

### **CAPITULO III. SOBRE LA CONEXIDAD Y LA ESPECIAL PROTECCION A LA POBLACION DESPLAZADA**

*Según el artículo 2º del Decreto 2569 de 2000, “Es desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los Derechos Humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público.”*

Los hechos de la presente acción se enmarcan en el conflicto armado que ha padecido desde hace décadas el área rural y urbana de Colombia, específicamente en el Departamento del Cauca, y en las manifestaciones de ese conflicto histórico en la forma de enfrentamientos entre los distintos actores armados, las amenazas de los mismos contra la población civil, los efectos colaterales de la confrontación bélica, por ejemplo campos minados, artefactos explosivos abandonados, etc., que hacen recaer sobre los ciudadanos unas cargas que no tiene el deber jurídico de soportar, en tanto es deber fundante del Estado garantizar unas mínimas condiciones para el desarrollo del proyecto de vida de los ciudadanos, pues de otra manera la entidad denominada Estado carecería de razón de ser Así entonces, se presentan con la reclamación administrativa una serie de hechos que giran en torno a la misma causa, es decir, al desplazamiento de grupos familiares por parte de los actores armados del conflicto, de forma tal que, si bien, un grupo familiar se desplazó de un municipio en 2010 y otro grupo familiar se desplazó del mismo municipio en 2013, esos desplazamientos guardan relación en tanto en ese periodo los grupos armados ilegales hicieron presencia de manera continuada en tal municipio y fueron las amenazas, los enfrentamientos y la utilización de artefactos de guerra en medio de la población civil las causas suficientes y determinantes del desplazamiento, entonces es claro que no se precisa que exista una rigurosa identidad de hechos para que se configure la conexidad necesaria, si no que esta se presenta cuando hay una afinidad entre las causas que generaron la situación violatoria de los derechos de los actores y en este caso, las causas que se generaron el desplazamiento. En ese orden de ideas se tiene que no será precisa la existencia de una identidad absoluta en la causa, si no que bastara con que la demanda se funde, como lo ha sostenido la Corte Constitucional, en una situación de hecho que forme parte de “una misma relación jurídica”, en que se basa la demanda general, aunque los hechos en que se funde la misma



difieran entre sí, debe pues, existir si una suerte de afinidad que permita la formulación de la demanda conjunta y sin perjuicios de que la naturaleza de las acciones permita su planteamiento en el proceso y esto en desarrollo del principio de economía procesal, que busca resolver en un mismo proceso las pretensiones de un número plural de personas que fueron afectadas por unas causas afines entre sí, y con ello que se simplifique la administración de justicia y se unan esfuerzos para solicitar la reparación de los daños causados por unos determinados eventos lesivos y cuyo propósito es permitir que un grupo de individuos afectados por un masivo acontecimiento por encontrarse en circunstancias similares, puedan interponer una sola acción, con lo que se logra una mayor eficiencia en términos de números de procesos, pruebas y representación jurídica y se evitan sentencias contradictorias derivadas de diversas interpretaciones normativas y de distintas valoraciones de los hechos por parte de jueces, además de un crucial efecto de economía procesal que reduce el desgaste del aparato judicial y tiende a ayudar en la lucha contra la congestión de la administración de justicia y es que ciertamente se tiene que la evaluación de un fenómeno como el conflicto armado y los efectos lesivos que produce en determinado territorio, en ese caso el Antioquia, es mucho más expedita, objetiva y certera si se analiza conjuntamente el contexto de la región, es decir las vulneraciones de los mismos grupos armados en su devenir en el territorio en que delinquen, su modus operandi y la similitud de los casos de los grupos familiares afectados por esos actores del conflicto armado que si en contraste se pretendiera abordar el estudio de determinado caso particular, sin atender a las manifestaciones que rodean ese fenómeno su contexto real y los casos conexos y casi reiterativos que coexisten en la misma zona geográfica.

Entonces se tiene que a la luz de los pronunciamientos de la Corte Constitucional<sup>1</sup> sobre eventos de desplazamiento forzado en la interpretación de los administradores de justicia ha de prevalecer el principio de buena fe, el derecho a la confianza legítima y la prevalencia del derecho sustancial sobre formalidades o aspectos puramente procesales, por lo que se ha de ponderar si el efectivo acceso a la justicia de personas en una especial condición de vulnerabilidad en el marco del derecho internacional y de los tratados signados por Colombia, amerita una apreciación más proteccionista de la relación o afinidad entre los presupuestos fácticos de la demanda y propia del Estado Social de Derecho. A esto se debe añadir que respecto a las víctimas de desplazamiento forzado, el mismo Tribunal Constitucional señala que su condición es una situación fáctica soportada en el padecimiento no en la certificación que lo indique y aunque en el caso presente todos los demandantes poseen la certificación que da el Estado Colombiano como víctima de desplazamiento, si ese Tribunal dilucido que lo fáctico en estos eventos tiene mayor importancia que lo formal, ciertamente el efectivo acceso a la justicia de esa población vulnerable tendrá una mínima preponderancia en la eventual ponderación que se haga por

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-781 de 2012, MP María Victoria Calle Correa



parte de los administradores de justicia, para decir la admisión o no del escrito contentivo de la demanda.

Adicionalmente es preciso señalar que la Corte ha reconocido como hechos acaecido en el marco del conflicto armado (i) los desplazamientos intraurbanos, (ii) el confinamiento de la población; (iii) la violencia sexual contra las mujeres; (iv) la violencia generalizada; (v) las amenazas provenientes de actores armados desmovilizados; (vi) las acciones legítimas del Estado; (vii) las actuaciones atípicas del Estado; (viii) los hechos atribuibles a bandas criminales; (ix) los hechos atribuibles a grupos armados no identificados, y (x) por grupos de seguridad privados, entre otros ejemplos. Si bien algunos de estos hechos también pueden ocurrir sin relación alguna con el conflicto armado, para determinar quiénes son víctimas por hechos ocurridos en el contexto del conflicto armado interno, la jurisprudencia ha señalado que es necesario examinar en cada caso concreto si existe una relación cercana y suficiente con el conflicto armado interno.

En el caso hoy demandado **VIVANCO** que es una entidad del estado cuando la víctima denuncia el desplazamiento bien en la personería o sus propias oficinas tiene un grupo de investigadores que se encargan de desarrollar toda la investigación referente al mismo y en la resolución que le entregan a la víctima en el resuelve queda anotado si es víctima de desplazamiento, sola o con su familia y anotan todo lo pertinente.

Pero en todo caso, la evaluación integral de esos hechos se hará dentro del proceso y considerando la prevalencia del derecho sustancial que no ha de convertirse en un impedimento para el derecho de una población vulnerable para acceder a la justicia y a la reparación, que se reitera, debe concederse o negarse dentro del proceso **y no negar a los afectados por el fenómeno de desplazamiento forzado la oportunidad de presentarse al debate probatorio para demostrar los perjuicios sufridos con ocasión del fenómeno ya mentado.**

Cabe mencionar que Autores como Pecaut (1998) señalan que “la violencia política es quizá la causa principal del desplazamiento; toda vez que contrariamente a lo que ocurre en muchos países donde los eventos desplazamientos están asociados con hechos de guerra concretos, puntuales y específicos que se desarrollan en marcos de tiempo relativamente cortos, en Colombia el desplazamiento es un eje de pervivencia histórica que atraviesa la vida nacional desde la fundación de la república hasta el presente y a lo largo del tiempo manifiesta coyunturas agudas y períodos de relativa estabilidad poblacional”. Por lo que ese fenómeno que pervive a través de las décadas en nuestro territorio presta una relativa conexidad a los hechos que son producto de sus manifestaciones, es decir, que se puede hablar de cierta afinidad entre hechos distintos que tienen la misma causa principal, por ejemplo, el desplazamiento que sufre un grupo familiar de una población a causa de amenazas de un grupo armado, y el desplazamiento posterior de otro grupo familiar de la



misma población a causa de la realización de las amenazas en el asesinato de un integrante de la familia pues que si se consideran como hechos aislados deja verse la relación jurídica y la causa principal común que es el accionar delictivo de los actores armados del conflicto interno, lo cual es una apreciación más integral y por tanto más precisa del fenómeno y de la vulneración, si acaso la hay, de los derechos fundamentales de los demandantes víctimas de desplazamiento forzado en un estado de cosas inconstitucionales lo cual no ha de entenderse bajo una óptica restrictiva que limite la apreciación de los administradores de justicia las confrontaciones estrictamente militares, o a un grupo específico de actores armados con exclusión de otros, sino interpretada en un sentido amplio que incluya toda la complejidad y evolución fáctica e histórica del conflicto armado interno colombiano.

En la misma providencia de la Corte Constitucional arriba reseñada puede leerse “Se consideran víctimas para los efectos de esta Ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurrido a partir del 1 de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.

Con base en estas normas internacionales la Defensoría concluye que “las principales normas del DIH vigentes en Colombia se aplican en el territorio del Estado y a favor de todas las personas afectadas por un conflicto armado interno. No caben distinciones de carácter desfavorable para limitar o restringir este ámbito de protección.” Aplicando este parámetro a la interpretación acusada la Defensoría concluye que ***no puede entenderse en forma restrictiva el vínculo de conexidad exigido allí entre la victimizante y el conflicto armado.*** (negrilla y cursiva fuera de texto)

Para caracterizar a los desplazados internos, dos son los elementos cruciales:

- A. La coacción que hace necesario el traslado.
- B. La permanencia dentro de las fronteras de la propia nación.

**Si estas dos condiciones se dan, no hay la menor duda de que se está ante un problema de desplazados.**

Queda entonces señalar que en el caso concreto el Juez es competente para conocer de cada uno de los eventos, que las pretensiones no se excluyan entre sí, que no ha operado la caducidad y que deben tramitarse por el mismo procedimiento, además que contra los actores se presentó la coacción que hizo necesario el traslado y que los mismos han permanecido dentro de las fronteras del país, **por lo que se dan las condiciones exigidas por la normatividad para la apreciación, dentro del proceso del acervo**



**probatorio anexo y solicitado para fundamentar las pretensiones, en desarrollo del principio de economía procesal del principio de favorabilidad y de la preeminencia del derecho sustancial.**

#### **CAPITULO IV. DISPOSICIONES VIOLADAS Y CONCEPTO DE VIOLACION**

En cuanto a la Constitución Política y la jurisprudencia constitucional el reconocimiento de los derechos de las víctimas a la verdad a la justicia a la reparación, a la no repetición, se fundamenta en varios principios y preceptos constitucionales:

- (i)** En el mandato según el cual los derechos y deberes se interpretan de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia (Art 93 CP)
- (ii)** En el que el Constituyente ha otorgado rango constitucional a los derechos de las víctimas (Art 250 num. 6 y 7 CP).
- (iii)** En el deber de las autoridades en general y las judiciales en particular de propender por el goce efectivo e los derechos de todos los residentes en Colombia y la protección de los bienes jurídicos (Art 2º CP)
- (iv)** En el principio de dignidad humana que promueve los derechos a saber que ocurrió y a que se haga justicia (Art 1º CP).
- (v)** En el principio del Estado Social de Derecho que promueve la participación y fundamenta la intervención de las víctimas tanto en los procesos judiciales como administrativos para obtener su reparación.
- (vi)** En el derecho de acceso a la administración de justicia del cual se derivan garantías como la de contar con procedimientos idóneos y efectivos para la determinación legal de los derechos y las obligaciones, la resolución de las controversias planteadas ante los jueces dentro de un término prudencial y sin dilaciones injustificadas, la adopción de decisiones con el pleno respeto del debido proceso, así como la existencia de un conjunto amplio y suficiente de mecanismos para el arreglo de controversias.
- (vii)** En el derecho de acceso a la administración de justicia (art 29 y 229 CN).
- (viii)** En el derecho a no ser objeto de tratos crueles inhumanos o degradantes (art.12).
  - (ix)** Así como en la obligación estatal de respeto y garantía plena de los derechos, el debido proceso y el derecho a un recurso judicial efectivo consagrados en los artículos 1,8 y 25 de la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos,<sup>2</sup> los

---

<sup>2</sup> En múltiples decisiones la Corte Interamericana se ha referido al alcance del derecho a la verdad en la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos. La Jurisprudencia relevante puede ser consultada en el aparte anterior de esta decisión. Así por ejemplo, la Corte Interamericana en la Sentencia de 15 de septiembre de 2005 Señalo, sobre el derecho de acceso a la justicia, el deber de Investigar y el derecho a la verdad, lo siguiente: “Este Tribunal ha señalado que el derecho de acceso a la justicia no se agota con el trámite de procesos internos, sino éste debe además asegurar, en tiempo razonable, el derecho de las presuntas víctimas o sus familiares a que se haga todo lo necesario para conocer la verdad de lo sucedido y para que se sancione a los eventuales responsables.



cuales no pueden ser suspendidos en estados de excepción y en consecuencia, integran el bloque de constitucionalidad en sentido estricto.

**Ley 387 de 1997:** Por la cual se adoptan medios para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia en la República de Colombia.

**La ley 1448 de 2011** “ Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones”.

**El Decreto 4157 de 2011**, con base en lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley 1448 de 2011 que creó la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

**El Decreto 4800 de 2011** el Gobierno Nacional reglamento los mecanismos para implementación del programa masivo de asistencia, atención y reparación a las víctimas creados por la Ley 1448 de 2011.

La Ley 1098 de 2006 “Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia” Hace un mayor énfasis en el concepto de protección integral a los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, exigiendo la prevención de la amenaza o vulneración de derechos y “la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior” (Art 7, Código de Infancia y Adolescencia).

Así mismo llama la atención sobre situaciones que afectan la dignidad y la integridad humana de los niños, niña y adolescente (Art 20, derechos de protección).

**“(…) DERECHO FUNDAMENTAL DE LAS VÍCTIMAS DE DESPLAZAMIENTO FORZADO-** Vulneración por el desconocimiento y negación de la indemnización administrativa y de los demás mecanismos de reparación integral.

Derechos de las víctimas a la verdad, justicia y reparación integral en el marco del derecho internacional humanitario, derecho internacional de los derechos humanos y el derecho comparado.

Derechos de las víctimas a la verdad, a la justicia y a la reparación integral en el marco del derecho internacional de derechos humanos- Contenido y alcance.

**SENTENCIA C-278/2007 Referencia: expediente D-6481**



“3. Obligaciones del estado colombiano frente al desplazamiento forzado. Fuerza vinculante de los principios rectores del desplazamiento.

La jurisprudencia constitucional se ha referido en numerosas oportunidades al desplazamiento forzado, calificándolo como "un problema de humanidad que debe ser afrontado solidariamente por todas las personas, principiando, como es lógico, por los funcionarios del Estado"<sup>3</sup>; "un verdadero estado de emergencia social", "una tragedia nacional, que afecta los destinos de innumerables colombianos y que marcará el futuro del país durante las próximas décadas" y "un serio peligro para la sociedad política colombiana"<sup>4</sup>; y, también, como un "estado de cosas inconstitucional" que "contraría la racionalidad implícita en el constitucionalismo", al causar una "evidente tensión entre la pretensión de organización política y la prolífica declaración de valores, principios y derechos contenidas en el Texto Fundamental y la diaria y trágica constatación de la exclusión de ese acuerdo de millones de colombianos"<sup>5</sup>.

El desplazamiento forzado es en verdad un grave y complejo problema, que por sus dimensiones e impacto social demanda y demandará del Estado, mientras esa situación persista, el diseño y ejecución de un conjunto de acciones oportunas y efectivas para solucionarlo, dado que en cabeza suya está radicado el deber de prevenir las violaciones a los derechos humanos, el cual emana directamente del mandato consagrado en el artículo 2º de la Constitución Política, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 2º del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que consagra el deber de garantía del Estado.

### CONSEJO DE ESTADO

Por su parte **EL CONSEJO DE ESTADO, en recientes fallos, en procesos de reparación directa, determinó la responsabilidad del Ejército Nacional y la Policía Nacional, por falla en el servicio bajo el régimen de responsabilidad de falla en el servicio, se trata de la posición de garante.** A la luz de este planteamiento, el título de imputación se configura cuando las autoridades desconocen su deber general de protección y cuidado frente al ciudadano, por acción u omisión.

**CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA Consejero ponente: doctora RUTH STELLA CORREA PALACIOS radicado 25.0002326000200100213-01 ( AG) ACCION DE GRUPO - Causa común del daño**

3 T-227 de 1997 (5 de mayo), M. P. Alejandro Martínez Caballero.

4 SU-1150 de 2000 (30 de agosto), M P. Eduardo Cifuentes Muñoz.

5 T-215 de 2002 (21 de marzo), M P. Jaime Córdoba Triviño.



Los perjuicios individuales se hacen derivar de una causa común, que se imputa a la entidad demandada: las acciones y omisiones de las autoridades militares y de policía que no previnieron ni reaccionaron y, por el contrario, colaboraron con la incursión y las masacres cometidas por el grupo paramilitar que se tomó violentamente el corregimiento La Gabarra del municipio de Tibú, desde el 29 de mayo de 1999, que generó en los demandantes el fundado temor de perder sus vidas, por lo que se vieron obligados a abandonar sus viviendas y sitios habituales de trabajo.

**Se anexa sentencia del Consejo de Estado Sección tercera Subsección C Consejero Ponente ENRIQUE GIL BOTERO del 26 de julio del 2011 con radicado 08001-23-31-000.2010.00762-01 (41037) actor **LUIS ALFONSO LEON ALDANA Y OTROS**: Folios del 129 a 133.**

**En esta jurisprudencia explica claramente el señor Magistrado que el desplazamiento es un hecho continuado por lo tanto no se puede contar para la caducidad por cuanto no han cesado los actos subversivos y las víctimas no tienen seguridad para volver a sus tierras y en el evento de que se firme la paz los dos años para la caducidad empezarán a contarse a partir del momento que cesen las hostilidades y el país vuelva a su normalidad.**

De otro lado, teniendo en cuenta el Art 93 que trata sobre **EL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD**, especialmente de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, existe el contraste del contenido obligatorio de **LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL-POLICIA NACIONAL**, en la construcción de responsabilidad, que fueron violados en el sub lite de conformidad con los siguientes tratados y convenios de derecho internacional ratificados por el Estado Colombiano:

1. **DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO:** Art 12- La garantía de los derechos del hombre y del ciudadano necesita de una fuerza pública: esta fuerza, pues, se instituye para la ventaja de todos y no para la utilidad particular de aquellos a quienes se confía.
2. **CARTA INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS-DECLARACION UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS**, adoptada y proclamada por la Asamblea General en su Resolución 217ª (iii) de diciembre de 1948 Art 13- Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio y a regresar a su país.
3. **PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLITICOS.** Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), del 16 de



diciembre de 1996. Entrada en vigor 23 de marzo de 1976, de conformidad con el artículo 49. Aprobado por Colombia mediante la Ley 74 de 1968 Art 2- Compromiso del Estado a respetar y garantizar a todos los individuos que e encuentran en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción, los derechos reconocidos en el presente Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social Art 12- Toda persona que se halle legalmente en el territorio de un Estado tendrá derecho a circular libremente por él y a escoger libremente en él su residencia.

- 4. DECLARACION AMERICANA DE LOS DERECHOS Y DEBERES DEL HOMBRE.** La XI Conferencia Internacional Americana .ART 1. Todo ser humano tiene a la vida a la libertad y a la seguridad de su persona. Art 8. Toda persona tiene el derecho de fijar su residencia en el territorio del Estado de que es nacional, de transitar por el libremente y no abandonarlo sino por su voluntad.
- 5. CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS** o "Pacto de San José de Costa Rica". Aprobada por Colombia mediante la Ley 16 de 1972 Art 1. Obligación de Respetar los Derechos. 1. Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esta sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social. Art 7 Derecho a la Libertad personal. Toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad personal. Art 22-Derecho de circulación y de residencia. Toda persona que se halle legalmente en el territorio de un Estado tiene derecho a circular por el mismo y a residir en el con sujeción a las disposiciones legales.
- 6. PROTOCOLO II ADICIONAL A LOS CONVENIOS DE GINEBRA DE 1949 RELATIVO A LA PROTECCION DE LAS VICTIMAS DE LOS CONFLICTOS ARMADOS SIN CRACTER INTERNACIONAL, 1977,** firmado y ratificado por Colombia Art 13 Protección de la población civil 1. La Población civil y las personas civiles gozaran de protección general contra los peligros procedentes de operaciones militares. Para hacer efectiva esta protección, se observaran en todas las circunstancias las normas siguientes. 2. No serán objeto de ataque la población civil tal, ni las personas civiles. Quedan prohibidos los actos o amenazas de violencia cuya finalidad principal sea aterrorizar a la población civil. 3. Las personas civiles gozaran de la protección que confiere este Título, salvo si participan directamente en las hostilidades y mientras dure tal participación. Art17. Prohibición de los desplazamientos forzados: 1. No se podrá ordenar el desplazamiento de la población civil por razones relacionadas



con el conflicto, a no ser que así lo exijan la seguridad de las personas civiles a razones militares imperiosas. Si tal desplazamiento tuviera que efectuarse, se tomarán todas las medidas posibles para que la población civil sea acogida en condiciones satisfactorias de alojamiento, salubridad, higiene, seguridad y alimentación. 2. No se podrá forzar a las personas civiles a abandonar su propio territorio por razones relacionadas con el conflicto.

- 7. PRINCIPIOS RECTORES DE LOS DESPLAZAMIENTOS INTERNOS- OFICINA DE COORDINACION DE ASUNTOS HUMANITARIO DE LAS NACIONES UNIDAS- OCHA ONU.,** fueron presentados a la Comisión de Derechos Humanos en 1998 por el entonces Representante del Secretario General de las Naciones Unidas sobre cuestión de los desplazados internos, Francis Deng. En septiembre de 2005, los jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la Cumbre Mundial en Nueva York reconocieron los Principios Rectores como “un marco internacional de importancia para proteger a las personas desplazadas dentro de sus países”(G.A. Res 60/L, 132, U.N. Doc A/60/L.1): PRINCIPIO 5: Todas las autoridades y órganos internacionales respetaran y harán respetar las obligaciones que les impone el derecho internacional, incluidos los derechos humanos y el derecho humanitario, en toda circunstancia, internacional, incluidos los derechos humanos y el derecho humanitario, en toda circunstancia a fin de prevenir y evitar la aparición de condiciones que puedan provocar el desplazamiento de personas. PRINCIPIO 6.1: Todo ser humano tendrá derecho a la protección contra desplazamientos arbitrarios que le alejen de su hogar o de su lugar de residencia habitual. PRINCIPIO 9: Los Estados tienen la obligación específica de tomar medidas de protección contra los desplazamientos de pueblos indígenas, minorías, campesinos, pastores y otros grupos que tienen una dependencia especial de su tierra o un apego particular a la misma.
8. RESOLUCION DEFENSORIAL No 12 Bogotá junio 19 del 2001. En la que se hace un estudio minucioso de los municipios más afectados por los subversivos en Colombia y los requerimientos para su ayuda. Se anexa

## **CAPITULO V. FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Se dará a esta demanda el trámite contenido en el Título V “**DEMANDA Y PROCESO CONTENCIOSO**” del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, previo reconocimiento de personería para actuar. Así mismo, fundamento la presente acción en el artículo 90 de la Constitución Política, en la Ley 23 de 1991, Ley 446 de 1998 y Ley 1285 de 2009, Ley 1448 de 2011.

## **CAPITULO VI. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA**



La estimación razonada de la cuantía es la suma de **100 S.M.L.M.V.** correspondientes a la mayor de las pretensiones de los perjuicios reclamados en la modalidad de **Perjuicios Materiales-Daño Emergente** para cada una de las personas cabezas de familia que integran los grupos familiares demandantes o quienes llegaran a acreditar su afectación, teniendo en cuenta el valor de los bienes perdidos a causa del desplazamiento Forzado del que fueron víctimas, de acuerdo a lo establecido a la jurisprudencia para el reconocimiento de este concepto. A anterior cuantía deberá tomarse en consideración para todos los efectos legales. Conforme a la Ley 1437 de 2011.

## **CAPITULO VII. PRUEBAS ANEXAS Y SOLICITADAS**

Solicito al honorable Juez otorgar el valor probatorio que le merezca los documentos adjuntos a esta demanda y los que se soliciten de acuerdo a peticiones anexas que aun no los han contestado.

### **A.PRUEBAS ANEXAS**

**a)** Poder para actuar, por cada uno de los demandantes de los grupos familiares, anexando los registros civiles de nacimiento, y certificaciones de VIVANTO o de la personería donde se encuentran anotados cada una de las víctimas con su número de cédula y los menores con el número de su tarjeta de identidad o su registro civil de nacimiento. **Anexo poderes de los folios del 1 al 69.**

#### **1. GRUPO FAMILIAR**

**ARGEMIRO GALÍNDEZ MUÑOZ** identificado con **CC. 4.734.050**, **MARIA GLORIA NARVAEZ NARVAEZ** 31.220.887 quienes actúan en nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **2. GRUPO FAMILIAR**

**DEIVAN RUIZ HOYOS** identificad con la **CC 1.058.669.529**, **ANA DERLY MUÑOZ CAICEDO** identificada con la **CC 1.058.968.661** quienes actúan en nombre propio y en representación de su hijo menor y **YEFERSON ANDRES RUIZ MUÑOZ**, todos en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **3. GRUPO FAMILIAR**

**MIGUEL ANTONIO RUIZ MEDINA** identificado con la **CC. 10.660.339** quien actúa en nombre propio en calidad de afectado como desplazado con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **4. GRUPO FAMILIAR**



**WILIAM PATIÑO BAMBAGUE** identificado con la CC 6.601.349 quien actúa en nombre propio en calidad de afectado directo y en representación de su hija menor **ANGELA YASMIN PATIÑO GUTIERREZ** identificada con la T.I 1.058.671647; **YURANI GUTIERREZ MUÑOZ** identificada con la CC 1.058.666.831 y como representante legal de su hijo menor **WILLIAM ANDRES GUTIERREZ MUÑOZ** identificado con T.I. 1058.666.832 quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **5. GRUPO FAMILIAR**

**LUIS ALBERTO BOLAÑOS** identificado con la CC 10.662.651 quien actúa en nombre propio y en calidad de desplazado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **6. GRUPO FAMILIAR**

**DIVARNEL LASSO RUIZ** identificado con la cc 12.236.833, **LIDIA ESTELA BENAVIDES IJAJI** identificada con la CC 48.604.093, quien actúa en nombre propio y como representante legal de su hijo menor **DILAN SAMUEL LASSO BENAVIDES** identificada con R.C. 1.058.673.102, **RICHAR HERNAN LASSO BENAVIDEZ** identificado con la CC1.061.788.013, quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **7. GRUPO FAMILIAR**

**MILTO HOYOS NARVAEZ** identificado con la CC 1.061.689.860, quien actúa en nombre propio y en calidad de afectado directo.

#### **8. GRUPO FAMILIAR**

**JENNYFFER GIRON CAICEDO** identificada con la CC 1.058.671.846, **CITELI RICARDO MUÑOZ RUIZ** identificado con la CC 1.080.900.920 quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **9. GRUPO FAMILIAR**

**EDILSA NARVAEZ ORTEGA** identificada con la CC 34.574.448 quién actúa en nombre propio y como representante legal de sus hijos menores **YEIMI YULIANI TORRES NARVAEZ**, identificada con T.I. 1.002.792.378, **DEIVAR TORRES NARVAEZ** identificado con T.I. 1.058.667.374 y **DILAN DAVID TORRES NARVAEZ** identificado con R.C. 1.058.675.502, **DIMAS TORRES RENGIFO** identificado co CC. 10.662.393, quienes actúan a nombre propio en calidad de



afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **10. GRUPO FAMILIAR**

**YEN MARCELA DAZA URCUQUI** identificada con **CC. 1.144.048.133** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor **SAMUEL RODRIGO SAMBONI DAZA** identificado con **R.C. 1.112.060.331** en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **11. GRUPO FAMILIAR**

**EVER LUIS MELLIZO** identificado con **CC. 6.601.383**, **ONEIDA MERCEDES LINA GOMEZ** identificada con **CC. 34.574.125** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor **LUIS CARLOS MELLIZO LUNA** identificado con **T.I. 1.193.539.265**, **MANUELA ANDREA MELLIZO LUNA** identificada con **CC. 1.002.791.316**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **12. GRUPO FAMILIAR**

**LIDA GALINDEZ RUIZ** identificada con **CC. 34.572.960** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor **JONNATHAN ALEJANDRO GALINDEZ RUIZ** identificado con **T.I. 1.059.237.973**, **EDER HAMILTON HOYOS GALINDEZ** identificado con **CC. 1.061.773.623**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **13. GRUPO FAMILIAR**

**VIVIANA ROCIO BAHOS NARVAEZ** identificada con **CC. 1.061.707.457** quien actúa a nombre propio y en representación legal de sus hijos menores **ANYELI ASTRID DAZA BAHOS** identificada con **T.I. 1.059.236.410** y **KEVIN JOSE BOLAÑOS BAHOS** en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **14. GRUPO FAMILIAR**

**EMERITA MUÑOZ** identificada con **CC. 34.573.452**, **NORA LILIANA RUIZ MUÑOZ** identificada con **CC. 1.0061.803.237**, **ZONEIDER RUIZ MUÑOZ** identificado con **CC. 1.058.673.367**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **15. GRUPO FAMILIAR**

---



**PASTOR SAMBONI MUÑOZ identificado con CC. 10.694.383**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **16. GRUPO FAMILIAR**

**DELIO RUIZ CHITO identificado con CC. 76.293.436**, quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hija menor **ADRIANA LUCIA RUIZ ROSERO identificada con T.I. 1.058.670.037**, en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **17.- GRUPO FAMILIAR**

**ONEIDA HOYOS NARVAEZ identificada con CC. 1.058.669.528**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectada directa con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **18.-GRUPO FAMILIAR**

**MARIA EUGENIA HOYOS MENESES, identificada con CC. 34.573.402, NORBERTO MUÑOZ identificado con CC. 76.214.651, DIEGO FERNANDO RUIZ HOYOS identificado con CC. 1.058.675.874, EDINSON ANDREY BOLAÑOS HOYOS identificado con CC-. 1.058.673.951, EIVER FERNANDO RUIZ HOYOS identificado con CC. 1.058.675.875**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **19.- GRUPO FAMILIAR**

**LUIS HERNAN BAOS MONTERO identificado con CC. 76.214.497**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **20.- GRUPO FAMILIAR**

**MARIA LUZDELIA DELGADO MENESES identificada con CC. 34.573.384** quien actúa a nombre propio y en representación legal de sus hijas menores **YULIANA YINETH BURBANO DELGADO identificada con T.I. 1.002.792.004**, y **ANYEL NATALIA DELGADO MENESES identificada con T.I. 1.058.668.339**, **FABER ESNEIDER DELGADO MENESES identificado con CC. 1.058.674.155**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **21.- GRUPO FAMILIAR**

---



**FLORESMIRA MENESES MUÑOZ identificada con CC. 48.604.098, JOSE ANTONIO BOLAÑOS MENESES identificado con CC.4.733.737, QUIENES ACTÚAN A NOMBRE PROPIO EN CALIDAD DE DESPLAZADOS DIRECTOS con certificación de Personería Municipal de Argelia.**

## **22. GRUPO FAMILIAR**

**WILLIAM HERNAN BOLAÑOS MENESES identificado con CC. 1.058.669.337, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.**

## **23 GRUPO FAMILIAR**

**ALCIDES MENESES MUÑOZ identificado con CC, 10.661.735, AURORA NUBIA MUÑOZ RUIZ identificada CC. 34.563.706, DUVAN MENESES MUÑOZ identificado con CC. 1.002.793.648, BRAYAN DUVAN MENESES MUÑOZ identificado con CC. 1.002.793.648, LUBINEY MENESES MUÑOZ identificada con CC. 1.002.793.649 quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.**

## **24 GRUPO FAMILIAR**

**CARLOS ANDRES GALINDEZ identificado con CC. 10.0661982, VIVIANA ASTRID MENESES LOPEZ identificada con CC. 34.504.039 quien actúa a nombre propio y en representación legal de su hija menor SAMARA GALINDEZ MENESES identificada con T.I. R.C. 1.002.792.421 1.058.023.0058 quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.**

## **25. GRUPO FAMILIAR**

**PEDRO ANTONIO BOLAÑOS identificado con CC.. 76.214.411, FLORALBA NARVAEZ identificada con CC. 48.603.938, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.**

## **26. GRUPO FAMILIAR**

**TANIA YULIETH DIAZ ORTEGA identificada con CC 1.058.671.419 quien actúa a nombre propio y en representación de su hija menor SHAROL YULIETH MUÑOZ DIAZ identificada con RC . 1.058.670.572 en calidad de afectadas directas con certificación de Personería Municipal de Argelia.**

## **27. GRUPO FAMILIAR**



**ROBEIRO RUIZ MUÑOZ identificado con CC. 10.662.599** quien actúa a nombre propio **CRISTIAN ALEXIS RUIZ CAMPO** identificado con la T.I 1.061.719.376, **DEINER DAVID RUIZ CAMPO RC 10.586.73.042**, **JHOAN SEBASTIAN RUIZ CAMPO RC 1.058.674.243**, **CLARA JIMENA CAMPO ANDRADE** identificada con **CC. 1.061.752.354** quienes actúan en calidad de desplazados con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **28 GRUPO FAMILIAR**

**ANDREA CATALINA ARMERO GALINDEZ** identificada con **CC. 1.112.477.632** quien actúa a nombre propio en calidad de afectada directa con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **29 GRUPO FAMILIAR**

**LIBIO CHILITO** identificado con **CC. 10.693.003** quien actúa a nombre propio y en representación de su hijo menor **SAMUEL ANDRES CHILITO OJEDA** identificado con T.I. 1.060.676.557, **KAREN LIZETH CHILITO PAZ** identificada con **CC. 1.144.094.839** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **30 GRUPO FAMILIAR**

**JESUS ANTIDIO PATIÑO** identificado con **CC. 10.660.641** quien actúa a nombre propio en calidad de AFECTADO DIRECTO con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **31 GRUPO FAMILIAR**

**CONSTANTINO MENESES ACOSTA** identificado con **CC. 10.660.808**, **EDUVINA BOLAÑOS MENESES** identificada con **CC. 34.573.488**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **32 GRUPO FAMILIAR**

**WIGILDO ESPAÑA MAJIN** identificado con **CC. 10.662.291**, quien actúa a nombre propio en calidad de desplazado con certificación de Personería municipal de Argelia.

### **33 GRUPO FAMILIAR**

**CONSTANZA GARCIA LASSO** identificada con **CC. 34.573.589** y **LUIS HERNANDO LASSO** identificado con **CC. 1.007.472.268**, quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados según certificación expedida por la Personería Municipal de Argelia.

### **34. GRUPO FAMILIAR**



**DIEGO FELIPE HENAO CORTES** identificado con la CC 10.304.212 quien actúa en nombre propio y en representación de sus hijos menores **ANDRES FELIPE HENAO BOLAÑOS** identificado con el RC No. 1.058.670.867 y **MERY MAYERLY HENAO SALAMANCA** identificada con el R.C. de nacimiento No. 1.059.235.272, según certificación expedida por la Personería Municipal de Argelia.

### **35.- GRUPO FAMILIAR**

**MARIA ELISA BOLAÑOS NAVARRO** identificada con la CC 25.587.500 Quien actúa en nombre propio en calidad de deslazada según certificación del Señor Personero de Argelia Cauca y **LEONCIO MUÑOZ RUIZ** identificado con la CC 18.460.563 quienes actúan como desplazados según certificación expedida por el Señor Personero de Argelia Cauca.

#### **1.- Registro civil de nacimiento de: Anexos del folio 70 al 93.**

##### **1.-Grupo 2.**

**YEFERSON ANDRES RUIZ MUÑOZ**

##### **2.- Grupo 4**

**ANGELA YASMIN PATIÑO GUTIERREZ**

**WILLIAM ANDRES GUTIERREZ MUÑOZ**

##### **3.- Grupo 6**

**DYLAN SAMUEL LASSO BENAVIDEZ**

##### **4.- Grupo 9**

**YEIMI YULIANI TORRES NARVAEZ**

**DEIVAR TORRES NARVAEZ**

**DILAN DAVID TORRES NARVAEZ**

##### **5.- GRUPO 10**

**SAMUEL RODRIGO SAMBONI DAZA**

##### **6.- GRUPO 11**

**LUIS CARLOS MELLIZO LUNA**

##### **7.- GRUPO 12**

**YONNATHAN ALEJANDRO GALIDEZ RUIZ**

##### **8.- GRUPO 13**

**ANYELI ASTRID DAZA BAHOS**

**KEVIN JOSE BOLAÑOS BAHOS**

##### **9.- GRUPO 16**

**ADRIANA LUCIA RUIZ ROSERO**



**10.- GRUPO 20**

**YULIANA YINET BURBANO DELGADO  
ANYEL NATALIA DELGADO MENESES**

**11.- GRUPO 24**

**SAMARA GALINDEZ MENESES**

**12.- GRUPO 25**

**SHAROL JULIETH MUÑOZ DIAZ**

**13.- grupo 27**

**DEINER DAVID RUIZ CAMPO  
JHOAN SEBASTIAN RUIZ CAMPO  
CHISTIAN ALEXIS RUIZ CAMPO**

**14.- GRUPO 29**

**SAMUEL ANDRES CHILITO OJEDA**

**15. GRUPO 34**

**ANDRES FELIPE HEANO BOLAÑOS  
MERY MAYERLY HENAO SALAMANCA.**

Adjunto a estos poderes, certificaciones de la Personería y **VIVANTO** para garantizar la inclusión de las víctimas en este proceso. **Anexas del folio 94 al 128.**

**b) Se anexa sentencia del Consejo de Estado Sección tercera Subsección C Consejero Ponente ENRIQUE GIL BOTERO del 26 de julio del 2011 con radicado 08001-23-31-000.2010.00762-01 ( 41037) actor LUIS ALFONSO LEON ALDANA Y OTROS: Folios del 129 a 133.**

**c) Sentencia del CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA Consejero ponente: doctora RUTH STELLA CORREA PALACIOS radicado 25.0002326000200100213-01 ( AG) ACCION DE GRUPO - Causa común del daño. Folio 134 a 139.**

**d) Se anexan copias de los derechos de petición enviados a las diferentes oficinas del estado, los cuales aún no los han sido contestados, las respuestas de las solicitudes que faltan respetuosamente solicito al despacho se sirva requerirlos para su contestación.**

- Derecho de petición dirigido a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION DE VICTIMAS- Bogotá. Anexo a folios. NO HAN RESPONDIDO. Anexo a folio 140 a 146.**
- Derecho de Petición dirigido a la Fiscalía Segunda Especializado de Popayán. Con su respuesta. **Se anexa a folios 147 a 148.**
- Se anexa derecho de petición dirigido al Comandante de la Vigésima Novena Brigada del Ejército Nacional con su respuesta. **Se anexa a folios 149 a 156.**



- Derecho de petición dirigido al Defensor del Pueblo Regional Cauca. Se anexa respuesta con **CD** que contiene las alertas los informes y las alertas tempranas del Departamento del Cauca. **Anexo a folios 157 a 152.**
- Derecho de petición dirigido al Defensor del Pueblo Regional Bogotá. **Anexo a folios 163 a 165.**
- Diario **EL LIBERAL tres folios. Anexo a folio 166 a 168.**
- Acta No. 027 del Consejo Extraordinario de Seguridad realizado el día 2 de diciembre del 2010. **Anexo a folios 169 a 173**
- Acta No. 013 del Consejo de Seguridad del 15 de abril del 2011. Anexo del **174 al 178.**
- Acta No. 014 del Consejo de Seguridad del 29 de abril del 2011. **Anexo a folios 179 al 182.**
- Resolución No. 012 del 19 de junio del 2001 emitida por la Defensoría Nacional. Anexa a folios. **Anexo a folios 183 a 231.**
- Derecho de petición dirigido al Comandante del archivo central de Departamento de Policía Cauca.- **Anexo a folio 232.**
- CD que contiene la demanda en PDF. **Anexo a folios 233.**
- Se anexa Constancia emitida por la procuraduría 39 judicial II para asuntos administrativos, de fecha 30 de julio de 2016 la cual da por agotado el requisito de procedibilidad, conciliación que se dio por fallida ante la falta de ánimo conciliatorio. **Anexo a folios 234 a 235.**

### **C. DOCUMENTALES SOLICITADAS.-**

Las solicitudes que se anexan fueron presentadas con la conciliación pero hasta la fecha algunas entidades no han respondido, motivo por el cual respetuosamente solicito al despacho que en su carácter de juez de la causa las solicite de acuerdo a las peticiones anexas, como parte importante del material probatorio.

Solicito a LA oficina **VIVANTO** informar si los **treinta cinco grupos familiares** relacionados con su identificación se encuentran anotados en calidad de víctimas de desplazamiento forzado con fecha **9 de agosto de 2011.-**

**Dirección: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS Bogotá ubicada en la carrera 100 No. 2D-55.** a fin de que certifique si las siguientes personas que aparecen relacionadas en los listados de víctimas del desplazamiento forzado del municipio de Argelia Departamento del Cauca, están en sus listados.- **Folios folio 140 al 146.**

#### **1. GRUPO FAMILIAR**

**ARGEMIRO GALÍNDEZ MUÑOZ identificado con CC. 4.734.050, MARIA GLORIA NARVAEZ NARVAEZ 31.220.887** quienes actúan



en nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

## **2. GRUPO FAMILIAR**

**DEIVAN RUIZ HOYOS** identificad con la CC 1.058.669.529, **ANA DERLY MUÑOZ CAICEDO** identificada con la CC 1.058.968.661 quienes actúan en nombre propio y en representación de su hijo menor y **YEFERSON ANDRES RUIZ MUÑOZ**, todos en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

## **3. GRUPO FAMILIAR**

**MIGUEL ANTONIO RUIZ MEDINA** identificado con la CC. 10.660.339 quien actúa en nombre propio en calidad de afectado como desplazado con certificación de Personería Municipal de Argelia.

## **4. GRUPO FAMILIAR**

**WILIAM PATIÑO BAMBAGUE** identificado con la CC 6.601.349 quien actúa en nombre propio en calidad de afectado directo y en representación de su hija menor **ANGELA YASMIN PATIÑO GUTIERREZ** identificada con la T.I 1.058.671647; **YURANI GUTIERREZ MUÑOZ** identificada con la CC 1.058.666.831 y como representante legal de su hijo menor **WILLIAM ANDRES GUTIERREZ MUÑOZ** identificado con T.I. 1058.666.832 quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

## **5. GRUPO FAMILIAR**

**LUIS ALBERTO BOLAÑOS** identificado con la CC 10.662.651 quien actúa en nombre propio y en calidad de desplazado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

## **6. GRUPO FAMILIAR**

**DIVARNEL LASSO RUIZ** identificado con la cc 12.236.833, **LIDIA ESTELA BENAVIDES IJAJI** identificada con la CC 48.604.093, quien actúa en nombre propio y como representante legal de su hijo menor **DILAN SAMUEL LASSO BENAVIDES** identificada con R.C. 1.058.673.102, **RICHAR HERNAN LASSO BENAVIDEZ** identificado con la CC1.061.788.013, quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

## **7. GRUPO FAMILIAR**

---



**MILTO HOYOS NARVAEZ identificado con la CC 1.061.689.860,** quien actúa en nombre propio y en calidad de afectado directo.

#### **8. GRUPO FAMILIAR**

**JENNYFFER GIRON CAICEDO identificada con la CC 1.058.671.846, CITELI RICARDO MUÑOZ RUIZ identificado con la CC 1.080.900.920** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **9. GRUPO FAMILIAR**

**EDILSA NARVAEZ ORTEGA identificada con la CC 34.574.448** quién actúa en nombre propio y como representante legal de sus hijos menores **YEIMI YULIANI TORRES NARVAEZ, identificada con T.I. 1.002.792.378, DEIVAR TORRES NARVAEZ identificado con T.I. 1.058.667.374 y DILAN DAVID TORRES NARVAEZ identificado con R.C. 1.058.675.502, DIMAS TORRES RENGIFO identificado con CC. 10.662.393,** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **10. GRUPO FAMILIAR**

**YEN MARCELA DAZA URCUQUI identificada con CC. 1.144.048.133** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor **SAMUEL RODRIGO SAMBONI DAZA identificado con R.C. 1.112.060.331** en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **11. GRUPO FAMILIAR**

**EVER LUIS MELLIZO identificado con CC. 6.601.383, ONEIDA MERCEDES LINA GOMEZ identificada con CC. 34.574.125** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor **LUIS CARLOS MELLIZO LUNA identificado con T.I. 1.193.539.265, MANUELA ANDREA MELLIZO LUNA identificada con CC. 1.002.791.316,** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **12. GRUPO FAMILIAR**

**LIDA GALINDEZ RUIZ identificada con CC. 34.572.960** quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hijo menor **JONNATHAN ALEJANDRO GALINDEZ RUIZ identificado con T.I.**

---



**1.059.237.973, EDER HAMILTON HOYOS GALINDEZ identificado con CC. 1.061.773.623**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **13. GRUPO FAMILIAR**

**VIVIANA ROCIO BAHOS NARVAEZ identificada con CC. 1.061.707.457** quien actúa a nombre propio y en representación legal de sus hijos menores **ANYELI ASTRID DAZA BAHOS identificada con T.I 1.059.236.410** y **KEVIN JOSE BOLAÑOS BAHOS** en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **14. GRUPO FAMILIAR**

**EMERITA MUÑOZ identificada con CC. 34.573.452**, **NORA LILIANA RUIZ MUÑOZ identificada con CC. 1.0061.803.237**, **ZONEIDER RUIZ MUÑOZ identificado con CC. 1.058.673.367**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **15. GRUPO FAMILIAR**

**PASTOR SAMBONI MUÑOZ identificado con CC. 10.694.383**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **16. GRUPO FAMILIAR**

**DELIO RUIZ CHITO identificado con CC. 76.293.436**, quien actúa en nombre propio y en representación legal de su hija menor **ADRIANA LUCIA RUIZ ROSERO identificada con T.I. 1.058.670.037**, en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **17.- GRUPO FAMILIAR**

**ONEIDA HOYOS NARVAEZ identificada con CC. 1.058.669.528**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectada directa con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **18.-GRUPO FAMILIAR**

**MARIA EUGENIA HOYOS MENESES, identificada con CC. 34.573.402**, **NORBERTO MUÑOZ identificado con CC. 76.214.651**, **DIEGO FERNANDO RUIZ HOYOS identificado con CC. 1.058.675.874**, **EDINSON ANDREY BOLAÑOS HOYOS identificado con CC-. 1.058.673.951**, **EIVER FERNANDO RUIZ HOYOS identificado con CC. 1.058.675.875**, quienes actúan a nombre

---



propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **19.- GRUPO FAMILIAR**

**LUIS HERNAN BAOS MONTERO** identificado con **CC. 76.214.497**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **20.- GRUPO FAMILIAR**

**MARIA LUZDELIA DELGADO MENESES** identificada con **CC. 34.573.384** quien actúa a nombre propio y en representación legal de sus hijas menores **YULIANA YINETH BURBANO DELGADO** identificada con T.I. 1.002.792.004, y **ANYEL NATALIA DELGADO MENESES** identificada con T.I. 1.058.668.339, **FABER ESNEIDER DELGADO MENESES** identificado con **CC. 1.058.674.155**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **21.- GRUPO FAMILIAR**

**FLORESMIRA MENESES MUÑOZ** identificada con **CC. 48.604.098**, **JOSE ANTONIO BOLAÑOS MENESES** identificado con **CC.4.733.737**, QUIENES ACTÚAN A NOMBRE PROPIO EN CALIDAD DE DESPLAZADOS DIRECTOS con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **22. GRUPO FAMILIAR**

**WILLIAM HERNAN BOLAÑOS MENESES** identificado con **CC. 1.058.669.337**, quien actúa a nombre propio en calidad de afectado directo con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **23 GRUPO FAMILIAR**

**ALCIDES MENESES MUÑOZ** identificado con **CC, 10.661.735**, **AURORA NUBIA MUÑOZ RUIZ** identificada **CC. 34.563.706**, **DUVAN MENESES MUÑOZ** identificado con **CC. 1.002.793.648**, **BRAYAN DUVAN MENESES MUÑOZ** identificado con **CC. 1.002.793.648**, **LUBINEY MENESES MUÑOZ** identificada con **CC. 1.002.793.649** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **24 GRUPO FAMILIAR**

**CARLOS ANDRES GALINDEZ** identificado con **CC. 10.0661982**, **VIVIANA ASTRID MENESES LOPEZ** identificada con **CC. 34.504.039** quien actúa a nombre propio y en representación legal de su

---



**hija menor SAMARA GALINDEZ MENESES identificada con T.I. R.C. 1.002.792.421 1.058.023.0058** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **25. GRUPO FAMILIAR**

**PEDRO ANTONIO BOLAÑOS identificado con CC.. 76.214.411, FLORALBA NARVAEZ identificada con CC. 48.603.938**, quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **26. GRUPO FAMILIAR**

**TANIA YULIETH DIAZ ORTEGA identificada con CC 1.058.671.419** quien actúa a nombre propio y en representación de su hija menor **SHAROL YULIETH MUÑOZ DIAZ identificada con RC . 1.058.670.572** en calidad de afectadas directas con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **27. GRUPO FAMILIAR**

**ROBEIRO RUIZ MUÑOZ identificado con CC. 10.662.599** quien actúa a nombre propio **CRISTIAN ALEXIS RUIZ CAMPO** identificado con la T.I 1.061.719.376, **DEINER DAVID RUIZ CAMPO RC 10.586.73.042, JHOAN SEBASTIAN RUIZ CAMPO RC 1.058.674.243, CLARA JIMENA CAMPO ANDRADE identificada con CC. 1.061.752.354** quienes actúan en calidad de desplazados con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **28 GRUPO FAMILIAR**

**ANDREA CATALINA ARMERO GALINDEZ identificada con CC. 1.112.477.632** quien actúa a nombre propio en calidad de afectada directa con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **29 GRUPO FAMILIAR**

**LIBIO CHILITO identificado con CC. 10.693.003** quien actúa a nombre propio y en representación de su hijo menor **SAMUEL ANDRES CHILITO OJEDA identificado con T.I. 1.060.676.557, KAREN LIZETH CHILITO PAZ identificada con CC. 1.144.094.839** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

#### **30 GRUPO FAMILIAR**

---



**JESUS ANTIDIO PATIÑO identificado con CC. 10.660.641** quien actúa a nombre propio en calidad de AFECTADO DIRECTO con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **31 GRUPO FAMILIAR**

**CONSTANTINO MENESES ACOSTA identificado con CC. 10.660.808, EDUVINA BOLAÑOS MENESES identificada con CC. 34.573.488,** quienes actúan a nombre propio en calidad de afectados directos con certificación de Personería Municipal de Argelia.

### **32 GRUPO FAMILIAR**

**WIGILDO ESPAÑA MAJIN identificado con CC. 10.662.291,** quien actúa a nombre propio en calidad de desplazado con certificación de Personería municipal de Argelia.

### **33 GRUPO FAMILIAR**

**CONSTANZA GARCIA LASSO identificada con CC. 34.573.589 y LUIS HERNANDO LASSO identificado con CC. 1.007.472.268,** quienes actúan a nombre propio en calidad de desplazados según certificación expedida por la Personería Municipal de Argelia.

### **34. GRUPO FAMILIAR**

**DIEGO FELIPE HENAO CORTES** identificado con la CC 10.304.212 quien actúa en nombre propio y en representación de sus hijos menores **ANDRES FELIPE HENAO BOLAÑOS** identificado con el RC No. 1.058.670.867 y **MERY MAYERLY HENAO SALAMANCA** identificada con el R.C. de nacimiento No. 1.059.235.272, según certificación expedida por la Personería Municipal de Argelia.

### **35.- GRUPO FAMILIAR**

**MARIA ELISA BOLAÑOS NAVARRO** identificada con la CC 25.587.500 Quien actúa en nombre propio en calidad de deslazada según certificación del Señor Personero de Argelia Cauca y **LEONCIO MUÑOZ RUIZ** identificado con la CC 18.460.563 quienes actúan como desplazados según certificación expedida por el Señor Personero de Argelia Cauca.

### **DECLARACIONES SOBRE LOS HECHOS.-**

Comendidamente solicito Al señor Juez, se sirva citar y hacer comparecer a la audiencia de pruebas a las siguientes personas: **ALEXANDER BOLAÑOS 76.330.472 Y URBAY GENESIS**



**SOLANO HOYOS identificado con la CC 1.066.0455, JUAN CARLOS MEJÍA CC. 10.661.211** quienes podrán ser solicitados por medio de mi oficina ubicada en la carrera 7. No. 1N-28 Edificio Edgar Negret oficina 518 de esta ciudad, para que narren todo lo que les conste sobre los hechos ocurridos el **9 de agosto de 2011** los cuales originaron el desplazamiento forzado de estos trece grupos, además de las preguntas que les formulará el despacho y las que estimemos convenientes por parte de los apoderados.

### **CAPITULO VIII. DOCUMENTOS ANEXOS**

1. Los documentos enunciados como pruebas
2. Copia de la demanda en formato **PDF**
3. Copia de la demanda para los traslados.

### **CAPITULO IX. COMPETENCIA**

Por la cuantía y por el lugar de la ocurrencia de los hechos, es competente para conocer de este proceso el Juez Contencioso Administrativo del Circuito de Popayán, de acuerdo a lo señalado en el artículo 158 de la ley 1437 de 2011, que señala que cuando la autoridad no sea competente para conocer del proceso, lo remitirá al juez competente de manera oficiosa, de la manera mas respetuosa le solicito señor juez que lo remita a los Juzgados Administrativos del Circuito de Popayán para lo de su competencia.

### **CAPITULO X. PROCEDIMIENTO**

El procedimiento a Seguir es el establecido en el Título **V DEMANDA Y PROCESO CONTENCIOSO**, del código de Procedimiento Administrativo.

### **CAPITULO XI. MEDIO DE CONTROL**

La Acción incoada es la de reparación directa, de los daños y perjuicios, establecida en el Artículo 140 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de mas normas reglamentarias y concordantes.

### **CAPITULO XII. CADUCIDAD DE LA ACCION**

**DESPLAZAMIENTO FORZADO - Cesa cuando las personas pueden volver a su lugar de origen / DESPLAZAMIENTO FORZADO - Cesa al restablecerse en otro sitio al culminar condiciones de orden público que eran un riesgo para la seguridad de los desplazados / DESPLAZAMIENTO FORZADO - Causa un daño continuado / TERMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCION DE REPARACION DIRECTA POR DESPLAZAMIENTO FORZADO - Se cuenta desde el momento en que cesa el daño continuado y no desde el día que ocurrió el**

**desplazamiento / DESPLAZAMIENTO FORZADO - Causa un daño continuado.**

La Sala encuentra que en concordancia con el artículo 16 de la Ley 387 de 1997, (...) la situación fáctica a la que se alude en la demanda culminó cuando las condiciones de orden público dejaron de significar “un riesgo para la seguridad” de los demandantes. Lo anterior si se considera que, por mandato legal, la condición de desplazado cesa cuando las víctimas pueden volver a su lugar de origen o restablecerse en otro sitio, porque las circunstancias de violencia y hostigamiento que generaron el desplazamiento han desaparecido. **Al respecto, es razonable concluir que el desplazamiento forzado causa un daño continuado que obliga a contar el término de caducidad de la acción, no a partir del día en que ocurrió el desplazamiento, sino del momento en que cesa el daño, es decir, cuando están dadas las condiciones de seguridad para que se produzca el retorno o el restablecimiento de que trata el artículo 16 de la Ley 387 de 1997.**

**FUENTE FORMAL:** LEY 387 DE 1997

Frente al daño irrogado por la ocupación del inmueble “Puerto Rico” en el año 2004 por 43 familias en situación de desplazamiento forzado que, de acuerdo con lo dicho por los demandantes, están “al mando del señor Fernando Pico, lugarteniente del señor Adolfo Paz alias Don Berna”, la Sala estima que la acción incoada también está caducada, pues al tenor del artículo 136.8 del C.C.A., el término para interponer la acción de reparación directa por ese hecho culminó en el año 2006. Sobre el particular, la Sala encuentra que comoquiera que el 24 de junio de 2010 la parte demandante formuló solicitud de conciliación prejudicial ante el Agente del Ministerio Público y el 24 de septiembre de la misma anualidad se surtió la audiencia respectiva, declarándose fallida, la suspensión del término de caducidad entre los días señalados, ocurrió después de que venciera el plazo previsto en el artículo 136.8 del C.C.A., tantas veces citado. Con fundamento en las razones precedentes (...) La Sala estima que en el presente caso la acción se encuentra caducada, porque, según lo sostenido en el libelo, en el año 2007 “se normalizó la situación de orden público en la región”, es decir, se dieron las condiciones de seguridad para el retorno en los términos del artículo 16 de la Ley 387 de 1997, razón suficiente para considerar que a partir de ese momento empezó a correr el plazo de dos años previsto en el artículo 136.8 del C.C.A. para interponer la acción de reparación directa orientada a obtener el resarcimiento del daño causado por el desplazamiento forzado de que fueron víctimas los demandantes.

---



**FUENTE FORMAL:** LEY 387 DE 1997 - ARTICULO 16 / CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - ARTICULO 136 NUMERAL 8

Al respecto, es razonable concluir que el desplazamiento forzado causa un daño continuado que obliga a contar el término de caducidad de la acción, no a partir del día en que ocurrió el desplazamiento, sino del momento en que cesa el daño, es decir, cuando están dadas las condiciones de seguridad para que se produzca el retorno o el restablecimiento de que trata el artículo 16 de la Ley 387 de 1997. De hecho, a esta conclusión ya había llegado la Subsección C en auto de 26 de julio de 2011 (expediente 41037, C.P. Enrique Gil Botero)<sup>6</sup>: “

**“...el desplazamiento forzado también infringe un daño que es continuado y se extiende en el tiempo, como quiera que dicha conducta no se agota en el primer acto de desplazamiento, por el contrario, el estado de desplazado continua hasta que las personas no puedan retornar a su lugar de origen, es decir, que las causas violentas que originaron el éxodo todavía existen, y por tanto, es imposible volver” y que las circunstancias por las que están pasando como desplazados no son las mejores debido a la situación de pobreza que la guerra deja en los mas pobres que son las víctimas directas del desplazamiento..(negrilla fuera del texto).**

Al respecto, es razonable concluir que el desplazamiento forzado causa un daño continuado que obliga a contar el término de caducidad de la acción no a partir del día en que ocurrió el desplazamiento sino el momento en el que cesa el daño, es decir cuando están dadas las condiciones de seguridad para que se produzca el retorno o el restablecimiento de que trata el art. 387 de 1997, de hecho , **a esta conclusión ya había llegado la subsección c en auto del 26 de junio del 2011 (expediente 41037, Enrique Gil Botero)5.**

**La situación de orden público en este municipio no han cesado sigue presentándose la presencia de grupos armados al margen de la Ley y aun cuando las muertes han disminuido los subversivos no abandonan esta región, lo que impide que sus habitantes de origen no puedan regresar a sus viviendas y esto se puede probar reiterativamente con la firma y autenticación de**

<sup>6</sup> Con salvamento de voto del doctor Jaime Orlando Santofimio Gamboa.



los poderes en diferentes lugares donde han debido desplazarse por las circunstancias forzadas a las que se han visto sometidos, si alguno de estos aparecen autenticados en el juzgado de Argelia es porque debido a la necesidad de completar la documentación con sus registros civiles se han visto en la necesidad de acudir al juzgado mas no porque hayan vuelto a vivir a ese lugar, como se probará mas adelante, pues el pueblo prácticamente se ha visto desabitado por las circunstancias de guerra que el estado les ha impuesto. Hay mas grupos de desplazados de diferentes fechas, pero por las mismas razones, que están las cuales están en demandadas separadas.

La jurisdicción contenciosa quien conoce de los asuntos de Reparación Directa por motivos de desplazamiento forzado tiene por sentado que la caducidad de la acción inicia su conteo a partir del momento en que cesan los efectos del desplazamiento quien para este caso presente aún son victimas de este flagelo, motivo por el cual no se estaría incurriendo en caducidad de la acción pues las víctimas no han podido regresar a sus lugares de origen y así se demostrara dentro del desarrollo del proceso con el fin de que no se atente contra el principio del acceso a la administración de justicia y menos en este momento donde la seguridad del país esta en juego por las decisiones erradas y políticas de sus gobernantes.

En el posible evento de que se llegase a firmar la paz tan anhelada por todos, a partir de ese día se empezarían a contar los dos años siguientes y un día después de estos ya entraríamos en caducidad.

Tratándose de un caso específico y como regla de excepción La jurisdicción contenciosa conoce de los asuntos de Reparación Directa por motivos de desplazamiento forzado y tiene por sentado que la caducidad de la acción inicia su conteo a partir del momento en que cesan los efectos del desplazamiento y a partir de ese día se empezaran a contar los dos años siguientes, y en el presente caso aún son víctimas de este flagelo motivo por el cual aún no se ha incurrido en caducidad de la acción aspecto que debe ser analizado por el juez de acuerdo a las jurisprudencias anexas. Además el mismo Consejo de Estado sostiene que sus sentencias de unificación que cuando no sea posible establecer la caducidad, la demanda debe ser admitida para estudio de fondo en lo relacionado con la admisión.

Sentencia Consejo de Estado sección tercera subsección c consejero ponente Enrique Gil Botero radicado 08001-23-31-000-2010.00762-01 (41037) actor Luis Alfonso Aldana y Otros. La

---



sección tercera de esta corporación ha reconocido que existen ciertas excepciones a la regla de caducidad dispuesta por el numeral 8 del artículo 136 del CCA, una de ellas es el caso de desaparición forzada, en la que el término empieza a correr luego de constatados uno de estos 2 eventos, (i) el apareamiento de la víctima o (ii) la ejecutoria del fallo definitivo adoptado en el proceso penal. La anterior conclusión tiene su fundamento legal en la ley 589 de 2002, que introdujo la modificación del Código Contencioso Administrativo en relación con el momento en que se inicia el conteo del término para intentar la acción de reparación directa con el fin de reclamar los daños derivados del delito de desaparición forzada, esto es, a partir de la fecha en la que aparezca la víctima o en su defecto desde la ejecutoria del fallo definitivo adoptado en el proceso penal, sin perjuicio de que tal acción pueda intentarse desde el momento en que ocurrieron los hechos que dieron lugar a la desaparición. A su turno, la doctrina sostiene que la naturaleza jurídica de la desaparición forzada es de carácter continuado, y que se encuentra constituida por un conjunto de actos que se extienden en el tiempo, a sí pues la razón especial del trato que tiene la desaparición forzada, en cuanto al cómputo de la caducidad es su carácter continuado y la extensión en el tiempo del estado de desaparición.

El desplazamiento forzado ha sido uno de los problemas de repercusiones sociales profundas para el estado Colombiano. Constituye además una violación múltiple en derechos fundamentales, dentro de los que se encuentra la libertad de circulación (...) cualquier tipo de desplazamiento forzado presupone un abandono voluntario e intempestivo del lugar de residencia y de la actividad económica a la que se dedicaban los afectados por ende, o implica un desarraigo cultural de quien se ve forzado a migrar a un punto geográfico diferente esta situación se agrava, cuando el desplazamiento no se produce al interior del país sino que rebasa las fronteras nacionales, donde el desarraigo es aun mayor en virtud de las marcadas diferencias culturales que existen entre un país y otros, a sí las cosas el desplazamiento forzado también infringe un daño que es continuado y se extiende en el tiempo, como quiera que quiera que dicha conducta no se agota en el primer acto de desplazamiento, por el contrario el estado de desplazado continúa hasta que las personas no puedan regresar a su lugar de origen, es decir las causas violentas que originaron el éxodo todavía existen y por tanto es imposible volver.

**CADUCIDAD DE LA ACCIÓN DESPLAZAMIENTO FORZADO – DAÑO CONTINUADO – respecto de la forma para computar el plazo de la**



**caducidad en los eventos de daño continuado, la jurisprudencia de la sección ha sido reiterativa, en el sentido de que cuando se demanda la reparación de un daño continuado en el tiempo, como sería la hipótesis del desplazamiento forzado, el termino para intentar la acción, solo inicia su conteo a partir del momento en que se verifiquen la cesación de la conducta o hecho que dio lugar al mismo. La sala estima necesario aplicar una excepción a la norma de caducidad en los que casos en que las pretensiones se fundamentan en un daño de carácter continuado, así pues, frente al desplazamiento forzado se impone un tratamiento igual al de la desaparición forzada, pues el criterio conceptual determinante para que esta no opere en la forma tradicional es el equivalente en ambos casos, y por ende, no podría predicarse su existencia en el sub lite, porque la conducta vulnerante no ha cesado, por el contrario, se ha extendido en el tiempo.**

**CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA** Consejero ponente: doctora **RUTH STELLA CORREA PALACIOS** radicado **25.0002326000200100213-01 ( AG) ACCION DE GRUPO - Causa común del daño**

Los perjuicios individuales se hacen derivar de una causa común, que se imputa a la entidad demandada: las acciones y omisiones de las autoridades militares y de policía que no previnieron ni reaccionaron y, por el contrario, colaboraron con la incursión y las masacres cometidas por el grupo paramilitar que se tomó violentamente el corregimiento La Gabarra del municipio de Tibú, desde el 29 de mayo de 1999, que generó en los demandantes el fundado temor de perder sus vidas, por lo que se vieron obligados a abandonar sus viviendas y sitios habituales de trabajo.

### **SOLICITUD AL MINISTERIO PÚBLICO**

Se exhorta al Procurador General de la nación para que, en ejercicio del Artículo 277 de la Constitución Nacional, intervenga y ejerza vigilancia sobre este proceso judicial que se adelanta en relación con los hechos relativos al delito de desplazamiento forzado, así como para que ejerza vigilancia sobre el amparo de derechos fundamentales de los accionantes y protección reforzada, a la luz de los pronunciamientos de la Corte Constitucional.

### **CAPITULO XIII. REPRESENTANTES Y NOTIFICACIONES**



Al suscrito y poderdantes, en la Carrera 7 1N-28 edificio Edgar Negret, Oficina 518 de la ciudad de Popayán (C). Tel 8233595 Cel. 3116094842, o Email [abogadoscg518@hotmail.com](mailto:abogadoscg518@hotmail.com) .

**LA NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICÍA NACIONAL**, representada por el señor Ministro de Defensa Nacional, funcionario con sede en Bogotá D.C. o en la Avenida Panamericana 1N-75, instalaciones del Comando de Policía – Cauca, en la ciudad de Popayán o quien haga sus veces y pueden ser notificados por conducto del Comandante de la Policía Nacional del Cauca o en quien se haya delegado tal función.

A **LA NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA EJÉRCITO NACIONAL**, representada por el señor Ministro de Defensa Nacional, funcionario con sede en Bogotá D.C. O en la Vía La Cabaña, Instalaciones Vigesima Novena Brigada Ejército Nacional de la ciudad de Popayán (C) o quien haga sus veces y pueden ser notificados por conducto del Comandante del Ejército Nacional del Cauca o en quien se haya delegado tal función.

A la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en la Calle 70 No.- 4-60 de la ciudad de Bogotá D.C. Correo [mesaayudadefensajuridica.gov.co](mailto:mesaayudadefensajuridica.gov.co).

Atentamente,

---

**ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA**  
**C.C.# 76.311.588 de Popayán (C)**  
**T.P. # 83.461 del C. S. de la Jud.**

---