Popayán, 13 de Mayo de 2.016.

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN (O. de R.)

E. S. D.

Referencia. Demanda Ordinaria de Reparación Directa.
Medio control: Reparación Directa
Demandante: NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR y OTROS.
Demandados: MUNICIPIO DE POPAYÁN, Sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. Y OTROS.

Cordial saludo.

LEONARDO ARAGÓN JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía número **10.296.621 de Popayán**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de abogado número **190097 del C. S. de la J.**, conforme a los poderes adjuntos, comedidamente formulo ante su despacho **DEMANDA ORDINARIA DE REPARACIÓN DIRECTA** contra el **MUNICIPIO DE POPAYÁN** representado por el Señor Alcalde Municipal o por quien haga sus veces al momento de la notificación; contrala Sociedad Comercial **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** con **Nit 900.350.369-8**, domiciliada en la **Carrera 4 Número 1-73** de la Ciudad de Popayán y cuyo representante legal es el Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO** identificado con la cédula de ciudadanía número **76.319.149** expedida en la ciudad de Popayán; contra el Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO** identificado con la cédula de ciudadanía número **76.319.149** expedida en la ciudad de Popayán y contra la **Curaduría Urbano Número Uno (1) de la ciudad de Popayán** representada por el Señor Curador Número (1) o por quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a los siguientes términos:

I. DESIGNACION DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES:

- 1.1 La parte demandante:** Está integrada por **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR**, identificada con la cédula de ciudadanía número **27.295.184** expedida en **La Unión (Nariño)**; **DIANA CAROLINA ALVEAR NARVÁEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número **25.283.434** expedida en **Popayán (Cauca)**; **HERNAN EDGARDO ALVEAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número **5.281.224** expedida en **La Unión (Nariño)**; **PABLO HERNÁN ALVEAR NARVÁEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número **10.308.847** expedida

en **Popayán (Cauca)**; **JULIAN ALBERTO VALLEJO MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.061.688.091** expedida en **Popayán (Cauca)**; **FREDY YHOANY MORALES CLAVIJO**, identificado con la cédula de ciudadanía número **71.005.826** expedida en **San Rafael (Antioquia)** y **MANUEL CORTÉS HERNÁNDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.083.907.837** expedida en **Pitalito (Huila)**, de quienes soy su apoderado judicial de conformidad a los poderes que adjunto para el correspondiente reconocimiento de mi personería para actuar.

1.2 La parte demandada: Está constituida por:

- El **MUNICIPIO DE POPAYÁN**, representado por el señor Alcalde o por quién haga sus veces al momento de la notificación de la demanda.
- La **CURADURÍA URBANA NÚMERO 1 DE LA CIUDAD DE POPAYÁN**, representada por el Señor Curador Urbano Número Uno (1) de la ciudad de Popayán o por quién haga sus veces al momento de la notificación de la demanda.
- La Sociedad Comercial **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** con **Nit 900.350.369-8**, domiciliada en la **Carrera 4 Número 1-73 de la Ciudad de Popayán** y cuyo representante legal es el Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO** identificado con la cédula de ciudadanía número **76.319.149** expedida en la ciudad de Popayán o por quién haga sus veces al momento de la notificación de la demanda.
- El Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO** identificado con la cédula de ciudadanía número **76.319.149** expedida en la ciudad de Popayán.

Téngase como sujeto interviniente a:

- Al Agente del Ministerio Público, con quien ha de surtirse la tramitación del proceso.
- A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012.

II. HECHOS U OMISIONES:

Los siguientes hechos constituyen fundamento a las pretensiones de la demanda:

2.1. HECHOS ESPECÍFICOS SOBRE LOS QUE SE FUNDAMENTA LA DEMANDA.

2.1.1- Mi representada, Señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR**, identificada con la cédula de ciudadanía número **27.295.184** expedida en **La Unión (Nariño)** mediante compraventa adquirió el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número **120-19550** con número catastral **01-03-0074-0012-000** ubicado en la **Calle 1 Bis, Número 3-43 en el Barrio La Pamba de la ciudad de Popayán** según consta en la **Escritura Pública número 2.713 del 11 de Octubre de 2.012** elevada ante la **Notaría Tercera del Circuito Notarial de Popayán** y registrada debidamente ante la Oficina de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Popayán el día 19 de Octubre del año 2.012.

2.1.2- La Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** con **NIT. 900.350.369-8** para la época en que ocurrieron los hechos objeto de la presente reclamación, es decir para el mes de Abril del año 2.014, era propietaria del bien inmueble ubicado en la **carrera 4 número 1-73 en el Barrio La Pamba de la ciudad de Popayán**, identificado con la **matrícula inmobiliaria número 120-31739** e inscrito en el catastro municipal con el número **010300740026000** según consta en el certificado de tradición impreso el 11 de Junio de 2.014, el cual anexo.

2.1.3- En el predio descrito en el numeral anterior, cuya propiedad **PROMOCIONÓ A LOS CUATRO VIENTOS LA SOCIEDAD DEMANDADA, SE ADELANTA DESDE EL AÑO 2.010 UN PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE APARTAMENTOS.**

2.1.4- El Ingeniero **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO**, identificado con la **cédula de ciudadanía número 76.319.149** expedida en la ciudad de Popayán, figuraba para la época en que ocurrieron los hechos que más adelante se detallan, como socio y Representante Legal de la Sociedad Urbano Constructores S.A.S., **calidad que aún ostenta siendo Socio Accionista con responsabilidad Patrimonial dentro de la Sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.**

2.1.5- El inmueble descrito en el hecho 2.1.2 tiene un lindero común con el bien inmueble descrito en el hecho 2.1.1.

2.1.6- El Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO** es un ingeniero con conocimientos en obras y se desempeñó, según información suministrada al suscrito, como ingeniero en la obra ubicada en la **carrera 4 número 1-73 en el Barrio La Pamba de la ciudad de Popayán**, obra que ocasionó la tragedia referida en los Hechos 2.1.15, 2.1.16 y 2.1.17.

2.1.7- El arquitecto **JOSÉ BOLÍVAR OÑATE VALENCIA** portador de la tarjeta profesional **M.P. A19132004-76327900** y el arquitecto **HERNAN DARIO LÓPEZ** portador de la tarjeta profesional **A76212001-76319798**, figuran como los arquitectos responsables de la obra en la que ocurrió la tragedia, según se observa en la licencia número 4283 otorgada por la Curaduría urbana Número 1 de la ciudad de Popayán. Licencia otorgada a la Sociedad Urbano Constructores S.A.S. el día 18 de Diciembre del año 2.013.

2.1.8- La Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** inició según me informan mis clientes, en el año 2.013, una demolición total del inmueble ubicado en la **CARRERA 4 NÚMERO 1-73**, en el Barrio La Pamba de esta ciudad, sin embargo la licencia para tal obra **tan sólo** se concedió a partir del **Dieciocho (18) de Diciembre del año 2.013**, según consta en la copia de la **licencia urbanística número 4283** expedida por el señor **Curador Urbano Número Uno (1) de la ciudad de Popayán**.

2.1.9-Varios vecinos del sector, vecinos de la obra, veedores ciudadanos y ciudadanos de la ciudad de Popayán se OPUSIERON a que se ejecutaran obras en el inmueble descrito en el hecho 2.1.2-, mediante peticiones, quejas y reclamos presentados ante la **Curaduría Urbana Número Uno de la ciudad de Popayán y ante la Administración Municipal de Popayán**, por considerar entre otros motivos, que la sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S** no tenía la experiencia para adelantar este tipo de construcciones, no contaba con personal calificado, no se brindaban los requisitos mínimos de seguridad a las construcciones vecinas, a la obra misma y a la comunidad adyacente, **no contaba con las pólizas de cubrimiento por daños a terceros o pólizas de responsabilidad civil extracontractual** y porque no se puede construir una obra de tal envergadura en el sector histórico de la ciudad de Popayán.

2.1.10- A pesar de los múltiples reclamos hechos por la comunidad vecina del sector a la Curaduría Urbana Número Uno de la ciudad de Popayán mediante oficios, derechos de petición, recursos de reposición, apelación y angustiosas reclamaciones verbales, sin que la Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** acreditara contar con una póliza de responsabilidad civil contra terceros, un amparo obligatorio para tramitar y obtener licencias de construcción, inexplicablemente la Curaduría Urbana Número 1 de la Ciudad de Popayán **OTORGÓ** a la Sociedad demandada el día 18 de Diciembre de 2.013, la licencia número 4283 que se adjunta como prueba, **aparentemente sin reunir el solicitante el pleno de requisitos para obtener la misma.**

2.1.11- A pesar de existir un deber legal de seguimiento y control a cargo de las curadurías urbanas respecto de las licencias que otorgan y a pesar de que en múltiples oportunidades se ALERTÓ por parte de vecinos, habitantes del sector y propietarios de los inmuebles vecinos al bien inmueble en el que se autorizó por parte de la curaduría demandada la demolición y construcción ya referidas, a pesar de existir permanentes alertas acerca de un inminente riesgo de colapso de las construcciones vecinas ocasionado por las malas prácticas de ingeniería adelantadas por la sociedad Urbano Constructores S.A.S., la CURADURÍA URBANA NÚMERO 1 DE LA CIUDAD DE POPAYÁN, OMITIÓ cumplir con su deber de seguimiento y cuidado y PERMITIÓ que la obra que ocasionó la tragedia continuara operando con la licencia que irresponsablemente se otorgó sin realizar los correctivos, observaciones, llamamientos, suspensiones y demás facultades que habrían evitado lo ocurrido con una intervención oportuna y diligente.

2.1.12-No solo fue omisiva y permisiva la Curaduría Urbana Número Uno de la ciudad de Popayán, también lo fue y en mayor medida, el Municipio de Popayán, toda vez que mediante permanentes y habituales peticiones, quejas, reclamos, recursos y oficios, la comunidad vecina al bien inmueble en el que se autorizó la demolición referida en hechos anteriores, se ALERTÓ por parte de la comunidad acerca del RIESGO INMINENTE de un colapso de las construcciones vecinas, señalando con soportes documentales, técnicos y experticios, que la obra que adelantaba la Sociedad Urbano Constructores NO BRINDABA LAS GARANTÍAS MÍNIMAS DE SEGURIDAD A LA OBRA MISMA, A LAS CONSTRUCCIONES VECINAS, AL SECTOR HISTÓRICO QUE SE VIÓ AFECTADO (hay que tener en cuenta el valor histórico), Y A LA COMUNIDAD EN GENERAL, POR NO CONTAR CON TÉCNICAS ADECUADAS DE CONSTRUCCIÓN, NO SER EJECUTADA POR PERSONAL IDÓNEO Y CIERTAMENTE POR NO CONTAR CON GARANTÍAS QUE CUBRIERAN EVENTUALES PERJUICIOS QUE SE PUDIERAN CAUSAR A LOS CIUDADANOS, llamados y alertas a los que hizo caso omiso la administración municipal que faltó a su deber de protección, seguimiento y cuidado, omisiones mediante las cuales se desarrolló la obra que ocasionó la tragedia.

2.1.13-La sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. y los otros demandados **NO CUMPLIERON** con las especificaciones propias de aislamiento **Y OMITIERON TOMAR MEDIDAS PARA LA** protección y entibamiento de los límites de cimentación de las casas colindantes a la construcción que adelanta en el predio descrito en el hecho segundo del presente escrito, se tiene entonces que la sociedad demandada ocasionó el daño y las entidades demandadas lo permitieron con las omisiones de control y seguimiento que nunca cumplieron fallando así en el cumplimiento de sus deberes.

2.1.14- La sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** Y LOS OTROS DEMANDADOS, OMITIERON implementar, aplicar y desarrollar medidas de prevención de accidentes en la construcción que adelanta en el predio descrito en el hecho segundo del presente escrito.

2.1.15-A pesar de las múltiples peticiones hechas por los vecinos del sector tendientes a evitar una tragedia por cuenta de las acciones irregulares y anormales de la sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.**, esta sociedad continuó socavando los cimientos de las viviendas vecinas sin autorización alguna, sin observancia de las normas mínimas de construcción, sin observancia de los conceptos básicos de física y sentido común, hasta que el día **21 de Abril del año 2.014, como consecuencia directa de las graves acciones y omisiones de la** Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** con **Nit. 900.350.369-8, del personal a su cargo y de los demás demandados,** se ocasionaron daños al inmueble de mi representada que arrojaron como consecuencia la **DESTRUCCIÓN TOTAL** de la vivienda de mi representada.

2.1.16-Por la impericia, negligencia, torpeza, irresponsabilidad y la falta de precaución de la Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** y la **omisión administrativa al deber de cuidado, seguimiento y control a cargo de la administración municipal y la curaduría urbana demandadas,** se ocasionaron alteraciones a los cimientos y a la estructura que sostenía la vivienda de mi representada ocasionado su colapso absoluto, la afectación a otros inmuebles y la puesta en **UN RIESGO INMINENTE DE CATÁSTROFE a toda la comunidad y vecinos del sector. RIESGO QUE VALE LA PENA RESALTAR AÚN EXISTE!**

2.1.17-Los escombros quedaron distribuidos entre el lote que sostenía la vivienda colapsada y en el lote en donde de manera irregular se adelantan obras por parte de la Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.**

2.1.18-En el lugar de los hechos que se distribuye entre lo que quedó de la casa que se erguía en la **Calle Primera Bis Número 3-43** en el barrio la Pamba de esta ciudad y la construcción que con omisión al deber de cuidado adelantaba la sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** en la **Carrera 4 número 1-73 en el Barrio La Pamba** de esta misma ciudad existen depositadas pruebas consistentes en evidencia física y elementos materiales probatorios que no deberían haber sido alterados, modificados o extraviados, por cuanto existe una orden de la alcaldía municipal de Popayán de sellamiento al lugar de los hechos.

2.1.19-Unavez ocurrida la tragedia se trasladaron al lugar de los hechos miembros de la Alcaldía Municipal de Popayán, miembros del benemérito

cuerpo de bomberos de Popayán, periodistas locales, nacionales y miembros de la comunidad en general que evidenciaron, registraron y constataron la magnitud de la tragedia como se demuestra en los recortes de prensa adjuntos y en las reproducciones videográficas de noticieros locales y nacionales que se adjuntan como prueba.

2.1.20-El suscrito, a costa de la Señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR**, contrató los servicios profesionales de Dos (2) profesionales en el área a saber: **El ingeniero estructural, CÉSAR AUGUSTO CERÓN PINO; T.P 19202-83590** - Cauca y cédula de ciudadanía número **76.321.986** de Popayán, del Ingeniero especialista en estructuras **CARLOS ERNESTO TERAN MOSQUERA, T.P. 19202-74520, C.C. 10.549.615** expedida en Popayán y los servicios del Arquitecto **Mg en Planeación Urbana de la Universidad de New York U.S.A. FEDERICO GUILLERMO HERRERA MERA** identificado con la cédula de ciudadanía número **6.061.895** de Cali (Valle) portador de la tarjeta profesional **87814 CND de Consejo Nacional de Ingeniería y Arquitectura**, quienes en el término de la inmediatez acudieron al lugar de los hechos para emitir un concepto experto sobre las causas que ocasionaron la destrucción total de la vivienda de mi representada.

2.1.21-El **concepto experto** emitido por los dos (2) primeros profesionales descritos en el hecho anterior determinó en su punto cuarto (el del concepto emitido) la siguiente:

EVALUACIÓN TÉCNICA Y CONCLUSIONES:

"Los cimientos de las edificaciones colapsadas fueron afectados a razón de los trabajos de construcción del nuevo proyecto a construirse en inmediaciones de los mismos y del cual no se evidencia haber contemplado ningún tipo de apuntalamiento que garantizara la estabilidad ni la protección de las edificaciones existentes tanto en sus muros como en la base de su cimentación.

La falta de protección lateral del muro de cimiento existente que soportaba las viviendas provocó corrimientos de tierra que a la postre se tradujeron en la caída del mismo y a su vez el desprendimiento del talud en la parte posterior del muro, ocasionando la pérdida de soporte de cimentación de una vivienda ubicada en la parte superior del muro y que colapsó totalmente, igualmente causó la pérdida parcial del soporte de cimentación de una segunda vivienda y que se encuentra expuesta a colapsar si no se interviene de manera urgente, la ruptura de un muro lateral de una tercera vivienda, la que se ve agrietada y afectada desde su cimentación hasta la cubierta.

El movimiento del gran volumen de tierra ha causado afectaciones de daño en la calle superior que es el acceso hacia las edificaciones de la parte superior del talud afectado causando grietas y daños que pueden seguir creciendo si no se intervienen de manera urgente.

Las razones del foso de la obra contigua por estar abierto a la interperie durante todo el tiempo de trabajos de la construcción, y a la falta de apuntalamiento de los cimientos vecinos, dejó a exposición el desecado del terreno y la inestabilidad del muro de protección del mismo causando el colapso y los daños que se evidencian en el siguiente registro fotográfico.

En conclusión, no se evidencia definitivamente la acción, ni la realización de obras de apuntalamiento que hayan podido garantizar la estabilidad de las edificaciones que se vieron afectadas.”

2.1.22- La Alcaldía Municipal de Popayán envió equipos de expertos al lugar de los hechos para determinar las causas de la tragedia, razón que demuestra que este evento no es ajeno o desconocido por la administración municipal de Popayán y la Doctora Verónica Torres quien para la época se desempeñaba como la Jefe Asesora de la Oficina de Planeación Municipal, declaró en varios medios de comunicación que existieron constantes quejas y advertencias del peligro que la obra ocasionaba a los vecinos del sector, aceptando que el municipio de Popayán era conocedor de las irregularidades y que estaba realizando supuestamente un seguimiento a los constructores (Urbano Constructores S.A.S.) lo que demuestra que la intervención no fue oportuna, máxime cuando manifiesta luego de ocurrida la tragedia que aún esperaba la designación de peritos para establecer los riesgos a los que repito aún se encuentra expuesta la comunidad.

2.1.23-La Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Municipal emitió la resolución con **fecha 22-04-2014** y con **radicado 20141900161201** mediante la cual se ORDENÓ la **suspensión inmediata de la obra** adelantada por **la Sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. con Nit. 900.350.369-8**, en la Carrera 4 número 1-73 en el Barrio La Pamba de esta ciudad por considerar entre otras cosas que, la sociedad responsable de los daños causados a mi representada y a su grupo familiar, **no garantizó ni garantiza la seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y de las construcciones vecinas.**

2.1.24-El Jefe de la Oficina Asesora de Gestión Del Riesgo de la Alcaldía Municipal de Popayán emitió la resolución con **fecha 24-04-2014** y con **radicado 20142300164101** mediante la cual se RECOMIENDA “SUSPENDER LA LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA **HASTA TANTO NO SE**

GARANTICE A LOS VECINOS QUE NO SE AFECTARÁ SUS PROPIEDADES

(...)”, hecho que demuestra mi dicho y pone en evidencia el hecho de que no existían garantías para los habitantes del sector y tanto la Alcaldía como la Curaduría demandadas tenían pleno conocimiento del asunto, resaltándose nuevamente el hecho de que se emitió la licencia de construcción sin que la sociedad comercial solicitante demostrara que contaba con las pólizas de responsabilidad civil extracontractual para amparar eventuales perjuicios a terceros derivados de una actividad tan riesgosa como es la construcción.

2.1.25- La señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR**, su esposo, hijos e inquilinos que habitaban la vivienda destruida **perdieron absolutamente todo y adquirieron la calidad de desplazados por causas imputables a la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** y a los demás demandados, según consta en la certificación dada por el Jefe de la Oficina Asesora de Gestión del Riesgo de desastres, Señor **MIGUEL ANTONIO RAMIREZ ANTE**, quién **CERTIFICÓ** mediante oficio con radicado número 20142300163691 que “ (...) Que la casa presenta un alto grado de destrucción que amerita clasificarla en ruina total y por ende no es habitable por sus propietarios, **quienes deberán buscar un sitio alternativo para residir**”.

2.1.26-El veedor ciudadano, Señor **FEDERICO GUILLERMO HERRERA MERA**, ciudadano colombiano, identificado con la cédula de ciudadanía número **6.061.895** expedida en la ciudad de **Cali, Arquitecto de profesión, Master en planeación urbana de la Universidad de New York U.S.A. y la Universidad de Manchester U.K. y especialista en CONSTRUCTION QULITY FOR CONTRACTORS**, de manera voluntaria acudió al lugar de los hechos y mediante opinión técnica que emitió sobre el colapso **determinó que, las causas de la tragedia son imputables a la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. por omisiones en el deber de cuidado, por impericia y ciertamente por negligencia.**

2.1.27-Mediante la peritación de expertos contratados por las víctimas de la tragedia y por los servidores públicos de la Alcaldía Municipal de Popayán que acudieron al lugar de los hechos pocas horas después de ocurridos, se ha establecido que las causas de la tragedia se originan en **la impericia, en las omisiones evidentes y en las acciones absurdas adelantadas por la Sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. con Nit. 900.350.369-8 y por su personal a cargo.**

2.1.28-En el sitio en donde ocurrió la tragedia existen elementos materiales probatorios, documentos, evidencias físicas y video gráfica que pueden ser

alterados, desaparecidos, extinguidos o simplemente ocultados y que podrían impedir que la verdad real sobre las causas que ocasionaron esta tragedia se conozcan.

2.1.29-El bien inmueble señalado en el hecho 2.1.1 estaba **ubicado en el prestigioso sector histórico de la ciudad de Popayán** y existen serias dudas acerca de las razones de hecho y derecho en las que sustentó la curaduría urbana número uno de Popayán, la oficina de planeación municipal de Popayán y el comité filial de patrimonio y monumentos históricos de la ciudad de Popayán, la autorización para adelantar una obra de tal magnitud.

2.1.30- La administración Municipal omitió sus deberes de cuidado al no realizar seguimiento a las obras adelantadas en el lugar de los hechos, permitiendo que se ocasionara la tragedia al no detener dicha construcción a pesar de las múltiples quejas y peticiones elevadas al respecto.

2.1.31- La vivienda de mi representada contaba con una cabida de Ciento Treinta y Ocho Metros cuadrados (138M²) y un área construida de DOSCIENTOS TREINTA Y DOS (232M²), distribuidos en una construcción de Dos (2) plantas, con Ocho (8) alcobas, Una (1) sala, Un (1) comedor, Un (1) estar, Dos (2) patios, Una (1) escalera, Cuatro (4) baños, Una (1) cocina, Una (1) marquesina y por estar ubicada en tan prestigioso sector de la ciudad su valor comercial es realmente alto.

2.1.32-En el bien inmueble cuya propiedad asiste a la Señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR**, vivían ella y Seis (6) personas más que conformaban su núcleo familiar, ellos son, **su esposo, HERNÁN EDGARDO ALVEAR, su hija DIANA CAROLINA ALVEAR NARVÁEZ, su hijo PABLO HERNÁN ALVEAR NARVÁEZ** y tres (3) personas más que son, **JULIAN ALBERTO VALLEJO MORENO, FREDY YOHANY MORALES CLAVIJO y MANUEL CORTÉS HERNÁNDEZ.**

2.1.33-La señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR** obtenía su sustento del usufructo que obtenía del bien inmueble destruido, toda vez que en él tenía las máquinas con las que confeccionaba ropa, arrendaba Tres (3) habitaciones y suministraba alimentación y arreglo de ropa a los Señores **JULIAN ALBERTO VALLEJO MORENO, FREDY YOHANY MORALES CLAVIJO y MANUEL CORTÉS HERNÁNDEZ.**

2.1.34-La señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR y los otros demandantes**, como consecuencia directa de las acciones y omisiones de la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. y de los otros demandados, perdió **la totalidad de sus muebles y enseres, su ropa, sus implementos de aseo personal, su sustento, su dignidad, su salud y su tranquilidad.**

2.1.35-La Señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR**, obtenía ingresos mensuales por directamente relacionados con el bien inmueble destruido por la suma de Un Millón Quinientos Mil Pesos M/Cte. (**\$1'500.000**) los cuales eran obtenidos como producto del arrendamiento de tres habitaciones, del arreglo de ropa a los Tres (3) inquilinos también damnificados con la tragedia y del suministro de alimentación a los mismos, quienes cancelaban mensualmente a mi representada la suma de Quinientos Mil Pesos M/Cte. (**\$500.000**)

2.1.36-La salud de la señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR** se ha visto afectada y deteriorada a raíz de la tragedia de la que se salvó de morir milagrosamente, padeciendo en la actualidad de un TRASTORNO DE ANSIEDAD, un posible ESTRÉS POST TRAUMÁTICO y una crisis nerviosa que deteriora permanentemente su salud y afecta su calidad de vida, quedando sometida desde el evento catastrófico a atención psicológica y psiquiátrica.

2.1.37- El señor **HERNÁN EDGARDO ALVEAR**, obtenía sus sustento con la elaboración de obras de arte (pintura en óleo) la cual elaboraba en el taller que tenía en la vivienda destruida.

2.1.38-En el desastre ocasionado por las acciones y omisiones de los demandados, el señor **HERNÁN EDGARDO ALVEAR** perdió los implementos, utensilios y herramientas con las que obtenía su sustento y algunas obras de arte, junto con **la totalidad de sus muebles y enseres, su ropa, sus implementos de aseo personal, su dignidad y su tranquilidad.**

2.1.39- Como consecuencia de las acciones y omisiones de los demandados, el señor **HERNÁN EDGARDO ALVEAR** tuvo que soportar injustificadamente la pérdida de las obras por él producidas que tenían un costo final de venta de **Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (50´000.000)** aproximadamente.

2.1.40- En el desastre ocasionado por las acciones y omisiones de los demandados, la Señora **DIANA CAROLINA ALVEAR NARVÁEZ** y los Señores **PABLO HERNÁN ALVEAR NARVÁEZ, JULIAN ALBERTO VALLEJO MORENO, FREDY YOHANY MORALES CLAVIJO** y **MANUEL CORTÉS HERNÁNDEZ** perdieron **la totalidad de sus muebles y enseres, su ropa, sus implementos de aseo personal, su dignidad y su tranquilidad.**

2.1.41-Para lograr cuidar las ruinas de su hogar y evitar que los delincuentes se apoderen de lo poco o nada que quedó bajo los escombros, la señoras **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR, DIANA CAROLINA ALVEAR NARVÁEZ** y los señores **HERNÁN EDGARDO ALVEAR, PABLO HERNÁN ALVEAR NARVÁEZ JULIAN ALBERTO VALLEJO MORENO, FREDY YOHANY MORALES CLAVIJO** y **MANUEL CORTÉS HERNÁNDEZ**, se han visto obligados a permanecer en la intemperie al pie de dichos escombros,

umentando así sus padecimientos, su indignidad y su afectación psicológica, toda vez que los responsables de la tragedia, es decir, la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. y la administración municipal ni siquiera les ha proveído de un techo provisional.

2.1.42-A pesar de haber logrado conseguir una vivienda propia para ella y para su núcleo familiar, la señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR, terminó obligada sin justa causa a incurrir en gastos que no puede subsidiar para lograr arrendar una vivienda en la que pueda albergar a su familia, toda vez que lo perdió todo.**

2.1.43-Todas las víctimas de esta tragedia se vieron obligadas sin justa causa por causas imputables a la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. y a los demás demandados a incurrir en gastos adicionales para lograr comprar nuevamente ropa, muebles, enseres y utensilios personales porque perdieron TODO.

2.1.44- MIS REPRESENTADOS, TODOS VÍCTIMAS DE ESTA TRAGEDIA, IMPUTABLE A LA SOCIEDAD URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. Y DEMÁS DEMANDADOS HAN SIDO SOMETIDOS INJUSTIFICADAMENTE A CONDICIONES DE INDIGNIDAD AL QUEDAR EN LA ABSOLUTA MISERIA, SIN SUS OBJETOS BÁSICOS PERSONALES, ARROJADOS A LA CALLE Y DESAMPARADOS TANTO POR LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL QUE NO LES HA PROPORCIONADO AYUDA ALGUNA COMO POR LA SOCIEDAD DEMANDADA QUE SE REHUSA Y ES RENUENTE A ASUMIR SU RESPONSABILIDAD PARA REPARAR LOS PERJUICIOS OCASIONADOS A PESAR DE QUE CUENTA CON VARIOS PROYECTOS INMOBILIARIOS EN LA CIUDAD DE POPAYÁN Y CON RECURSOS SUFICIENTES PARA CUBRIR SU RESPONSABILIDAD EN LOS PRESENTES HECHOS.

2.1.45-La totalidad de los miembros de la familia afectada se encuentran afrontando padecimientos psicológicos y psiquiátricos derivados directamente de los hechos traumáticos a los que se vieron sometidos injustificadamente, sin embargo no les es posible acceder de manera permanente a la atención médica profesional adecuada por cuanto quedaron desprotegidos de cualquier tipo de recurso que les permita cubrir los costos de los especialistas que requieren para sus tratamientos, motivo por el cual su situación se agrava permanentemente.

2.1.46-A pesar de que la construcción es considerada por la Jurisprudencia Nacional y por la Legislación vigente como una **actividad PELIGROSA, el representante legal de la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. manifestó que no cuenta con las pólizas de cubrimiento frente a**

terceros emitidas por las empresas correspondientes, situación que evidencia y prueba que, de manera irresponsable, negligente y susceptible de responsabilidad, se iniciaron actividades riesgosas para la comunidad hoy afectada sin tomar las precauciones mínimas para garantizar la cobertura de los eventuales perjuicios que se pudieran ocasionar y se omitió por parte de la administración municipal y por la curaduría urbana número 1 de la ciudad de Popayán el deber de cuidado por cuanto les correspondía a estos dos entes de control y seguimiento exigir que se garantizara a la comunidad la protección y amparo de los eventuales perjuicios que se pudieran ocasionar con las acciones u omisiones de la constructora antes de otorgar las licencias de construcción. Por ello son responsables estas dos entidades al permitir que se desarrollara una actividad peligrosa sin el pleno de requisitos y garantías que mitigaran el riesgo al que se continúa exponiendo a la comunidad en la actualidad.

2.1.47- Por las acciones y omisiones de la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. se destruyó la casa de mis representados y se puso y continúa poniendo en riesgo inminente e injustificado a todos los vecinos del sector sin que hasta la fecha, la sociedad demandada o la Administración Municipal hayan realizado actuación alguna tendiente a evitar una catástrofe posterior, a pesar de que los vecinos del sector ya han oficiado y solicitado dichas intervenciones como se prueba con la copia del oficio radicado el 24 de Abril de 2.014 por el Ingeniero ALFREDO VARONA LÓPEZ, con radicado 2014-113-012539-2. Petición en la que además se indica por parte de este Ingeniero que la causa del colapso de la vivienda obedece a la afectación de la cimentación de la vivienda de mis representados por las actuaciones de la sociedad Urbano Constructores S.A.S. y por las omisiones de la administración municipal.

2.1.48-En la petición señalada en el hecho anterior se estima por parte del Ingeniero ALFREDO VARONA LÓPEZ que, la posible causa de la tragedia obedece a la excavación irresponsable, inexperta y absurda realizada por la sociedad demandada.

2.1.49-Al no contar con la totalidad de los requisitos descritos exigidos para obtener licencias y permisos de construcción, se desconoce cuál es el sustento legal con el que se otorgaron las licencias de la obra que ocasionó la tragedia por parte de la curaduría demandada y cuáles fueron los soportes normativos en que se ampara la administración municipal para no haber suspendido oportunamente la ejecución de dicha obra.

2.1.50- La sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** está conformada por otros socios accionistas, todos hermanos del Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO**, pero sus nombres se encuentran bajo reserva en los estatutos de constitución que reposan tanto en los archivos de la sociedad como en los documentos Registrados ante la Cámara de Comercio del Cauca, los cuales gozan de reserva.

2.1.51- La sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** desconoció las obligaciones que al tenor del Decreto 1469 de 2010¹ le correspondían, pues omitió ejecutar la obra de tal forma que garantizara **la salubridad y seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y edificaciones vecinas**, tal y como lo menciona el Decreto citado en el numeral primero del artículo 39, y que a la letra dice:

***Artículo 39.** Obligaciones del titular de la licencia. El curador urbano o la autoridad encargada de estudiar, tramitar y expedir licencias, deberá indicar al titular, el cumplimiento de las siguientes obligaciones:*

- 1. Ejecutar las obras de forma tal que se garantice la salubridad y seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y edificaciones vecinas y de los elementos constitutivos del espacio público...*** (se destaca)

Por su parte, el Municipio de Popayán, pese a las recomendaciones y advertencias realizadas por la ciudadanía, no ejerció, de manera idónea, la vigilancia e inspección que de manera periódica se debía realizar a la obra civil que venía siendo construida por La sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.**, de la misma manera omitió cumplir con sus deberes la Curaduría Urbana Número Uno 1 de la ciudad de Popayán que también se sustrajo injustificadamente a sus obligaciones de seguimiento y control.

En síntesis, el Municipio de Popayán y la Curaduría Urbana Número 1 de la ciudad de Popayán, desconocieron abiertamente la obligación de Control Urbano que señala el artículo 63 del Dec. 1469 de 2010, y que a la letra dice:

***Artículo 63. Competencia del control urbano.** Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, **ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras**, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del*

¹Dec. 1469 de 2010, Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones.

Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.

*En todo caso, **la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra.** Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso. (Se destaca)*

2.1.52-Hasta la fecha de la presentación de la presente demanda, las partes demandadas no han reparado los perjuicios que han ocasionado a las víctimas ni han hecho nada en lo absoluto por evitar que una tragedia mayor ocurra a pesar de que existe un riesgo inminente de que suceda.

2.1.53- La vivienda colapsada se encuentra ubicada en el PRESTIGIOSOS SECTOR HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE POPAYÁN, MOTIVO POR EL CUAL SU VALOR DEBE SER ESTIMADO DE CONFORMIDAD AL AVALÚO COMERCIAL Y NO AL CATASTRAL.

2.1.54- Con las acciones y omisiones de los demandados se ocasionó no solo el colapso de la vivienda sino que se causó a la Señora Nilza Amparo Narvárez de Alvear un perjuicio adicional por cuanto deberá no sólo reconstruir su vivienda sino que para poderlo lograr deberá retirar los escombros, lo cual tiene un costo millonario y reconstruir el terreno sobre el cual se edificaba la vivienda el cual mediante maniobras imprudentes de los constructores fue socavado por debajo de su cimentación como también se prueba con las declaraciones de uno de los trabajadores de la obra hechas en un noticiero del cual se adjunta el respectivo video. Daño emergente que también deberá ser asumido por los demandados.

2.1.55- Una vez surtida la audiencia de conciliación ante la Procuraduría 39 delegada ante los Jueces Administrativos del Circuito el día 12 de Mayo de 2.016, la cual se radicó el día 13 de Abril del año 2.016, en el día de hoy 18 de Mayo de 2.016, se expidió la certificación de fracaso de la diligencia en la que se observa que ni el municipio de Popayán, ni la sociedad urbano Constructores S.A.S. ni el Ingeniero Héctor Andrés Urbano tuvieron ánimo conciliatorio y se observa que la Curaduría urbana Número 1 de la ciudad de Popayán no asistió, cumpliéndose así el requisito de procedibilidad para impetrar la presente acción ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

2.1.56- En la actualidad se adelanta ante el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Popayán una acción de Responsabilidad Civil Extracontractual en contra de algunos de los particulares demandados en el presente asunto bajo el radicado **19001310300320140019200**, sin embargo se aclara que lo que se pretende en la presente acción es la declaración de responsabilidad administrativa de unos u otros, motivo por el cual dada la supremacía jerárquica del Juez Administrativo, por el Fuero de Atracción se deberán tramitar ambos asuntos bajo el presente proceso para evitar así, entre otras cosas, sentencias contradictorias y el desgaste innecesario de la administración de justicia.

III. DECLARACIONES Y CONDENAS:

Con base en los hechos descritos y fundamentos de derecho, atentamente solicito las siguientes o similares,

DECLARACIONES:

El **MUNICIPIO DE POPAYÁN** representado por el Señor Alcalde Municipal o por quien haga sus veces al momento de la decisión judicial que así lo determine, la **Curaduría Urbana Número Uno (1) de la ciudad de Popayán** representada por el Señor Curador o por quién haga sus veces, la Sociedad Comercial **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** con Nit **900.350.369-8** representada legalmente por el Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO** y el Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO** son administrativamente responsables de todos los daños y perjuicios ocasionados a los demandantes por los graves perjuicios que se le ocasionaron como consecuencia de la destrucción total de su vivienda y hogar, ubicada en su momento en la **Calle 1 Bis, Número 3-43 del Barrio La Pamba de la ciudad de Popayán**, identificado con la matrícula inmobiliaria número **120-19550** y número catastral **01-03-0074-0012-000**, según consta en la **Escritura Pública número 2.713 del 11 de Octubre de 2.012**; situación que generó igualmente la pérdida de sus muebles y enseres, y les obligó a desplazarse forzosamente de su casa de habitación desde el día de ocurrencia de los hechos, es decir, desde el **Veintiuno (21) de Abril del año 2.014**, situación que se mantiene hasta la fecha de presentación de la presente demanda.

Como consecuencia, el **MUNICIPIO DE POPAYÁN**, la **Curaduría Urbana Número 1 de Popayán**, la Sociedad Comercial **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** con Nit **900.350.369-8**, y el Señor **HÉCTOR ANDRÉS URBANO**

MONTERO deberán pagar a los convocantes por conducto de su apoderado lo siguiente:

- **A FAVOR DE LA SEÑORA NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR:**

Por Daños Patrimoniales.

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE.**

1. La suma de **Trescientos Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (\$350.000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** como consecuencia de la destrucción total de su vivienda. Destrucción ocurrida el 21 de Abril de 2014, como consecuencia de las acciones y omisiones de los demandados.
2. La suma de **Cien Millones de Pesos M/Cte. (\$100´000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** por la destrucción y pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, por los hechos ocurridos el 21 de abril de 2.014, imputables a los demandados.
3. La suma de **VEINTE MILLONES de Pesos M/Cte. (\$20.000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** por concepto del pago de los cánones de arrendamiento que se ha visto obligada a pagar como efecto de la destrucción de su vivienda desde el mes de Mayo de 2.014, hasta la presentación de este documento.
4. La suma de **Un Millón de Pesos M/Cte. (\$1´000.000)** producto del pago de honorarios del psicólogo **JUAN PABLO DÁVILA MUÑOZ** por las terapias psicológicas individuales a las que se vio obligada a acudir tanto mi mandante, como consecuencia directa de los traumas psicológicos derivados de las acciones y omisiones de los demandados.
5. La suma de **Un Millón de Pesos M/Cte. (\$1´000.000)** producto del pago de honorarios del Ingeniero **CARLOS ERNESTO TERÁN MOSQUERA** por el estudio del colapso de su vivienda.
6. La suma de **Un Millón de Pesos M/Cte. (\$1´000.000)** producto del pago de honorarios del Ingeniero **CÉSAR AUGUSTO CERÓN PINO** por el estudio del colapso de su vivienda.

En modalidad de **LUCRO CESANTE.**

1. La suma de **TREINTA Y SEIS MILLONES DE PESOS M/Cte. (\$36´000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** por concepto de los ingresos que dejó de percibir mi representada desde la ocurrencia de los hechos hasta la presentación de este escrito, quién arrendaba habitaciones en el inmueble destruido, realizando arreglos de ropa y suministrando alimentación a sus inquilinos que cancelaban mensualmente cada uno a

mi representada, la suma de Quinientos Mil Pesos M/Cte. (\$500.000), siendo Tres (3) los arrendatarios.

Por **PERJUICIOS MORALES.**

1. La suma de 500 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso por concepto de perjuicios morales sufridos a consecuencia de la Destrucción total de su propiedad, de la pérdida y destrucción de su bienes muebles y efectos personales, junto con la destrucción de su núcleo familiar y de las condiciones de indignidad a las que se vio obligada a soportar como consecuencia directa de las acciones y omisiones por las cuales se destruyó su hogar y que marcaron para siempre su psiquis por causas imputables a los demandados.

Por **DAÑO A LA SALUD.**

Se debe a la convocante, o a quien o sus derechos representare al momento que quede en firme la providencia que los fije, el equivalente a TRESCIENTOS (300) SMLMV o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso, en relación con la afectación psicofísica que le generó la destrucción de su vivienda y la pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, como consecuencia de los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014.

Por **PERDIDA DE CHANCE U OPORTUNIDAD.**

Se debe a favor de la señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE**, o a quien sus derechos representare, el equivalente a TRESCIENTOS (300) SMMLV o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso a la fecha que quede en firme la providencia que determine los mismos; en razón a la pérdida económica que debió afrontar y a la renta que dejó de percibir como consecuencia de destrucción total de su vivienda.

- **A FAVOR DE LA SEÑORA DIANA CAROLINA ALVEAR NARVÁEZ:**

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE.**

- 1 La suma de **Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (\$50.000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** como consecuencia de la destrucción y pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, por los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014, imputables a los demandados.
- 2 La suma de **Quinientos Mil Pesos M/Cte. (\$500.000)** producto del pago de honorarios del psicólogo **JUAN PABLO DÁVILA MUÑOZ** por las terapias psicológicas individuales a las que se verá obligada a acudir

tanto mi mandante, como su núcleo familiar, como consecuencia directa de los traumas psicológicos derivados de las acciones y omisiones de los demandados.

Por **PERJUICIOS MORALES.**

La suma de 200 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes **o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** por concepto de perjuicios morales sufridos a consecuencia de la Destrucción de la pérdida y destrucción de su bienes muebles y efectos personales, junto con la destrucción de su núcleo familiar y de las condiciones de indignidad a las que se vio obligada a soportar como consecuencia directa de las acciones y omisiones por las cuales se destruyó su hogar y que marcaron para siempre su psiquis por causas imputables a los demandados.

Por **DAÑO A LA SALUD.**

Se debe a la demandante, o a quien o sus derechos representare al momento que quede en firme la providencia que lo determine, el equivalente a doscientos (200) SMLMV **o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso,** en relación con la afectación psicofísica que le generó la destrucción de su vivienda y la pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, como consecuencia de los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014.

- **A FAVOR DEL SEÑOR HERNÁN EDGARDO ALVEAR:**

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE.**

- 1 La suma de **Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (\$50´000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso,** como consecuencia de la destrucción total de su taller de arte ubicado en la vivienda destruida, en el que se encontraban sus herramientas de trabajo, pérdida ocasionada por las acciones y omisiones de los demandados.
- 2 La suma de **Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (\$50´000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** por la destrucción y pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, por los hechos ocurridos el 21 de abril de 2.014, imputables a los demandados.
- 3 La suma de **Quinientos Mil Pesos M/Cte. (\$500.000)** producto del pago de honorarios del psicólogo **JUAN PABLO DÁVILA MUÑOZ** por las terapias psicológicas individuales a las que se verá obligada a acudir tanto mi mandante, como su núcleo familiar, como consecuencia directa

de los traumas psicológicos derivados de las acciones y omisiones de los demandados.

- 4 La suma de **Veinte Millones de Pesos M/Cte. (\$20´000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** correspondientes a la venta de las obras de arte que se destruyeron en la tragedia.

Por **PERJUICIOS MORALES.**

La suma de 300 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes **o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** por concepto de perjuicios morales sufridos a consecuencia de la Destrucción total de su propiedad, de la pérdida y destrucción de su bienes muebles y efectos personales, junto con la destrucción de su núcleo familiar y de las condiciones de indignidad a las que se vio obligada a soportar como consecuencia directa de las acciones y omisiones por las cuales se destruyó su hogar y que marcaron para siempre su psiquis por causas imputables a los demandados.

Por **DAÑO A LA SALUD.**

Se debe a la convocante, o a quien o sus derechos representare al momento que quede en firme la providencia que así lo determine, el equivalente a DOSCIENTOS (200) SMLMV, en relación con la afectación psicofísica que le generó la destrucción de su vivienda y la pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, como consecuencia de los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014.

Por **PERDIDA DE CHANCE U OPORTUNIDAD.**

Se debe a favor del señor **HERNÁN EDGARDO ALVEAR**, o a quien sus derechos representare, el equivalente a DOSCIENTOS (200) SMMLV **o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** a la fecha que quede en firme la providencia que así lo determine; en razón a la pérdida económica que debió afrontar y a la renta que dejó de percibir como consecuencia de la destrucción total del taller de arte ubicado en la vivienda destruida, en el que se encontraban sus herramientas de trabajo y del que se derivaba sus sustento económico y laboral.

- **A FAVOR DEL SEÑOR PABLO HERNÁN ALVEAR NARVÁEZ:**

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE.**

- 1 La suma de **Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (\$50.000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso**, como consecuencia de la destrucción y pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, por los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014, imputables a los demandados.

Por **PERJUICIOS MORALES.**

La suma de 300 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes **o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso** por concepto de perjuicios morales sufridos a consecuencia de la Destrucción de la pérdida y destrucción de su bienes muebles y efectos personales, junto con la destrucción de su núcleo familiar y de las condiciones de indignidad a las que se vio obligada a soportar como consecuencia directa de las acciones y omisiones por las cuales se destruyó su hogar y que marcaron para siempre su psiquis por causas imputables a los demandados.

Por **DAÑO A LA SALUD.**

Se debe a la convocante, o a quien o sus derechos representare al momento que quede en firme la providencia que así lo determine, el equivalente a DOSCIENTOS (200) SMLMV **o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso**, en relación con la afectación psicofísica que le generó la destrucción de su vivienda y la pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, como consecuencia de los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014.

• **A FAVOR DEL SEÑOR JULIÁN ALBERTO VALLEJO MORENO:**

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE.**

- 1 La suma de Quince Millones de Pesos M/Cte. (\$15.000.000), como consecuencia de la destrucción y pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, por los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014, imputables a los demandados.

Por **PERJUICIOS MORALES.**

La suma de 100 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes por concepto de perjuicios morales sufridos a consecuencia de la Destrucción de la pérdida y destrucción de su bienes muebles y junto con la destrucción de su núcleo familiar y de las condiciones de indignidad a las

que se vio obligada a soportar como consecuencia directa de las acciones y omisiones por las cuales se destruyó su hogar y que marcaron para siempre su psiquis por causas imputables a los demandados.

Por **DAÑO A LA SALUD.**

Se debe a la convocante, o a quien o sus derechos representare al momento que quede en firme la providencia que así lo determine, el equivalente a CIEN (100) SMLMV, en relación con la afectación psicofísica que le generó la destrucción de su vivienda y la pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, como consecuencia de los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014.

- **PARA EL SEÑOR FREDY YHOANY MORALES CLAVIJO:**

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE.**

1. La suma de Quince Millones de Pesos M/Cte. (\$15.000.000), como consecuencia de la destrucción y pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, por los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014, imputables a los demandados.

Por **PERJUICIOS MORALES.**

La suma de 100 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes por concepto de perjuicios morales sufridos a consecuencia de la Destrucción de la pérdida y destrucción de su bienes muebles y efectos personales, junto con la destrucción de su núcleo familiar y de las condiciones de indignidad a las que se vio obligada a soportar como consecuencia directa de las acciones y omisiones por las cuales se destruyó su hogar y que marcaron para siempre su psiquis por causas imputables a los demandados.

Por **DAÑO A LA SALUD.**

Se debe a la convocante, o a quien o sus derechos representare al momento que quede en firme la providencia que así lo determine, el equivalente a CIEN (100) SMLMV, en relación con la afectación psicofísica que le generó la destrucción de su vivienda y la pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, como consecuencia de los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014.

- **PARA EL SEÑOR MANUEL CORTÉS HERNÁNDEZ:**

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE.**

1. La suma de Quince Millones de Pesos M/Cte. (\$15.000.000), como consecuencia de la destrucción y pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, por los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014, imputables a los demandados.

Por **PERJUICIOS MORALES.**

La suma de 100 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes por concepto de perjuicios morales sufridos a consecuencia de la Destrucción de la pérdida y destrucción de su bienes muebles y efectos personales, junto con la destrucción de su núcleo familiar y de las condiciones de indignidad a las que se vio obligada a soportar como consecuencia directa de las acciones y omisiones por las cuales se destruyó su hogar y que marcaron para siempre su psiquis por causas imputables a los demandados.

Por **DAÑO A LA SALUD.**

Se debe a la convocante, o a quien o sus derechos representare al momento que quede en firme la providencia que así lo determine, el equivalente a CIEN (100) SMLMV, en relación con la afectación psicofísica que le generó la destrucción de su vivienda y la pérdida total de sus muebles, enseres, elementos personales, ropa, electrodomésticos, joyas, dinero y accesorios, como consecuencia de los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014.

TERCERA: Las sumas reconocidas en las condenas anteriores devengaran intereses de plazo y mora conforme a lo dispuesto por el Artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo desde la ejecutoria del auto que apruebe la conciliación hasta su efectivo cumplimiento.

CUARTA: Que se condene a los demandados al pago de las costas y agencias en Derecho a los que haya lugar.

De conformidad con el artículo 1653 del C.C., todo pago se imputará primero a intereses.

Las Entidades demandadas darán cumplimiento al auto que apruebe la presente conciliación dentro de los términos establecidos en el artículo 192 y

S.S. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

IV. DISPOSICIONES VIOLADAS Y CONCEPTO DE VIOLACION:

El artículo 2º de la Constitución Nacional, establece como obligación última y suprema de todas las autoridades de la República, proteger las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades.

El artículo 90 de la Constitución, concreta la responsabilidad patrimonial del Estado, por los daños antijurídicos que le sean imputables por **la acción o la omisión** de las Autoridades Públicas.

La responsabilidad común por los delitos y las culpas se encuentran consagradas en el Título XXXIV del libro 4 del Código Civil.

El principio general de la responsabilidad civil extracontractual está contenido en el artículo 2341 del C.C., según el cual "El que ha cometido delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley le imponga por la culpa o delito cometido"

Esa responsabilidad puede ser directa o indirecta, según se cometa el hecho por la persona directamente responsable o por quienes de ella dependan, como hijos, empleados, etc. El primer caso se encuentra previsto en las disposiciones contenidas en los artículos 2341 a 2345 del C.C.; el segundo en los preceptos de los artículos 2346 a 2352 ibídem.

La razón fundamental de la responsabilidad civil extracontractual radica en quien causa daño o perjuicio por un acto suyo o de las personas que representan, con intención dañosa o sin ella, por culpa o por riesgo creado, lleva sobre si la carga ineludible de la indemnización. No hay derecho a causar daño a nadie. Quien lo hace debe repararlos.

Dentro de las actividades desplegadas que pueden generar daño a un tercero y por medio Responsabilidad Civil Extracontractual se contempla las que se derivan por el **hecho de las cosas**, las cuales por su calidad de inertes deben corresponder a su propietario o la persona que ejecuta la acción causante del daño. Entre algunos de esos eventos se contempla la **RUINA DE UN EDIFICIO**, evento en el cual la construcción o deterioro del bien de propiedad de una persona generó un daño a personas o bienes de terceros.

La sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** desconoció las obligaciones que al tenor del Dec. 1469 de 2010² le correspondían, pues desconoció ejecutar la obra de tal forma que garantizara **la salubridad y seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y edificaciones vecinas**, tal y como lo menciona el Decreto citado en el numeral primero del artículo 39, y que a la letra dice:

Artículo 39. *Obligaciones del titular de la licencia. El curador urbano o la autoridad encargada de estudiar, tramitar y expedir licencias, deberá indicar al titular, el cumplimiento de las siguientes obligaciones:*

- 2. Ejecutar las obras de forma tal que se garantice la salubridad y seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y edificaciones vecinas y de los elementos constitutivos del espacio público...** (se destaca)

Por su parte, el Municipio de Popayán y la Curaduría Urbana Número 1 de la ciudad de Popayán, pese a las recomendaciones y advertencias realizadas por la ciudadanía, no ejerció, de manera idónea, la vigilancia e inspección que de manera periódica se debía realizar a la obra civil que venía siendo construida por La sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.**

En síntesis, el Municipio de Popayán, desconoció abiertamente la obligación de Control Urbano que señala el artículo 63 del Dec. 1469 de 2010, y que a la letra dice:

Artículo 63. Competencia del control urbano. *Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, **ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras**, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*

*En todo caso, **la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra.** Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos*

²Dec. 1469 de 2010, Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones.

relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso. (Se destaca)

En síntesis, el actuar de la Administración Municipal, de la Curaduría Urbana Número Uno (1) de la Ciudad de Popayán y la sociedad Urbano Constructores S.A.S. fue imprudente, omisivo y peligroso toda vez que no se tomaron las medidas mínimas de prevención y seguridad tendientes a evitar la tragedia ocurrida, situación que originó el desastre, vulnerando no solo la integridad psicofísica de los Demandantes, sino que también se desconoció el mandato constitucional y legal que regula la ejecución de obras civiles, afectando así el derecho a la **vida, honra, bienes** y demás derechos y libertades que asisten a mis representados quienes injustificadamente están asumiendo las consecuencias de un riesgo que no estaban en la obligación de soportar.

Respecto del desplazamiento forzado, en providencia del dieciocho (18) de febrero de dos mil diez (2010), Rad. (18436), C.P. **MAURICIO FAJARDO GOMEZ**, la Máxima instancia de lo Contencioso Administrativo, determinó:

"...En el presente caso, para la Sala resulta claro que los demandantes sufrieron, además del daño moral que les produjo el desplazamiento forzado del cual fueron víctimas, una alteración grave a sus condiciones de existencia, cuya indemnización fue deprecada como "daño a la vida de relación", el cual rebasa la esfera interna del individuo y se sitúa en su vida exterior.

En el caso que ocupa la atención de la Sala, se destaca que al describir las características de la población desplazada y el impacto que trae consigo el desplazamiento, es decir, los efectos sobre las condiciones de existencia, el profesor William C. Lartridge señala que "se trata de personas provenientes en su gran mayoría de zonas rurales, con bajo o ningún nivel de escolaridad, familias sin ahorros, familias sin ingresos, productores deudores, familias sin título de propiedad, hogares encabezados por mujeres, niños sin padres. Es una población que además de ser pobre está sujeta a condiciones muy particulares: fueron campesinos productores, dignos, autosuficientes, trabajadores, características que hoy no les son reconocidas; son socialmente marginados y estigmatizados como 'ladrones', 'prostitutas', 'guerrilleros', 'coccaleros', 'mendigos' –estigmas que descargan la culpa del criminal sobre la víctima del crimen-"³.

Además, el desplazamiento forzado conlleva la vulneración de múltiples derechos fundamentales: "las personas que son obligadas a dejar sus hogares y centros de actividad productiva se ven imposibilitadas para acceder a los

³ "Reasentamiento de los desplazados: tierra y reconstrucción desde la perspectiva internacional", en Territorio, patrimonio y desplazamiento, Procuraduría General de la Nación, Consejo Noruego para Refugiados, Tomo II, p.p. 46-47.

elementos materiales mínimos que garanticen su subsistencia en condiciones dignas.”⁴

La jurisprudencia constitucional ha identificado los derechos constitucionales fundamentales que resultan amenazados o vulnerados por las situaciones de desplazamiento forzoso, asunto que se ha sintetizado en los siguientes términos:

“1) El derecho a la vida en condiciones de dignidad, “dadas (i) las circunstancias inhumanas asociadas a su movilización y a su permanencia en el lugar provisional de llegada, y (ii) los frecuentes riesgos que amenazan directamente su supervivencia”.

2) Los derechos de los niños, de las mujeres cabeza de familia, los discapacitados y las personas de tercera edad, y de otros grupos especialmente protegidos, “en razón de las precarias condiciones que deben afrontar las personas que son obligadas a desplazarse”.

3) El derecho a escoger su lugar de domicilio, “en la medida en que para huir del riesgo que pesa sobre su vida e integridad personal, los desplazados se ven forzados a escapar de su sitio habitual de residencia y trabajo”.

4) Los derechos al libre desarrollo de la personalidad, a la libertad de expresión y de asociación, “dado el ambiente intimidatorio que precede a los desplazamientos”⁵ y “las consecuencias que dichas migraciones surten sobre la materialización de los proyectos de vida de los afectados, que necesariamente deberán acoplarse a sus nuevas circunstancias de desposeimiento”.

5) El derecho a la unidad familiar.

6) El derecho a la salud, en conexidad con el derecho a la vida, “no sólo porque el acceso de las personas desplazadas a los servicios esenciales de salud se ve sustancialmente dificultado por el hecho de su desplazamiento, sino porque las deplorables condiciones de vida que se ven forzados a aceptar tienen un altísimo potencial para minar su estado de salud o agravar sus enfermedades, heridas o afecciones preexistentes”.

⁴ Córdoba Triviño, Jaime. El desplazamiento forzado y la jurisprudencia constitucional en *Territorio, patrimonio y desplazamiento*, Procuraduría General de la Nación, Consejo Noruego para Refugiados, Tomo II, p. 204.

⁵ Sentencia SU-1150 de 2000, precitada.

7) *El derecho a la integridad personal, "que resulta amenazado tanto por los riesgos que se ciernen sobre la salud de las personas desplazadas, como por el alto riesgo de ataques al que están expuestos por su condición misma de desposeimiento".*

8) *La libertad de circulación por el territorio nacional y el derecho a permanecer en el sitio escogido para vivir, "puesto que la definición misma de desplazamiento forzado presupone el carácter no voluntario de la migración a otro punto geográfico para allí establecer un nuevo lugar de residencia".*

9) *El derecho al trabajo y la libertad de escoger profesión u oficio, "especialmente en el caso de los agricultores que se ven forzados a migrar a las ciudades y, en consecuencia, abandonar sus actividades habituales".*

10) *El derecho a una alimentación mínima, "que resulta insatisfecho en un gran número de casos por los altísimos niveles de pobreza extrema a los que llegan numerosas personas desplazadas, que les impiden satisfacer sus necesidades biológicas más esenciales y repercuten, por ende, sobre el disfrute cabal de todos sus demás derechos fundamentales, en particular sobre los derechos a la vida, a la integridad personal y a la salud. Ello es especialmente grave cuando el afectado es un menor de edad".*

11) *El derecho a la educación, "en particular el de los menores de edad que sufren un desplazamiento forzado y se han visto obligados, por ende, a interrumpir su proceso de formación".*

12) *El derecho a una vivienda digna, "puesto que las personas en condiciones de desplazamiento tienen que abandonar sus propios hogares o lugares habituales de residencia y someterse a condiciones inapropiadas de alojamiento en los lugares hacia donde se desplazan, cuando pueden conseguirlos y no tienen que vivir a la intemperie".*

13) *El derecho a la paz, "cuyo núcleo esencial abarca la garantía personal de no sufrir, en lo posible, los efectos de la guerra, y mucho menos cuando el conflicto desborda los cauces trazados por el derecho internacional humanitario, en particular la prohibición de dirigir ataques contra la población civil".*

14) *El derecho a la personalidad jurídica, "puesto que por el hecho del desplazamiento la pérdida de los documentos de identidad dificulta su registro como desplazados y el acceso a las distintas ayudas, así como*

la identificación de los representantes legales, cuando se trata de menores de edad que son separados de sus familias”.

15) El derecho a la igualdad, “dado que (i) a pesar de que la única circunstancia que diferencia a la población desplazada de los demás habitantes del territorio colombiano es precisamente su situación de desplazamiento, en virtud de ésta condición se ven expuestos a todas las violaciones de los derechos fundamentales que se acaban de reseñar, y también a discriminación y (ii) en no pocas oportunidades, el hecho del desplazamiento se produce por la pertenencia de la persona afectada a determinada agrupación o comunidad a la cual se le atribuye cierta orientación respecto de los actores en el conflicto armado y por sus opiniones políticas, criterios todos proscritos como factores de diferenciación por el artículo 13 de la Carta.”⁶ (Se destaca).

(...) cuando una persona (...) se ve impelida a abandonar sorpresivamente el lugar en el cual había decidido realizar su proyecto de vida, sea cual fuere, resulta ostensible que quien en esa situación se encuentra, por la misma migración, por las nuevas condiciones deplorables, por el desarraigo y el miedo, además del perjuicio moral, sufre una grave alteración de su vida en condiciones de dignidad y, por ende, de sus condiciones de existencia...”

V. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA:

La Ley 1437 de 2011, en su artículo 157, determina la competencia por razón de la cuantía, así:

Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que éstos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor...”

⁶ Corte Constitucional, sentencia C-278 de 2007.

En desarrollo del mandato legal, y como quiera que la presente demanda acumula varias pretensiones, me permito estimar razonadamente la cuantía en la suma de **Trescientos Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (\$350.000.000)**, que corresponden a la pretensión mayor, siendo ésta la del perjuicio por concepto de **DAÑO EMERGENTE**, demandada a favor de la señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR**, así:

- **A FAVOR DE LA SEÑORA NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR:**

Por Daños Patrimoniales.

En modalidad de **DAÑO EMERGENTE**.

1. **La suma de Trescientos Cincuenta Millones de Pesos M/Cte. (\$350.000.000) o la suma que eventualmente se llegue a probar dentro del trámite del proceso, como consecuencia de la destrucción total de su vivienda. Destrucción ocurrida el 21 de Abril de 2014, como consecuencia de las acciones y omisiones de los demandados...**

VI. MEDIOS PROBATORIOS:

1.) DOCUMENTALES:

1. Copia del certificado de tradición número 120-19550, que acredita la propiedad del inmueble ubicado en la Calle 1 Bis, Número 3-43 en el Barrio La Pamba en Dos (2) Folios.
2. Copia de la Escritura Pública número 2.713 del 11 de Octubre de 2.012 elevada ante la Notaría Tercera del Círculo Notarial de Popayán, en Siete (7) Folios.
3. Certificado de tradición Número 120-31739 el cual sustenta la propiedad de URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. para la época en que ocurrieron los hechos, sobre el bien inmueble ubicado en la Carrera 4 Número 1 – 73 Barrio La Pamba de esta ciudad, en Dos (2) Folios.
4. Certificado de tradición Número 120-31739 el cual sustenta la propiedad de URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. sobre el bien inmueble ubicado en la Carrera 4 Número 1 – 73 Barrio La Pamba de esta ciudad Y LA AFECTACIÓN CONVENIENTE RECIENTE REALIZADA AL MISMO MEDIANTE HIPOTECA, en Dos (2) Folios.
5. Certificado de existencia y representación de la entidad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S., NIT. Número 900.350.369-8 donde se constata la representación en cabeza del ingeniero HECTOR ANDRÉS URBANO MONTERO, en Dos (2) Folios.

- 6.** Copia de la LICENCIA URBANISTICA Número 4283 expedida por la CURADURIA URBANA Número 1 a la constructora SOCIEDAD URBANO CONSTRUCTORES S.A.S., por medio de la cual se autoriza la demolición total del bien inmueble de su propiedad, en Un (1) Folio.
- 7.** Copia de la Resolución Número 4972 de junio 11 de 2013 por medio de la cual se aprueba la construcción por parte de la CURADURIA URBANA Número 1 de esta ciudad, en Ocho (8) folios.
- 8.** Copia del estudio de COLAPSO DE LA VIVIENDA rendido por parte del ingeniero CESAR AUGUSTO CERON PINO, Especialista en Estructuras, en Nueve (9) Folios.
- 9.** Copia del estudio de COLAPSO DE LA VIVIENDA rendido por parte del ingeniero CARLOS ERNESTO TERAN MOSQUERA, Especialista en Estructuras, en Nueve (9) Folios.
- 10.** Copia del estudio técnico adelantado por el Arquitecto FEDERICO GUILLERMO HERRERA MERA MAG. en Planeación Urbana de la Universidad de New York U.S.A. en Doce (12) Folios.
- 11.** Registro Grafico de la magnitud del desplome de la vivienda ubicada en el barrio La Pamba de propiedad de la demandante, en Ocho (8) Folios.
- 12.** Copia del reportaje realizado por el diario "El Nuevo Liberal" de esta ciudad donde se destaca el hecho como noticia local y un hecho notorio por parte de la ciudadanía en general, en Dos (2) Folios.
- 13.** Registro grafico en Un (1) CD, del sitio de la tragedia, donde se evidencia la pérdida total del inmueble de los demandantes y la magnitud de la misma para las personas que ahí habitaban, en Un (1) Folio.
- 14.** Copia de la resolución No 20141900161201 de fecha 22 de abril de 2014, expedida por la oficina asesora de Planeación del Municipio de Popayán, por medio de la cual se suspende la continuidad de la obra adelantada por la constructora URBANO CONSTRUCTORES S.A.S., en Dos (2) Folios.
- 15.** Copia del oficio No 20142300164101 suscrito por el Jefe de la oficina asesora de gestión del riesgo de la Alcaldía de Popayán, en Cuatro (4) folios.
- 16.** Copia del oficio suscrito por el Ingeniero ALFREDO VARONA LOPEZ, dirigido a la Jefe Asesora de Planeación de la Alcaldía de Popayán, radicado bajo el No 2014113012539-2, como habitante del sector, en Un (1) Folio.

- 17.** Copia de la Certificación emitida por el Jefe Oficina Asesora de Gestión del Riesgo con radicado 20142300163691 en la que se certifica la destrucción del inmueble en Un (1) Folio.
- 18.** Copia de la Historia Clínica de la señora NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR en Tres (3) Folios.
- 19.** Cuenta de cobro presentada por el Ingeniero CARLOS ERNESTO TERAN MOSQUERA, en Tres (3) Folios.
- 20.** Cuenta de cobro presentada por el Ingeniero CÉSAR AUGUSTO CERÓN PINO, en Tres (3) Folios.
- 21.** Copia del contrato de arrendamiento que se vio obligada a celebrar la señora NILSA AMPARO NARVÁEZ para suministrar un hogar a su familia en Un (1) Folio.
- 22.** Citación de la Curaduría Urbana 1 a la señora LUCILA HERNANDEZ de agosto 9 de 2011.
- 23.** Oficio radicado por los señores MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, JOSÉ FRANCISCO OLIVA POZOS Y MARIA MERCEDES HERNANDEZ ante la Curaduría Urbana 1 el 22 de Agosto de 2011, recibido por YURLEY QUIÑONES a las 10:05 am. Formulando objeciones para el trámite de expedición de Licencia Urbanística, proyecto radicado No. 4474 de 9 de agosto de 2011.
- 24.** Oficio radicado por los señores MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, JOSÉ FRANCISCO OLIVA POZOS Y MARIA MERCEDES HERNANDEZ ante la Curaduría Urbana 1 el 04 de Abril de 2013, recibido por ALEJANDRA CARRILLO a las 2:55 pm. Formulando objeciones para el trámite de expedición de Licencia Urbanística, proyecto radicado No. 4474 de 9 de agosto de 2011.
- 25.** Oficio dirigido a la señora MARIA MERCEDES HERNANDEZ de la Oficina Asesora de Planeación con número de radicación 20131900127971, del 16 de Abril de 2013, respondiendo la petición del 4 de Abril de 2013.
- 26.** Derecho de Petición solicitando información del proyecto de construcción ubicado en la carrera 4 # 1-73 del barrio Vásquez Cobo, radicado por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS ante la Curaduría Urbana 1 el 19 de Abril de 2013, recibido por ALEJANDRA CARRILLO a las 11:10 am.
- 27.** Derecho de Petición solicitando información del proyecto de construcción ubicado en la carrera 4 # 1-73 del barrio Vásquez Cobo, radicado por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS ante la Oficina Asesora de Planeación el 19 de Abril de 2013, con número de recibido 2013-113-013358-2.
- 28.** Derecho de Petición solicitando información del proyecto de construcción ubicado en la carrera 4 # 1-73 del barrio Vásquez

Cobo, radicado por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS ante la Curaduría Urbana 1 el 19 de Abril de 2013, recibido por LUISA MEDINA a las 15:25 pm.

- 29.** Respuesta al derecho de petición que recibió la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS de la oficina Asesora de Planeación con número de radicado 2013191016968 y el cual fue radicado ante la Curaduría Urbana 1 ,el 15 de Mayo de 2013, recibido por ALEJANDRA CARRILLO a las 11:42 am.
- 30.** Derecho de petición radicado por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS ante la Curaduría Urbana 1 el 06 de Mayo de 2013, recibido por ALEJANDRA CARRILLO y LUISA MEDINA.
- 31.** Oficio número 01807 que recibió la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS de la Personería Municipal de Popayán el 22 de Mayo de 2013.
- 32.** Oficio enviado de la Personería Municipal de Popayán al Jefe de Oficina de Planeación Municipal el Doctor CARLOS HORACIO GÓMEZ QUINTERO el 22 de mayo de 2013.
- 33.** Oficio que recibió la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS de la oficina Asesora de Planeación con número de radicado 20131910218061 del 27 de Mayo de 2013.
- 34.** Oficio dirigido al Doctor ALVARO MONTILLA, Consejo Departamental de Patrimonio Histórico de Popayán, radicado por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS el 5 de junio de 2013.
- 35.** Oficio enviado de la Personería Municipal de Popayán el 12 de Junio de 2013 a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS.
- 36.** Oficio enviado por el Doctor CARLOS HORACIO GÓMEZ QUINTERO Jefe Oficina Asesora de Planeación a el Personero Municipal de Popayán el Doctor ANDRÉS RENE CHAVES FERNANDEZ.
- 37.** Oficio que recibió la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS de la oficina Asesora de Planeación con número de radicado 20131910271111 del 24 de Junio de 2013.
- 38.** Oficio enviado al Doctor CARLOS HORACIO GÓMEZ QUINTERO Jefe Oficina Asesora de Planeación por CARLOS ADRIÁN PARDO ORDOÑEZ Curador Urbano 1, con número consecutivo 07130613.

- 39.** Constancia de Notificación de la Curaduría Urbana 1 firmada por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS y el Notificador YURLEY STELLY QUIÑONES, del día 12 de Junio de 2013.
- 40.** Constancia de Notificación de la Curaduría Urbana 1 firmada por el señor JOSE FRANCISCO OLIVA POZOS y el Notificador YURLEY STELLY QUIÑONES, del día 12 de Junio de 2013.
- 41.** Constancia de Notificación de la Curaduría Urbana 1 firmada por la señora MARIA MERCEDES HERNANDEZ y el Notificador YURLEY STELLY QUIÑONES, del día 12 de Junio de 2013.
- 42.** Resolución número 4972 de junio 11 de 2013.
- 43.** Oficio radicado ante la Curaduría Urbana 1 por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS el 20 de junio de 2013 y recibido por Yurley Quiñones.
- 44.** Oficio dirigido por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS a el señor CARLOS ADRIAN PARDO ORDOÑEZ Curador Urbano 1, el día 11 de Julio de 2013 y recibido por Yurley Quiñones.
- 45.** Oficio dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS el día 08 de Julio de 2013 de la Curaduría Urbana 1 con número 01080713.
- 46.** ACTA DE COMPROMISO entre el señor HÉCTOR URBANO y MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, del día 08 de julio de 2013.
- 47.** Oficio radicado por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS ante la Curaduría Urbana 1, el 24 de Julio de 2013, recibido por Alejandra Carrillo a las 3:15 pm.
- 48.** Resolución número 5020 de julio 30 de 2013.
- 49.** Oficio dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS de la Oficina Asesora de Planeación con número de radicación 20131900411291 del 22 de Agosto de 2013.
- 50.** Poder que la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS otorga al Doctor MANUEL VICENTE GÓMEZ VALENCIA.
- 51.** RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por el doctor MANUEL VICENTE GÓMEZ VALENCIA ante el Curador Urbano 1.
- 52.** Oficio con radicación número 20131900151044 por el cual se resuelve el Recurso de Apelación interpuesto contra la Resolución 4972 de junio 11 de 2013.
- 53.** Oficio dirigido por MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS a el doctor TEMISTOCLES ORTEGA NAVAÉZ, Presidente Concejo Departamental de Patrimonio, el 29 de Abril de 2014.

- 54.** Oficio dirigido por MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS y MARIA MERCEDES HERNANDEZ a la Defensoría del pueblo, asunto Acción Popular, el 24 de Abril de 2014.
- 55.** Oficio dirigido por MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, MARIA MERCEDES HERNANDEZ y JOSE FRANCISCO OLIVA POZOS a el Ingeniero MIGUEL RAMÍREZ de la oficina de gestión de riesgo, el 24 de abril de 2014.
- 56.** Oficio dirigido por MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, MARIA MERCEDES HERNANDEZ y JOSE FRANCISCO OLIVA POZOS al Doctor FELIPE VELASCO ACEVEDO, Secretario privado Alcaldía Municipal de Popayán, el día 7 de mayo de 2014.
- 57.** Respuesta de la Oficina Asesora de Gestión del Riesgo a Derecho De Petición interpuesto por la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, con fecha de 13 de Mayo de 2014.
- 58.** Oficio de la Oficina Asesora de Planeación con número 20141900193821 dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, el 16 de Mayo de 2014.
- 59.** Oficio de la Oficina Asesora de Planeación con número 20131910217911 dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, el 27de Mayo de 2013.
- 60.** Oficio dirigido a la señora AFRA VERÓNICA TORRES GALLEGO, Jefe de Planeación Municipal, por MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS y MARIA MERCEDES HERNANDEZ el 30 de Mayo de 2014.
- 61.** Oficio dirigido a la Curaduría Urbana 1 por MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS y MARIA MERCEDES HERNANDEZ el 30 de Mayo de 2014.
- 62.** Oficio de la Oficina Asesora de Planeación con número 20141900237661 dirigido a las señoras MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS y MARIA MERCEDES HERNANDEZ el 12 de Junio de 2014.
- 63.** Oficio de la Oficina Asesora de Planeación con número 20141900193821 dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS el 16 de Mayo de 2014.
- 64.** Oficio de la Curaduría Urbana 1 con número 04200614 dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS el 20 de Junio de 2014.
- 65.** Oficio de la Curaduría Urbana 1 con número 03300514 dirigido a la señora AFRA VERÓNICA TORRES GALLEGO, del día 30 de Mayo de 2014.

- 66.** Oficio de la Curaduría Urbana 1 con número 02050614 dirigido al señor HECTOR URBANO MONTERO, del día 05 de junio de 2014.
- 67.** Tirilla postal del 06 de Junio de 2014 de Servicios postales Nacionales S.A., de CARLOS ADRIAN PARDO, Curador urbano 1, para HECTOR URBANO MONTERO.
- 68.** Oficio de la Oficina Asesora de Gestión del Riesgo con número 20152300229491 dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS el 27 de Mayo de 2014.
- 69.** Derecho de Petición dirigido a la Oficina de Gestión del Riesgo por parte de las señoras MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS y MARIA MERCEDES HERNANDEZ el 23 de abril de 2015.
- 70.** Oficio de la Secretaria de Gobierno, Inspección Segunda de Policía, Casa de Justicia, dirigida a las señoras MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS y MARIA MERCEDES HERNANDEZ del 02 de julio de 2015.
- 71.** Copia de radicado de Acción Popular de fecha de 20 de agosto de 2015 por parte de la señora MARIA MERCEDES HERNANDEZ BOLAÑOS, donde le correspondió el Juzgado Tercero Administrativo.
- 72.** Acción Popular en contra de la Oficina Asesora de Gestión del Riesgo interpuesta por la señora MARIA MERCEDES HERNANDEZ del 20 de Agosto de 2015.
- 73.** Oficio de la oficina Asesora de Gestión del Riesgo con número 20152300229491 dirigido a la señora MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS el 27 de Mayo de 2015.
- 74.** Material fotográfico.
- 75.** Oficio dirigido a los doctores FERNANDO CAPOTE y LUZ ALEIDA GUTIERREZ, de la Casa de la Justicia, por parte de las señoras MARIA MERCEDES HERNANDEZ y MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, el 1 de Septiembre de 2015.
- 76.** Oficio dirigido al Doctor NINO ANDRES ERAZO GARCIA, Secretario de Gobierno Municipal, por parte de las señoras MARIA MERCEDES HERNANDEZ y MARIA LUCILA HERNANDEZ BOLAÑOS, el 14 de Septiembre de 2015.
- 77.** Oficio de la Secretaria de Gobierno con radicación número 20151200436191 dirigido al señor ANDRÉS URBANO MONTERO el 23 de Septiembre de 2015.

78. Acta de conciliación Fracasada celebrada el día 12 de Mayo de 2.016 ante la Procuraduría.

2.) VIDEOGRÁFICAS:

- 1. Cd con registro fotográfico de la tragedia.**
- 2. Cd con registros videográficos de la tragedia.**

3.) SOLICITADAS:

A fin de que la prueba documental cumpla por los preceptos que disponen los artículos 253 y 254 del C.P.C., se solicita oficiar a las entidades correspondientes a fin de aportar los citados documentos para que se expidan en copia autentica. Dichas pruebas son las siguientes:

A) Solicitar al representante legal o el que haga sus veces de la empresa **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.**, la exhibición y aporte al proceso de los siguientes documentos en copia autentica, a fin de determinar con ello el cumplimiento de los rigores de permisos y licencias para la realización de la construcción:

- 1) Copia de Los Estatutos de Constitución de la Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. con NIT. 900.350.369-8** a efecto de probar sus capacidades, deberes y obligaciones relacionados con su objeto comercial, junto con la identificación de los socios, porcentajes de participación en la empresa y capitales declarados al momento de registrar la misma.
- 2) Relación de los bienes inmuebles y muebles que posea la Sociedad **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** a efecto de probar una eventual insolvencia simulada, su capacidad económica y sus movimientos económicos.
- 3) Copia del Proyecto Radicado bajo el número 4474 del 9 de Agosto del año 2.011 ante la Curaduría Urbana Número 1 de Popayán junto con todos sus soportes y anexos mediante el

cual se solicitó autorización para adelantar la obra que ocasionó posiblemente la destrucción de predios vecinos.

- 4) Copia de los cálculos estructurales para el proyecto realizados por el Ingeniero JUAN MANUEL MOSQUERA, a efecto de determinar si se cumplió o no con las indicaciones contenidas en los mismos y si existieron errores u omisiones atribuibles a dicho diagnóstico.
- 5) Copia del análisis y Uso de Suelos elaborado por el Ingeniero HÉCTOR NARVÁEZ MONTEALEGRE, a efecto de determinar la conveniencia y resistencia del terreno en el que se adelantó la obra que ocasionó la tragedia.
- 6) Copia del análisis de laboratorio elaborado por GEOANÁLISIS-LAB-Laboratorios de concretos, suelos y pavimentos hecho por el Geotecnólogo LUIS ENRIQUE TOBAR PLAZA y de los documentos que acrediten a dicho laboratorio a efecto de conocer el diagnóstico y la idoneidad de dicha empresa para emitir este tipo de conceptos.
- 7) Copia de las actas de socios, de los libros de comercio, de las bitácoras de los arquitectos e ingenieros que hayan intervenido en la obra, libros de la sociedad y documentos en general, desde el año 2.010 hasta la fecha en los que se hayan registrado o no, las actividades comerciales, contables y rutinarias de la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S., respecto de las obras adelantadas en el proyecto con licencia urbanística número 4283 adelantado en el inmueble con matrícula inmobiliaria número 120-31379, tendientes a obtener información acerca de la manera en que se tomaron o no las medidas de seguridad y se establecieron o no los protocolos estipulados para la construcción de proyectos de esta categoría.
- 8) Copia de los planos estructurales y arquitectónicos de la obra ubicada en este terreno a efecto de determinar si observan las reglas de sismoresistencia, seguridad, urbanismo, conservación de patrimonio cultural e histórico y

en general si se ejecutaron las obras conforme a tales directrices.

- 9) Copia de las pólizas de responsabilidad civil extracontractual para amparo de terceros que resulten afectados con las obras realizadas **en este proyecto**, que reposen en poder de la constructora a efectos de cumplir con el deber y obligación que le asiste de salvaguardar los bienes de terceros por responsabilidades derivadas del ejercicio de esta práctica comercial tan riesgosa.
- 10) Copia de las pólizas de seguros que amparen a la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S., en general.
- 11) Copia de la matriz de riesgos y del programa de salud ocupacional y seguridad en el trabajo formulado, implementado, socializado y estructurado por el profesional en salud ocupacional junto con la copia de los documentos que acrediten a dicho profesional, para la protección de los trabajadores y estructuras en el lugar de los hechos.
- 12) Copia de los videos de seguridad registrados por las cámaras que de manera constante han registrado las obras realizadas desde hace más de seis meses y particularmente, la copia de los videos de seguridad que reposan en custodia de la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S., en los cuales se registró el desastre ocurrido el día 21 de Abril de 2.014, según se informó por parte del personal de la obra.
- 13) Copia de los discos duros de los computadores fijos y portátiles de la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. en los que se deberá extraer el material correspondiente al proyecto inmobiliario que se adelanta en la obra plurimencionada.
- 14) Copia del acta de vecindad, la cual es un documento exigido para adelantar cualquier proyecto de construcción y debe contener las firmas de los vecinos, particularmente se pretende demostrar que no existe la firma de mi representada ni de los vecinos que se han visto afectados

con las obras que ocasionaron los perjuicios que se reclamarán.

B). A la **OFICINA ASESORA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE POPAYÁN**, que con destino al presente proceso envíe la copia de las actas de visitas realizadas por los funcionarios de la Alcaldía Municipal para el seguimiento y control de la obra señalada junto con el o los conceptos que existan sobre los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014 en los inmuebles ubicados en la en la **Calle Primera Bis Número 3-43** en el barrio la Pamba de esta ciudad y en la **Carrera 4 número 1-73 del mismo sector y constancia de los seguimientos que se elaboraron a dicha obra.**

C). A la **OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE POPAYÁN**, que con destino al presente proceso envíe la copia de las actas de visitas realizadas por los funcionarios de la Alcaldía Municipal para el seguimiento y control de la obra señalada junto con el o los conceptos que existan sobre los hechos ocurridos el 21 de Abril de 2.014 en los inmuebles ubicados en la en la **Calle Primera Bis Número 3-43** en el barrio la Pamba de esta ciudad y en la **Carrera 4 número 1-73 del mismo sector y constancia de los seguimientos que se elaboraron a dicha obra.**

D). A la **Alcaldía Municipal de Popayán**, para que con destino al presente proceso envíe certificado de las razones de hecho y derecho en las cuales sustentó la decisión administrativa de permitir las obras adelantadas por la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. en la **Carrera 4 números 1-73 del Barrio La Pamba de la ciudad de Popayán y constancia de los seguimientos que se elaboraron a dicha obra.**

E). A la **Curaduría Urbana Número Uno de Popayán**, para que con destino al presente proceso envíe certificado de las razones de hecho y derecho en las cuales sustentó la decisión administrativa de permitir las obras adelantadas por la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S. en la **Carrera 4**

números 1-73 del Barrio La Pamba de la ciudad de Popayán y constancia de los seguimientos que se elaboraron a dicha obra.

F). A la Cámara de Comercio del Cauca para que con destino a este proceso certifique la identificación y porcentaje de participación accionaria de cada uno de los socios de la sociedad URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.

3. INSPECCIÓN JUDICIAL: Se requiere que de manera anticipada se decrete y ordene de manera **URGENTE** la INSPECCIÓN JUDICIAL a las ruinas del inmueble ubicado en la en la **Calle Primera Bis Número 3-43** en el barrio la Pamba de esta ciudad y en el inmueble ubicado en la **Carrera 4 número 1-73** del mismo sector para lograr establecer con el apoyo técnico de un **INGENIERO ESTRUCTURAL y de un Ingeniero Civil** para que se determinen las causas que ocasionaron la tragedia del día 21 de abril del año 2.014 que arrojaron como consecuencia el desplome y pérdida total de la vivienda ubicada en **Calle Primera Bis Número 3-43** en el barrio la Pamba de esta ciudad, reservándose la parte demandante realizar los cuestionamientos de rigor en caso de ser decretada la presente prueba.

Para la práctica de la prueba solicitada, previamente solicito al Despacho designar a los profesionales en Ingeniería Civil - Estructural a fin de que emitan el concepto técnico correspondiente, con el cual se determine cuál o cuáles fueron las causas que dieron lugar al desplome de la vivienda ubicada en la **Calle Primera Bis Número 3-43** del barrio la Pamba de esta ciudad, cuáles serán los costos de la remoción de escombros, cuáles serán los costos de reconstrucción de la vivienda y de adecuación del terreno para poder construir sobre el mismo y cuál es y fue el valor comercial de la vivienda de mis prohijados y cuál podría ser el valor comercial estimado de una vivienda similar en la ubicación en donde se erigía la vivienda destruida. De igual manera es indispensable que los profesionales que emitan concepto determinen la profundidad de las excavaciones realizadas contra el muro de colindancia que tenía la vivienda de la Señora Nilsa Amparo Narváez.

4.) **TESTIMONIALES:**

Sírvase señor Juez fijar día y hora para recepcionar los testimonios de las personas que se relacionarán a continuación a quienes les consta las situaciones y circunstancias de hecho, tiempo, modo, forma y lugar de los acontecimientos e igualmente de las personas que por su cercanía a las víctimas y por sus condiciones profesionales pueden dar fe de las pérdidas materiales y afectivas ocasionadas a la demandante. Ellos son:

- **ANA LUCIA ARBOLEDA CASTRILLÓN**, identificada con la cédula de ciudadanía número **35.458.897** de **Usaquén**, quién es vecina tanto de la vivienda destruida como del inmueble en que se adelantaron las obras que posiblemente ocasionaron la tragedia y a quién le consta que en dicha obra se socavó por debajo de la cimentación de las viviendas vecinas, no se tomaron las medidas de prevención y se ocasionaron perjuicios a mis representados. La testigo podrá ser citada por medio del suscrito o en la Calle 1 Número 3-47, B7 Vásquez Cobo, Popayán. Cel. 310.8434592.
- **JAIR AUGUSTO MUÑOZ IMBACHÍ**, identificado con la cédula de ciudadanía número **4.615.864** de **Popayán**, a quién le consta que al interior del inmueble destruido se encontraban obras de arte, electrodomésticos, muebles y enseres de toda clase; a quien le consta también de donde obtenía ingresos cada uno de los demandantes, cómo ocurrió la tragedia, las advertencias y ruegos que los damnificados elevaron ante la constructora, el municipio y la curaduría urbana número 1 de la ciudad de Popayán y el sinnúmero de perjuicios morales y patrimoniales que han debido afrontar los demandantes. El testigo podrá ser citado por medio del suscrito o en la Transversal 9 Número 57N-670, Torre 1, Apartamento 201, Torres del Bosque. Cel. 3148688762.
- **MARIA MERCEDES HERNÁNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.525.643** de **Popayán** a quién le constan las causas de la tragedia, la omisión

administrativa, la falta de previsión y ausencia absoluta de precaución de los demandados, la falta al deber de cuidado, seguimiento y precaución que ocasionaron la tragedia. Los perjuicios materiales y morales de las víctimas. La testigo podrá ser citada por medio del suscrito o en la Carrera 4 Número 1-75, Barrio La Pamba, Popayán. Tel.: 8200426.

- **VICTORIA EUGENIA RIVERA ARCE, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.539.041 de Popayán y quién es vecina tanto de la vivienda destruida como del inmueble en que se adelantaron las obras que posiblemente ocasionaron la tragedia y a quién le consta que en dicha obra se socavó por debajo de la cimentación de las viviendas vecinas, no se tomaron las medidas de prevención y se ocasionaron perjuicios a mis representados. La testigo podrá ser citada por medio del suscrito o en la Calle 1 Bis Número 3-36, B/ La Pamba, Popayán. Cel. 3155932126.**
- **ANDRÉS FELIPE ZURA O. identificado con la cédula de ciudadanía número 10.545.193 de Popayán, quién es vecino tanto de la vivienda destruida como del inmueble en que se adelantaron las obras que posiblemente ocasionaron la tragedia y a quién le consta que en dicha obra se socavó por debajo de la cimentación de las viviendas vecinas, no se tomaron las medidas de prevención y se ocasionaron perjuicios a mis representados. El testigo podrá ser citado por medio del suscrito o en la Carrera 2 Número 1N-08 B/ Caldas, Popayán. Cel. 3136109316.**
- **LUIS ANGEL MARTÍNEZ CIFUENTES, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.187.020 de Buga, quién es vecino tanto de la vivienda destruida como del inmueble en que se adelantaron las obras que posiblemente ocasionaron la tragedia y a quién le consta que en dicha obra se socavó por debajo de la cimentación de las viviendas vecinas, no se tomaron las medidas de prevención y se ocasionaron perjuicios a mis representados. El testigo podrá ser citado por medio del suscrito o en la Calle 1 Bis Número 3-11 B/La Pamba, Popayán.Cel.3136942659.**

De igual forma en caso de que no se acceda a que los profesionales de la ingeniería que han rendido concepto previo lo ratifiquen o amplíen, se disponga que en audiencia pública bajo la gravedad de juramento se les escuche en audiencia pública sobre los hechos que rodearon el colapso de la vivienda y sus posibles causas, dichos profesionales son:

- Ingeniero **CESAR AUGUSTO PINO**, Especialista en Estructuras, identificado con la cédula de ciudadanía Número 76.321.986 de Popayán.
- Ingeniero **CARLOS ERNESTO TERAN MOSQUERA**, Especialista en Estructuras, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.549.615 de Popayán.
- Arquitecto **FEDERICO GUILLERMO HERRERA MERA MAG** en Planeación Urbana de la Universidad de New York U.S.A. identificado con la cédula de ciudadanía No 6.061.895 de Cali y tarjeta profesional No 87814CND.
- Ingeniero **BOLÍVAR CRIOLLO**, quien fungió como perito designado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Popayán para la práctica de la prueba anticipada que se practicó al inmueble destruido.

5.) INTEROGATORIO DE PARTE

Sírvase señor Juez señalar día y hora para que el representante legal de la constructora **URBANO CONSTRUCTORES S.A.S.** con **NIT. Número 900.350.369-8** Ingeniero **HECTOR ANDRES URBANO MONTERO**, responda interrogatorio de parte que en forma escrita u oral le realizaré en el momento procesal oportuno. De igual manera solicito señalar día y hora para que el Curador urbano Número Uno (1) de la ciudad de Popayán haga lo propio.

6.) DECLARACIÓN DE PARTE:

Con el propósito de acercar al Despacho a la verdad real y procesal del asunto sometido a decisión, ruego al señor Juez escuchar a las víctimas de la tragedia que podrán deponer ante Usted claridad

acerca de las circunstancias de tiempo modo y lugar en las que sucedieron los hechos, ellos son:

NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR, identificada con la cédula de ciudadanía número **27.295.184** expedida en **La Unión (Nariño)**; **DIANA CAROLINA ALVEAR NARVÁEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número **25.283.434** expedida en **Popayán (Cauca)** y **HERNAN EDGARDO ALVEAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número **5.281.224** expedida en **La Unión (Nariño)**, quienes podrán ser notificados por medio del suscrito o en la dirección señalada en el capítulo de notificaciones.

7.) PRUEBA PERICIAL:

a) Sírvase disponer la **RATIFICACION Y/O AMPLIACION** de los **DICTAMINES PERICIALES** de los profesionales de la ingeniería, rendidos en virtud de la solicitud hecha por los demandantes, y que se aportan a este plenario, por parte del ingeniero **CESAR AUGUSTO PINO**, identificado con la cédula de ciudadanía Número 76.321.986 de Popayán, Especialista en Estructuras; igualmente el dictamen rendido por el Ingeniero **CARLOS ERNESTO TERAN MOSQUERA**, Especialista en Estructuras, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.549.615 de Popayán y por el Arquitecto **FEDERICO GUILLERMO HERRERA MERA** MAG. en Planeación Urbana de la Universidad de New York U.S.A, identificado con la cédula de ciudadanía No 6.061.895 de Cali y tarjeta profesional No 87814CND., los cuales pueden ser citados en su oportunidad por conducto de la parte demandante.

b) Comedidamente solicito se sirva designar a un perito idóneo, a fin de que determine cuáles eran los promedios de ingresos mensuales que la señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR** percibía como contraprestación del arrendamiento de tres habitaciones de su propiedad, incluidos los servicios de lavandería y alimentación que prestaba a sus inquilinos, junto con los ingresos que obtenía su esposo, Señor Hernan Edgardo Alvear, provenientes de su actividad como artesano y artista en el taller que tenía al interior de la vivienda colapsada. Así mismo, el perito indicará a qué valor, en términos económicos, ascienden las pérdidas de los bienes muebles destruidos junto con el desplome

del inmueble ubicado en la en la **Calle Primera Bis Número 3-43** en el barrio la Pamba de esta ciudad.

Para lo anterior, el perito aportará junto al dictamen, toda documentación que de fe de la actividad económica desarrollada por la demandante, y de igual forma, aportará toda la documentación que de respaldo al avalúo de los bienes destruidos junto con el desplome del inmueble ubicado en la **Calle Primera Bis Número 3-43** del barrio la Pamba de esta ciudad.

- c) Sírvase designar a un perito idóneo, a fin de que determine bajo un estudio psicológico si cada uno de los aquí demandantes sufren o sufrieron alguna afectación psíquica o psicológica, en relación con la pérdida de sus bienes destruidos junto con el desplome del inmueble ubicado en la **Calle Primera Bis Número 3-43** del barrio la Pamba de esta ciudad..

Para lo anterior, el perito valorará personalmente a los aquí demandantes y tendrá como base estudios que sobre la materia se hayan realizado al respecto.

8.) PRUEBA TRASLADADA:

Respetuosamente pido que se solicite el traslado con destino al presente proceso, de las pruebas recaudadas por el Juzgado Quinto Civil Municipal dentro del trámite de prueba anticipada adelantado en ese despacho por el suscrito, trámite en el que figura como demandante NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR, demandado URBANO CONSTRUCTORES S.A.S., lo anterior con el propósito de que se incorporen al presente proceso las pruebas recaudadas y se decreten y practiquen las que hayan quedado pendientes de conformidad al libelo presentado ante el Juzgado Quinto referido.

También solicito que con destino al presente proceso se solicite el traslado completo de expediente, pruebas, anexos y documentación en general que obre en el proceso que se adelanta en el Juzgado Sexto Civil del Circuito bajo el radicado **19001310300320140019200**, **las cuales serán de abundante utilidad y necesidad para el Desarrollo del presente asunto.**

De igual manera pido que se solicite el traslado con destino al presente proceso, de las pruebas recaudadas por la Alcaldía municipal de Popayán en las visitas adelantadas al lugar de los hechos.

Finalmente solicito al despacho que mediante oficio solicite a la Curaduría Urbana Número Uno de la ciudad de Popayán que con destino al presente proceso traslade la totalidad de los documentos que soportaron el otorgamiento de la licencia de construcción número 4283 otorgada por la Curaduría urbana Número 1 de la ciudad de Popayán. Licencia otorgada a la Sociedad Urbano Constructores S.A.S. el día 18 de Diciembre del año 2.013

VII. JURAMENTO

Bajo la gravedad de juramento, afirmo que la señora **NILSA AMPARO NARVÁEZ DE ALVEAR** y los aquí demandantes, no han presentado demandas ante la jurisdicción contenciosa administrativa relacionadas con los mismos hechos enunciados dentro del presente escrito conciliatorio.

VIII. MEDIO DE CONTROL A INSTAURAR:

El Medio de Control a incoar sería el de REPARACION DIRECTA consagrada en el Artículo 140 del CEPACA -Ley 1437 de 2011-.

IX. FUERO DE ATRACCIÓN.

Teniendo en cuenta que en la actualidad se adelanta un proceso ante la Jurisdicción Civil el cual cursa en el Juzgado Sexto Civil del Circuito bajo el Número de radicado **19001310300320140019200**, en el cual se persigue la declaratoria de la Responsabilidad Civil Extracontractual de la Sociedad Urbano Constructores S.A.S y del Señor HÉCTOR ANDRÉS URBANO MONTERO, y, teniendo en cuenta la superioridad Jerárquica del juez Administrativo y que entratándose de dirimir un conflicto en el cual se pretende la declaratoria de la Responsabilidad Administrativa por las acciones y omisiones de los demandados, solicito que en observancia del Fuero de Atracción e invocando la economía procesal, se ordene que el proceso que se adelanta en el Juzgado Sexto civil del Circuito de Popayán bajo el radicado ya referido, se incorpore al presente asunto para que se tramite bajo la misma cuerda a efecto de obtener un solo resultado y evitar una doble condena a los demandados.

X. DERECHO:

Acudo a ustedes de conformidad con lo dispuesto a la ley 640 de 2001 y la ley 1285 de 2009.

XI. ANEXOS:

Téngase como anexos todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas, los poderes conferidos y la copia de la solicitud para el archivo y traslados para los demandados junto con el cd que contiene la demanda en formato PDF y en WORD.

XII. NOTIFICACIONES:

LA PARTE DEMANDANTE: La totalidad de los demandantes podrán ser notificados en la Carrera 2 B, Casa número 11 de la Urbanización Caldas de la ciudad de Popayán.

LA PARTE DEMANDADA:

- El Municipio de Popayán, en el edificio C.A.M. ubicado en la carrera 6 número 4-21.
- La Curaduría Urbana Número Uno (1) de la ciudad de Popayán en la Carrera 5 número 3-59 de la ciudad de Popayán.
- La Sociedad **Urbano Constructores S.A.S.** podrá ser notificada en la Carrera 4 Numero 1 – 73 Barrio La Pamba de esta ciudad.
- El Señor **HECTOR ANDRES URBANO MONTERO** podrá ser notificado en la Carrera 4 Numero 1 – 73 Barrio La Pamba de esta ciudad.
- A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo de su cargo, podrá ser notificada por intermedio de su Director, en la carrera 7 No. 75-66, piso 2 y 3, Bogotá D.C.

En observancia de lo señalado en el parágrafo 1 del artículo 82 del código general del proceso, manifiesto que desconozco las direcciones de correos electrónicos en las que se pueda notificar a los demandados.

- El suscrito en la secretaría del Juzgado o en El Centro Comercial Plaza Colonial, oficina 216. Celular 3012724796. Correo electrónico: leoragon69@hotmail.com o aragonyasociados@hotmail.com

Atentamente,

LEONARDO ARAGÓN JARAMILLO
C.C. No 10.296.621 de Popayán
T.P. No 190097 del C.S.J.