SEÑORES

JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN (reparto)

E.

S.

D.

REFERENCIA:	DEMANDA EN ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA.
DEMANDANTE:	LUIS AFRANIO ERAZO MUÑOZ
DEMANDADO:	LA NACION-RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL; MUNICIPIO DE POPAYAN - SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL

ROSIO RODRIGUEZ AGREDO mayor y vecina de Popayán, identificada civil y profesionalmente como aparece en el acápite "Designación de las partes", abogada en ejercicio, en mi calidad de apoderada del señor **LUIS AFRANIO ERAZO** de acuerdo al poder a mi conferido, de forma respetuosa me dirijo a ustedes para instaura Proceso Ordinario Contencioso Administrativo en ejercicio de la Acción de Reparación Directa determinada en el artículo 86 del Código Contencioso Administrativo contra LA NACION- RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DEADMINISTRACION JUDICIAL; MUNICIPIO DE POPAYAN- SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL, quien deberá comparecer al proceso a través de su representante legal, la doctora **CELINEA ORÓSTEGUI DE JIMENEZ**, DIRECTORA EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL o quien haga sus veces, de acuerdo a lo siguiente:

I. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES

1. PARTE DEMANDANTE

Es el señor **LUIS AFRANIO ERAZO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 10.540.764 de Popayán, residente de ésta ciudad, en su calidad de propietario del vehículo Chevrolet, tipo furgón, color blanco, placas CBT641, modelo 1995, chasis TS94235021.

2. APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE

Es la suscrita abogada **ROSIO RODRIGUEZ AGREDO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.285.097 de Popayán, portadora de la tarjeta profesional número 202.296 del Consejo Superior de la Judicatura.

3. PARTE DEMANDADA

Es LA NACION -RAMA JUDICIAL -DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL; MUNICIPIO DE POPAYAN-SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL quienes deberán comparecer al proceso por medio de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL representada legalmente por la señora **CELINEA ORÓSTEGUI DE JIMENEZ**, y por medio del señor Alcalde de Popayán **CESAR CRISTIAN GÓMEZ CASTRO** o quien haga sus veces en cada etapa procesal.

II. HECHOS

1. Mi representado es propietario del vehículo Chevrolet, tipo furgón, color blanco, placas CBT641, modelo 1995, chasis TS94235021. Dicho vehículo es de servicio particular tal y como consta en la tarjeta de propiedad.
2. El señor LUIS AFRANIO ERAZO MUÑOZ vendió el vehículo en cuestión entre otros objetos al señor LUIS EDUARDO ESPITIA. En este negocio no se canceló la totalidad del dinero, sino que se firmaron unos títulos valores. Este último personaje no pagó el precio acordado en los títulos, razón por la cual el señor LUIS AFRANIO ERAZO endosó los títulos valores a la señora ELSY AMPARO PADILLA quien decidió instaurar proceso ejecutivo en contra del señor LUIS EDUARDO ESPITIA.
3. El vehículo en mención resulto implicado en este proceso ejecutivo singular adelantado por la señora ELSY AMPARO PADILLA BENAVIDEZ contra el señor LUIS EDUARDO ESPITIA IGUA, motivo por el cual el Juzgado Quinto Civil Municipal de Popayán ordenó el secuestro de la posesión material del vehículo de propiedad del señor LUIS AFRANIO ERAZO MUÑOZ, diligencia de secuestro que fue realizada el día 16 de marzo de 2005. Radicación de proceso número 19001400300520040058900.
4. A demás de todo lo anterior, se inició un proceso penal, razón por la cual el proceso ejecutivo fue suspendido, aunado a la lentitud en el avance de las

diligencias del proceso ejecutivo en el Juzgado Quinto Civil Municipal, en total han transcurrido 10 años desde la fecha del embargo.

5. Aunque el vehículo legalmente siempre ha pertenecido al señor LUIS AFRANIO ERAZO quien es portador de la correspondiente tarjeta de propiedad y además siempre ha pagado los impuestos, por cualquier derecho que le pudiera llegar a corresponder a la señora ELSY AMPARO PADILLA en el proceso ejecutivo, ésta firmó un documento en el cual cede tales eventuales derechos al señor LUIS AFRANIO.
6. En la diligencia de secuestro se especificó que el vehículo quedaría en las instalaciones del parqueadero Acarmic ubicado en la carrea 11 NO. 3-35 de la ciudad de Popayán, dentro de la misma quedó consignada la descripción del vehículo objeto de esta demanda, así como su estado al momento del ingreso.
7. El proceso aún se encuentra abierto, razón por la cual permaneció formalmente bajo el cuidado del Estado hasta el día 18 de marzo de 2014, fecha en la cual la Secretaría de Tránsito le entrega el vehículo al señor ERAZO concediéndole para efectos de recibirlo 10 días y aduciendo "*que según el certificado de tradición No. UL00201492 el vehículo no tiene pignoraciones, fideicomisos ni pendientes judiciales registrados*".
8. Cuando mi representado se acercó a las instalaciones de Acarmic donde se encontraba el vehículo objeto de la medida cautelar, este no se encontraba en las mismas condiciones en las que fue entregado, como consta en el acta de diligencia de secuestro de la posesión material del vehículo, en el cual quedó registrado que ingresó a los patios de este establecimiento, y que aunque tenía algunos rayones y hundimientos, estaba en buen funcionamiento y poseía un termoking avaluado en ese momento en cuatro millones de pesos (\$4.000.000).
9. Se contrata un perito en diligencia de solicitud de prueba anticipada ante el Juzgado Sexto Administrativo, en el cual consta que con el paso de los años y el descuido total por parte de los funcionarios encargados, el vehículo se encuentra absolutamente inservible y además han desaparecido el termoking y la batería del vehículo entre otras partes.
10. El demandante aun no retira el vehículo del parqueadero ya que es ahora un objeto oxidado, las plantas han crecido entre las diferentes partes, es en realidad chatarra inservible por completo.

11. Aunque ni los Juzgado Quinto o Segundo Civiles Municipales no han realizado entrega formal del vehículo al señor ERAZO, la entrega formal de éste fue realizada por la Secretaría de Tránsito municipal como ya se dijo, el 18 de marzo de 2014.
12. El demandante se encuentra en término para demandar ya que según se evidencia en el proceso civil mencionado, el cual inició en el Juzgado Quinto Civil Municipal de Popayán y que cursa actualmente en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Popayán, el vehículo continúa embargado hasta la fecha. Por esta razón la parte demandante considera que mientras que el vehículo se encuentre formalmente bajo la protección del estado los términos para demandar continúan vigentes. En todo caso, la notificación de entrega del vehículo al señor ERAZO por parte de la Secretaría de Tránsito, a pesar de encontrarse este embargado, es el 18 de marzo de 2014, fecha a partir de la cual en últimas, empezaría a correr la caducidad de la acción.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 58 Artículos 1, 2, 3, 86, 137 y siguientes y en general todas las normas concordantes del Código Contencioso Administrativo, decreto 01 de 1984. Sentencia de radicación No. 85001--23-31-000-1998-00117-01(18826) del 11 de agosto de 2010.

1. FUNDAMENTO JURISPRUDENCIAL

Se trae a colación la Sentencia del Tribunal Administrativo del Cauca Expediente 19001 23 31 701 -2008 00348 00, Demandante CARLOS FERNANDO VILLA, Demandado NACIÓN/ RAMA JUDICIAL, Acción REPARACIÓN DIRECTA.

CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

“(…)

2.5. El hecho generador de responsabilidad

Como ya se consignó con anterioridad, el hecho que origina la presente acción es la omisión de la entidad demandada en el no pago del servicio de parqueadero del vehículo marca Mazda, placas JUE-122, que se afirma fue dejado en el mes de noviembre de 1994 en el establecimiento de comercio inicialmente denominado “Garajes la Quinta”, propiedad de FERNANDO GUZMAN LORES, establecimiento que posteriormente fue vendido el 01 de octubre de 1998 a la señora MARTHA LUCIA BOLAÑOS IMBACHI, quien finalmente lo vendió en el mes de enero de 2007

al ahora demandante CARLOS FERNANDO VILLA, establecimiento hoy denominado "Parqueadero Santa Cruz".

2.6. La responsabilidad del Estado originada en la prestación del servicio de la administración de justicia.

La responsabilidad del Estado por las acciones u omisiones de las autoridades judiciales, no escapa a la regla general de responsabilidad patrimonial consagrada en la Constitución Política, cuyo artículo 90 estableció el deber de reparar los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas, precepto que la Ley 270 de 1996 desarrolló determinando los supuestos frente a los cuales nace a la vida jurídica la responsabilidad patrimonial del Estado y de sus funcionarios y empleados judiciales, así:

"ARTÍCULO 66. ERROR JURISDICCIONAL. Es aquel cometido por una autoridad investida de facultad jurisdiccional, en su carácter de tal, en el curso de un proceso, materializado a través de una providencia contraria a la ley.

DECLARACIONES Y CONDENAS

1. Con todo respeto, se pretende que se profiera sentencia definitiva que disponga las siguientes o similares declaraciones y condenas:
 - a. Que se **DECLARE** administrativamente responsable a la **NACION-RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL – MUNICIPIO DE POPAYÀN – SECRETARÍA DE TRÀNSITO MUNICIPAL** por los perjuicios materiales causados al señor LUIS AFRANIO ERAZO MUÑOZ, por concepto de daño emergente y lucro cesante los cuales se estiman como mínimo en SETENTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$77.690.000.00 M/cte), con la entrega en estado inservible del vehículo de su propiedad.

Discriminación:

- **DAÑO EMERGENTE**

Por concepto del valor neto del vehículo según lo estipulado por el Juzgado Quinto Civil Municipal en el año 2005, la suma de VEINTIDÓS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$22.850.000 M/cte)

- **LUCRO CESANTE**

Por concepto de intereses tasados a la máxima tasa legal vigente sobre la suma de dinero mencionada como daño emergente, dejada de percibir desde el año 2005, la suma de CINCUENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$54.840.000 M/cte) o lo que resulte probado en el proceso.

- b. Que se **CONDENE** a **LA NACION-RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL- MUNICIPIO DE POPAYAN – SECRETARÍA DE TRÁNSITO MUNICIPAL**, a pagar la suma de SETENTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$77.690.000.00 M/cte), por concepto de Daño emergente y lucro cesante.

Esta suma de dinero debe ser indexada hasta la fecha de pago efectivo.

- c. Que se **CONDENE** a la **NACION-RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL- MUNICIPIO DE POPAYAN– SECRETARÍA DE TRÁNSITO MUNICIPAL**, a pagar las costas de este proceso y las correspondientes agencias en derecho.

IV. RELACION PROBATORIA

1. DOCUMENTALES APORTADOS:

- a. Copia de tarjeta de propiedad del vehículo.
- b. Copia del SOAT del vehículo.
- c. Copia de declaración de impuestos del vehículo.
- d. Oficio de disposición de vehículo del Departamento de Policía Cauca, del 16 de marzo 2005.
- e. Oficio de diligencia de secuestro de la posesión material del vehículo del 31 de marzo de 2005.

- f. Oficio de entrega del vehículo de placas CBT 641 del 18-03-2014 al señor ERAZO por parte de la Secretaría de Tránsito.
- g. Solicitud de prueba anticipada realizada ante el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Popayán.
- h. Reporte que incluye fotos del experticio técnico realizado por el perito DIEGO ANDRÉS CUELLAR PEREZ.
- i. Oficio del Juzgado Quinto Civil Municipal, en el cual se señala que el avalúo dado por este en el año 2005 para efectos de la realización del remate, que al parecer nunca se llevó a cabo, fue de VEINTIDÓS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$22.850.000).

2. PRUEBA SOLICITADA

Señor (a) Juez de forma respetuosa ruego que sea solicitado al Juzgado Segundo Civil Municipal la copia del expediente de radicación 19001400300520040058900, completo para efectos de probar los hechos narrados.

V. PROCEDIMIENTO, COMPETENCIA Y CUANTÍA.

El procedimiento a seguir es el de la Acción de Reparación Directa contenida en el artículo 140 del CPACA y la cuantía se estima en **SETENTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS** (\$77.690.000.00 M/cte), por lo tanto es usted competente señor (a) juez administrativo del circuito de Popayán.

VI. ANEXOS

1. Poder.
2. Los documentos aducidos como pruebas.
3. Copia del escrito de demanda para el traslado.
4. Copia del escrito de demanda para el archivo.

VII. NOTIFICACIONES

1. **LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL** Calle 12 No. 7 - 65 Bogotá Colombia

2. **MUNICIPIO DE POPAYAN – SECRETARÍA DE TRÁNSITO MUNICIPAL**, en la carrera 6 No. 4-21, centro
3. **EL CONVOCANTE Y LA SUSCRITA APODERADA** en la calle 69 AN No. 5 A- 26 barrio La Paz en Popayán, celular 3218027656

VIII. CORREOS ELECTRÓNICOS

1. **LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL** info@cendoj.ramajudicial.gov.co
2. **MUNICIPIO DE POPAYÁN – SECRETARÍA DE TRÁNSITO MUNICIPAL**, alcaldia@popayan-cauca.gov.co
3. **EL CONVOCANTE Y LA SUSCRITA APODERADA**, rosy.ra@gmail.com

Del (la) señor(a) Juez,

ROSIO RODRIGUEZ AGREDO

CC. 25.285.097 de Popayán.

TP. 202296 del C.S. de la J.