**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**
**CÓDIGO: 19001-33-33-003**
**Carrera 4ª No. 2-18**
***Email:*** **j03admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Popayán, treinta (30 ) marzo de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **EXPEDIENTE:** | 19001-3333-003- 2013-00025-00 |
| **DEMANDANTE:** | WILLIAM ANDRES CHILITO SANCHEZ Y OTROS |
| **DEMANDADO** | NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –EJERCITO NACIONAL |
| **MEDIO DE CONTROL:** | REPARACION DIRECTA |
| **AUTO No.** | 201 |

**Ref. Fija fecha Audiencia Especial.**

Por memorial del 7 de diciembre de 2016, el apoderado de la parte actora, solicitó la liquidación de perjuicios materiales reconocidos en la sentencia No. 102 del 16 de junio de 2015, confirmada por el Tribunal Administrativo del Cauca mediante providencia No. 143 del 22 de julio de 2016.

Solicitó el decreto de prueba pericial con el objeto de establecer la pérdida de capacidad laboral sufrida por el señor William Andrés Chilito, sufridos al momento de prestar el servicio militar obligatorio que dio origen al daño antijuridico declarado en las sentencias de primera y segunda instancia

Que, por auto del 30 de mayo de 2019, se Despacho abrió a pruebas el tramite incidental, decretando la prueba pericial solicitada, una vez allegada la prueba por parte de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, practicada al señor WILLIAM ANDRES CHILITO, se corrió traslado de la misma a las partes, por lo que en fecha 24 de enero de 2020 el apoderado de la parte demandante efectuó solicitud complementación dictamen.

**Consideraciones.**

El artículo 210 numeral 4º del CPACA, consagra la posibilidad de citar a las partes a una audiencia especial, a fin de resolver los incidentes que se promuevan con posterioridad a las sentencias o a la providencia con la cual termine el proceso, en los siguientes términos:

> ***"Artículo 210.- Oportunidad, trámite y efecto de los incidentes y de otras cuestiones accesorias.***
>
> *4. Cuando los incidentes sean de aquellos que se promueven después de proferida la sentencia o de la providencia con la cual se termine el proceso, el juez lo resolverá previa la práctica de las pruebas que estime necesarias. En estos casos podrá citar a una audiencia especial para resolverlo, si lo considera procedente. (…)"*

Por su parte, el artículo 228 del Código General del proceso, dispone:

> *ARTÍCULO 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN. La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el*

*dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.*

Así las cosas, y ante la solicitud de complementación por la parte actora del informe pericial rendido por la Junta de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, en uso de su mecanismo de contradicción dispuesto en el artículo 220 del CPAPCA y 228 del Código General del Proceso, se considera pertinente fijar fecha para la realización de AUDIENCIA ESPECIAL VIRTUAL, a la cual asistirán las partes, el Ministerio Públicos y la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, con el objeto de realizar la contradicción del dictamen aportado dentro del cuaderno de incidente de regulación de perjuicios, solicitado por la parte demandante.

Se requiere al apoderado de la parte demandante con el fin de que efectué los trámites pertinentes que garanticen la comparecencia de la Junta de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca a la hora y fecha fijada por el despacho para la celebración de la audiencia especial.

Por lo expuesto, se DIPSONE:

**PRIMERO**: Se fija como fecha para la realización de la AUDIENCIA ESPECIAL, para el día **CUATRO (04) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30A.M.),** la cual, será realizada por medios virtuales, apropiando las directrices de uso de medios tecnológicos, dispuestos a través del Decreto 806 de 2020 y la ley 2080 de 2011, y que será comunicada con antelación, a los sujetos procesales llamados a intervenir en la misma.

**SEGUNDO: Por Secretaría, COMUNÍQUESE** esta decisión a través del buzón electrónico para notificaciones judiciales, a los apoderados de las partes, demandante y demandada, a la Junta de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, y, al Señor Delegado del Ministerio Público, y, **remítase en formato digital,** copia de las piezas procesales no amparadas con reserva legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**
Juez

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**
**NOTIFICACIÓN EN LA PÁGINA WEB**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 24**
**DE HOY 31 DE MARZO DE 2022**
**HORA: 8:00 A. M.**

**PEGGY LOPEZ VALENCIA**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**
**Carrera 4ª No. 2-18 FAX 092 – 8244368**
**Email: j03admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Popayán, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Expediente:** | 19001-3333-003-2014-00474-00 |
| **Demandante:** | FLORISNELDA HOYOS ORTEGA Y OTROS |
| **DEMANDADO:** | NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –EJERCITO NACIONAL, POLICIA NACIONA. |
| **MEDIO DE CONTROL:** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **Auto Interlocutorio** | No. 202 |

**Ref. Obedecimiento al superior, Concede Recurso de Apelación**

Revisado el Cuaderno de Segunda Instancia del proceso de la referencia, se tiene que el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, por auto del 3 de diciembre de 2021, dispuso:

> "*PRIMERO: DEVOLVER el expediente al Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán, para que revise nuevamente las actuaciones surtidas en el presente asunto, incorpore los memoriales que hagan falta y decida lo que en Derecho corresponda.*
>
> *(…)*"

La decisión del Tribunal fue allegada el 9 de diciembre de 2021 a este Juzgado.

En consecuencia, debe el Despacho obedecer lo resuelto por el superior que resolvió devolver el asunto de la referencia, por no existir pronunciamiento respecto del recurso de apelación presentado por la parte actora.

En virtud de lo anterior y revisado el correo electrónico del juzgado, se constató que el 10 de julio de 2020, el apoderado de la parte demandante presentó recurso de apelación contra la sentencia 84 del 24 de junio de 2020, el cual fue formulado oportunamente, por lo cual se dispondrá su remisión al H. Tribunal Administrativo del Cauca, Despacho del Magistrado Carlos Leonel Buitrago Chávez, al haber sido previamente asignado por la Oficina de Reparto.

Ahora, sobre las piezas procesales faltantes correspondientes al recurso de apelación radicado por la entidad demandada, la secretaria Del Juzgado dejo constancia que revisado el correo electrónico institucional, evidencio que el recurso fue enviado por la Policía Nacional tal y como obra dentro del expediente físico, sin que faltare piezas procesales por incluir por parte de esta Judicatura.

Sin embargo y en garantía al acceso a la administración de justicia, se procedió a comunicarse con la entidad para que remitiera de forma integra el recurso, por lo cual se incorpora el mismo al expediente.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Estese a lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca en pronunciamiento emitido el 2 de agosto del 2018, de conformidad con lo previsto en el artículo 329 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado oportunamente y en debida forma por el apoderado de la parte actora, frente a la sentencia No. 84 del 24 de junio de 2020, en el efecto suspensivo

**TERCERO:** Por Secretaría, remítase el Expediente al Tribunal Administrativo del Cauca Despacho del Magistrado CARLOS LEONEL BUITRAGO CHÁVEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**
Juez

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**
**NOTIFICACIÓN EN LA PÁGINA WEB**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 24
DE HOY 31 DE MARZO DE 2022
HORA: 8:00 A. M.

**PEGGY LOPEZ VALENCIA**
Secretaria