



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
 Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 2**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2018-00020-00
<b>M. CONTROL:</b>	REPARACION DIRECTA
<b>ACTOR:</b>	JAINER ANDRES MACA GOMEZ Y OTROS
<b>DEMANDADO:</b>	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL

En orden a proveer sobre el control de segunda instancia frente a la sentencia proferida en el asunto de la referencia; **SE CONSIDERA:**

Atendida la vigencia de la Ley 2080 y la derogatoria del inciso 4º del artículo 192<sup>1</sup> de la Ley 1437, la apelación de sentencias: **i)** procede contra las de 1ª instancia dictadas por el Juez Administrativo; **ii)** el recurso debe ser interpuesto y sustentado dentro de los 10 días siguientes a su notificación; y, **iii)** si fuere condenatoria y las partes, de común acuerdo solicitan citación a conciliación proponiendo fórmula de arreglo, corresponde convocar a diligencia, como trámite previo a resolver sobre la concesión de la impugnación<sup>2</sup>.

En el *sub lite*, a la fecha de esta providencia, las partes no presentaron, de común acuerdo, solicitud de citación a conciliación o fórmula de arreglo, y, se verifican las siguientes actuaciones, conforme a las piezas procesales pertinentes; a saber:

Actuación	Fecha	Ubicación
Sentencia	30 de agosto de 2021	49SentenciaPrimeraInstancia
Fecha notificación sentencia	30 de agosto de 2021	50NotificacionElectronicaSentencia
Vencimiento término apelación	13 de septiembre de 2021	
Recurso de apelación <b>parte actora</b>	06 de septiembre de 2021	51AcuseApelacionActor06-09-2021; 52EscritoApelacionActor

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por **la parte actora**, frente a la sentencia No. **159 del 30 de agosto de 2021**, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Efectuadas las anotaciones de rigor, **REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para su reparto entre los despachos de magistrado del sistema Oral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**

Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01          DE HOY 19-01-2022          HORA: 8:00 A. M.</p> <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b>          Secretaria</p>
--

<sup>1</sup> Artículo 87 Ley 2080 del 25 de enero de 2021  
<sup>2</sup> inc. 1 art 243, nums 1 y 2 art 247 L. 1437



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
 Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 3**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2018-00054-00
<b>M. CONTROL:</b>	REPARACION DIRECTA
<b>ACTOR:</b>	RUBY FERNANDA TOPA CASTRO Y OTROS
<b>DEMANDADO:</b>	HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN

En orden a proveer sobre el control de segunda instancia frente a la sentencia proferida en el asunto de la referencia; **SE CONSIDERA:**

Atendida la vigencia de la Ley 2080 y la derogatoria del inciso 4º del artículo 192<sup>3</sup> de la Ley 1437, la apelación de sentencias: **i)** procede contra las de 1ª instancia dictadas por el Juez Administrativo; **ii)** el recurso debe ser interpuesto y sustentado dentro de los 10 días siguientes a su notificación; y, **iii)** si fuere condenatoria y las partes, de común acuerdo solicitan citación a conciliación proponiendo fórmula de arreglo, corresponde convocar a diligencia, como trámite previo a resolver sobre la concesión de la impugnación<sup>4</sup>.

En el *sub lite*, a la fecha de esta providencia, las partes no presentaron, de común acuerdo, solicitud de citación a conciliación o fórmula de arreglo, y, se verifican las siguientes actuaciones, conforme a las piezas procesales pertinentes; a saber:

Actuación	Fecha	Ubicación
Sentencia	31 de agosto de 2021	98SentenciaPrimeraInstancia
Fecha notificación sentencia	02 de septiembre de 2021	99NotificacionSentencia
Vencimiento término apelación	16 de septiembre de 2021	
Recurso de apelación <b>parte actora</b>	14 de septiembre de 2021	101AcuseApelacionActor14-09-2021; 102EscritoApelacionActor

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por **la parte actora**, frente a la sentencia No. **165 del 31 de agosto de 2021**, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Efectuadas las anotaciones de rigor, **REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para su reparto entre los despachos de magistrado del sistema Oral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**  
 Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01          DE HOY 19-01-2022          HORA: 8:00 A. M.</p> <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b>          Secretaria</p>
--

<sup>3</sup> Artículo 87 Ley 2080 del 25 de enero de 2021  
<sup>4</sup> inc. 1 art 243, nums 1 y 2 art 247 L. 1437



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 4**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2019-00145-00
<b>M. CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACTOR:</b>	ZULY LEANY MORENO CHITO
<b>DEMANDADO:</b>	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO-ESE POPAYAN

En orden a proveer sobre el control de segunda instancia frente a la sentencia proferida en el asunto de la referencia; **SE CONSIDERA:**

Atendida la vigencia de la Ley 2080 y la derogatoria del inciso 4º del artículo 192<sup>5</sup> de la Ley 1437, la apelación de sentencias: **i)** procede contra las de 1ª instancia dictadas por el Juez Administrativo; **ii)** el recurso debe ser interpuesto y sustentado dentro de los 10 días siguientes a su notificación; y, **iii)** si fuere condenatoria y las partes, de común acuerdo solicitan citación a conciliación proponiendo fórmula de arreglo, corresponde convocar a diligencia, como trámite previo a resolver sobre la concesión de la impugnación<sup>6</sup>.

En el *sub lite*, a la fecha de esta providencia, las partes no presentaron, de común acuerdo, solicitud de citación a conciliación o fórmula de arreglo, y, se verifican las siguientes actuaciones, conforme a las piezas procesales pertinentes; a saber:

Actuación	Fecha	Ubicación
Sentencia	04 de noviembre de 2021	33SentenciaPrimeraInstancia
Fecha notificación sentencia	05 de noviembre de 2021	34NotificacionSentencia; 35NotificaSentencia
Vencimiento término apelación	22 de noviembre de 2021	
Recurso de apelación ESE POPAYAN	19 de noviembre de 2021	36AcuseApelacionPopayan;19-11-2021; 37PopayanRecursoApelacion

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por **la ESE POPAYAN**, frente a la sentencia No. **206** del **04 de noviembre de 2021**, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MELINA ALEJANDRA GAMBOA CAMPO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.061.763.369** y TP **96.456**, como apoderada de la ESE POPAYAN, en los términos y para los fines indicados en el memorial de poder obrante en el pdf: 28PoderEspecial.

**TERCERO:** Efectuadas las anotaciones de rigor, **REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para su reparto entre los despachos de magistrado del sistema Oral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**

Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01 DE HOY 19-01-2022 HORA: 8:00 A. M.</p> <p></p> <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b> Secretaria</p>
---

<sup>5</sup> Artículo 87 Ley 2080 del 25 de enero de 2021  
<sup>6</sup> inc. 1 art 243, nums 1 y 2 art 247 L. 1437



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 5**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2019-00228-00
<b>M. CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACTOR:</b>	FARAEI NOE PAIZ WAPTEROS
<b>DEMANDADO:</b>	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FOMAG

En orden a proveer sobre el control de segunda instancia frente a la sentencia proferida en el asunto de la referencia; **SE CONSIDERA:**

Atendida la vigencia de la Ley 2080 y la derogatoria del inciso 4º del artículo 192<sup>7</sup> de la Ley 1437, la apelación de sentencias: **i)** procede contra las de 1ª instancia dictadas por el Juez Administrativo; **ii)** el recurso debe ser interpuesto y sustentado dentro de los 10 días siguientes a su notificación; y, **iii)** si fuere condenatoria y las partes, de común acuerdo solicitan citación a conciliación proponiendo fórmula de arreglo, corresponde convocar a diligencia, como trámite previo a resolver sobre la concesión de la impugnación<sup>8</sup>.

En el *sub lite*, a la fecha de esta providencia, las partes no presentaron, de común acuerdo, solicitud de citación a conciliación o fórmula de arreglo, y, se verifican las siguientes actuaciones, conforme a las piezas procesales pertinentes; a saber:

Actuación	Fecha	Ubicación
Sentencia	09 de noviembre de 2021	10ActaAudienciaInicial09-11-2021
Fecha notificación sentencia	09 de noviembre de 2021	
Vencimiento término apelación	24 de noviembre de 2021	
Recurso de apelación parte actora	24 de noviembre de 2021	23AcuseApelacionDte;24-11-2021; 24EscritoApelacion

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por **la parte actora**, frente a la sentencia No. **210 del 09 de noviembre de 2021**, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Efectuadas las anotaciones de rigor, **REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para su reparto entre los despachos de magistrado del sistema Oral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01 DE HOY 19-01-2022 HORA: 8:00 A. M.</p> <p></p> <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b> Secretaria</p>
---

<sup>7</sup> Artículo 87 Ley 2080 del 25 de enero de 2021  
<sup>8</sup> inc. 1 art 243, nums 1 y 2 art 247 L. 1437



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 6**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2020-00062-00
<b>M. CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACTOR:</b>	JAVIS UBEIMAR CAICEDO MONTENEGRO
<b>DEMANDADO:</b>	CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA-CAJA HONOR

En orden a proveer sobre el control de segunda instancia frente a la sentencia proferida en el asunto de la referencia; **SE CONSIDERA:**

Atendida la vigencia de la Ley 2080 y la derogatoria del inciso 4º del artículo 192º de la Ley 1437, la apelación de sentencias: **i)** procede contra las de 1ª instancia dictadas por el Juez Administrativo; **ii)** el recurso debe ser interpuesto y sustentado dentro de los 10 días siguientes a su notificación; y, **iii)** si fuere condenatoria y las partes, de común acuerdo solicitan citación a conciliación proponiendo fórmula de arreglo, corresponde convocar a diligencia, como trámite previo a resolver sobre la concesión de la impugnación<sup>10</sup>.

En el *sub lite*, a la fecha de esta providencia, las partes no presentaron, de común acuerdo, solicitud de citación a conciliación o fórmula de arreglo, y, se verifican las siguientes actuaciones, conforme a las piezas procesales pertinentes; a saber:

Actuación	Fecha	Ubicación
Sentencia	07 de septiembre de 2021	39ActaAudInicial07-09-2021
Fecha notificación sentencia	07 de septiembre de 2021	39ActaAudInicial07-09-2021
Vencimiento término apelación	21 de septiembre de 2021	
Recurso de apelación parte actora	21 de septiembre de 2021	41AcuseApelacionActor;Msj21-09-2021; 42EscritoApelacionActor

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por **la parte actora**, frente a la sentencia No. **169 del 07 de septiembre de 2021**, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Efectuadas las anotaciones de rigor, **REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para su reparto entre los despachos de magistrado del sistema Oral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**

Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01 DE HOY 19-01-2022 HORA: 8:00 A. M.</p> <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b> Secretaria</p>
---

<sup>9</sup> Artículo 87 Ley 2080 del 25 de enero de 2021  
<sup>10</sup> inc. 1 art 243, nums 1 y 2 art 247 L. 1437



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 7**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2020-00148-00
<b>M. CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACTOR:</b>	MAICOL ANDRES CABARCAS
<b>DEMANDADO:</b>	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL

En orden a proveer sobre el control de segunda instancia frente a la sentencia proferida en el asunto de la referencia; **SE CONSIDERA:**

Atendida la vigencia de la Ley 2080 y la derogatoria del inciso 4º del artículo 192<sup>11</sup> de la Ley 1437, la apelación de sentencias: **i)** procede contra las de 1ª instancia dictadas por el Juez Administrativo; **ii)** el recurso debe ser interpuesto y sustentado dentro de los 10 días siguientes a su notificación; y, **iii)** si fuere condenatoria y las partes, de común acuerdo solicitan citación a conciliación proponiendo fórmula de arreglo, corresponde convocar a diligencia, como trámite previo a resolver sobre la concesión de la impugnación<sup>12</sup>.

En el *sub lite*, a la fecha de esta providencia, las partes no presentaron, de común acuerdo, solicitud de citación a conciliación o fórmula de arreglo, y, se verifican las siguientes actuaciones, conforme a las piezas procesales pertinentes; a saber:

Actuación	Fecha	Ubicación
Sentencia	26 de octubre de 2021	21ActaAudienciaInicial;26-10-2021
Fecha notificación sentencia	26 de octubre de 2021	21ActaAudienciaInicial;26-10-2021
Vencimiento término apelación	10 de noviembre de 2021	
Recurso de apelación parte actora	03 de noviembre de 2021	25AcuseApelacion;03-11-2021; 26EscritoApelacion

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por **la parte actora**, frente a la sentencia No. **201 del 26 de octubre de 2021**, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Efectuadas las anotaciones de rigor, **REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para su reparto entre los despachos de magistrado del sistema Oral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**

Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01 DE HOY 19-01-2022 HORA: 8:00 A. M.</p>  <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b> Secretaria</p>
---

<sup>11</sup> Artículo 87 Ley 2080 del 25 de enero de 2021  
<sup>12</sup> inc. 1 art 243, nums 1 y 2 art 247 L. 1437



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 8**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2013-00468-00
<b>M. CONTROL:</b>	REPETICION
<b>ACTOR:</b>	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE ARNOL VERGARA LERMA

En orden a proveer sobre el control de segunda instancia frente a la sentencia proferida en el asunto de la referencia; **SE CONSIDERA:**

Atendida la integración dispuesta en el artículo 10 de la Ley 678/01 para la repetición, guarda aplicabilidad la Ley 1437, en su proceso ordinario. Ahora, conforme la derogatoria del inciso 4º del artículo 192<sup>13</sup> de la última, la apelación de sentencias: **i)** procede contra las de 1ª instancia dictadas por el Juez Administrativo; **ii)** el recurso debe ser interpuesto y sustentado dentro de los 10 días siguientes a su notificación; y, **iii)** si fuere condenatoria y las partes, de común acuerdo solicitan citación a conciliación proponiendo fórmula de arreglo, corresponde convocar a diligencia, como trámite previo a resolver sobre la impugnación<sup>14</sup>.

Del conteo del término de apelación, vale recordar, en un primer momento, el Consejo de Estado convino en la inaplicabilidad del Decreto 806, en lo particular al cómputo de los 2 días de gracia de que trata su artículo 8. No obstante, en fallo de tutela del **25 de noviembre de 2021**<sup>15</sup> advirtió, debe ser considerado en la vía constitucional, para la definición de la oportunidad de la impugnación, pese a no contener alusión expresa al Decreto 2591, por apropiación de lo concluido por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en la Sentencia STC-11274-2021 del 01 de septiembre de 2021.

De esta manera, atendida la variación del criterio jurisprudencial del órgano de cierre de la Especialidad de lo Contencioso Administrativo, en punto de la viabilidad de cómputo de los dos días contemplados en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para el perfeccionamiento del acto de notificación personal, el Despacho conviene: el término legal de 10 días para la apelación de sentencias proferidas en el marco del proceso ordinario de la Ley 1437, inicia su transcurrir al vencimiento de los 2 días del envío del mensaje de notificación personal de la providencia de mérito.

En el *sub lite*, a la fecha de esta providencia, las partes no presentaron, de común acuerdo, solicitud de citación a conciliación o fórmula de arreglo, y, se verifican las siguientes actuaciones, conforme a las piezas procesales pertinentes; a saber:

<b>Actuación</b>	<b>Fecha</b>	<b>Ubicación</b>
Sentencia y su sentencia complementaria	09 de noviembre, y, 10 de noviembre de 2021	36SentenciaPrimeraInstancia; 42SentenciaComplementaria
Fecha notificación sentencia	09 y 11 de noviembre de 2021	37NotificacionSentencia; 43NotificacionSentenciaComplementaria
Vencimiento término apelación	30 de noviembre de 2021	
Recurso de apelación parte demandada	30 de noviembre de 2021	44EnvioREcApelacionDdo; 45RecApelaDdo

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

<sup>13</sup> Artículo 87 Ley 2080 del 25 de enero de 2021

<sup>14</sup> inc. 1 art 243, nums 1 y 2 art 247 L. 1437

<sup>15</sup> Rad. 25000-23-15-000-2021-01306-01

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por **la representación judicial del Sr. JOSE ARNOL VERGARA LERMA**, frente a la sentencia No. **209** del **09 de noviembre de 2021** y su complementaria, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Efectuadas las anotaciones de rigor, **REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para su reparto entre los despachos de magistrado del sistema Oral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**

Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01 DE HOY 19-01-2022 HORA: 8:00 A. M.</p>  <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b> Secretaria</p>
---



LIBERTAD Y ORDEN  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**AUTO No. 11**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2020-00152-00
<b>M. CONTROL:</b>	EJECUTIVO
<b>ACTOR:</b>	JUANA LUCIA SOTELO
<b>DEMANDADO:</b>	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG

En orden a proveer sobre el escrito de excepciones radicado por el extremo ejecutado; **SE CONSIDERA:**

Conforme el numeral 1º del artículo 442 del Código General del Proceso, la oportunidad en que el extremo demandado en los juicios de ejecución, puede controvertir la existencia de la obligación objeto de cobro, mediante la proposición de excepciones, se reduce a los 10 días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, los cuales, para las notificaciones realizadas en vigencia de la Ley 2080<sup>16</sup>, corren a partir de los 2 días siguientes a la realización del acto de notificación de la providencia.

En el *sub lite*, la notificación del mandamiento ejecutivo aconteció el **24 de noviembre de 2021<sup>17</sup>**; en consecuencia, el término legal se extendió hasta el **13 de diciembre de 2021**. En mensaje de datos del **30 de noviembre de 2021<sup>18</sup>**, **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG** radicó escrito de oposición con indicación de postulación de excepciones.

Por lo expuesto, en aplicación del numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso; **SE DISPONE:**

**Primero: Correr traslado** al ejecutante, por el término de diez (10) días, de las excepciones propuesta por la **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG**, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**Segundo:** Advertir a los sujetos procesales, en el siguiente enlace podrán consultar el expediente virtual:

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERÓN RUIZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN</b> NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01 DE HOY 19-01-2022 HORA: 8:00 A. M.</p> <p><b>PEGGY LOPEZ VALENCIA</b> Secretaria</p>
--

<sup>16</sup> Artículo 48 de la Ley 2080, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437.

<sup>17</sup> Pdf: 16NotificaDemanda

<sup>18</sup> Pdf: 17EnviaContestaDda



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Carrera 4ª No. 2-18. Piso 2

Popayán, 18 de enero de 2022

**Auto No. 12**

<b>EXPEDIENTE:</b>	19001-33-33-003-2019-00177-00
<b>M. CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACTOR:</b>	REINALDO GONZALEZ CALDERON
<b>DEMANDADO:</b>	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG

En orden a proveer sobre el mensaje de datos recibido el **10 de diciembre de 2021**, en que el apoderado de la parte actora desistió de las pretensiones formuladas en la demanda que dio origen al proceso de la referencia; **SE CONSIDERA:**

- **La solicitud objeto de pronunciamiento<sup>19</sup>**

Refirió: tiene origen en que autoridades de la especialidad de lo contencioso administrativo, han sentado jurisprudencia en torno al tema materia de debate y así, de continuar con su curso, la parte procesal será sancionada en costas procesales y se generará un desgaste innecesario en la administración de justicia. Solicitó acceder al desistimiento de las pretensiones.

- **Argumentos**

El desistimiento de la demanda es una de las formas anormales de terminación del proceso. Para el caso de los procesos tramitados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, son aplicables las normas del Código General del Proceso<sup>20</sup>; el artículo 314 de aquél establece:

El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absoluta habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo.

<sup>19</sup> Pdf: 05AcuseDesistimientoPretensiones; 06EscritoDesistimiento

<sup>20</sup> Art. 306 CPACA. "En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo contencioso administrativo." Entiéndase cuando dice Código de Procedimiento Civil que ahora es el Código General del Proceso.

Así, el desistimiento procede siempre que no se haya dictado sentencia definitiva. A su turno, de los artículos 315 y 316 del mismo código, se extrae como requisito para que sea admitido, que: Se realice por intermedio de apoderado, quien debe estar facultado expresamente para ello. Sobre las consecuencias pecuniarias que aparece el desistimiento, el artículo 316 *ibídem*, dispone:

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.

Ahora bien, en punto a si la aceptación del desistimiento de las pretensiones genera de manera automática la imposición de costas procesales a la parte que así postula el acto, se pronunció la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en auto del **10 de marzo de 2016**<sup>21</sup>, que al interpretar el inciso 3º del artículo en cita; concluyó:

Esa misma norma permite al juez abstenerse de condenar en costas y perjuicios cuando: (i) las partes así lo convengan, (ii) se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido, (iii) se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes las medidas cautelares o (iv) el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios.

Por su parte, los artículos 365 y 366 del CGP regulan específicamente la condena en costas y el numeral 8 del 365 dispone que “Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.”

Significa que para que proceda la condena en costas es necesario que aparezca probado en el expediente que se causaron y, además, el juez al momento de fijar el monto deberá analizar las circunstancias en cada caso.

En ese sentido, esta Sección ha precisado que la determinación de las costas no es una consecuencia automática del desistimiento, pues, para imponerlas, el Juez debe analizar la conducta asumida por las partes y determinar si estas se probaron y causaron<sup>22</sup>.

En el asunto de la referencia: i) Aún no se ha proferido sentencia de mérito que ponga fin al proceso; ii) El desistimiento presentado es incondicional; y, iii) Fue presentado por el apoderado de la parte actora, quien se encuentra investido con la facultad de desistir. Así, concluye el Despacho, se encuentran cumplidos los requisitos establecidos para su procedencia y por tal, se impartirá aceptación.

Tampoco se condenará en costas a la parte actora, por cuanto, no se causaron ni aparecen probadas en el expediente; es más, con la conducta del mandatario judicial se avizora la intención procesal de evitar un desgaste innecesario para la administración de justicia.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda, que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho instauró el Sr. **REINALDO GONZALEZ CALDERON**, identificado con cédula No. **19.086.412**, frente a la **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva. En consecuencia, dar por terminado el proceso.

**SEGUNDO:** Sin costas.

<sup>21</sup>SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO; SECCION CUARTA; Consejero ponente: MARTHA TERESA BRICEÑO DE VALENCIA; diez (10) de marzo de dos mil dieciséis (2016); Radicación número: 76001-23-33-000-2013-00599-01(21676); Actor: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA- SECCIONAL CALI; Demandado: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

<sup>22</sup> Providencias del 18 de julio de 2013, Rad. 2008-00083-02, M. P. Hugo Fernando Bastidas Bárcenas y del 26 de febrero de 2014, Rad. 2008-00105-02, M. P. Carmen Teresa Ortiz de Rodríguez.

**TERCERO:** En firme esta providencia, si existieren remanentes, **EFFECTUAR SU ENTREGA** y **ARCHIVAR** el expediente, con las constancias del caso.

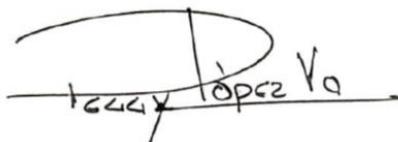
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**  
Juez

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 01  
DE HOY 19-01-2022  
HORA: 8:00 A. M.



**PEGGY LOPEZ VALENCIA**  
Secretaria